

# لطائف المعانی

شرح اردو

## شرح ملا جامی



محمد عبداللطیف خان بریلوی

قاسم پبلی کیشنز

فون: 021-35455353



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى طَبْعِ هَذَا الشَّرْحِ الْجَدِيدِ فِي حَلِّ مُشْكِلَاتِ شَرْحِ مُلَاجِمِي رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ  
الموسوم به

شرح اردو  
لَا تُفْهِمُ الْمَعْنَى

شرح ملا جامی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

از تصنیفات خادم العلماء و الطلبة و الفقراء فقیر حقیر سلامت فقیر

محمد عبد اللطیف خان

چشتی نظامی صابری قادری نقشبندی مہروی

ملیزوی خصوصاً ملا گوجروی

با اہتمام

محمد قاسم جلالی

ناشر

قاسم پبلی کیشنز

021-5455353

For More Books Click On This Link

For More Books Madni Library Group Whatsapp +923139319528

## کھدیۂ عقیدت

مکترین عباد فقیر حقیر تصنیف و تالیف خود بنام نامی جناب قبلہ و کعبہ عالم اعلیٰ حضرت ہادی شریعت سالک طریقت عارف رموز معرفت واقف مسالک حقیقت مغیث فقراء و مساکین مؤید مذہب حنیفیہ کا سرروس مخالفین محلل شکوک علمائے راسخین ماحی بدعت مرشد ناد مریدنا پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جیلانی گوازی مدظلہم العالی

### معنون و منسوب کردہ

درس کار عالی بمعرض ہنگام متعالی پیش نمودہ اظہار عقیدت بینماید مصرعہ

### گر قبول افتد زہے عزو شرف

مکترین

فقیر حقیر سلامت فقیر عرف محمد عبداللطیف خان چشتی، نظامی، صابری، قادری، نقشبندی، ملیزیوی، مہری ملا گوجروی علاقہ ریاست دیر حالاً ساکن مدرسہ اسماء امیہ انوار العلوم جامع مسجد قبرستان ہوتی، متصل درگاہ ڈانگ بابا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

محمد عبداللطیف خان

۱۳۵۴



## التجائی مکرمات

کاشف اسرار وحدت خواجہ مہر علی رحمۃ اللہ علیہ  
مقبول درگاہ احد مرغوب محبوب رحمۃ اللہ علیہ  
تیرے عرفان کی ضیا تارفت چرخ بریں  
اے گوہر بحر سخا اے مخزن کان عطا  
اے بادشاہ عارفان اے پیشوائے سالکان  
لہ کرم فرمائیے جلوہ نما ہو جائیے  
اے عالم علم الیقین اے کامل عین الیقین  
مہر علی رحمۃ اللہ علیہ شد نام تو مشکل کشائی کام تو  
طوفان بحر غم میں ہے کشتی عمر ناتوان

مظہر شان ولایت قرۃ العین نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
تنویر شمع عارفان شمس سپہر قادری  
نجم بطحی ماہ جیلان آفتاب گولڑی  
مل جائے دل کا مدعا از راہ بندہ پروری  
مسند نشین قادری جان طریق صابری  
تسکین دل فرمائیے ہو دور ساری بے کلی  
اے ہادی دین متین نور جمال احمدی رحمۃ اللہ علیہ  
خواہم شہا انعام تو بھر خدا بہر نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
پہنچو مدد کو ناخدا از راہ غربا پروری

یہ بھی ہے اس در کا گدا کہتے ہیں جس کو سب قدا  
حاصل ہو قرب بارگاہ اس میں ہے اس کی بہتری



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرت علامہ محمد عبد اللطیف خان صاحب وراثت برکاتہم العالیہ

الحمد لله الذي شرح صدورنا بوسيلة نبيه و حبيبہ الذي كرم خلقه بكريم خطابه انك على خلق عظيم و عظم شانه بعزة حكمه العظيم طه يس و القرآن الحكيم و زين اعمالنا بامثال الاوامر و النواهي و نور زماننا بفيضان و تخليق الولي المنقاد لله تعالى و من علينا بخلافته سيد الاولياء و الاقطاب الذين هم هداة الحق و الصراط المستقيم اعنى حضرت قبله العالم شمس الشريعة بدر الطريقة برهان المعرفة عمدة المحققين زبدة العارفين اعنى الموسوم باسم السيد المرشد مهر على شاه صاحب ابن السيد پير نذر دين بن السيد پير غلام شاه بن السيد پير روشدين بن السيد عبد الرحمن نوري بن السيد عنايت الله بن السيد غياث على بن السيد فتح الله بن السيد اسد الله بن السيد فخر الدين بن سيد احسان بن السيد درگاہي بن السيد جمال على بن السيد محمد جلال بن السيد ابي محمد بن ميران سيد محمد كلان بن ميران شاه قادر قميص السند وروى في نواحي السهار نفور و مشايخ كثير بن السيد ابي الحيات بن السيد تاج الدين بن السيد بهاء الدين بن السيد جلال الدين بن السيد داؤد بن السيد على بن السيد ابي صالح نصر بن السيد عبد الرزاق بن السيد عبد القادر جيلاني الحسن الحسني رضى الله تعالى عنه و عن اولاده واصفاده الى يوم القيامة الساكن في ملك فنجاب خصوصاً المزين للكلورة الشريفة مدظلهم العالي و الصلوة على من توتد منار الهدايته بتبليغ الرسالة الى عباد ربه الكريم و على اله و اصحابه الذين نالوا درجات النصر و الجهاد الذي امرنا به في تنزيل الحكيم بقوله **جاهدوا في الله حق جهاده** خصوصاً على خلفاء الراشدين المبشرين بدخول الجنة النعيم اللهم ابعثنا باصرة الوجه من مرقننا يوم القيامة و احفظنا من كيد الشيطان الرجيم عند و داعته ارواحنا من اجسادنا برحمتك العميم (امين ثم امين).

آهآ بعد لما التمس عنى بعض الطالبين المخلصين خصوصاً اخى الذكى الفاضل المودعى يلتمى المولى عليم الدين العدينى ابن اخ سيدنا و مولانا مولوى محمد ضياء الاسلام صاحب امام الجامع المسجد الواقع فى بلدة اكره ان اكتب عذة سطور فى لسان الهندية تكشف بها مغلفات شرح ملا جامى لقصور فهمنا عن ادراك المقاصد من الشروح الماضية فشرعت فى اسعاف مرامهم و رتبت السؤال و الجواب ترتيباً يسهل به مقاصد شرح ملا جامى بادنى التفكير و تركت الاسئلة التى ما اشار اليها الشارح و لابنه عليها لكى لا يطول الشرح و لا يمل المحصلين توفيقاً من الله الكريم و اعوذ بالله من الشيطان الرجيم.

كمتربن

فقير فقير سلامت فقير عرف محمد عبد اللطيف خان جشتى نظامى صابرى قادري نقشبندى مهري و مليزوى خصوصاً ملا گوجروى باني و مهتم مدرسه اسلاميه انوار العلوم جامع مسجد قبرستان هوتى، متصل ڈانگ بابا صاحب رحمة الله تعالى عليه.

اللهم اغفر لكتابيه و لقاريه و لناظره و لمن سعى فيه (امين)

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لولیه الف لام کی چار قسمیں ہیں (۱)..... جنسی، (۲)..... استغراقی، (۳)..... عہد خارجی، (۴)..... عہد چنی۔

جنسی میں نفس ماہیت شے کی طرف اشارہ مقصود ہوتا ہے۔ استغراقی میں جملہ افراد کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ عہد خارجی میں ایک فرد معین کی طرف اشارہ ہوتا ہے جو شکم اور مخاطب دونوں کو معلوم ہو۔ عہد چنی سے ایک فرد کی طرف اشارہ ہوتا ہے جو صرف شکم کو معلوم ہو۔ یہاں ہر ایک کا مفہوم مراد لیا جاسکتا ہے۔ ولّٰی کے پانچ معنی ہیں (۱) حری، (۲) محبت، (۳) متصرف، (۴) صاحب، (۵) قریب۔ یہاں اولیٰ معنی مراد ہیں حری کے معنی لائق کے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ جو حمد و ثناء کا لائق ہو اسی کے لیے حمد و ثناء ہے۔ ولّٰیہ میں "و" کی ضمیر حمد کی طرف ہے۔ وَالصَّلٰوةُ عَلٰی نَبِیِّہِ صَلَوةٌ خُداوند تعالیٰ کی طرف سے رحمت کا نزول ہے اور ملائک کی طرف سے استغفار اور عباد کی طرف سے دعا اور وحوش و حیوانات کی طرف سے تسبیح کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ شریعت میں ارکان مخصوصہ کا نام ہے۔ فتنی نبوت سے ماخوذ ہو تو اس کے معنی رفعت کے ہوں گے اور اگر انبا سے ماخوذ ہو تو خبر کے معنی میں استعمال ہوگا۔ چونکہ نبی خداوند تعالیٰ کی طرف سے مخلوق کے تبلیغی احکام کے لئے ایک بڑا انسان برگزیدہ مقرر کیا جاتا ہے اس لیے اس کو نبی کہتے ہیں۔ جدید کتاب کا ہونا اس کے ساتھ شرط نہیں۔ رسول اس کے برخلاف ہے۔ نیتہ کی ضمیر مجرد یا تو محمود کی طرف ہے جو حمد کے ضمن میں موجود ہے یا دلی کی طرف ہے جس کے معنی ظاہر ہیں اور یہ آخری احتمال صحیح ہے۔ وَالہ و اصحابہ آل سے یہاں جملہ اولاد و ازواج و اصحاب و خدام وغیرہ مراد ہیں۔ اصحاب جمع صاحب یا صاحب کی ہے۔ جس کے لغوی معنی ہمراہ کے ہیں۔ شریعت میں اس کا نام ہے جس نے حالت اسلام میں حضور ﷺ کو دیکھا ہو اور اسلام پر مراہو۔ المتادیبین یہ ادب سے ماخوذ ہے جس کے معنی قوتی نیک کے ہیں۔ یہاں طریقہ عمل زندگی حضور ﷺ پر ہے۔ ترکیب میں یہ اصحاب کی صفت ہے یعنی حضور ﷺ کے جملہ اصحاب آپ کے طریقہ عمل کے پورے پابند تھے۔ اما بعد اما اصل میں مہماتھا حواء ہمزہ سے تبدیل کر دیا۔ پھر قلب مکانی کر کے میم کو یم میں مدغم کر دیا نہیں اتنا ہو گیا۔ یہ لفظ متضمن معنی شرط کو ہے۔ اس لئے اس کے جواب میں فاء لایا جاتا ہے۔ بعد کا لفظ جنی برضہ ہے اگر اس کا مضاف الیہ محذوف ہو ورنہ معرب مستعمل ہوگا۔ فہذہ فوائد اس میں اشارہ فوائد کی طرف ہے۔ اگر دیا چاہا جاتی ہو تو اس صورت میں کوئی شبہ نہیں اور اگر دیا چاہا ابتدائی ہو تو اشارہ ما حضرنی لذہن کو ہوگا۔ فوائد جمع فائدہ کی ہے جس کے معنی بہرہ مندی کے ہیں۔ وافیہ یہ لفظ یہ میثرا م فاعل ترکیب میں فوائد کی صفت ہے جس کے معنی کثرت کے ہیں بحل الکافیہ بایہاں فی کے معنی میں ہے۔ کافیہ کا لفظ مادل بہ کتاب ہے۔ تا اس میں مبالغہ کے لئے ہے یعنی یہ کتاب کافیہ کے حل کے لئے کافی ہے۔ للعلامة المشہور فی المشارق و المغارب علامة میں تا مبالغہ کے لئے ہے۔ یہ لفظ عالم کا مبالغہ ہے۔ المشہور اس کی صفت ہے یعنی یہ کافیہ اس بڑے عالم کی تصنیف ہے جو مشارق و مغارب میں مشہور ہیں۔ مشارق و مغارب سے مراد دنیا کی جملہ اطراف ہیں۔ جمعیت باعتبار مطالع و مغارب کی ہے۔ اس طرح حثیہ کا حال ہے کیونکہ درحقیقت مشرق اور مغرب دنیا میں ایک ہے۔ کلام الہی ﷺ میں اس کا استعمال تینوں طرح آیا ہے۔ المشہور کا لفظ صرف مبالغہ کے لئے اختیار کیا گیا ہے جو علامہ کے مترادف ہے۔ الشیخ یہ لفظ علامہ کا عطف بیان یا بدل ہے اس لئے مجرور ہے۔ اعنی کے مقدر کر لینے سے منصوب کیا جائے گا۔ مرفوع ہو تو مبتداء محذوف کی خبر ہوگی جس کی تقدیر ہو الشیخ ہے۔ لغت میں شیخ پچاس (۵۰) سے اسی (۸۰) سال تک

علت کی چار قسمیں ہیں (۱) علت غائی، (۲) علت فاعلی، (۳) علت مادی، (۴) علت صوری۔

علت غائی وہ ہے جو فاعل کے فعل کرنے کا باعث ہو۔ علت فاعلی وہ ہے جس سے صدور فعل ہوتا ہے۔ علت مادی وہ ہے کہ جس سے شے کی ترکیب ہو۔ علت صوری وہ ہے جو شے کے وجود کا بالفعل موجب ہو۔ یہاں علت غائی کے ساتھ کاف تشبیہ لانے میں اشارہ ہے کہ ضیاء الدین تالیف کے لئے عین علت غائی نہیں کیونکہ یہ تصور میں مقدم اور وجود میں مؤخر ہوتی ہے اور یہ معنی یہاں درست نہیں کیونکہ ضیاء الدین وجود میں بھی مقدم ہے۔ درحقیقت یہاں علت غائی ضیاء الدین کی تعلیم ہے۔ نفعہ اللہ تعالیٰ بها و سائرین المبتدئین من اصحاب التحصیل یہ جملہ دعائیہ ہے بھا میں ضمیر مجرور فوائد کی طرف ہے۔ اصحاب تحصیل مبتدئین کا بیان ہے یعنی اللہ تعالیٰ ضیاء الدین اور جملہ طلباء کو اس تالیف کے فوائد سے فائدہ پہنچائے۔ سائر کے لغوی معنی باقی کے ہیں مگر یہاں جملہ اور تمام کے معنی میں ہے۔ و ما توفیقی الا باللہ و هو حسبی و نعم الوکیل چونکہ تالیف کا فیہ ایک مشکل کام تھا اس لئے مصنف علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے استعانت مانگی ہے اور نعم نعیم الوکیل کے۔ جملہ میں مخصوص بالمدح محذوف ہو تو اس صورت میں عطف جملہ خبریہ علی الخبر یہ ہے اگر محذوف نہ ہو تو جملہ و هو حسبی اگرچہ صورت میں خبریہ ہے مگر یہ دعا کے محل میں واقع ہے اس لئے انشائیہ مانا جائے گا اور انشاء کا عطف انشاء پر جائز ہے یا یہ عطف قصہ علی القصہ ہے۔



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### اعلم ان

### المقدمة

الشیخ رحمہ اللہ یصدر رسالۃ هذه بحمد الله سبحانه بان جعل جزءا منها هضما لنفسه. اعلم ان  
کو شارح رحمۃ اللہ علیہ تین غرضوں سے نقل کریں گے۔ اول یہ کہ کسی مقدر سوال کا جواب دینا، دوم کسی مقام پر سوال قائم کرنا، سوم تحقیق مقام ظاہر کرنا  
مقصود ہوگا۔ یہاں پر سوال مقدر کی طرف اشارہ کر کے جواب دینے کے لئے استعمال میں لائے ہیں۔ سوال مقدر کی تشریح یہ ہے کہ مصنف نے  
اپنے اس رسالہ کو حمد سے شروع کیوں نہیں کیا۔ شارح رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے حمد کو کسر نفسی کی بناء پر چھوڑ کر کتاب  
سے جڑ نہیں بنایا۔

تبخیل ان کتابۃ هذا من حیث انه کتابۃ. لیس کتاب السلف رحمہم اللہ تعالیٰ حتی یصدر بہ  
علی مستہا تخیل سے سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال کی تشریح یہ ہے کہ حمد کے چھوڑنے سے کسر نفسی نہیں ہوتی بلکہ حمد ایک عبادت ہے اس کے  
کرنے میں کسر نفسی پائی جاتی ہے۔ شارح رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا ہے کہ حمد کا چھوڑنا دو طرح پر ہے اول یہ کہ عبادت سمجھ کر چھوڑی جائے یہ گناہ  
ہے۔ اس میں کسر نفسی نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ کتاب مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری کتابوں کی طرح نہیں۔ یہ خیال کر کے چھوڑ دینا کسر نفسی ہے اسی  
وجہ سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب کو علمائے سلف کے طریقہ پیروی کے خلاف کر کے حمد سے شروع نہیں کیا۔ و لا یلزم من ذالک  
عدم الابتداء بہ مطلقا حتی یکون بترکہ اقطع لجواز ایتانہ بالحمد من غیر ان یجعله جزءا من کتابہ. اس  
کتاب میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف نے حمد کو چھوڑ کر ایک حدیث مشہور کی مخالفت کی جو حسب ذیل ہے۔  
کل امر ذی بال لم یبدأ فیہ بحمد اللہ فهو اقطع..... الخ یعنی جس امر میں حمد سے شروع نہ کی جائے وہ خراب اور ناقص ہوتا ہے  
لہذا اس حدیث کی بناء پر مصنف کی کتاب ناقص ہوگئی۔ شارح رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا ہے کہ حمد کی دو قسمیں ہیں تحریری، تقریری، تحریری خاص  
ہے اور تقریری عام ہے۔ خاص کی نفی سے عام کی نفی لازم نہیں آتی کیونکہ جائز ہے کہ تقریری حمد کی ہو اگرچہ کتاب کے اندر لکھ کر جڑ نہیں بنایا۔ لہذا  
مصنف کی کتاب میں حمد کے چھوڑنے سے نقص لازم نہیں آیا۔ و بدأ بتعریف الکلمۃ و الکلام لانہ یبحث فی هذا الکتاب  
عن احوالہا فمتی لم یعرفا کیف یبحث عن احوالہما اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال مقدر کی تفصیل یہ ہے کہ  
مقصود بالذات نحوی کا کلمہ اور کلام کے احوال سے بحث کرنا ہے اور مصنف نے کلمہ اور کلام کی تعریف میں شروع کی اور یہ اشتغال ہما لا یعنی غیر  
مقصود میں شروع کرنا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ کلمہ اور کلام کی تعریف کئے بغیر احوال سے بحث کرنا ناممکن ہے اس لئے تعریف کو  
موقوف علیہ سمجھ کر پہلے کلمہ اور کلام کی تعریف کی تاکہ احوال سے بحث کرنے میں آسانی ہو۔ و قدم الکلمۃ علی الکلام لکون افرادہا  
جزأ من افراد الکلام و مفہومہا جزءا من مفہومہا اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال کی تشریح یہ ہے کہ کلام عربی  
میں عمدہ کلام مانا جاتا ہے کیونکہ اس سے مخاطب کو فائدہ تام ملتا ہے بخلاف کلمہ کے کہ اس سے فائدہ تام نہیں ملتا۔ پس کلام کو کلمہ پر مقدم ذکر کرنا زیادہ  
موزوں تھا اور مصنف رحمہ اللہ نے کلمہ کا ذکر مقدم کیا ہے حالانکہ یہ موزوں نہیں شارح رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ کلمہ باعتبار اپنے افراد اور معنی کے

کلام کا جزء ہے اور قاعدہ ہے کہ جزء مرکب پر مقدم ہو کر آتا ہے۔ یہ لحاظ کر کے کلمہ کو کلام پر مقدم کر کے کہا ہے کہ فقال الکلمة قبل هي و الکلام مشتقان من الکلم بتسکین اللام و هو الجرح کہا گیا ہے کہ کلمہ اور کلام دونوں کلم بتسکین اللام سے مشتق ہیں جس کے معنی زخم کے ہیں لثائیر معانیہما فی النفوس کا الجرح۔ اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اشتقاق میں درمیان مشتق اور مشتق منہ کی مناسبت معنوی اور لفظی ضروری ہے اور وہ یہاں نہیں پائی جاتی۔ اس لئے کہ کلمہ کے معنی یہ ہیں کہ وہ ایک لفظ ہے جو ایک معنی مفرد پر دلالت کرے اور کلام کے معنی زخم کے ہیں جو مشتق منہ کلمہ اور کلام کا ہے شارح رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ مناسبت درمیان مشتق اور مشتق منہ کے تین قسموں پر منقسم ہے۔ مناسبت معنی مطابقی میں دوسرے تفسیمی تیسرے التزامی میں یہاں پر اگرچہ مناسبت تفسیمی اور مطابقی نہیں پائی جاتی ہے مگر مناسبت التزامی موجود ہے۔ وہ تاثیر ہے یعنی جس طرح کلمہ اور کلام کے معنی میں اثر ہوتا ہے اسی طریقہ سے زخم کا بھی اثر ہوتا ہے۔

### فائدہ:.....

دلالت مطابقی لفظ کے کل معنی موضوع لہ پر دلالت کرنے کو کہتے ہیں اور تفسیمی لفظ کے جزئی معنی پر دلالت کرنے کو اور التزامی خارج معنی موضوع لہ پر دلالت کرنے کو بولتے ہیں۔ و قد عبر بعض الشعراء عن بعض التأثيراتهما بالجرح حيث قال شعر و جراحات السنان لها التیام و لا یلتام ما جرح اللسان اس میں ایک اعتراض کا جواب ہے جو شارح رحمۃ اللہ علیہ پر وارد ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ کلمہ سے معنی تاثیر لینے کی کیا دلیل ہے؟ شارح نے جواب دیا کہ دلیل اس کی ایک فصیح بلغ شاعر کا قول ہے جو غالباً حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ نیزے کا زخم دوا سے اچھا ہو جاتا ہے لیکن زبان کا زخم کسی صورت سے اچھا نہیں ہوتا۔ دیکھئے یہاں شاعر نے کلمہ کے معنی تاثیر کے لئے ہیں۔ و الکلم بکسر اللام جنس لا جمع کتمر و ثمرة بدلیل قوله تعالى اليه يصعد الکلم الطیب۔ کلم بکسر لام جنس ہے جمع نہیں جیسے تمر و ثمرہ یعنی بغیر تاء کے جنس اور تاء کے ساتھ واحد ہے بدلیل اس قول اللہ تعالیٰ جو کہ اوپر مذکور ہے۔ مطلب شارح رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ہے کہ کلمہ تاء کے ساتھ مفرد اور بغیر تاء کے کسرہ لام کے ساتھ اسم جنس ہے۔ و قبل جمع حيث لا يقع الاعلى الثلاث فصاعداً یعنی بعض کے نزدیک یہ کلم بکسر لام جمع ہے اس لئے کہ تین پر اور اس سے زائد پر اس لفظ کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جمع ہے۔ و الکلم الطیب مؤنل ببعض الکلم اس میں اوپر کی عبارت پر ایک سوال تھا جس کا یہ جواب ہے۔ سوال کی تشریح یہ ہے کہ جب یہ کلم بکسرہ لام جمع ہے تو اللہ تعالیٰ کے قول يصعد الکلم الطیب میں مطابقت درمیان موصوف اور صفت کے نہیں ہوئی کیونکہ کلم موصوف جمع اور الطیب صفت مفرد صفت ہے۔ شارح رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ یہ مؤنل بہ بعض کلم ہے یعنی کلم سے پہلے مضاف۔ بعض کا لفظ مقدر ہے جو مفرد مطابق موصوف کے ہے۔ اب اس تاویل کی بنا پر طیب کی صفت بعض کا لفظ ٹھہرا و اللام فیہا للجنس و التاء للوحدة و لا منافاة بينهما لجواز التصاف الجنس بالوحدة و الواحد بالجنس يقال هذا لجنس واحد ذلک الواحد جنس اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ کلمہ میں الف لام اگر حرنی ہے تو زائد ہے یا غیر زائد، اگر زائد ہے تو مبتداء کا کمرہ ہونا لازم آئے گا اور اگر زائد نہیں ہے تو استغراقی ہے یا جنسی۔ استغراقی وہ ہے جس سے شے کی تمام ماہیت کی طرف اشارہ ہو یہاں پر وہ صحیح نہیں کیونکہ یہاں پر تمام کلمے مراد نہیں ہیں ورنہ شرعی کلمہ بھی اس تعریف میں داخل ہو جائے گا جو کہ حقیقت میں وہ کلام ہے کلمہ نہیں، اور اگر جنسی ہو تو اس میں تا وحدت کے لئے ہے اور درمیان وحدت اور جنس کے منافات ہے اور جنسی وہ ہے جس سے نفس ماہیت شے کی طرف اشارہ ہو اور اگر یہ الف لام اسکی ہے تو وہ اسم فاعل اور اسم مفعول پر داخل ہوتا ہے اور کلمہ فاعل ہے نہ مفعول ہے۔

شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ الف لام اس میں جنسی ہے اور تا وحدت کے لئے ہے اور وحدت اور جنس کے درمیان مناسقات نہیں ہے کیونکہ وحدت کی چار قسمیں ہیں (۱) وحدت جنسی، (۲) وحدت صفتی، (۳) وحدت نوعی، (۴) وحدت فردی۔  
مناسقات جنس کی وحدت فردی کے ساتھ میں ہے نہ دوسری وحدتوں کے ساتھ۔ اسی وجہ سے جنس کی صفت محاورہ میں وحدت آتی ہے اور وحدت کی جنس دیکھئے محاورات میں بولا جاتا ہے۔ هذا الجنس واحد و ذالك الواحد جنس و يمكن حملها على العهد الخارجی بارادة الكلمة المذكورة على السنة النحاة اس میں شارح علیہ الرحمۃ نے ایک دوسرے سوال مقدر کا جواب دوسرے طریقہ پر دیا ہے۔ سوال کی تشریح یہ ہے کہ اگر الف لام عہدی ہو تو عہدی کی دو قسمیں ہیں (۱) خارجی، (۲) داخلی۔ خارجی وہ ہے جس سے اشارہ ایک فرد معلوم کی طرف ہو جو کہ شکم اور سماع دونوں کو معلوم ہو اور داخلی وہ ہے جس سے اشارہ کیا ایسے فرد کی طرف ہو جو صرف شکم ہی کو معلوم ہو اگر خارجی مراد ہو تو فرد معلوم خارج میں کونسا ہے اور اگر داخلی ہو تو داخلی نکرہ کی قوت میں ہوتا ہے تو اس صورت میں بھی مبتداء کا نکرہ ہونا لازم آئے گا۔ شارح علیہ الرحمۃ نے اوپر مذکور عربی عبارت میں جواب دیا ہے کہ اس صورت میں عہد خارجی مراد لینا ممکن ہے اور کلمہ سے وہ کلمہ مراد ہے جو نحو یوں کی زبان پر جاری ہے یعنی وہ کلمہ جس سے نحوی بحث کرتے ہیں۔ اب فرد معہود درمیان شکم اور سماع کے وہ کلمہ ہوا جس کو نحوی استعمال کرتے ہیں۔

### لفظ:.....

اللفظ فی اللغة الرمی يقال اكلت التمرة و لفظت النواة ای رميتها لفظ کے معنی لغت میں بھینکنے کے ہیں۔ اس کی تین صورتیں ہوتی ہیں۔ اول بھینکنا لفظ کے ساتھ منہ سے جیسے زید قائم، دوم بھینکنا بغیر لفظ و منہ کے جیسے لفظت الرمی الدقیق یعنی چکی نے آٹا پیچھا، سوم منہ سے بغیر لفظ کے جیسے اكلت التمرة و لفظت النواة یعنی میں نے کھجور کھائی اور گٹھلی اس کی بھینکی۔ دیکھئے اس میں منہ سے پیچھا جاتا ہے مگر بغیر لفظ کے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان تین صورتوں میں سے اس ایک آخری صورت کا ذکر کیا ہے۔ ثم نقل فی عرّف النحاة ابتداء و بعد جعله بمعنی اللفوظ كالخلق بمعنی المخلوق الی ما يتلفظ به الانسان اس میں بھی آیہ اعتراض مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ الکلمہ ترکیب میں مبتداء ہے اور لفظ اس کی خبر ہے اور خبر مبتداء پر محمول ہوا کرتی ہے اور یہاں پر حمل صحیح نہیں اس لئے کہ یہ مصدر صرف وصف ہے اور وہ مبتداء ذات ہے۔ شارح علیہ الرحمۃ نے اس کا جواب دیا کہ لفظ کی خبریت باعتبار معنی اصطلاحی کے ہے اور وہ اصطلاحی معنی یہ ہیں کہ لفظ کو عرف نحاۃ میں ابتداء یا اس کو بمعنی ملفوظ کر کے جیسے خالق بمعنی مخلوق ہے ما يتلفظ به الانسان کی طرف منقول کیا گیا ہے جب خبر الکلمہ کی ٹھہری ہے اب اس معنی کے لحاظ سے حمل صحیح ہو گیا اور اس کا حمل یہاں باعتبار معنی لغوی کے نہیں ہے۔ حقیقتاً او حکماً مہملاً کان او موضوعاً مفرد کان او مرکباً اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ وہ سوال مقدر یہ ہے کہ تعریف لفظ کی جو ما يتلفظ به الانسان ہے جامع نہیں ہے اس سے لفظ حکمی خارج ہوتا ہے نہ اس لئے کہ وہ انسان کے تلفظ میں نہیں آتا اور لفظ مہمل بھی خارج ہوتا ہے اس لئے کہ متبادر لفظ سے لفظ موضوع ہے نہ مہمل اور مرکب بھی نکل جاتا ہے کیونکہ لفظ متبادر لفظ مفرد مراد ہے نہ مرکب۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ما يتلفظ به الانسان عام ہے خواہ حقیقتاً ہو یا حکماً خواہ مہمل ہو یا موضوع، خواہ مفرد ہو یا مرکب و اللفظ الحقیقی کزید و ضرب و الحکمی کالمنوی فی زید ضرب و اضرب۔ اذ لیس من مقولة الحرف و الصوت اصلاً۔ اس میں لفظ حقیقی اور حکمی کی مثالیں ہیں۔ لفظ حقیقی جیسے زید و ضرب اور حکمی جیسے غیر مستتر زید ضرب و اضرب میں کیونکہ یہ لفظ حکمی صورت اور صرف کے مقولہ سے نہیں ہے۔ و لم یوضع له لفظ اس میں ایک اعتراض مقدر کا جواب ہے جو شارح علیہ الرحمۃ پر وارد ہوتا ہے وہ اعتراض یہ ہے کہ جب لفظ حکمی حرف اور صورت کے مقولہ سے نہیں ہے تو معنی ہونا چاہیئے۔ اس کا شارح علیہ



الرحمة نے جواب دیا کہ معنی وہ ہے جو مقصود بالذات ہو اور لفظ حکمی کے لئے کوئی لفظ عربی محاورہ میں موضوع نہیں ہے۔ اس لئے حکمی لفظ ظہر اور انما عبروا عنه باستعارة لفظ المنفصل لہ من نحو هو و انت۔ اس میں بھی اعتراض مقدر کا جواب ہے۔ اعتراض کی تشریح یہ ہے کہ جب لفظ حکمی حرف صوت کے مقولہ سے نہیں ہے اور اس کے لئے کوئی لفظ بھی وضع نہیں کیا ہے تو یہ بات ماننے کے قابل نہیں ہے اس لئے کہ اس کے واسطے عربی محاورہ میں ضمیریں جیسے هو و انت وغیرہما موضوع ہیں پھر یہ کہنا کہ اس کے واسطے کوئی لفظ موضوع نہیں۔ غلط ہے۔ شارح علیہ الرحمۃ نے اس کا جواب یوں دیا کہ ضار اس کے لئے موضوع نہیں بلکہ اہل لسان استعارہ کر کے ان سے تعبیر کر دیتے ہیں و اجروا علیہ احکام اللفظ لکان لفظاً حکماً لا حقیقتاً اس میں بھی ایک اعتراض مقدر کا جواب ہے وہ اعتراض یہ ہے کہ جب لفظ حکمی مقولہ حرف و صوت سے نہیں تو پھر اس کے لفظ حکمی ہونے کی کیا دلیل ہے۔ شارح علیہ الرحمۃ نے جواب دیا کہ اس کی دلیل یہ ہے کہ اہل لسان اس پر حکم لفظ کے احکام جاری کر دیتے ہیں۔ و المحذوف لفظ حقیقۃ لانه قد يتلفظ به الانسان فی بعض الاحیان اس میں بھی ایک اعتراض کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ لفظ کی تعریف جو اوپر کی ہے جامع نہیں ہے کیونکہ اس سے لفظ محذوف خارج ہو جاتا ہے۔ اس واسطے کہ یہ ما يتلفظ به الانسان نہیں ہے۔ شارح علیہ الرحمۃ نے اس کا جواب دیا کہ لفظ محذوف واقع میں لفظ ہے۔ اس لئے کہ کبھی کبھی بعض اوقات میں اس پر انسان تلفظ کر لیتا ہے جیسے کہ یوسف میں یا حرف ندا جو محذوف ہے۔ یا یوسف کہہ کر محذوف پر تلفظ کر لیا جاتا ہے۔ و کلمات اللہ تعالیٰ داخلہ فیہ اذ ہی مما يتلفظ به الانسان اس میں ایک اعتراض مقدر کا جواب ہے۔ وہ اعتراض یہ ہے کہ لفظ کی تعریف سے اللہ کے کلمات نکلتے ہیں تعریف جامع نہیں ہوئی کیونکہ کلمات اللہ ما يتلفظ به الانسان نہیں بلکہ ما يتلفظ به اللہ ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ کلمات اللہ اس تعریف میں داخل ہیں۔ اس لئے کہ یہ بھی بعض بعض اوقات انسان کے تلفظ میں آ جاتے ہیں جیسے قرآن شریف جو اللہ کا کلام ہے اور انسان کے تلفظ میں روزمرہ آتا ہے لہذا تعریف جامع ہوئی۔ و علی هذا القیاس کلمات الملائکۃ و الجن۔ اس میں بھی ایک اعتراض کا جواب دیا گیا ہے۔ وہ اعتراض یہ ہے کہ لفظ کی تعریف سے ملائکہ کے کلمات خارج ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہ ما يتلفظ به الانسان نہیں بلکہ ما يتلفظ به الملائکۃ ہیں۔ جیسے جبرئیل علیہ السلام کا قول ہے۔ حضرت شیر خدا اور حسن حسین علیہ السلام کی مدح میں۔

ان فی الجنة لنهرا من لبن علی و حسین و حسن علیہ السلام

اس طرح احبہ کے کلمات بھی اس تعریف سے خارج ہو جاتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ ما يتلفظ به الجن ہیں نہ ما يتلفظ به

الانسان جیسے:.....

قبر حوب بمکان قفر لیس قرب قبر حوب قبر

کسی جن کا حرب ابن امیہ کے متعلق قول ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ کلمات ملائکہ اور کلمات جن بھی لفظ کی تعریف میں داخل ہیں۔ اس لئے کہ یہ بھی انسان کے تلفظ میں آ جاتے ہیں۔ هو الدوال الاربع و ہی الخطوط و العقود و النصب و الاشارة غیر داخلہ فیہ فلا حاجة الی قییدہ پھر جہا۔ یہ بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ وہ سوال یہ ہے کہ لفظ کی تعریف مانع دخول غیر سے نہیں۔ اس لئے کہ تعریف میں باعتبار دلالی معنی لفظ کے دوال اربع بھی داخل ہوتے ہیں اس لئے کہ جس طرح لفظ اپنے معنی پر دلالت کرتا ہے اسی طرح یہ دوال اربع بھی اپنے معنوں پر دلالت کرتے ہیں جیسے خطوط، عقود، نصب اشارات جو اپنے معنی پر دلالت کرتے ہیں لہذا ایک ایسی قید لگانے کی ضرورت ہے جس سے یہ نکل جائیں۔ شارح علیہ السلام نے اس کا جواب دیا کہ دوال اربع اس تعریف میں داخل نہیں ہیں۔ قید بڑھانے کی

ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ خروج سبق و غول چاہتا ہے۔ جب یہ پہلے سے داخل نہیں ہیں تو پھر قید بڑھانے کی کیا ضرورت ہے۔ و اما قال لفظ و لم يقل لفظاً لانه لم يقصد الوحدة. اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے وہ سوال یہ ہے کہ کافیہ مفصل سے ماخوذ ہے اور مفصل میں کلمہ کی تعریف میں لفظ کو لفظ لکھا ہے اور کافیہ میں لفظ المبرک لکھا ہوا ہے۔ اس سے فرع کی اصل سے مخالفت لازم آتی ہے لہذا مصنف کافیہ کو لازم تھا کہ وہ اصل کی مطابقت کر کے لفظ تاکہ کے ساتھ لکھتے۔ اس کا شارح ۷۷ نے جواب دیا کہ کافیہ کے مصنف ۷۷ نے لفظ لکھا اور لفظ نہیں لکھا۔ اس لئے کہ مصنف کافیہ ۷۷ کا اس سے مقصد وحدہ نہیں ہے اور صاحب مفصل نے وحدت کا لحاظ کر کے تاہد ہادی ہے۔ اس غرض سے مخالفت ہو گئی ہے جو بلا ضرر ہے۔ و المطابقة غير لازمة لعدم الاشتقاق اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کافیہ ۷۷ کو لازم تھا کہ لفظ تاکہ کے ساتھ ضرور لکھتے، کیونکہ اس میں مبتداء کی خبر کی مطابقت مبداء کے ساتھ ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ مبتداء میں تا حال جس نے لفظ مبتداء کو مؤنث بنا دیا ہے، اسی طرح لفظ کے اندر تا بڑھانے سے یہ لفظ بھی مؤنث ہو جاتا جس سے درمیان مبتداء اور خبر کے تانیث میں مطابقت ہو جاتی۔ اس کا شارح ۷۷ نے یوں جواب دیا کہ مطابقت درمیان مبتداء اور خبر کے چار شرطوں سے مشروط ہے۔ اول مبتداء و خبر کا اس میں ظاہرین ہونا، دوم خبر کا ایسی صفت نہ ہونا جس میں تہ گہر و تانیث یکساں ہیں، سوم خبر کے اندر ضمیر مبتداء کی طرف راجع ہونا، چہارم خبر کا مشتق ہونا۔ ان شرطوں کے نہ پائے جانے کی بناء پر مطابقت درمیان مبتداء و خبر کے لازم نہیں ہے۔ مع کون اللفظ اخضر اس میں بھی ایک اعتراض کا جواب ہے۔ وہ اعتراض یہ ہے کہ یہ شرطیں مطابقت مبتداء و خبر کے وجوب کی شرطیں ہیں۔ یہاں پر ان کے نہ پائے جانے کی بناء پر یہ لازم نہیں آتا کہ مطابقت منع ہو بلکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ مطابقت جس طریقہ سے لازم نہیں ہے اسی طریقہ سے منع بھی نہیں ہے، لہذا دونوں طرف مساوی ہو گئے۔ پھر لفظ تاکہ کے ساتھ نہ لکھا اور غیر تاکہ لکھ دینے کی کیا ترجیح ہے۔ اس کا شارح ۷۷ نے جواب فرمایا کہ ترجیح لفظ کی لفظ سے مختصر ہونے کی وجہ سے ہے۔ وضع الوضع تخصيص شئ بشئ بحيث متى اطلق او احبس الشئ الاول فهم منه الشئ الثانى وضع لغت میں نہاد ان اور اصطلاح میں تخصیص شئ بشئ کو کہتے ہیں۔ اس طریقہ سے کہ جس وقت شے اول پر اطلاق کیا جائے تو اس سے شے ثانی معلوم ہو سکے۔ شے اول سے مراد لفظ اور ثانی سے معنی ہے یعنی جب لفظ بولا جائے تو اس سے معنی سمجھ میں آجائیں۔

فيل يخرج منه وضع الحرف حيث لا يفهم منه معناه متى اطلق بل اذا اطلق مع ضميمته اس میں وضع کی تعریف پر جو اوپر تخصیص شئ بشئ سے کی ایک اعتراض وارد ہوتا ہے۔ اعتراض کی تشریح یہ ہے کہ وضع کی تعریف جامع نہیں ہے کیونکہ اس سے حرف کی وضع نکلتی ہے۔ اس لئے کہ حرف بولا جاتا ہے اور اس سے معنی سمجھ میں نہیں آتے بلکہ جب معنی سمجھ میں آتے ہیں جب اس کے ساتھ دوسرا کوئی لفظ ملا دیا جائے لہذا وضع کے ساتھ مع ضمیمہ یا اطلاقاً صحیحاً کی قید بڑھانے کی ضرورت ہے و اجیب بان المراد متى اطلق اطلاقاً صحیحاً و اطلاق الحرف بلا ضم ضمیمہ غیر صحیح اس میں اوپر والے اعتراض کا جواب ہے کہ اطلاق سے مراد اطلاق صحیح ہے اور اطلاق حرف کا بغیر کسی دوسرے لفظ کے بلائے اطلاق صحیح نہیں ہوتا۔ لہذا حرف کی وضع تعریف میں داخل ہوئی یعنی حرف کا اطلاق صحیح جب ہوگا جب اس کے ساتھ کوئی دوسرا لفظ ملا دیا جائے تو اس لحاظ سے حرف کی وضع کی تعریف صحیح ہے اور جب حرف دوسرے کسی لفظ سے ملا کر بولا جائے گا تو ضرور اس سے حرف کے معنی سمجھ میں آجائیں گے اور اطلاق صحیح ہو جائے گا۔ و لا یبعد ان یقال المراد باطلاق الالفاظ ان يستعملها اهل اللسان في محاوراتهم و بیان مقاصدہم فلا حاضبة الى اعتبار قید زائد۔ اس میں اوپر والے سوال کا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے کہ مراد لفظ کے اطلاق سے یہ ہے کہ اہل لسان اپنے مقاصد کو جب اپنے محاورہ میں ادا کرتے ہیں تو وہ ضم ضمیر کے ساتھ ضرور ہوتا ہے۔ پس اس ضم ضمیر یا اطلاق صحیح کی قید بڑھانے کی ضرورت نہیں رہی۔ لمعنى المعنى ما يقصد بشئ معنى لغت میں معنی مطلق قصد کے ہیں اور اصطلاح میں ما يقصد بشئ یعنی لفظ کے مقصود یا

مطلب کو کہتے ہیں فہو اما مفعول اسم مکان لمعنی المقصد او مصدر مبہمی بمعنی المفعول مخفف معنی اسم مفعول کمر معنی اس میں ایک اعتراض مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ لفظ معنی کا دو حالوں سے خالی نہیں ہے یا صیغہ ظرف ہوگا جس کی بنا پر معنی یہ ہوں گے کہ کلمہ ایک لفظ ہے جو مقصد کے مکان کے لئے وضع کیا گیا ہے، یا مصدر مبہمی ہوگا جس کی بنا پر یہ معنی ہوں گے کہ کلمہ ایک لفظ ہے جو مقصد کے لئے وضع کیا گیا ہے حال یہ کہ ایسا نہیں ہے بلکہ معنی یہ ہیں کہ کلمہ ایک لفظ ہے جو شکم کے مقصود پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہے۔ شارح رحمہ نے اس کے دو جواب دیئے ہیں ایک یہ کہ یہ صیغہ ظرف بمعنی مفعول یا مصدر مبہمی بمعنی مفعول ہے بطریقہ مجاز اور علامۃ مجاز در میان ظرف اور مفعول کے یہ ہے کہ یہ دونوں فعل کے تعلقات میں سے ہیں اور علاقہ مجاز در میان مصدر اور مفعول کے کلیت اور جزیت ہے دوسرا جواب یہ دیا کہ یہ لفظ معنی اصل میں مَعْنَوِی بَصِیغۃ اسم مفعول تھا۔ اس میں مُرْمُوْع کا اعلال اس طرح ہوا ہے کہ دو حرف علت اس لفظ معنی کے اخیر میں جمع ہوئے۔ اول ساکن دوسرا متحرک اول کو اس کی جنس سے بدل کر ادغام کیا پھر خلاف قیاس یا کی تخفیف کر کے معنی بنا دیا ہے و لما کان المعنی ما خودا فی الوضع فذکر المعنی بعدہ مبني علی تجریدہ منہ اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال کی تشریح یہ ہے کہ جب مصنف رحمہ نے وضع کا ذکر مقدم کیا تو اس کے بعد میں معنی کا ذکر کرنا سب کا رہا ہے اس لئے کہ وضع کے مفہوم میں معنی داخل تھا کیونکہ لفظ کے بغیر معنی نہیں ہوا کرتی۔ اس کا شارح رحمہ نے یوں جواب دیا ہے کہ معنی کا ذکر کرنا بعد وضع کے بے کار نہیں بلکہ یہ مبنی ہے تجرید پر یعنی وضع میں معنی کا لحاظ نہیں کیا ہے۔ اس وجہ سے وضع کے بعد میں معنی کا ذکر کرنا ضروری سمجھا۔

فخرج المهملات و اللفاظ الدالة بالطبع اذ لم يتعلق بها وضع و تحصيل اصلا و بقیت حروف الهجاء الموضوعه بغرض التركيب لا بازاء المعنی و خرجت بقوله لمعنی اذ وضعها لغرض التركيب لا بازاء المعنی۔ اس میں نہ کسی اعتراض کا جواب دینا مراد ہے نہ سوال کرنا ہے بلکہ اس سے شارح کو یہ بتانا منظور ہے کہ کلمہ کی تعریف میں لفظ اور وضع اور معنی و مفرداً یہ سب قیودات احترازیہ ہیں یعنی جب وضع کہا تو اس قید سے سب مہمل الفاظ اور الفاظ دالہ بالظن نکل گئے کیونکہ وضع کا ان سے کوئی تعلق نہیں اور کلمہ کی تعریف میں حروف تجوید جو صرف کلمات مرکب کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں باقی رہ گئے تھے وہ معنی کی قید بڑھانے سے نکل گئے اس لئے کہ وہ خالی کلمات مرکب کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں نہ معنی کے لئے۔

فان قلت قد وضع بعض اللفاظ بازاء بعض آخر فكيف يصدق عليه انه وضع لمعنی۔ اس میں کلمہ کی تعریف پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے جس کو شارح رحمۃ اللہ علیہ یوں ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ کلمہ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے وہ الفاظ نکلتے ہیں جو بعض الفاظ کے مقابلہ میں وضع کئے گئے ہیں جیسے لفظ اسم کا جو زید عمر بکر خالد وغیرہم کے لئے موضوع ہے یا جیسے لفظ فعل جو ضروب يضرب اضرب کے مقابلہ میں وضع کیا گیا ہے یا لفظ حرف کا جو من، الی، حتی وغیرہ کے مقابلہ میں موضوع ہے۔ دیکھئے یہاں الفاظ کے لئے الفاظ وضع کئے گئے ہیں نہ معنی کے لئے اور مصنف کا مدعا یہ ہے کہ لفظ معنی کے لئے وضع ہوتا ہے۔ لہذا تعریف جامع نہیں ہوئی تو پھر کیونکر وضع لمعنی ٹھیک ہو سکتا ہے۔ قلنا المعنی ما يتعلق به القصد و هو اعم من ان يكون لفظاً او غيره اس میں شارح رحمۃ اللہ علیہ نے سوال مذکورہ بالا کا جواب دیا ہے کہ معنی اس کو کہتے ہیں جس سے شکم کے قصد کا تعلق ہو وہ عام ہے خواہ لفظ ہو یا غیر لفظ لہذا کلمہ کی تعریف میں یہ مذکورہ الفاظ بھی داخل ہوئے فان قلت قد وضع بعض الكلمات المفردة بازاء اللفاظ المركبة كلفظ الجملة و الجزء فكيف يكون موضوعاً لمعنی مفرد اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد ایک اعتراض پر تنبیہ کر کے ظاہر کرنا ہے وہ یہ ہے کہ تعریف کلمہ کی ان مفرد الفاظوں پر صادق نہیں آتی جو مرکب الفاظ کے مقابلہ میں وضع ہوئے ہیں جیسے لفظ جملہ و خبر کا جو زید قائم کے مقابلہ میں موضوع ہے اور مصنف رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا یہ ہے کہ کلمہ ایک لفظ ہے جو مفرد معنی کے مقابلہ میں وضع ہوتا ہے پھر کیونکر وضع لمعنی



لطائف المعانی شرح ملا جامی

ج

مفرد درست ہو سکتا ہے قلنا هذه الالفاظ و ان كانت بالقياس الى معاليها مركبة لكنها بالقياس الى الالفاظها المصنوعة بازالها مفردة اس میں شارح رحمۃ اللہ علیہ نے اوپر کے سوال کا جواب دیا ہے کہ زید قائم اگرچہ بہ نسبت اپنے معنی کے مرکب ہے لیکن بہ نسبت لفظ جملہ کے مفرد ہے لہذا تعریف کلمہ کی جامع ہوئی و قد اعجيب عن الاشكالين بانہ ليس ہینا لفظ بازاء لفظ اخر مفرد لان او مرکبا بل بازاء مفهوم کلی المرادة الالفاظ کللفظ الاسم و الفعل و الحرف و الجزء و الجملة وغیرہا اس میں اوپر مذکورہ سوالوں کا جواب بطریقہ منع دیا گیا ہے کہ بعض الالفاظ بعض کے مقابلے میں خواہ مفرد ہوں خواہ مرکب موضوع نہیں ہوئے بلکہ لفظ ایک مفہوم کلی کے لئے وضع ہوتا ہے۔ جس کے افراد الالفاظ ہوتے ہیں جیسے زید، عمر، بکر، خالد و ضرب يضرب اضرب و من والی و حتی و ضرب زید و زید قائم وغیرہا و لا يخفى عليك ان هذا الحكم منقوض بامثال الضمائر الراجعة الى الالفاظ مخصوصة مفرد او مركبة فان الوضع فيها و ان كان عامًا لكن الموضوع له خاص فليس ... مفهوم کلی ہو الموضوع له فی الحقيقة اس میں شارح رحمۃ اللہ علیہ نے اوپر کے سوال کے جواب کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ حکم ضمیروں پر صادق نہیں آتا۔ اس لئے کہ ضمیریں ہمیشہ مخصوص چیزوں کے مقابلہ میں موضوع ہوتی ہیں خواہ الالفاظ مفرد ہوں یا مرکب کیونکہ وضع ان میں اگرچہ عام بھی ہو لیکن ان کا موضوع لہ خاص ہوتا ہے یہاں کوئی مفہوم کی حقیقت میں موضوع لہ نہیں ہوتا پھر کیسے یہ ٹھیک ہو سکتا ہے کہ مفہوم کلی کے مقابلہ میں الالفاظ موضوع ہوتے ہیں۔ اس کا جواب شارح ملا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے نہیں دیا۔ یہ حقیر فقیر دیتا ہے کہ ضمیروں کے متعلق دو مذہب ہیں ایک مذہب متقدمین علماء کا دوسرا متاخرین کا۔ مذہب متقدمین کا یہ ہے کہ ضمیرین مفہوم کلی کے لئے موضوع ہوتی ہیں لیکن استعمال ان کا جزیات میں ہوتا ہے اور مذہب متاخرین کا یہ ہے کہ ضمیریں بہت سے جزیات کے لئے موضوع ہوتی ہیں لیکن اس میں لحاظ مفہوم کلی کا بھی ہوتا ہے لہذا ثانی جواب ملا جامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا متقدمین کے مذہب پر مبنی ہے۔

مَقْرُودٌ:.....

و هو اما مجرور علی انه صفة لمعنی و معناه ح ما لا يدل جزئ لفظه علی جزئہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مفرد کا اعراب ترکیبی لحاظ سے تین طریقوں سے بتلانا چاہتے ہیں اول یہ کہ یہ لفظ مجرور ہے اس بنا پر کہ معنی کی صفت ہے اور معنی مجرور باللام ہے۔ یہ لفظ بھی اسی لام ماتحت آکر مجرور ٹھہرایا جاوے گا اس لئے کہ درمیان موصوف اور صفت کے مطابقت ضروری ہے اور مجرور ہونے کی صورت میں معنی کے مفرد ہونے کے معنی یہ ہیں کہ جس کے جزء پر خبر لفظ دلالت نہ کرے و فیہ انه یوهم ان اللفظ موضوع للمعنی المتصف بالافراد و التركيب قبل الوضع و ليس الامر كذلك فان اتصاف المعنی بالافراد و التركيب انما هو بعد الوضع اس میں ایک سوال کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مفرد کا معنی کے لئے صفت ٹھہرانا صحیح نہیں ہے کیونکہ اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ معنی افراد اور ترکیب کے ساتھ پہلی وضع سے موصوف ہے حال یہ کہ ایسا نہیں ہے کیونکہ معنی کا افراد اور ترکیب سے موصوف ہونا بعد وضع کے ہوتا ہے فینبغی ان یوترکب فیہ تجوزًا کما یوترکب فی مثل من قتل قتیلاً فللہ سلبہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر کے سوال کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ معنی افراد اور ترکیب سے قبل الوضع موصوف ہونا مجازاً ہے باعتبار ما لیؤل الیہ کے جیسے کہ اس قول میں رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آیا ہے کہ من قتل قتیلاً فلہ سلبہ دیکھئے اس میں مقتول کو پہلے قتل ہونے سے مقتول فرمایا جیسے کہ فقہاء کے قول میں ہے کہ اذا جاء المصلی فلیتوضأ دیکھئے اس قول میں بھی وضو کرنے اور نماز پڑھنے سے پیشتر نمازی کو نمازی کہا گیا ہے اسی طرح یہاں بھی کیا گیا۔ او مرفوع علی انه صفة اللفظ و معناه ح ما لا يدل

## لغات المعانی شرح ملا جامی

جزء و علی جزء معناه اس میں اعراب مفرد کی دوسری صورت کا بیان ہے کہ یا یہ مفرد کا لفظ مرفوع ہے اس بناء پر کہ یہ لفظ کی صفت ہے اور لفظ ترکیب میں الکلمہ کی خبر ٹھہری تھی اور وہ مرفوع تھا لہذا یہ بھی مرفوع ہوگا۔ اس صورت میں لفظ مفرد کے معنی یہ ہونگے کہ جس کا جزء، جزء معنی پر دلالت نہ کرے و لا بدح من بیان نکتہ فی افراد احد الوصفین جملة فعلیة و الاخر مفرد اس میں ایک سوال ہے جس کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یوں ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ جب مفرد کو باعتبار صفت لفظ کے مرفوع ٹھہرایا تو لفظ کی اول صفت وضع ہے جو جملہ فعلیہ ہے اور دوسری صفت مفرد ہے جو جملہ نہیں ہے۔ پس ایک صفت جملہ فعلیہ اور دوسری صفت مفرد لانے میں کیا نکتہ ہے اس نکتہ کا ظاہر کرنا ضروری ہے۔ و کان النکتہ فیہ التنبیہ علی تقدم الوضع علی الافراد حیث اتی بہ بصیغۃ الماضی بخلاف الافراد اس میں اوپر کے سوال کا جواب ہے جس میں یہ ظاہر کیا تھا کہ ایک صفت مفرد کی جملہ فعلیہ دوسری صفت مفرد لانے میں کیا نکتہ ہے۔ یہاں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ ظاہر کیا کہ وہ نکتہ اس میں یہ ہے کہ وضع افراد پر مقدم ہوتی ہے اور اسی وجہ سے وضع کو ماضی کے صیغہ سے ذکر کیا بخلاف مفرد کے اما نصبہ و ان لم یساعده و سم الخط فعلی انه حال من المتمکن فی وضع او من المعنی اس میں مفرد کے اعراب کی تیسری صورت کا بیان ہے کہ۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ یا مفرد کا لفظ منصوب ہے اس وجہ سے کہ یہ وضع کی ضمیر مستتر یا معنی سے حال واقع ہوا ہے جو منصوب ہو..... اگرچہ نصب بنا بر حال رسم الخط کے قاعدہ سے خلاف ہے کیونکہ مفرد منصوب کے آخر میں الف لکھا جاتا ہے اور اس کے آخر میں الف نہیں ہے لیکن یہ قاعدہ وہاں ہے جہاں نصب متعین ہوا اور یہاں پر جر اور رفع کا بھی احتمال ہے۔ اس لئے الف نہیں لکھا گیا اور قاعدہ کے خلاف ہوا فانہ مفعول بہ بواسطۃ اللام اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مفرد کا نصب بنا بر حال معنی سے صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ حال یا فاعل سے آتا ہے یا مفعول سے اور معنی نہ فاعل ہے اور نہ مفعول بلکہ مجرد باللام ہے۔ شارح رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ معنی بالواسطۃ لام مفعول بہ ہے اس لئے اس سے حال کا آنا صحیح ہے۔ و وجہ صحته ان الوضع و ان کان مقدم اعلیٰ افراد بحسب الذات لکنہ مقارن لہ بحسب الزمان و هذا القدر کاف الصحة الحالیة اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مفرد کا نصب بنا بر حال بوضع کی ضمیر یا معنی سے صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ درمیان حال اور ذوالحال کے مقارنت ضروری ہے اور درمیان وضع اور افراد کے مقارنت نہیں ہے بلکہ وضع افراد پر مقدم ہے بحسب ذات۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ وضع اگرچہ بحسب ذات افراد پر مقدم ہے لیکن درمیان ان دونوں کے بحسب زماں مقارنت ہے اور حال کی صحت کے لئے یہ مقارنت زمانی کافی ہے و قید الافراد لاخراج الموکبات مطلقا سواء کانت کلامیة و غیر کلامیة اس میں شارح رحمۃ اللہ علیہ نے ایک فائدہ ظاہر کیا ہے وہ یہ کہ لفظ کلمہ کی تعریف میں جنس ہے جو مہملات و موضوعات و مفردات و مرکبات کلامی اور غیر کلامی سب کو شامل تھا وضع کی قید سے مہملات اور الفاظ دالہ بالطبع نکلے اور معنی کی قید سے حرف ہجائے اور مفرد کی قید سے مطلق مرکبات نکلے خواہ کلامی ہوں یا غیر کلامی فیخرج بہ عن حد کلمۃ مثل الرجل و قائمۃ و بصری و امثالہا مما یدل جزء اللفظ منہ علی جزء المعنی لکنہ یعد بشدة الامتزاج لفظۃ واحدة و اعراب باعراب واحد اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ کلمہ کی تعریف جامع نہیں ہے کیونکہ اس سے الرجل و قائمۃ و بصری اور اس کی مثل جن کے جز لفظ جز معنی پر دلالت کرے جیسے رجل کا الف لام اپنے معنی پر اور رجل اپنے معنی پر اور قائم میں قائم اپنے پر اور قائم اپنے معنی پر اور بصری میں بصرہ اپنے معنی پر اور یا معنی نسبتی اپنے معنی پر دلالت کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ مرکبات ہیں حال یہ کہ واقع میں یہ مفردات ہیں اس لئے کہ یہ ایک اعراب سے معرب ہیں اور اعراب کی وحدۃ لفظ کی وحدت پر اور اعراب کا تعدد لفظ کے تعدد پر دلالت کرتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اگر یہ الفاظ کلمہ کی تعریف سے خارج ہو جائیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ یہ حقیقت میں مرکبات ہیں اور ان کا ایک اعراب سے

معرب ہوا شدت امتزاج کی بناء پر ہے و بقى مثل عبد الله علماء داخل فيه مع انه معرب باعوابین اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ کلمہ کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں ہے کیونکہ اس میں عبد اللہ علیہ کی حالت میں داخل ہوتا ہے کیونکہ حالت علیہ میں جزا اس کا جو معنی پر دلالت نہیں کرتا یعنی اس کی علیہ کا لحاظ کرتے ہوئے یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ عبد عبدیت پر اور اللہ الوہیت پر دلالت کرے باوجود اس کے یہ مرکب ہیں کیونکہ یہ لفظ دو اعرابوں سے معرب ہے شارح رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اگر عبد اللہ حالت علیہ میں کلمہ کی تعریف میں داخل ہو جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ یہ علیہ کی حالت میں ایک کلمہ ہے اور اس کا دو (۲) اعرابوں سے معرب ہونا اس لئے ہے کہ علموں میں حال سابق کا لحاظ کیا جاتا ہے یعنی ترکیب کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے و لا یخفی علی الفطن العارف بالفرض من النحو انه لو كان الامر بالعکس لكان انسب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ایک سوال پر تنبیہ کرنی مقصود ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ نحوی لفظ کے احوال یعنی اعراب، بناء اور کیفیت ترکیب و افراد سے بحث کرتے ہیں اور الرجل، قائمة، بصری باعتبار لفظ کے مفرد اور باعتبار معنی کے مرکب ہیں اور عبد اللہ باعتبار لفظ کے مرکب اور باعتبار معنی کے مفرد ہے اگر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کا عکس کرتے یعنی عبد اللہ کلمہ کی تعریف سے خارج کرتے اور الرجل و قائمة و بصری کو کلمہ کی تعریف میں داخل کرتے تو زیادہ مناسب ہوتا کیونکہ نحوی کی غرض لفظ کے احوال بیان کرنا ہوتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لا یخفی سے اس سوال پر تنبیہ کر کے جواب چھوڑ دیا ہے۔ اس کا جواب یہ حقیر دیتا ہے کہ نحوی مطلق لفظ سے بحث نہیں کرتے بلکہ لفظ کے ساتھ معنی کی بھی رعایت کرتے ہیں۔ پس اس لحاظ سے الرجل و قائمة و بصری مرکب ہیں۔ اس لئے کلمہ کی تعریف سے ہو گئے اور عبد اللہ مفرد ہے وہ داخل ہوا و ما اورادہ صاحب المفصل فی تعریف الکلمة حيث قال هی اللفظة الدلالة علی معنی مفرد بالوضع فمثل عبد الله عامًا خرج عنه فانه لا يقال له لفظة واحدة و بقى مثل الرجل و قائمه و بصری مما يعد لشدة الامتزاج لفظة واحدة داخل فيه فاخرجه بقید الافراد و لو لم يخرج بترکه لكان النسب لما عرفت۔ اس میں شارح صاحب ملا جامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صاحب مفصل پر ایک اعتراض ظاہر کرنا چاہتے ہیں اس طرح پر کہ انہوں نے کلمہ کی تعریف اس طرح کی ہے ہی اللفظة الدالة علی معنی مفرد بالوضع اس تعریف میں عبد اللہ علمية کی حالت میں کلمہ کی تعریف سے خارج ہوتا ہے کیونکہ اس کو لفظ واحد نہیں کہا جاتا بلکہ اس کو لفظ مرکب کہا جاتا ہے۔ الرجل قائمة و بصری کو باوجود مرکب ہونے کے بوجہ شدت امتزاج ایک کلمہ سمجھ کر کلمہ کی تعریف میں داخل کیا ہے۔ پھر افراد کی قید سے نکال دیا۔ اگر مفرد کی قید کو چھوڑ دیتے اور کلمہ کی تعریف سے نہ نکالتے تو بہتر ہوتا جیسا تم نے سمجھ لیا کہ ہے کہ نحوی لفظ کا لحاظ کرتے ہوئے بحث کرتے ہیں۔ اس کا جواب وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا کہ نحوی خالی لفظ سے بحث نہیں کرتے بلکہ معنی کا بھی لحاظ کر کے بحث کرتے ہیں۔ و اعلم ان الوضع يستلزم الدلالة لان الدالة كون الشيء بحيث يفهم منه شيء اخر فمتى تحقق الوضع تحققت الدلالة فبعد ذکر و الوضع لا حاجة الى ذکر الدلالة كما وقع في هذا الكتاب اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ دلالت دو حالتوں سے خالی نہیں ہے کہ کلمہ کے مفہوم میں داخل ہوگی یا خارج، اگر داخل ہے تو مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں ذکر نہ کرنے سے قصور لازم ہوا اور اگر خارج ہو تو مفصل کی عبارت میں دلالت کا ذکر کرنا بیکار ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ وضع کے ذکر کرنے سے دلالت خود معلوم ہو جاتی ہے کیونکہ دلالت کے معنی یہ ہیں کہ لفظ بولا جائے اور اس سے معنی سمجھ میں آجائیں پس جس وقت وضع ثابت ہوگئی تو اس کے ضمن میں ساتھ ساتھ دلالت بھی ثابت ہوگئی پس وضع کے ذکر کرنے کے بعد دلالت ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی جیسے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب میں واقع ہے لہذا اس بناء پر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں قصور لازم نہیں ہوا۔ لکن الدلالة لا تستلزم الوضع لا مکان ان تكون بالعقل كدالة لفظ ديز المسموع



من وراء الجدار على وجود اللفظه و ان تكون بالطبع كدالة اح اح على وجع الصدر فبعد ذكر الدلالة لابد من ذكر الوضع كما في المفصل اس میں صاحب مفصل پر جو استدراک کا سوال وارد ہوتا تھا۔ اس کا جواب ہے جس کی تشریح یہ کہ جس طرح وضع کے ذکر کرنے سے دلالت لازم آتی ہے۔ اس طریقہ سے دلالت سے وضع بھی سمجھ میں آ جاتی ہے۔ پس صاحب مفصل کی تعریف میں دلالت ذکر کرنے کے بعد وضع کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ وضع سے دلالت سمجھ میں آتی ہے اور دلالت سے وضع سمجھ میں نہیں آتی کیونکہ دلالت بغیر وضع بھی پائی جاتی ہے۔ اس لئے کہ ممکن ہے کہ وہ دلالت عقلی ہو جیسے لفظ دید جو دیوار کے پیچھے سے سنا جاتا ہے اور وجود لفظ پر دلالت کرتا ہے۔ یہ دلالت عقلی ہے یا ممکن ہے کہ وہ دلالت طبعی ہو جیسے دلالت اح، اح کی درودینہ پر۔ پس دلالت ذکر کرنے کے بعد وضع کا ذکر کرنا ضروری ہے جیسے صاحب مفصل نے کیا۔

وہی ای الکلمۃ اس میں صرف شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ہی کا مرجع کلمہ ہے اور یہ ضمیر اس کی طرف لوثی ہے۔

### اسم و فعل و حرف:.....

اس میں مصنف کافر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کلمہ کی تین قسمیں کی ہیں۔ ایک اسم دوسرا فعل تیسرا حرف اور اسم کو فعل حرف پر اس لئے مقدم کیا کہ یہ کلام عرب میں عمدہ مستدالیہ مستد واقع ہوتا ہے۔ بخلاف فعل حرف کے لہذا اس کو اس شرافت کی وجہ سے مقدم کیا اور فعل کو حرف پر اس لئے مقدم کیا کہ کلام عرب میں یہ کلام کا ایک جزء ہوتا ہے یعنی مستد بخلاف حرف کے کہ وہ کلام کی جزئیت سے باہر ہے اور وجہ صغر میں جو حرف کو مقدم کیا ہے وہ مختصر ہونے کی وجہ سے یا بساطت کی وجہ سے ای منقسمۃ الی هذه الاقسام الثلاثة اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ ضمیر جب مرجع اور خبر کے درمیان دائر ہو جائے تو رعایت خبر کی اولیٰ ہوتی ہے۔ پس مناسب تھا کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ ہو اسم و فعل لکھتے نہ ہی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے مگر اس کی خبر محذوف ہے وہ محسوسہ ہے۔ یعنی کلمہ منقسم ہے تین قسموں میں یعنی اسم فعل حرف اور اسم فعل حرف میں ہر ایک خبر مبتداء محذوف کی ہے۔ یعنی احدها اسم و ثانیہا فعل و ثالثہا حرف و منحصرة فیہا اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جو مصنف کافر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی لانیہا کی عبارت پر وارد ہوتا ہے وہ یہ کہ لانیہا کلمہ کی تین قسموں پر منحصر ہونے کی دلیل ہے اور دلیل بغیر مدعا کے نہیں ہوا کرتی اور یہاں پر دلیل موجود ہے اور مدعا نہیں ہے۔ لہذا مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی دلیل بغیر مدعا کے ٹھہری۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ دلیل مدعا مقدر کی ہے یعنی مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں مدعا مقدر ہے اور وہ منحصرة ہے۔

لانیہا ای الکلمۃ لما كانت موضوعۃ لمعنی و الوضع يستلزم الدلالة فہی۔ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی لانیہا کی عبارت میں کلمہ تین قسموں پر منحصر کر دینے کی دلیل ہے اور دلیل میں دلالت کو ذکر کیا ہے حال یہ کہ کلمہ کی تعریف میں اس کا کوئی ذکر نہ تھا اس سے دلیل اور مدعا کے درمیان مخالفت لازم ہوئی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کلمہ کی تعریف میں وضع کا ذکر تھا اور وضع سے دلالت خود لازم آ جاتی ہے کیونکہ کلمہ معنی کے لئے موضوع مانا گیا ہے اور وضع سے دلالت لازم سمجھی گئی ہے۔ پس کلمہ کی تعریف میں حکما دلالت مذکور ہوئی۔ لہذا اب مخالفت درمیان دلیل اور مدعا کے لازم نہیں ہوئی اھا من صفتھا۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک مشہور مقدر سوال کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ خبر ہمیشہ اسم پر محمول ہوا کرتی ہے اور یہاں پر یہ حمل صحیح نہیں اس لئے کہ لانیہا میں ان کا اسم ہا ضمیر کلمہ کی طرف ہے اور وہ کلمہ ایک ذات ہے اور خبر اس کی ان قتل کا جملہ واقع ہوا ہے اور یہ ان مصدریہ کے داخل ہونے کی وجہ سے متاویل مفرد ہو کر ایک مصدر ہو گیا ہے یعنی دلالت اور یہ صرف وصف ہے لہذا اس کا حمل اسم پر صحیح

نہیں ہوا کیونکہ اس سے محل وصف کا ذات پر لازم آتا ہے اور یہ صحیح نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں من صفتہا خبر کی جانب مقدر ہے جس کی تقدیر یہ ہوئی کہ لانہا من صفتہا الخ اب دلالت ترکیب میں یا تو ظرف کا لاطل ہے یا مبتداء ہے اور من صفتہا اس کی خبر مقدم ہے۔ پس یہ ان تذل کے رفع کے کل میں ہے جو کہ ان کی خبر واقع ہوئی ہے ان تذل علی معنی کائن اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ جار مجرور کا متعلق محذوف کائن ہے۔

فی نفسہا ای فی نفس الکلمۃ اس میں کسی اعتراض کا رفع کرنا یا سوال کرنا مقصود شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نہیں ہے بلکہ صرف مقصود یہ ہے کہ نفسہا میں ہائیمیر واحد مؤنث کا مرجع کلمہ ہے۔ و المراد بکون المعنی فی نفسہا ان تذل علیہ بنفسہا من غیر حاجۃ الی انضمام کلمۃ اخروی الیہا لاستقلالہ بالمفہومیۃ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کلمہ کے نفس میں معنی کلمے کا کائن ہونے کے معنی یہ ہیں کہ معنی کلمہ کا مدلول علیہ ہے اور یہ بعینہ ان تذل کے معنی ہیں پس اس سے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں تکرار لازم ہوئی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کلمہ کے نفس میں معنی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ معنی مدلول علیہ کلمہ کا ہے۔ کسی دوسرے کلمہ کے ملانے کی حاجت نہیں۔ کیونکہ وہ مستقل بالمفہوم ہے اور ان تذل کا مفہوم یہ ہے کہ معنی مدلول علیہ مطلق کلمہ کا ہے۔ خواہ مستقل بالمفہوم ہو یا نہ ہو۔ پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں تکرار لازم نہیں ہوئی۔ او من صفتہا اس میں بھی مذکورہ بالا من صفتہا و الی تقریر ہے ملاحظہ فرمائیے۔

ان لا تذل علی معنی فی نفسہا بل علی معنی محتاج فی الدلالۃ علی الی انضمام کلمۃ اخروی الیہا لعدم استقلالہ بالمفہومیۃ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اول کے قول سے کلمہ کی دو قسمیں معلوم ہوتی ہیں ایک وہ کلمہ ہے جو معنی پر بالکل دلالت نہ کرے جیسے مہمل، دوسرا وہ کلمہ ہے جو اس معنی پر دلالت نہ کرے جو اس کے نفس میں ہو، بلکہ اس معنی پر دلالت کرے جو غیر میں ہو بوجہ عدم استقلال کے جیسے حرف تو اس سے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول الی الثانی المحذوف مہمل پر بھی صادق آتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اول کے اندر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نفس دلالت کی نفی کی ہے نہ مطلق دلالت کی اما ان تذل علی معنی فی نفسہا کا قرینہ اس پر دلالت کرتا ہے۔ غور کیا جائے۔ و سبجی تحقیق ذالک فی بیان حد الاسم انشاء اللہ تعالیٰ سبحانہ اس میں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے استقلال بالمفہوم کی تحقیق کے بیان کرنے کا وعدہ امی تعریف میں بیان کرنے کو فرمایا ہے انشاء اللہ تعالیٰ وہاں تحقیق کر کے بیان کریں گے۔

القسم اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ایک سوال مقدر کا جواب دینا منظور ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ کلمہ ثانی کی صفت ہے اور کلمہ مؤنث ہے اور ثانی مذکر ہے۔ اس لئے درمیان صفت موصوف کے مطابقت نہیں ہوئی۔ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو لازم تھا کہ بجائے الثانی کے الثانیہ لکھتے تاکہ درمیان موصوف اور صفت کے مطابقت ہو جاتی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ کلمہ مؤنث قسم ہے اور وہ مذکر ہے لہذا درمیان موصوف اور صفت کے مطابقت حاصل ہوئی الثانی ہو ما یدل علی معنی فی نفسہا اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ثانی قسم حرف کی ہے جو اپنے معنی پر بغیر ملانے کسی دوسرے کلمہ کی دلالت نہ کر سکے۔

الحرف کمن و الی فانہما یحتاجان فی الدلالۃ علی معنیہما اعنی لا ابتداء و الانتہاء الی کلمۃ اخروی کالبصرۃ و الکوفۃ فی قولک سرت من البصرۃ الی الکوفۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حرف کی مثال اور حرف کی معنوی تحقیق کی ہے یعنی حرف کی مثال جیسے من و الی کہ یہ دونوں اپنے معنوں پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمہ کے محتاج ہیں اور حرف کی تحقیق معنوی یہ ہے کہ من کے معنی ابتداء کے ہیں اور الی کے معنی انتہا کے ہیں دیکھئے کہ سرت من البصرۃ الی الکوفۃ کے قول میں

لطائف المعانی شرح ملا جامی

اگر سرت اور کوفہ کے الفاظ نہ بڑھائے جائیں تو من و الی اپنے معنوں پر دلالت نہیں کر سکتے۔ پس یہ اپنے معنوں پر دلالت کرتے ہیں دوسرے کلمہ کے محتاج ہو گئے۔ اس لئے یہ مستقل بالمفہوم نہیں ہیں و انما سمي هذا القسم حرفا لان الحروف في اللغة الطرف اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو صرف حرف کی وجہ تسمیہ بتائی مقصود ہے یعنی حرف کو اس لئے کہ حرف کہتے ہیں کہ حرف کے معنی لغت میں طرف کے ہیں۔ عربی محاورہ میں بولا جاتا ہے۔ فلان فی الحروف الوادی یعنی فلاں جنگل کے کنارہ ہے۔ دیکھئے یہاں حرف کے معنی طرف کے لئے گئے و هو فی الطرف اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ معلوم کرانا چاہتے ہیں کہ حرف طرف کلام میں واقع ہوتا ہے یعنی جانب مقابل الاسم و الفعل اس عبارت کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ حرف بھی کلام کے درمیان میں بھی واقع ہوتا ہے جیسے ارید ان نحسن الی۔ دیکھئے یہاں پر ارید اور تحسن کے درمیان ان حرف واقع ہوا ہے۔ پس یہ کہنا کہ حرف کے معنی طرف کے ہیں غلط ثابت ہوا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں طرف سے مقابل مزاد ہے۔ یعنی حرف اسم و فعل کی جانب مقابل میں واقع ہوتا ہے یعنی نہ اسم ہوتا ہے اور نہ فعل ہوتا ہے۔ یہ معنی ہیں طرف میں واقع ہونے کے حیث یقعان عمدة فی الکلام و هو لا یقع عمدة فیہ کما ستعرف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ حرف مستقل بالمفہوم نہیں ہوتا اور اسم و فعل مستقل بالمفہوم ہوتے ہیں۔ پس غیر مستقل مستقل کا کیا مقابلہ کر سکتا ہے لہذا یہ کہنا کہ حرف فعل و اسم کا مقابل ہے غلط ثابت ہوا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مقابلہ کے معنی یہ ہیں کہ اسم و فعل کلام عربی میں عمدہ یعنی مسند اور مسند الیہ واقع ہوتے ہیں اور حرف عمدہ واقع نہیں ہوتا اس لئے کہ یہ نہ مسند ہوتا ہے نہ مسند الیہ۔ یہ معنی مقابلہ کے ہوتے ہیں اور اسم و فعل کا عمدہ واقع ہونا اور حرف کا کلام عربی میں عمدہ نہ واقع ہونے کو قریب ہے کہ اپنے مقام پر تم جان لو گے۔ و القسم اس کی اور پر تقدیر گزر چکی ملاحظہ ہو۔

**الاول** و هو ما یدل علی معنی فی نفسہا یعنی قسم اول وہ کلمہ ہے جو معنی پر بالاستقلال دلالت کرے **إِمَّا من صفتها من صفتها** کے بڑھانے کی وجہ اور پر مذکور ہو چکی ہے۔ **ان یقترون** ذالک المعنی المدلول علیہ بنفسہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے سوال یہ ہے کہ یقترون کی ضمیر مستتر فاعل کی دو حالتوں سے خالی نہیں ہے یا اول کے لفظ کی طرف لوٹنے کی یا معنی کی طرف۔ یہ دونوں صحیح نہیں ہیں۔

لفظ اول کی طرف لوٹنا اس وجہ سے صحیح نہیں ہے کہ اقتران معنی کی صفت ہے نہ کلمہ اور اول سے مراد کلمہ ہے اور معنی کی طرف لوٹنا اس لئے صحیح نہیں ہے کہ معنی کا اوپر عبارت میں کہیں ذکر نہیں ہے اس سے اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور یہ جائز نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یقترون کی ضمیر معنی کی طرف لوٹتی ہے اور وہ معنی اگرچہ عبارت میں مذکور نہیں لیکن اس حیثیت سے کہ وہ مدلول کلمہ کا ہے واقع میں مذکور مانا جائے گا جیسے قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **اعدلوا** هو القرب للتعوی دیکھئے یہاں پر **هو** کی ضمیر عدل مصدر کی طرف لوٹتی ہے اور وہ لفظ میں مذکور نہیں ہے لیکن اعدلوا کے جملہ میں وہ حکماً مذکور مانا گیا ہے۔ اس لئے ضمیر لوٹائی گئی۔ لہذا معنی کی طرف یقترون کی ضمیر لوٹانے سے اضمار قبل الذکر لازم نہیں آئے گا۔ فی الفہم عنہا۔ اس میں بھی ایک سوال کا جواب ہے وہ یہ کہ مصدر کے معنی بھی تین زمانوں میں سے کسی بھی زمانہ سے متعین ہوتے ہیں یعنی جب مصدر اپنے معنی پر دلالت کرے گا تو ان زمانوں میں سے کوئی زمانہ اس میں ضرور پایا جائے گا۔ پس مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی فعل کی تعریف میں داخل ہوں حالانکہ یہ فعل نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اقتران سے اقتران فی الفہم مراد ہے نہ فی الوجود یعنی فعل اپنے معنی پر دلالت کرے اور اس میں کوئی زمانہ سمجھا جائے تب یہ فعل ہوگا اور مصدر کے معنوں کا وجود ان زمانوں میں سے کسی زمانے میں ہوتا ہے لیکن سمجھا نہیں جاتا۔ **باحدا الا زمنا الثلاثة** اعنی الماضي و الحال و الاستقبال اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یوں ہے کہ مروج اور مشوق کے معنی بھی تین زمانوں میں سے کسی زمانے سے

مقترن ہوتے ہیں لہذا چاہیے کہ یہ بھی فعل ہوں حالانکہ یہ فعل نہیں ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ تین زمانوں سے مراد مخصوص زمانے ہیں یعنی ماضی، حال، استقبال نہ مطلق زمانے۔ اسی حین بفہم ذالک المعنی عنها بفہم الاحد الازمنة الثلاثة ایضاً مقارناً لہ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب ارشاد فرمایا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ ماضی و حال و مستقبل کے الفاظ کے معنی بھی تین مخصوص زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ سے ضرور مقترن ہوتے ہیں تو چاہئے کہ یہ بھی افعال ہو کر فعل کی تعریف میں داخل ہو جائیں حالانکہ یہ افعال نہیں ہیں بلکہ اسماء ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اقتران کے معنی یہ ہیں کہ جب فعل اپنے لغوی حدی معنی پر دلالت کرے تو اس کے ساتھ ساتھ تین زمانوں میں سے ایک زمانہ بھی سمجھا جائے اور ان الفاظ کے معنی عین زمانے کے ہوتے ہیں نہ لغوی حدیث کے معنی جو فعل کے معنی ہیں۔ او من صفتها کی تقریر او پر مذکور ہو چکی۔

لا یقترون ذالک المعنی فی الفہم عنها مع احد الازمنة الثلاثة اس کی تقریر بھی مقترن کے بیان میں مفصل مذکور ہو چکی ہے ملاحظہ ہو القسم الثانی اسم کے بڑھانے کی وجہ او پر مذکور ہو چکی ہے۔ و هو ما یدل علی معنی فی نفسہا غیر مقترون باحد الازمنة الثلاثة۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ثانی قسم وہ کلمہ ہے جو اپنے معنی پر بالاستقلال دلالت کرے اور تین زمانوں میں سے کوئی زمانہ اس میں نہ پایا جائے وہ اسم ہے۔

### الاسم:.....

و هو ما خوذ من السمو و هو العلو لاستعلائه علی اخویہ حیث یتربک منہ وحدہ الکلام دون اخویہ۔ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وجہ تسمیہ اور مأخذ اشتقاق اسم کا بتانا چاہتے ہیں کہ اسم ماخوذ ہے سمو سے جس کے معنی علو کے ہیں یعنی اسم کو اسم اس لئے کہتے ہیں کہ یہ اپنے اخوات فعل حرف پر عالی ہوتا ہے کیونکہ اس سے اکیلا کلام مرکب ہوتا ہے بخلاف فعل حرف کے کہ ان سے بغیر کسی دوسرے کلمہ کے ملائے کلام مرکب نہیں ہو سکتا۔ و قبل من الوسم و هو العلامة لانه علامته علی مسماہ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسم کا دوسرا مأخذ اشتقاق بتانا چاہتے ہیں یعنی کسی نے کہا ہے کہ اسم وسم سے مشتق ہے جس کے معنی علامت کے ہیں۔ اس لحاظ سے اسم کو اسم کہتے ہیں کہ یہ اپنے مسما معنی پر علامت ہوتا ہے لیکن یہ مذہب ضعیف ہے کیونکہ فعل حرف بھی اپنے معنوں پر علامت ہوتے ہیں۔

پس اسی وجہ سے اس مذہب کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قبل سے ذکر کر کے ضعف کی طرف اشارہ کر دیا۔ و القسم اس کے بڑھانے کی وجہ معلوم ہو چکی۔ الاول و هو ما یدل علی معنی فی نفسہا مقترون باحد الازمنة الثلاثة اس میں مقصد شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ ہے کہ دوسری قسم وہ کلمہ ہے جو اپنے معنی پر بالاستقلال دلالت کرے اور تین زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ میں پایا جائے وہ فعل ہے۔

### الفعل:.....

یسمی بہ لتضمنہ الفعل اللغوی و هو المصدر۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فعل کی وجہ تسمیہ بتا کر ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ تقدیر سوال یہ ہے کہ فعل کے معنوں کا تین زمانوں سے اقتران صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس سے اقتران زمانہ کا زمانہ سے لازم آتا ہے۔ کیونکہ زمانہ فعل کے مفہوم کا جزء ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہاں فعل کے معنی سے مراد قسمی معنی حدیث کے ہیں یعنی فعل کو اس لئے فعل کہتے ہیں کہ یہ لغوی فعل کو شامل ہے جس کو مصدر کہتے ہیں۔



فائدہ:.....

فصل اصطلاح نماۃ میں عبارت ہے نسبت قاطبی اور نسبت زمانی اور مصدر سے یعنی اصطلاحی فعل ان تینوں سے مرکب ہے اور لغت میں فعل خالی مصدری کو کہتے ہیں۔ پس اس لحاظ سے اصطلاحی فعل میں تسمیہ کل ہاسم جز ہے یعنی حقیقت میں فعل مصدری کا نام ہے لیکن وہ اصطلاحی فعل کا ایک جز ہے اس جز کا نام کل دے دیا گیا ہے اسی کو تسمیہ کل ہاسم جز کہتے ہیں و قد علم ہذا لک ای بوجہ حصر الکلمۃ فی الاقسام الثلاثة اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ ذالک اسم اشارہ مذکر واحد کا ہے۔ اگر اس سے اشارہ لائیا کی طرف ہو تو وہ جملہ ہے پس درمیان اسم اشارہ و مشار الیہ کے مطابقت نہیں ہوگی۔ اگر اس سے اشارہ وہ مصدر کی طرف ہو تو اس کا اوپر کہیں ذکر نہیں ہے۔ اس سے اشارہ قبل الذکر لازم آئے گا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس کا مفہول الیہ وہ مصدر ہے اور اشارہ قبل الذکر لازم نہیں آتا۔ اس لئے کہ لائیا میں حکماً اس کا ذکر ہو چکا ہے اور کلمہ کو تین قسموں میں مقرر کر دینے سے تعریف اسم، فعل، حرف ہر ایک کی معلوم ہوگئی۔

حد کل واحد منها ای من تلك الاقسام و ذالک لانه قد علم به ای بوجہ الحصر ان الحرف کلمۃ لا تدل علی معنی فی نفسها بل تحتاج الی انضمام کلمۃ اخرى و الفعل کلمۃ تدل علی معنی فی نفسها لکنہ مقرون باحد الازمنة الثلاثة و الاسم کلمۃ تدل علی معنی فی نفسها غیر مقرون باحد الازمنة الثلاثة فالکلمۃ مشعورۃ بین الاقسام الثلاثة یعنی اسم فعل حرف ہر ایک کی تعریف وہ مصدر سے اس طرح معلوم ہوگی کہ حرف ایک کلمہ ہے جو اپنے معنی پر بالاستقلال دلالت نہ کر سکے بلکہ دلالت کرنے میں دوسرے کلمہ کے ملنے کا محتاج ہو اور فعل وہ کلمہ ہے جو اپنے معنی پر بالاستقلال دلالت کرے اور تین زمانوں میں سے کوئی ایک زمانہ بھی اس میں پایا جائے اور اسم وہ کلمہ ہے جو اپنے معنی پر بالاستقلال دلالت کرے اور تین زمانوں میں سے کوئی زمانہ نہ پایا جائے۔ پس اس تقدیر سے کلمہ درمیان ان تین قسموں کے مشرک ہوا۔ و الحرف معار عن المعنی بعدم الاستقلال فی الدلالة و الفعل معار عن الحرف بالاستقلال و عن الاسم بالاقتران و الاسم معار عن الحرف بالاستقلال و عن الفعل بعدم الاقتران فعلم لكل واحد منهما معرّوف جامع لافرادہ و مانع عن دخول غیرہا فیہ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر وارد ہوتا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ جب کلمہ اسم، فعل، حرف میں مشرک ہوا تو پھر امتیاز کی کیا صورت ہوگی اور ہر ایک کی تعریف دوسرے سے جدا کیسے ہوگی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ حرف اسم فعل سے بچہ عدم استقلال ممتاز ہے اور فعل حرف سے بچہ استقلال ممتاز ہے اور اسم سے بچہ اقتران ممتاز ہے اور اسم حرف سے بچہ استقلال اور فعل سے بچہ عدم اقتران ممتاز ہے۔ پس اس سے ہر ایک کی تعریف جامع مانع حاصل ہوگی۔ و لیس المراد بالحد ظہن الا الحرف الجامع المانع۔ اس میں بھی ایک مقدر سوال کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ حد کے معنی یہ ہیں کہ کسی چیز کی تعریف جمیع ذاتیات سے کی جائے اور مصدر کی وجہ بیان کرنے سے سوائے معلوم جامع اور مانع کے اور کچھ نہیں معلوم ہوتا۔ ذاتیات کا کوئی ذکر نہیں معلوم ہوتا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ حد سے یہاں مراد تعریف جامع مانع مہلا ہے۔ یعنی حد منطلق جو تعریف سے بذاتیات ہوتی ہے۔ یہاں مراد نہیں بلکہ حد سے یہاں تعریف فحوی مراد ہے۔ و اللہ رد المصنف حیث الشہار ای حدودہا فی ضمن دلیل الحصر لم نہ علیہا بقولہ و قد علم ہذا لک لم صرح بہا فی ما بعد بناء علی تفاوت مراتب الطوائع اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یوں ہے کہ جب مصنف کا لیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مصدر کی دلیل کی ضمن میں اسم، فعل، حرف ہر ایک کی تعریف جدا جدا کر دی تو پھر قد علم سے تمہید دینے اور ما بعد میں تشریح کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا

کہ اللہ تعالیٰ مصنف کا بھلا کرے کہ انہوں نے اس میں طبیعتوں کا لحاظ کر کے مہارت لکھی ہے یعنی طبیعتوں کے تفاوت کا خیال کر کے وجہ صغر میں ذکیوں کو آگاہ کیا پھر متوسط طبیعت والوں کو قد علم سے محتہ کیا اور مابعد میں انہوں کے آگاہ کرنے کے لئے تصریح کر کے مکتور فرمایا۔

## الکلام:.....

جب مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کلمہ کی تعریف اور اقسام بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب کلام کی تعریف شروع کی فی اللغة ما يتكلم به قليلاً كان او كثيراً و فی اصطلاح النحاة اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد کلام کی لغوی تعریف بیان کرنا اور عموم کی طرف اشارہ کر دینا ہے یعنی کلام لغت میں اس کو کہتے ہیں جس پر شکلم تکلم کرے خواہ قلیل ہو یا کثیر یعنی کلام لغوی اصطلاحی کلام سے تین وجوہ سے عام ہے ایک یہ کہ لغوی کلام مہمل پر بھی صادق آتا ہے بخلاف اصطلاحی کے دوسرے یہ کہ کلام لغوی اس پر بھی صادق آتا ہے جس میں نسبت بالکل نہ پائی جائے بخلاف اصطلاحی کے۔ تیسرے یہ کہ کلام لغوی اس پر بھی صادق آتا ہے جس میں نسبت اضافی و توصیلی پائی جائے بخلاف اصطلاحی کے اور اصطلاح میں کلام کی تعریف ما تضمن کلمتین ہے جیسے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کی ہے۔ ما تضمن ای لفظ تضمن اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ کلام کی تعریف میں ما کا لفظ چار حالتوں سے خالی نہیں ہو گا یا اس سے لفظ مراد ہو گا یا شے یا کلمہ یا کلام اور یہ سب صحیح نہیں۔ اول اس لئے کہ کلام کی تعریف نعم پر بھی صادق آئے گی جو اقام زید کے جواب میں واقع ہو کیونکہ یہ بھی ایک لفظ ہے جو دو کلموں کو شامل ہے حال یہ کہ کلام نہیں اور دوسرے اس لئے کہ کلام کی تعریف اس کا غرض پر صادق آئے گی جس پر کہ زید قائم لکھا ہوا ہو کیونکہ وہ بھی ایک شے ہے جو دو کلموں کو شامل ہے حال یہ کہ کلام نہیں ہے۔ تیسرے اس لئے کہ اس سے حمل جزء کا کل پر لازم آئے گا اور کلمہ کا کلمتین کو شامل ہونا ثابت ہو جائے گا اور چوتھے اس لئے کہ اس سے اخذ محدود کا حد میں لازم آئے گا اور یہ درست نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہاں پر ما عبارت لفظ سے ہے اور تضمن سے مراد تضمن کل اجزاء کا ہے اور نعم کا لفظ مؤل بطعن ہے۔ کلمتین حقیقتہ او حکماً ای یکون کل واحده منهما فی ضمه حقیقتاً او حکماً کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ کلام کی تعریف جامع نہیں ہے۔ اس سے زید قائم ابوہ اور زید ابوہ کے جملے نکلتے ہیں کیونکہ ان تین جملوں میں سے ہر ایک جملہ چار کلموں کو شامل ہے نہ کلمتین کو اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تعریف میں تضمن کلمتین ہے حالانکہ ان جملوں پر بھی کلام کی تعریف صادق آتی ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ کلمتین عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ محکی اور یہ جملے مذکورہ مؤل بتاویل مفرد ہیں۔ یعنی زید قائم الاب فالمتضمن اسم فاعل هو المجموع و المتضمن اسم مفعول کل واحده من کلمتین فلا يلزم الاتحادهما اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کلام کی تعریف اس طرح کی ہے کہ الکلام ما تضمن کلمتین اور جو لفظ کہ دو کلموں کو شامل ہو وہ عین کلام ہوتا ہے اور کلمتین بھی کلام ہے لہذا اس سے درمیان متضمن اور متضمن کے اتحاد لازم آیا اور یہ درست نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ متضمن بضم فاعل سے مراد مجموع من حیث مجموع کلام ہے اور متضمن بضم فاعل سے مراد کلام کا ہر ایک کلمہ ہے پس اتحاد لازم نہیں آیا۔ بالاسناد ای تضمننا اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب جو مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر وارد ہوتا ہے دینا چاہتے ہیں۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ عربی کلام میں جب جار مجرور واقع ہو تو اس میں محلی اعراب ہوتا ہے۔ یہاں پر بالاسناد میں محلی اعراب کیا ہو گا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اس کا اعراب محلی نصب ہے اس لئے کہ یہ مفعول مطلق باعتبار موصوف محذوف تضمن کے واقع ہوا ہے۔ یعنی بالاسناد جار مجرور صفت اور تضمننا جو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بڑھایا ہے۔ اس کا موصوف ہے موصوف صفت

دونوں مل کر ترکیب میں تضمن کا مفعول مطلق واقع ہوا حاصلًا بسبب اسناد احدى الكلمتين الى الاخرى اس میں صرف حاصلًا کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ چار مجرور کی وصیفت ہاتھار متعلق کے ہوتی ہے اور یہاں پر بالاسناد کا متعلق اگر فعل مذکورہ تضمن ہو تو اس سے صفت کی تقدیم موصوف پر لازم آئے گی اور اگر اس کا متعلق مصدر محذوف تضمننا ہو جس کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بڑھایا ہے تو اس سے درمیان موصوف اور صفت کے اتحاد لازم آئے گا اور یہ درست نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اس کا متعلق نہ فعل مذکورہ اور نہ مصدر محذوف ہے بلکہ اس کا متعلق حالاً مقدر ہے اور بالاسناد میں ہا سمیت کی ہے یعنی وہ تضمن جو دو کلموں میں سے ایک کلمہ کے دوسرے کلمہ کی طرف نسبت کرنے سے حاصل ہو۔ و الاسناد نسبتہ احدى الكلمتين حقیقتہ او حکم الی الاخری بحیث تفید المخاطب فائدة تامة۔ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسناد کے معنی بتانا چاہتے ہیں کہ نسبت کے معنی یہ ہیں کہ جس سے مخاطب کو فائدہ تام حاصل ہو اور اس مہارت میں ھمتنا اور حکم بڑھانے کی وجہ اور مذکور ہو چکی ہے۔ فقوله ما يتاول المحصلات و المفردات و المركبات الكلامية و غیر کلامیة و بقید تضمن کلیتین خرجت المهملات و المفردات و بقید الالسان و خرجت المركبات الغير الكلامية مثل غلام زید و رجل فاضل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ چند فوائد بتانا چاہتے ہیں وہ یہ کہ ما کا لفظ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام کی تعریف میں ایک جنس ہے جو مہملات اور موضوعات اور مفردات و مرکبات کلامیہ اور غیر کلامیہ ان سب کو شامل تھا۔ پس تضمن کلمتین کی قید سے مہملات اور مفردات نکلتے اور بالاسناد کی قید سے مرکبات غیر کلامیہ نکلے جیسے غلام زید و رجل فاضل۔ و بقیت المركبات الكلامية سواء كانت خبریة مثل ضرب زید ضربت هند و زید قائم اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بالاسناد کی قید سے صرف مرکبات غیر کلامیہ نکلے ہیں کلام کی تعریف میں مرکبات کلامیہ باقی رہ گئے ہیں برابر ہے کہ وہ جزی ہوں جیسے ضرب زید اور ضربت هند و زید قائم۔ او انشائے مثل اضرب و لا تضرب فان کل واحد منهما تضمن کلمتین احدهما ملفوظة و الاخری منویة و بینہما اسناد یقید المخاطب فائدة تامة۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دے کر مرکبات کلامیہ کو جزاء اور انشائی کلام کو عام کرنا چاہتے ہیں۔ سوال کی تشریح یہ ہے کہ کلام خبری کا کلمتین کو شامل ہونا مسلم ہے لیکن کلام انشائی کا کلمتین کو شامل ہونا مسلم نہیں ہے کیونکہ اضرب لا تضرب میں بظاہر دو کلمے معلوم نہیں ہوتے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ وہ دو کلمے عام ہیں حکما ہوں پڑھتے ہیں ان جملوں میں یعنی اضرب و لا تضرب میں ہر ایک جملہ کلمتین کو شامل ہے اگرچہ ایک ملفوظ اور دوسرا حکمی ہے کیونکہ ان جملوں میں نسبت پائی جاتی ہے جس سے مخاطب کو فائدہ تام مل سکتا ہے۔ و حیث كانت الكلمتان اعم من ان تكونا کلمتین حقیقة او حکما دخل فی التعریف مثل زید ابوہ قائم او قام ابوہ او قائم ابوہ فان الاخبار فیہا مع انها مرکبات لكنها فی حکم الکلمة المفرد اعنی قائم الاب۔ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وہی اور پڑھتے اور حکما بڑھانے کی وجہ کا فائدہ بتانا چاہتے ہیں وہ یہ کہ جب کلمتین حقیقی اور حکمی ہو کر عام ہو گئے ہیں اس سے کلام کی تعریف میں زید ابوہ قائم او قام ابوہ اور قائم ابوہ یہ سب داخل ہو گئے۔ اس لئے کہ یہ اگرچہ مرکبات ہیں لیکن ان کے اندر خبر مفرد کے حکم میں ہیں یعنی قائم الاب۔ و دخل فیہ ایضاً مثل جسق مہمل و دیز مقلوب زید مع ان المسند الیہ فیہا مہمل لیس بکلمة فانه فی حکم هذا اللفظ اس میں شارح صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک مقدر سوال کا جواب دیتے ہیں جس کی تشریح یہ ہے کہ کلام کی تعریف جامع نہیں ہے اس لئے کہ اس سے جن مہمل اور دیز مقلوب اور نکلتے ہیں کیونکہ ان جملوں میں مسند الیہ مہمل ہے کلمہ نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ جن مہمل اور دیز مقلوب زید کلام کی تعریف میں داخل ہے۔ اگرچہ مسند الیہ ان میں مہمل ہے کلمہ نہیں اس لئے کہ یہ هذا اللفظ کے حکم میں ہے یعنی هذا لفظ بڑھانے سے

ان جملوں میں دونوں کلمے کلام کے ہو جائیں گے کلام کی تعریف صحیح ہو جائے گی۔

اعلم کلام المصنف رحمة الله تعالى عليه ظاهر في ان نحو ضربت زيدًا قائما مجموعہ کلام بخلاف کلام صاحب المفصل حيث قال الکلام هو المركب من كلمتين اسندت احدهما الى الاخرى بانه صريح في ان الکلام هو ضربت و المتعلقات خارجت فيه۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صاحب مفصل اور ابن حاجب صاحب کے آپس کے اختلاف کو ظاہر فرما کر ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ کلام کی تعریف جامع نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس سے ضربت زیدًا قائما لکنا ہے کیونکہ وہ دو کلموں کو تضمن نہیں ہے نہ چھوڑ نہ حکما بلکہ وہ چار کلموں کو شامل ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ضربت زیدًا قائما مجموعہ کلام ہے کیونکہ انہوں نے کلام کی تعریف میں کوئی قید نہیں بڑھائی ہے بخلاف کلام صاحب مفصل کے کہ اس سے صریح یہ معلوم ہوتا ہے کہ کلام صرف ضربت ہے اور متعلقات اس سے خارج ہیں کیونکہ انہوں نے کلام کی تعریف اس طرح کی ہے کہ الکلام هو المركب من كلمتين اسندت احدهما الى الاخرى یعنی کلام وہ ہے جو دو کلموں سے مرکب ہو اور اس میں ایک کلمہ کی نسبت دوسرے کلمہ کی طرف کی جائے یعنی ایک کلمہ مسند ہو اور دوسرا مسند الیہ تو اس سے صاف معلوم ہوا کہ کلام خالی ضربت ہے کیونکہ اس میں مسند مسند الیہ پایا جاتا ہے ثم اعلم ان صاحب المفصل و صاحب اللباب ذهبوا الى توافد الکلام و الجملة و کلام المصنف ايضا ينظر الى ذالك فانه قد اكتفى في تعريف الکلام بذكره الاسناد و مطلقا و لم يقيده بكونه مقصود الذات و من جعله اخص من الجملة قيده به فحينئذ يصدق الجملة على الجملة الصغرى الواقعة اخبارا و اوصالا بخلاف الکلام اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں جس کی تشریح یہ ہے کہ کلام کی تعریف مانع نہیں ہے اس میں جملہ داخل ہوا کیونکہ وہ بھی دو کلموں کو بالاسناد شامل ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ صاحب مفصل اور صاحب لہاب اس طرف گئے ہیں کہ جملہ اور کلام مترادف ہیں اور مصنف کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ کیونکہ انہوں نے کلام کی تعریف میں اسناد کے ذکر پر اکتفا کیا ہے اور اس کو مقصود لذاتہ کی قید سے متہ نہیں کیا تو اس لحاظ سے اگر دو مترادفوں میں سے ایک دوسرے کی تعریف میں داخل ہو جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں اور یہی مذہب مختار ہے اور صاحب تسمیل کلام کو جملہ سے انحصار مانتے ہیں اور اسناد کو مقصود لذاتہ کی قید سے متہ کر دیتے ہیں۔ پس اس بناء پر جملہ ان جملوں خبریوں پر بھی صادق آئے گا جو کسی کی خبر یا صلت واقع ہوں بخلاف کلام کے و فی بعض الحواشی ان المراد بالاسناد هو الاسناد المقصود لذاته و فحينئذ يكون الکلام عند المصنف ايضا اخص من الجملة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان لوگوں کی طرف سے جواب دیا ہے جو کلام اور جملوں کے درمیان فرق کے قائل ہیں۔ اس طرح کہ بعض مفسرین میں لکھا ہے کہ اسناد سے مراد وہی اسناد مقصود لذاتہ ہے تو اس لحاظ سے کلام مصنف کے نزدیک بھی جملہ سے انحصار ہوا یعنی جملہ میں اسناد مقصود لذاتہ ہوتا ہے بخلاف کلام کے کہ اس میں نہیں ہوتا۔ پس کلام اور جملہ میں صرف یہی فرق ہے و لا یتناقض ای لا يحصل اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ ایقان ذی روح کی صفت ہے۔ اس کی نسبت کلام کی طرف صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ ذی روح نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول لا یتاتی یہاں پر ہمیشہ لا حاصل کے ہے۔ بحکم ذکر ملزوم مواد لازم یعنی ایقان سے حصول لازم آتا ہے ذلک ای الکلام اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ ذلک کا اشارہ تضمن اور اسناد کی طرف ہوتا چاہئے کیونکہ وہ قریب ہیں اور قریب کی طرف اشارہ اولیٰ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ذلک کا اشارہ کلام کی طرف ہے تضمن اسناد کی



طرف نہیں دو وجہ سے ایک یہ کہ مصنف کے قول لایاتی میں کلام کی تقسیم ہے۔ پس اسی کی طرف اشارہ زیادہ مناسب ہے دوسرے کے کہ وہ قریب ہیں الا فی ضمن اس لفظ کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے جب ذلک کا اشارہ کلام کی طرف ٹھہرا تو اس سے مصنف کے اس قول میں اور اسم فعل میں طریت جزی کلی کے لئے ہے اور عبارت بتقدیر مضاف ہے اسمین احدهما مسند و الاخر مسند الیہ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ غلام زید دو اسموں سے مرکب ہے حالانکہ یہ کلام نہیں ہے۔ پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ کہنا کہ کلام دو اسموں سے مرکب ہوتا ہے لفظ ثابت ہوا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں اس میں سے مطلق اسم مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ ایک مسند ہو اور دوسرا مسند الیہ اور غلام زید میں ایسا نہیں ہے اس میں ایک مضاف ہے اور دوسرا مضاف الیہ پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ کہنا کہ کلام دو اسموں سے مرکب ہوتا ہے صحیح ہے۔ او فی ضمن اس کی بڑھانے کی وجہ نہ کر رہی تھی۔ اسم مسند الیہ و فعل مسند اس عبارت میں اسم کے ساتھ مسند الیہ بڑھانا اور اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ ضربک فعل اسم سے مرکب ہے حالانکہ یہ کلام نہیں ہے۔ پس مصنف علیہ الرحمۃ کا یہ کہنا کہ کلام فعل اسم سے مرکب ہوتا ہے۔ لفظ ثابت ہوا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اسم فعل سے مراد یہ ہے کہ فعل مسند ہو اور اسم مسند الیہ ہو اور ضربک میں فعل ضرب ہے اور ک ضمیر قاطب مفعول بہ ہے۔ اسم نہیں ہے اور مصنف علیہ الرحمۃ کا مطلب یہ ہے کہ اسم مسند الیہ ہو اور فعل مسند ہو جب کلام مرکب ہوگا۔

پس اس لحاظ سے مصنف علیہ الرحمۃ کا یہ کہنا کہ کلام فعل اور اسم سے مرکب ہوتا ہے صحیح ہے۔ و فی بعض النسخ او فی فعل و اسم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ ظاہر کیا ہے کہ کالیہ کے دوسرے نسخہ میں فعل کو اسم پر مقدم..... ذکر کیا ہے بخلاف موجودہ نسخہ کے کہ اس میں فعل پر اسم کو مقدم ذکر کیا ہے۔ فان العرکب الفعالی العقلی بین الاقسام الثلاثة یرتقی الی مشة الاقسام ثلثة منها من جنس واحد اسم و اسم فعل و فعل حرف و حرف و ثلثة منها من جنسین اسم و فعلی اسم و حرف فعل و حرف و من البین ان الکلام لا یحصل بدون الاسناد و الاسناد لا بد له من مسند و مسند الیہ و هما لا یسئلان الا فی اسمین او اسم فعل اما الاقسام الاربعة الباقیة ففی الحروف و الحروف کلاهما مفلوڈ ان و فی الفعل و الفعل و فی الفعل و الحرف المسند الیہ مفلوڈ و فی الاسم و الحرف و فی الاسم و الحرف کلاهما مفلوڈ فان الاسم ان کان مسندًا فالمسند الیہ مفلوڈ و ان کان مسندًا الیہ فالمسند مفلوڈ. اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ مصنف کالیہ علیہ الرحمۃ نے کلام کی تقسیم میں حروف صریحین الا وغیرہ کو ذکر کیا بخلاف کلمہ کی تقسیم کے کہ اس کو جب اسم فعل حرف کی طرف منقسم کیا تو کوئی حرف قصر کا ذکر نہیں کیا شارح علیہ الرحمۃ اس کا جواب دیتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ترکیب ثنائی عقلی اگر کلمہ کے تین قسموں کے درمیان جاری کی جائے تو اس سے چھ قسمیں بنیں گی۔ تین ایک جنس کی یعنی اسم اسم فعل فعل حرف۔ تین قسمیں یہ ہوں گی اور تین قسمیں دو جنسوں کی یعنی اسم فعل، اسم حرف، فعل حرف۔ تین قسمیں یہ ہوں گی جن کا مجموعہ چھ ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ کلام بطریق اسناد کے حاصل نہیں ہوتا اور اسناد مسند مسند الیہ کو چاہتا ہے اور مسند مسند الیہ یا تو دو اسموں میں پایا جاتا ہے یا اسم فعل میں بخلاف باقی چار قسموں کے یعنی حرف حرف میں مسند مسند الیہ دونوں مفلوڈ ہیں اور فعل فعل اور فعل حرف میں مسند الیہ مفلوڈ ہے اور اسم صرف میں یا مسند مفلوڈ ہے یا مسند الیہ مفلوڈ ہے۔ کیونکہ اس میں اگر اسم مسند ہو تو مسند الیہ مفلوڈ ہوتا ہے اور اگر مسند الیہ ہو تو مفلوڈ ہوتا ہے۔ چونکہ اس ترکیب ثنائی عقلی کی بناء پر کلام کی تین قسمیں ہوتیں اگر حروف صریحہ ذکر کرتے تو تین قسموں سے چھ قسمیں بن جاتیں۔ پس کلام دو قسموں کے اندر منحصر کر دینے کی غرض سے یہاں پر کلام کی تقسیم میں حروف قصر ذکر کیا بخلاف کلمہ کی تقسیم کے کہ کلمہ تین قسموں سے ذائقہ نہیں ہے اس لئے اس میں

حروف حمزہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی۔ و نحو یا زید بتقدیر ادعوا زیداً فلم یکن من ترکیب الحروف الاسم بل من ترکیب الفعل و الاسم۔ اس سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ کلام کا دو قسموں میں منحصر کر دینا باطل ہے کیونکہ اس کی ایک تیسری قسم اور بھی پائی جاتی ہے یعنی جوام و حرف سے مرکب ہو جیسے یا زید شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یا زید بتقدیر ادعوا زیداً ہے۔ پس اس میں ترکیب اسم و فعل حرف کی نہیں ہے بلکہ فعل اور اسم سے ترکیب ہے اللہی ہو المنوی فی ادعوا و هو الایہ بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ کلام جب فعل اور اسم سے مرکب ہو تو اس میں شرط یہ ہے کہ اسم مسند الیہ ہو اور ادعوا زیداً میں زید مسند الیہ نہیں ہے بلکہ ادعوا کا مفعول ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مسند الیہ عام ہے خواہ وہ ظاہر ہو یا منوی پس یہاں اگرچہ اسم ظاہر نہیں لیکن ادعوا میں منوی ہے یعنی انا پس یہاں پر کلام اسم و فعل سے مرکب ہوا جو کہ ادعوا اور انا ضمیر مشترک ہے۔ لہذا کلام دو ہی قسموں میں منحصر ہوا یعنی اسم یا فعل اسم تیسری کوئی قسم نہیں ہے۔ صرف کلام ان دو ہی قسموں سے مرکب ہوتا ہے۔ **الاسم ماول** جب مصنف علیہ الرحمۃ کلمہ اور کلام کی تقسیم اور تعریف سے فارغ ہوئے تو اب کلمہ کے ہر ایک قسم کی تعریف علیحدہ علیحدہ شروع کی حصر کے ضمن میں اسم فعل حرف تینوں کے اجمالاً ہر ایک کی تعریف کی طرف اشارہ فرمایا تھا۔ اب یہاں سے تفصیلاً ہر ایک کی تعریف کرنا چاہتے ہیں اور اسم کو تعریف میں فعل حرف پر دو وجہ سے مقدم کیا ایک یہ کہ اجمال میں تقسیم کلمہ کے اندر اسم مقدم تھا اس وجہ سے تفصیل میں بھی مقدم کیا تاکہ اجمال اور تفصیل دونوں میں مطابقت ہو دوسرے یہ کہ اسم کلام عربی میں عمدہ اور فعل حرف پر استقلال میں بڑھا ہوا ہے۔ اس شرافت کو مد نظر رکھتے ہوئے مقدم کیا۔ ای کلمۃ دلت (چونکہ مطلق کلمہ منقسم ہے اقسام ثلاثہ کو اس لئے یہاں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسے کلمہ خاص کر لیا ہے ۱۲)۔ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کی تعریف میں ماکلمہ چار حالتوں سے خالی نہیں ہے۔ ایک یہ کہ شے سے عبارت ہو دوسرے یہ کہ لفظ سے عبارت ہو۔ تیسرے یہ کہ کلمہ سے عبارت ہو اور یہ سب صورتیں درست نہیں ہیں۔ اول اس لئے کہ اسم کی تعریف دو ال اربعہ پر صادق آئے گی کیونکہ وہ بھی شے ہے اور دوسرے اس لئے کہ اسم کی تعریف مرکب پر صادق آئے گی کیونکہ مرکب کو بھی شامل ہے۔ تیسرے اس لئے کہ درمیان راجع کے یعنی ضمیر مشترک فاعل دل اور مرجع کے یعنی ضمیر مجرورہ فی نفسہ کے مطابقت نہ ہوگی کیونکہ واجب کلمہ سے عبارت ہوگی تو فی نفسہ کی ضمیر مجرورہ فی نفسہا ہونی چاہئے۔ چوتھے اس لئے کہ اخذ محدود کا حد میں لازم آئے گا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ما عبارت کلمہ سے ہے علی معنی کائن کائن کے بڑھانے کی وجہ گزر چکی ہے فی نفسہ ای فی نفس ما دل یعنی الکلمۃ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ فی نفسہ کی ضمیر مجرورہ ما موصولہ کی طرف جردل میں ہے لوثی ہے فتذکر الضمیر بناء علی لفظ الموصول اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے جو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر وارد ہوتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب فی نفسہ کی ضمیر ماول کی طرف ٹھہری اور اسے مراد کلمہ لیا گیا ہے تو اس صورت میں درمیان راجع مرجع کے مطابقت نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ فی نفسہ کی ضمیر مجرورہ مذکر کی ہے اور اس کا مرجع کلمہ مؤنث ہے پس فی نفسہا ہونا چاہئے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ جواب دیا کہ فی نفسہ کی ضمیر کی تذکیر ماقول موصول کی بناء پر ہے قال المصنف فی الايضاح شرح المفصل الضمیر فی مادل علی معنی فی نفسہ یو جمع الی معنی ای مادل علی معنی اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ مصنف کا فی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مفصل کی ایک شرح لکھی ہے جس کا نام ایضاح رکھا ہے وہاں پر فی نفسہ کی ضمیر مجرورہ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ یہ ضمیر معنی کی طرف لوثی ہے نہ کلمہ کی طرف بخلاف یہاں کے کہ یہاں کلمہ کی طرف لوائی ہے یہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک تحقیق تھی جو مصنف کا فی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول سے ثابت کی۔

باعتبارہ فی نفسہ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ ضمیر مجرورہ کا معنی کی طرف لوانا صحیح نہیں ہے

کیونکہ اس سے ظرفیت شے لفظ لازم آتی ہے اور یہ درست نہیں ہے کیونکہ اس کے معنی اس تقدیر پر یہ ہوں گے کہ اسم وہ کلمہ ہے جو اس معنی پر دلالت کرے جو معنی کے نفس میں ہوں اور یہ غلط ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب اس طرح دیا کہ ظرفیت شے لفظ لازم نہیں آتی ہے کیونکہ فی کے معنی اعتبار کے ہیں اس تقدیر پر معنی یہ ہوئے کہ اسم وہ کلمہ ہے جو دلالت کرے اس معنی پر جو معتبر فی نفسہ ہو و بالظن الیہ فی نفسہ لا و باعتبار امر خارج عنہ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح معنی اسم کے معتبر فی نفسہ ہیں اسی طرح حرف کے معنی بھی معتبر فی نفسہ ہیں کیونکہ اعتبار معنات میں بھی جاری ہوتا ہے پس اس لحاظ سے درمیان اسی اور حرفی معنی کے کوئی فرق نہیں ہوا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ معنی کے معتبر فی نفسہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ معنی اسم کے منظور الیہ فی نفسہ ہو اس میں کسی امر خارج کا اعتبار نہ ہو اور اس میں شک نہیں ہے کہ معنی اس کے منظور الیہ فی نفسہ ہوتے ہیں کسی خارج امر کے اعتبار کا محتاج نہیں بخلاف حرف کے کہ وہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں امر خارج کے اعتبار کا محتاج ہے کقولک الدار فی نفسہا حکمہا کذا ای لا باعتبار امر خارج عنہا و لذلك قبل الحرف ما دل علی معنی فی غیرہ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ فی کے معنی اعتبار کے لینے کا صرف دعویٰ بلا دلیل ہے۔ عربی محاورہ میں فی کے معنی اعتبار کے نہیں آئے ہیں پھر یہاں اس کے معنی اعتبار کے لینے کی کیا دلیل ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اس کی دلیل عرب کا یہ قول ہے کہ الدار فی نفسہا حکمہا کذا یعنی اس مکان کی قیمت باعتبار اپنی ذات کے اتنی ہے نہ باعتبار امر خارج کے یعنی قطع نظر اس کے کہ یہ کسی محلہ میں ہے اور کہاں ہے دیکھئے یہاں پر فی کے معنی اعتبار ہی کے بن سکتے ہیں اس لئے یہاں اس کے معنی اعتبار کے ہوئے اور اسی وجہ سے نحو یوں نے حرف کی تعریف اس طرح کی ہے کہ وہ ایک کلمہ ہے جو اس معنی پر دلالت کرے جو غیر میں پائے جاتے ہوں ای حاصل فی غیرہ ای باعتبار متعلقہ لا باعتبار فی نفسہ انتہی کلام اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جو حرف کی تعریفی معنی پر وارد ہوتا ہے تشریح اس کی یہ ہے کہ جب صرف اس معنی کو بتائے جو غیر میں پایا جائے تو اس لحاظ سے حرف اور مستقل بالمفہوم ہوا کیونکہ وہ اب اپنے معنی کے سوا دوسرے کے معنی کو بھی بتا سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مطلب نہیں ہے کہ غیر کا معنی بتائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اپنے معنی کو بتائے مگر اس کا حصول دوسرے کے اعتبار سے ہو یعنی باعتبار اپنے متعلق کے اپنے معنی بتائے نہ باعتبار اپنے نفس کے یعنی اس کے معنی پر دلالت کرنے میں ضم ضمیر کے اعتبار کی ضرورت ہے بخلاف اسم کے کہ اس کو اس کی ضرورت نہیں ہے۔ یہاں تک مصنف علیہ الرحمۃ کے ایضاح کے کلام کا مضمون ختم ہوا۔

و محصلہ ما ذکرہ بعض المحققین حیث قال کما ان فی الخارج موجودًا قائمًا بذاتہ و موجودًا قائمًا بغیرہ کذا لک فی الذهن معقولٌ ہو ملوک قصداً ملحوظاً فی ذاته یصلح ان یحکم علیہ و بہ و معقول ہو ملوک تبعاً دالۃ لملاحظۃ غیرہ فلا یصلح لشی منہما فالابتداء مثلاً اذا لاحظہ العقل قصداً و بالذات کان معنی مستقلاً بالمفہومیۃ فی ذاته و لنومہ تعقد متعلقہ اجمالاً و تبعاً من غیر حاجۃ الی ذکرہ و ہو بہذا لا عبر مدلول لفظ الابتداء فقط فلا حاجۃ فی الدلالۃ علیہ الی ضم کلمۃ اخرى الیہ لتدل علی متعلقہ و هذا هو المراد بقولہم ان للاسم و الفعل معنی کائناً فی نفس الکلمۃ الدلالۃ علیہ و اذا لاحظہ العقل من حیث ہو حالۃ بین السیر و البصرۃ مثلاً و جعلہ الہ لتعرف حالہما کان معنی غیر مستقل بالمفہومیۃ و لا یمکن ان یتعقد الا بذكر متعلقہ لخصوصہ و لا ان یدل علیہ الا بضم کلمۃ اخرى و الہ علی متعلقہ۔

اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حرف کے ایک وجہ سے مستقل ہونا اور دوسری وجہ سے غیر مستقل ہونا بتا کر ایک معقول مرکبوں امر

سے تشبیہ دینا چاہتے ہیں جس سے استقلال اور عدم استقلال کی غیب تشریح ہو جائے بعض محققین نے ذکر کیا ہے اور بعض محققین سے مراد یہاں میر سید شریف ہیں یعنی انہوں نے شرح مطالع کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ جس طرح خارج میں ایک امر ممکن موجود قائم بذاتہ ہوتا ہے جس کو جوہر کہتے ہیں اور دوسرا ممکن قائم بالغیر ہوتا ہے جس کا نام عرض ہے۔ اسی طرح ذہن میں بھی ایک امر مقول ہوتا ہے جو قصد معلوم کیا جاتا ہے اور محکوم یا محکوم علیہ ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے دوسرے وہ مقول جو بالتح معلوم کیا جاتا ہو اور کسی امر معلوم کرنے کے لئے آلہ ہو اور وہ محکوم علیہ اور محکوم بہ ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔

پس یہ چار قسمیں ہوتی ہیں موجود کی دو قسمیں ہیں موجود ذہنی اور موجود خارجی کی پھر دو قسمیں ہوتی ہیں ایک قائم بذاتہ جیسے جوہر دوسرے قائم بالغیر جیسے عرض۔ اس طرح موجود ذہنی کی بھی دو قسمیں ہیں۔ مستقل فی اللہ جیسے معنی اسی، دوسرے غیر مستقل فی اللہ جیسے معنی حرفی پس اسی معنی جوہر کے مشابہ ہیں اور حرفی معنی عرض کے مشابہ ہیں۔ پس ابتداء مثلاً جو صرف کے معنی ہیں جب اس کا اصل قصد و باذات لحاظ کرے تو یہ معنی مستقل بالمعلوم ہیں محکوم علیہ محکوم بہ ہونے کی صلاحیت اس میں پائی جاتی ہے اور یہ معنی اس اعتبار سے ابتداء کے لفظ کے معنی ہوں گے۔ اور ابتداء کا لفظ اس معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمہ مثلاً سیر و لمرہ وغیرہ کلموں کے ملانے کا محتاج نہیں ہے اور اس کے سمجھنے سے متعلق بالتح سمجھنے میں آتا ہے کسی دوسرے کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے یہی مطلب ہے نجات عرب کے اس قول کا کہ اسم و فعل کے معنی کلمہ کے نفس میں کائن ہوتے ہیں اور یہی ابتداء کا لفظ جب عقل اس کا لحاظ اس طرح کرے کہ یہ ایک حالت ہے درمیان سیر اور لمرہ کے اور اس کو سیر اور لمرہ کے حالات معلوم کرنے کے لئے ایک آلہ بنایا جائے تو یہ معنی غیر مستقل بالمعلوم ہو جائیں گے اور سمجھ میں نہیں آئیں گے جب تک کہ ان کے خاص تعلقات کا ذکر نہ ہو اور اس معنی پر یہ ابتداء کا لفظ دلالت کر سکے گا جب تک کہ اس کے ساتھ متعلق کا ذکر نہ کیا جائے۔

و الحاصل ان لفظ الابتداء موضوع لمعنی کلی و لفظة من موضوع لکل واحد من جزئیاتہ المخصوصة المتعلقة من حيث انها حالات لمعلقاتها او الاث لیعرف باحوالها و ذالک المعنی الکلی یمکن ان یعتقد قصداً و یلاحظ فی حد ذاته لیستقل بالمفہومیة و یصلح ان یکون محکوماً علیہ وہ و اما تلک الجزئیات فلا تستقل بالمفہومیة و لا تصلح ان یکون محکوماً علیہا و بہا اذ لا بد فی کل واحد منها ان یکون ملحقاً قصداً لیمکن ان تعبر النسبة بینہ و بین غیرہ بل تلک الجزئیات لا یعتقد الا بذکر معلقاتها لتکون الاث لملاحظة احوالها و هذا هو المراد بقولہم ان الحرف کلمة تدل علی معنی فی غیرہا۔

اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ ابتداء کا لفظ ایک معنی کلی یعنی مطلق شروع کیلئے وضع کیا گیا ہے اور من کا لفظ مخصوص جزوں کے لئے وضع کیا گیا ہے یعنی من کی وضع کتاب کے شروع کھانے کے شروع پہننے کے شروع وغیرہ وغیرہ کل جزئی جزئی شروع کے لئے ہے اس حیثیت سے کہ یہ مخصوص جزئیں محققوں کے احوال معلوم کرنے کے لئے آلات ہیں اور وہ کلی معنی جو مطلق شروع ہے ممکن ہے کہ عقل اس کو قصد الحاظ کر کے ادراک کرے تو اس لحاظ سے اس میں استقلال بالمعلوم پایا گیا وہ معنی کلی اب محکوم علیہ اور محکوم بہ واقع ہو سکتے ہیں یہ ابتداء کے لفظ کے معنی ہوئے اور وہ جزئیات جو مخصوص مخصوص شروع ہیں مستقل بالمعلوم نہیں۔ اس لئے وہ محکوم علیہ اور محکوم بہ ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتے کیونکہ محکوم علیہ محکوم بہ کے درمیان نسبت کا لحاظ مقصود بالذات ہوتا ہے اور وہ جزئیات بغیر اپنے تعلقات کے ذکر کئے سمجھ میں نہیں آتے کہ تعلقات کے حالات کے لئے آلات بن سکے، یہی مطلب ہے کہ محو یوں کے اس قول کا حرف ایک کلمہ ہے جو اس معنی پر دلالت کرے کہ جو دوسرے کلمہ کے ملانے سے حاصل ہوں یہ من کے لفظ کے معنی ہوئے تو گو یا من کے دو معنی ہوئے ایک کلی جو ابتداء کے لفظ کے معنی ہیں دوسرے جزئی جو من کے لفظ کے معنی ہیں شارح علیہ الرحمہ نے اس حاصل میں اول معنی کو مستقل بالمعلوم اور ثانی معنی کو غیر مستقل بالمعلوم ثابت کیا ہے۔



اذا عرفت هذا علمت ان المراد بكنونة المعنى في نفسه استقلاله بالمفهومية و بكنونته المعنى في نفس الكلمة دلالتها عليه من غير حاجة الى ضم كلمة اخرى ايها لاستقلاله بالمفهومية فمرجع كينونة المعنى في نفسه و كينونته في نفس الكلمة الدلالة عليه الى امر واحد و هو استقلاله بالمفهومية ففي هذا الكتب الضمير المجبور في نفسه يحتمل ان يرجع الى ما الموصولة التي هي عبارة عن الكلمة و هذا هو الظاهر ليكون على طبق ما سبق في وجه الحصر من كينونة المعنى في نفس الكلمة و يحتمل ان يرجع الى المعنى و لذا ذكر الضمير تنبيهاً على صحة ارادة كلا المعنيين.

اس میں شارح علیہ الرحمۃ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ضمیر مجرورہ مصنف علیہ الرحمۃ کی عبارت فی نفسہ میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ کلمہ کی طرف راجع ہو دوسرے یہ کہ معنی کی طرف۔ اول ٹھیک ہے لیکن دوسرے درست نہیں کیونکہ اس سے درمیان تفصیل اور اجمال کے مخالفت لازم آتی ہے اور یہ صحیح نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مخالفت لازم نہیں آتی کیونکہ معنی کا اپنے نفس میں ہونے سے مراد استقلال بالمفہوم ہے۔ اسی طرح معنی کے کلمہ کے نفس کے اندر ہونے سے مراد کلمہ کا دلالت کرنا ہے۔ اس پر بغیر کسی دوسرے کلمہ کے ملائے پس مرجع اور مقصد معنی کے اپنے نفس میں ہونے اور اسی طرح کلمہ کے نفس میں معنی ہونے سے ایک ہے اور وہ استقلال بالمفہوم ہے۔ پس اس کتاب کا فیہ میں جو ضمیر مجرورہ فی نفسہ میں ہے۔ اس میں دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ موصولہ کی طرف راجع ہو جس سے عبارت کلمہ اور ظاہر یکساں ہے کہ یہ ضمیر کلمہ کی طرف لوٹی ہے کہ اس میں سابق وجہ حصر میں جو معنی کا نفس کلمہ میں ہونے کو بتایا تھا اس سے مطابقت ہو جاتی ہے دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ ضمیر مجرورہ معنی کی طرف لوٹے اور اسی وجہ سے ضمیر کو مذکر بھی کر دیا ہے تاکہ اس سے اس بات پر تنبیہ ہو جائے کہ اس ضمیر مجرورہ کا کلمہ اور معنی دونوں کی طرف راجع کر دینا صحیح ہے۔ لیکن عبارة المفصل ظاهرة في المعنى الاخير و هو ارجاء الضمير الى المعنى لعدم مسبوقتها بما يدل على اعتبار كينونته المعنى في نفس الكلمة لهذا جزم المصنف رحمة الله هناك بوجوه الى المعنى. اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ جب ضمیر مجرورہ کا فیہ کی عبارت میں محتمل دو معنی کے ہیں یعنی اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ کلمہ کی طرف راجع ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ معنی کی طرف راجع ہو جس کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر تشریح سے بیان کیا ہے پس ظاہر یہ ہے کہ مفصل کی عبارت میں جو ضمیر مجرورہ ہے وہ بھی ان دو معنوں کا محتمل ہو کیونکہ کافیہ اس سے ماخوذ ہے حالانکہ مفصل کی عبارت میں معنی کی طرف ضمیر مجرورہ کو راجع کیا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ مفصل کی عبارت سے ظاہر یہ ہے کہ معنی کی طرف ضمیر مجرورہ لوٹی ہے نہ کلمہ کی طرف کیونکہ مفصل کی عبارت میں کوئی لفظ ایسا سابق میں ذکر نہیں کیا جس سے معنی کا نفس کلمہ میں ہونا ثابت ہو اور اسی وجہ سے مصنف کافیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شرح ایضاح شرح مفصل میں ضمیر مجرورہ کو معنی کی طرف راجع کر دیا ہے۔ و بما سبق من التحقيق ظهر انه لا يختل حد الاسم جمعا ولا حد الحرف منعاً بالاسماء اللازمة الاضافة مثل زو، فوق و تحت، و قدام. و خلف و الى غير ذلك لان معانيها مفهومات كلية مستقلة بالمفهومية ملحوظة في حد ذاتها لزمها تعقد متعلقاتها اجمالاً و تبعاً من غير حاجة الى ذكرها اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب فرمایا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کی تعریف جامع نہیں ہے اور حرف کی تعریف مانع نہیں اس لئے کہ اسم کی تعریف سے اسم لازم الاضافة نکلتے ہیں اور حرف کی تعریف میں داخل ہوتے ہیں کیونکہ وہ اپنے معنوں پر دلالت کرنے میں مضاف الیہ کے ذکر کے محتاج ہیں۔ یعنی ان اسماء کے ساتھ ان کے مضاف الیہ کا ذکر کرنا ضروری ہے جب تک ان کے ساتھ میں مضاف الیہ مذکور نہ ہو تو یہ اسماء اپنے معنوں کو نہیں بتا سکتے۔ لہذا یہ حرف کی تعریف میں داخل ہو کر اسم کی تعریف سے خارج ہو گئے حالانکہ یہ اسم کی تعریف میں داخل ہیں۔

شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ سابق جب ہم نے استعمال اور عدم استعمال کی تحقیق کی تو اس سے یہ ظاہر ہوا کہ اسم کی تعریف جامع ہے اور حرف کی تعریف مانع ہے اور اس لئے لازم الاضافت اسم کی تعریف سے نہیں نکلتے اور حرف کی تعریف میں داخل نہیں ہوتے اور وہ اسماء جن کے ساتھ اضافت لازم ہے حسب ذیل ہیں:

جیسے رد۔ فوق۔ تحت۔ قدم۔ حلف وغیرہ یہ اسماء مذکورہ حرف کی تعریف میں اس لئے داخل نہیں ہوتے کہ ان کے معنی مہبومات کلیہ مستقل بالمعلوم طوطی ذاتہا ہیں۔ ان کے متعلقات اجمالاً اور بالظن بغیر ذکر کے سمجھ میں آ جاتے ہیں۔ لہذا یہ اسماء لفظاً اپنے مہبومات کلیہ مسئلہ کے اسم کی تعریف میں داخل ہوئے اور اسم کی تعریف جامع مانع ہوئی۔ لیکن لما جرت العادة با استعمالها فی مہبوماتها مضافة الى متعلقات معصومة لا لها الفرص من وضعها الزم ذکرها لفہم هذه المعصومات لا لاجل منهم اصل المعنی فہی دالة علی معینہا معتبرة فی حد لانما لا فی غیرہا فہی داخلہ فی حد الاسم لا فی الحرف اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ جب اسم لئے لازم الاضافت کے معانی مہبومات کلیہ ہیں۔ پس ان کو مخصوص مخصوص متعلقات میں کیوں استعمال کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے مہبوم کلی کا لحاظ کرتے ہوئے عام متعلقات میں استعمال کرنا چاہئے۔ یعنی ان کے مضاف الیہ کو بھی عام کر دینا چاہیے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہ مسلم ہے لیکن عرب کی عادت اس طرح جاری ہے کہ ان اسماء کو مخصوص مخصوص متعلقات کی طرف مضاف کر کے مہبومات کلیہ میں استعمال کرتے ہیں۔ کیونکہ ان اسماء کے وضع کا یہی مقصد ہے کہ یہ متعلقات مخصوصہ کے معلوم کرنے کے لئے مضاف ہو کر استعمال میں آتے ہیں۔ یہ نہیں ہے کہ ان کے اصلی معنی کلیہ ان کے مخصوص متعلقات کے ذکر کرنے کے محتاج ہیں جس سے یہ غیر مستقل ثابت ہوں۔ پس یہ اسماء اپنے کلی معنوں پر باستقلال دلالت کرتے اور اپنے معنوں کے لحاظ سے مستقل بالمعلوم ہو کر اسم کی تعریف میں داخل ہو گئے۔ حرف کی تعریف میں داخل نہیں ہوئے۔ لہذا کان الفعل و الا علی معنی فی نفسہ باعتبار معناه التضمنی اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کی تعریف مانع نہیں ہے اس میں فعل داخل ہوتا ہے کیونکہ کلمہ کے نفس میں معنی کے کائن ہونے کی چار صورتیں ہیں ایک یہ کہ کیفونت باعتبار معنی مطابقی فعل کے ہو۔ دوسرے یہ کہ باعتبار معنی تقسیمی کے ہو۔ تیسرے یہ کہ باعتبار معنی التزامی کے ہو۔ چوتھے یہ کہ باعتبار مطلق معنی کے ہو اور یہ سب صورتیں درست نہیں۔ اول اس لئے کہ اسم کی تعریف سے فعل کائن قید سے نکل چکا ہے۔ کیونکہ معنی مطابقی اس کے کائن فی نفسہ ہیں۔ پس غیر مقترن کی قید سے فعل کو اسم کی تعریف سے نکالنا درست نہیں۔ کیونکہ خرج خرج ہے یعنی نکالے ہوئے کو پھر نکالنا۔ دوسرے اس لئے کہ اسم کی تعریف سے اسماء بسیطہ المعنی جیسے الفاظ نقطے اور مصدر کے نکلتے ہیں کیونکہ ان کے معنی تقسیمی نہیں ہیں۔ تیسرے اس لئے کہ معنی التزامی کی صورت میں التزام کا اخذ تعریف میں لازم آتا ہے اور تعریف میں التزام کا اخذ درست نہیں کیونکہ یہ فہم سے بعید ہوتا ہے چوتھے اس لئے درست نہیں کہ مطلق معنی کی صورت میں وہی اعتراض وارد ہوگا جو مقید کی صورت میں واقع ہوتا ہے کیونکہ مطلق کا وجود مقید کی ضمن میں پایا جاتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں فعل کے مطلق معنی مراد ہیں۔ لیکن وہ جو فعل اصطلاحی کے ضمن میں متحقق ہو یعنی معنی تقسیمی اعنی الحدث و کان ذلک المعنی مقترناً مع احداً لازماً الثلاثة فی الفہم عن لفظ الفعل اجزہ بقولہ اس سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ معنی تقسیمی فعل کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ نسبت زمانی ہو، دوسرے یہ کہ زمانہ ہو تیسرے یہ کہ معنی مصدری ہو اور یہ تینوں درست ہیں نہیں کیونکہ نسبت میں کیفونت نہیں پائی جاتی اور دوسری صورت میں اقتران زمان بالزمان لازم آئے گا اور تیسری صورت میں ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی اور یہ درست نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تقسیمی معنی سے مراد یہاں معنی مصدری یعنی حدث فعل کے ہیں یعنی چونکہ وہ معنی مصدری فعل کے تین زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ کے ساتھ فعل کے لفظ سے سمجھ میں آ کر

مقترن ضرور ہوتے ہیں اس لحاظ سے کہ فعل کے معنی اگرچہ مثل اسم کے معنی کے کائن فی نفسہ ہیں لیکن عدم اقتران کی شرط سے فعل کو اسم کی تعریف سے خارج کر دیا۔ لہذا اب اسم کی تعریف مانع ثابت ہوئی۔

غیر مقترن باحد الازمنة الثلاثة ای غیر مقترن مع احد الازمنة الثلاثة فی الفہم عن لفظہ الدال علیہ فہو منقہ بعد صفة للمعنی فبا الصفة الاولى خرج الحرف عن حد الاسم و بالثانية الفعل اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ باحد الازمنة کا بامعنی معہ کے ہے یعنی اسم کا لفظ جب اپنے معنی پر دلالت کرے تو تین زمانوں میں سے کوئی زمانہ اس کے ساتھ نہیں پایا جائے گا اور نہ لفظ اسم سے سمجھ میں آئے گا۔ پس مقترن کا قول اسم کی تعریف میں جو معنی کا لفظ آیا ہے یہ اس کی صفت بعد صفت ہے یعنی اول صفت اس کی کائن فی نفسہ اور دوسری صفت غیر مقترن ہے اس تقدیر پر خلاصہ عبارت کا یہ ہے کہ اسم وہ کلمہ ہے جو اپنے اس معنی پر دلالت کرے جو کائن فی نفسہ ہو اور تین زمانوں میں سے کسی زمانے سے مقترن نہ ہو۔ صفت دل کی قید سے اسم کی تعریف سے حرف نکلا کیونکہ اس کے معنی کائن فی نفسہ نہیں ہوتے اور صفت ثانی کی قید سے اسم کی تعریف سے فعل نکلا۔ پس اسم کی تعریف خوب جامع مانع ہوئی۔

و المراد لعدم الاقتران ان يكون بحسب الوضع الاول فدخل فيه اسماء الافعال لان جميعها اما منقولة عن المصادر الاصلية سواء كان النقل فيها صریحاً نحو روید فانہ قد يستعمل مصدرًا ایضاً او غیر صریح نحو ہیات فانہ و ان لم يستعمل مصدرًا لانه علی وزن قوفاة مصدر فوقی او من المصادر التي كانت فی الاصل اصواتا نحو صه او عن الظرف او الجار و المجرور نحو امامک زیذا و علیک زیذا فلیس بشی منها الدلالة علی حد الازمنة الثلاثة بحسب الوضع الاول۔

اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کی تعریف جامع نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس سے اسمائے افعال نکلتے ہیں کیونکہ ان کے معنی بھی تین زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ سے مقترن ہوتے ہیں تو چاہئے کہ یہ اسماء اسمانہ ہوں حالانکہ یہ اسماء ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ عدم اقتران سے مراد یہ ہے کہ بحسب وضع اول ہو اور اس میں شک نہیں ہے کہ اسماء افعال کے معنی بحسب وضع اول زمانہ سے مقترن نہیں اگرچہ عارضی طور سے ان کے معنوں کا اقتران تین زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ سے استعمال میں پایا جاتا ہے۔ پس اس تقدیر سے اسم کی تعریف میں اسمائے افعال داخل ہو گئے اور اسم کی تعریف جامع ہوئی کیونکہ یہ اسماء افعال سب کے سب یا تو مصادر اصلیہ سے منقول ہیں۔ خواہ نقل ان میں صریح ہو جیسے روید کہ یہ مصدریت میں بھی مستعمل ہوتا ہے جیسے کلام مجید میں آیا ہے فمهل الکفرین امهلهم رویدا دیکھئے یہاں روید اسم فعل مصدری معنی میں مستعمل ہوا ہے خواہ نقل ان میں غیر صریح ہو جیسے ہیات کہ یہ مصدری معنی میں مستعمل تو نہیں ہے لیکن یہ فوقات کے وزن پر ہے جو قوتی کا مصدر ہے یا یہ اسماء افعال ان مصدروں سے منقول ہیں جو اصل میں اصوات تھے جیسے کہ صہ یا اسماء ظرف اور جار مجرور سے منقول ہیں جیسے امامک زیذا و علیک زیذا پس یہ مصدر اور اصوات اور جار مجرور اور ظرف وغیرہ ہا بحسب وضع اول زمانہ سے مقترن نہیں اور نہ تین زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ پر دلالت کرتے ہیں۔ و خرج عنه الافعال المسلخۃ عن الزمان نحو عسی و کاد لاقتراں معینہا بحسب اصل الوضع۔ اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کی تعریف مانع نہیں کیونکہ اس میں افعال منسلخہ داخل ہو گئے اس لئے کہ افعال منسلخہ کے معنی بھی تین زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ سے مقترن ہوتے ہیں تو چاہئے کہ یہ افعال اسماء ہوں حالانکہ یہ اسماء نہیں بلکہ افعال ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم کی تعریف سے افعال منسلخہ جیسے عسی و کاد خارج ہیں اور مراد اقتران سے وہ ہے جو بحسب وضع اول ہو اور اس میں شک نہیں کہ ان

افعال کے معنی بحسب وضع اول زمانہ سے معترن ہیں۔ اگرچہ استعمال کے ماضی سے عدم اقتران ان کے استعمال میں پایا جاتا ہے۔ لہذا اسم کی تعریف مانع ہوئی و مخرج عنه المضارع ایضاً لانه علی تقدیر اشعرا کہ بین الحال و الاستقبال بدل زمانین معینین من الازمنة الثلاثة فبدل علی واحد معین ایضاً فی ضمنہا۔ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس میں فعل مضارع داخل ہوتا ہے اس لئے کہ اس کے معنی تین زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ سے معترن نہیں ہوتے بلکہ دو زمانے یعنی حال و استقبال سے معترن ہوتے ہیں۔ لہذا چاہئے کہ مضارع بھی اسم ہو۔ حالانکہ یہ فعل ہے اسم نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم کی تعریف سے جس طرح افعال منسلکہ نکل چکے ہیں اسی طرح فعل مضارع بھی نکلا کیونکہ یہ اس تقدیر پر کہ درمیان حال و استقبال کے مشترک ہے تین زمانوں میں سے دو معین زمانوں پر دلالت کرتا ہے۔ پس یہ ایک معین زمانہ پر بھی دلالت کرے گا جو کہ تین زمانوں کے ضمن میں پایا جاتا ہے کیونکہ دو معین زمانوں پر دلالت کرنے سے ایک زمانہ پر بھی دلالت لازم آ جاتی ہے۔ اس لئے کہ ایک دو کے ضمن میں پایا جاتا ہے لہذا فعل مضارع فعل کی تعریف میں داخل ہو کر اسم کی تعریف سے نکلا اور اسم کی تعریف میں مانع ہوئی اذ لا یقدح فی الدلالۃ علی احد معین الدلالۃ علی ما سواہ نعم یقدح فی ارادة المعین ارادة ما سواہ و این الدلالۃ من الارادة اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ جب مضارع درمیان حال و استقبال کے مشترک ہوا اور تین زمانوں میں سے دو معین زمانوں پر دلالت ثابت ہوئی تو اس سے لفظ مشترک عموم لازم ہوا اور یہ درست نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ عموم مشترک ارادہ میں درست نہیں دلالت میں درست ہے اور یہاں پر یہ عموم دلالت میں ہے اور یہ درست ہے اس لئے کہ کسی معین زمانے پر دلالت کرنے میں برائی نہیں ہے کہ اس کے سواہ پر بھی دلالت ہو جائے یعنی مضارع دو معین زمانوں پر دلالت کرے اور اس کے ساتھ ایک معین زمانہ پر بھی دلالت لازم آ جائے تو یہ درست ہے ہاں بُرائی اس میں ہے کہ ایک معین زمانہ کا ارادہ ہو اور اس کے ساتھ ما سوا کا بھی ارادہ ہو۔ یہ البتہ درست نہیں۔ اس قسم کا عموم مشترک باطل ہے اور یہاں پر دلالت ایک معین زمانہ پر مقصود ہے ما سواہ پر نہیں ہے۔ پس مضارع کے عموم کی یہی صورت جائز ہے جو بتلائی گئی۔

و لما فرغ من بیان حد الاسم اراده ان یذکر بعض خواصہ لیفید زیادة معرفتہ بہ فقال اس سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ نحوی کا مقصد کلمہ اور کلام کے حال کا بیان کرنا ہے اور کلمہ اور کلام کی تعریف جو مقدم ذکر کی تھی وہ اس لئے کہ وہ مقصود کا موقوف علیہ تھا۔ لیکن اسم کے خواص کے بیان کرنے میں احتیال رکھنا جیسے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آگے بیان کرنا چاہتے ہیں۔ یہ احتیال بمالائینی یعنی بیحد نحوی کا مقصد ہے اور نہ نحوی کے مقصد کا موقوف علیہ ہے۔

پس خواص بیان کرنے میں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا شروع کرنا اور کلمہ اور کلام کے احوال کو چھوڑ دینا ایک بیکاری بات ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم کے دو وجود ہیں، ایک وجود ذاتی دوسرے وجود خارجی۔ اول وجود کلمہ اور کلام کی تعریف سے معلوم ہوا، دوسرے بیان خواص سے معلوم ہوگا۔ اس لئے جب مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسم کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو اب اسم کے بعض خواص کو بھی بیان کرنا چاہتے ہیں تاکہ اس سے ثانی وجود کی معلومیت حاصل ہو جائے۔ اس لئے من خواصہ کہہ دیا و من خواصہ منها بصیغة جمع الکثرة علی کثر تھا اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کے خواص یہاں پر مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف پانچ ذکر کئے ہیں اور خواص کا صیغہ جمع کثرت کا صیغہ ہے جس کا اطلاق دس سے زیادہ پر ہوتا ہے لہذا مصنف کا یہ صیغہ یہاں ذکر کرنا درست نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہاں پر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو صیغہ جمع کثرت کا ذکر کیا ہے اس سے اس بات پر تنبیہ کرنی مقصود ہے کہ خواص اسم کے واقع میں بہت ہیں۔ مگر یہاں پر بعض مشہور مشہور خواص کو ذکر کیا ہے۔ و بمن التبعضیة علی ان ما



ذکرہ بعض منها۔ اس سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ماتن ہیں اور ماتن کا طریقہ ہے کہ متن لکھنے میں اختصار نہ نظر رکھتے ہیں۔ پس مناسب یہ تھا کہ من کو چھوڑ کر خالی و خواصہ دخول اللام لکھتے تاکہ اختصار حاصل ہوتا۔ اس کا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ من مجہدہ اس لئے بڑھا کر لکھا ہے کہ اس سے اس بات پر حمیہ ہو جائے کہ اسم کے خواص واقع میں بہت ہیں۔ مگر یہاں بعض ذکر کئے ہیں وہی جمع خاصہ و خاصۃ الشیء ما یختص بہ و لا یوجد فی غیرہ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد خاصہ کی تحقیق ہے یعنی خواص جمع خاصہ کی ہے اور خاصہ کے معنی یہ ہیں کہ شے کے ساتھ کسی چیز کی خصوصیت ہو جو اس شے کے سوا میں نہ پائی جاتی ہو۔ و اما شاملۃ لجميع افراد ما ہی خاصۃ لہ کالکتاب بالقوۃ للانسان او غیر شاملۃ کالکتاب بالفعل لہ۔ اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح اس طرح ہے کہ اس کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ لام کا دخول بھی اسم کے خواص میں سے ہے کیونکہ اسم کے بہت سے افراد پر لام کا داخل ہونا منع ہے جیسے اسمائے اشارات اور موصولات اور مضمرات وغیرہ ان سب پر لام کا داخل ہونا منع ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ خاصہ کی دو قسمیں ہیں ایک شاملہ دوسرے غیر شاملہ، شاملہ یہ ہے کہ بہ نسبت تمام افراد شے کے ہو جیسے انسان کے کاتب بالقوہ ہونا یعنی انسان کی کتابت کی قوت سب افراد کو شامل ہے۔ یعنی انسان کے ہر فرد میں لکھنے کی قوت موجود ہے یہ خاصہ شاملہ ہوا، اور غیر شاملہ یہ ہے کہ بہ نسبت بعض افراد کے ہو جیسے انسان کا کاتب بالفعل ہونا کہ انسان کے عام افراد کو شامل نہیں بلکہ بعض افراد کو یہ خاصہ غیر شاملہ ہے اور یہاں پر خاصہ سے مراد مطلق خاصہ ہے خواہ وہ شاملہ ہو یا غیر شاملہ لہٰذا خواص الاسم اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا صرف یہ مقصد ہے کہ دخول اللام مبتداء موابخ اور من خواصہ اس کی خبر مقدم ہے یعنی اسم کے خواصوں میں سے ایک خاصہ دخول لام ہے اور اسم کے خاصہ کی دو قسمیں ہیں، ایک لفظی دوسری معنوی۔ لفظی دو حالتوں سے خالی نہیں ہے یا محل ورود اس کا اسم کا اول ہو گا یا آخر یا گراول ہو تو یہ لام ہے کہ لام اسم کے اول میں داخل ہوتا ہے اور اگر محل ورود اس کا اسم کا آخر ہو تو یہ نفس حرکت ہوگی یا حرکت کا تابع ہوگا۔ اول جہ ہے اور ثانی تثنیہ کہ یہ دونوں اسم کے آخر میں آتے ہیں اور خاصہ معنوی بھی دو حالتوں سے خالی نہیں ایک یہ کہ مرکب تام کے ضمن میں پایا جاوے۔ دوسرے یہ کہ مرکب غیر تام کے ضمن میں موجود ہو۔ اول اسناد ہے اور ثانی اضافت ہے یعنی اسم کے مجموع خواص یہ ہوئے:.....

## دُخُولُ اللَّامِ

ای لام التعریف۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کے خواص میں سے دخول لام کا ہونا مسلم نہیں۔ اس لئے کہ لام جس طرح اسم میں پایا جاتا ہے اسی طرح فعل میں بھی پایا جاتا ہے جیسے لیغرب میں لام امر اور لاخرین میں لام تاکید دیکھئے یہاں لام فعل میں پایا گیا۔ پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ کہنا کہ لام کا داخل ہونا اسم کے خواص میں سے ہے غلط ثابت ہوا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ لام سے مراد لام تعریف ہے نہ لام امر و ابتداء اور لام تعریف کا داخل ہونا اسم کا خاصہ ہے۔ پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ کہنا کہ دخول لام اسم کا خاصہ ہے صحیح ہوا۔ و لو قال دخول حروف التعریف لکان شاملاً للمیم فی المثل قوله علیہ السلام من امیرا مصیام فی امسفر یہ ایک سوال ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح لام تعریف کے لئے آتا ہے اسی طرح میم بھی تعریف کے لئے مستعمل ہوتا ہے لہٰذا حرف التعریف لکھنا چاہئے تھا تاکہ میم کو بھی شامل ہو جاتا جیسے کہ اوپر حدیث میں میم تعریف کے لئے آیا ہے لکنہ لم یعرض لہ لعدم شہرتہ اس میں اوپر والے سوال کا جواب ہے جس کی تشریح ہو چکی ہے جواب کی تشریح یہ ہے کہ حرف التعریف نہیں لکھا اور میم کو تعریف میں شامل نہیں کیا۔ اس لئے کہ میم کا تعریف کے لئے مستعمل ہونا مشہور نہیں ہے

بمخلاف لام کے ولی اختیارہ اللام اشارۃ الی ان المختار عنده ما ذهب الیه سیبویہ من ان اداة التعریف ہی اللام وحدها زیدت علیہا همزة الوصل التعلیل الابتداء بالساکن اما الخلیل فقد ذهب الی انها آل کهل و المبرّد الی انها الهمزة المفتوحة وحدها زیدت اللام للفرق بینہا و بین همزة الاستفہام۔ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مقصود جس طرح مصنف کے قول دخول اللام سے حاصل ہوتا ہے۔ اسی طرح دخول حرف التعریف سے بھی حاصل ہوتا ہے۔ پس مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دخول حرف التعریف کو چھوڑ کر دخول اللام کو کیوں اختیار کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس مقام پر نجات کے تین مذہب ہیں۔ ایک مذہب سیبویہ کا دوسرا خلیل کا تیسرا مبرّد کا۔ پس لام کے اختیار کرنے میں اور حرف التعریف چھوڑنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک مختار وہ ہی ہے جو سیبویہ کا مذہب ہے وہ یہ کہ حرف تعریف تھا لام ہی ہے ہمزہ وصل اس کے اوپر اس لئے بڑھایا جاتا ہے کہ ابتداء بساکن عربی محاورہ میں محذّر ہے اور خلیل کے مذہب میں حروف تعریف لام اور ہمزہ وصل دونوں ہیں یعنی ال جیسے مل اور مبرّد کے مذہب میں حرف تعریف صرف ہمزہ وصل مفتوحہ ہی ہے اور لام اس کے ساتھ اس لئے بڑھایا جاتا ہے کہ درمیان ہمزہ تعریف اور ہمزہ استفہام کے فرق حاصل ہو و انما اختص دخول حرف التعریف بالاسم لانه لتعین معنی مستقل بالمفہومیۃ یدل علیہ اللفظ مطابقة و الحرف لا یدل علی المعنی المستقبل و الفعل علیہ تضمناً لا مطابقة و هذه الخاصة لیست شاملة بجميع افراد الاسم فان حرف التعریف لا یدخل الضمائر و اسماء الاشارة و غیرها کالموصلات و کذا لک سائر الخواص الخمس المذكورة ههنا۔ اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب کلمہ اسم فعل حرف تینوں کو شامل ہے اور یہ تینوں کلمے کے اقسام ہیں۔ پس ایک قسم اسم کو دخول حرف تعریف کے لئے کیوں خاص کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم کو دخول حرف تعریف کے لئے اس لئے خاص کیا کہ حرف تعریف کے داخل ہونے سے معنی مستقل بالمفہوم معلوم ہوتے ہیں جس پر لفظ مطابقت دلائل کرے اور حرف معنی مستقل پر دلائل نہیں کرتا اور فعل معنی مستقل پر دلائل تو کرتا ہے مگر تضمناً مطابقت نہیں کرتا اور حرف تعریف کے داخل ہونے سے مقصد یہ ہے کہ معنی پر مطابقت دلائل حاصل ہو۔ اس لئے اسم کو حرف تعریف کے داخل ہونے کے لئے خاص کیا بمخلاف فعل حرف کے اور یہ خاص جو یہاں پر مذکور ہیں۔ اسم کے تمام افراد کے لئے شامل نہیں۔ یعنی یہ خاص غیر شامل ہیں کیونکہ حرف تعریف ضمائر اور اسمائے اشارات وغیرہ پر جیسے موصولات ہیں داخل نہیں ہوتا اور اسی طرح باقی خواص خمسہ مذکور ہیں۔ و منها دخول الجور اس عبارت میں منہا دخول بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد وہی ہے جو مذکور ہو چکا ہے یعنی یہ دخول اللام پر عطف ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اسم کے خواصوں میں سے ایک خاصہ دخول جر ہے۔ و انما اختص دخول الجور بالاسم لانه اثر حروف الجور فی المجرور بہ لفظاً اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جر کا دخول اسم پر اس لئے ہے کہ جر حرف جر کا اثر مجرور بہ میں ہوتا ہے خواہ وہ لفظی ہو جیسے بزدل میں جر با کا اثر ہے۔ اگر یہ جر مجرور کے ساتھ خاص نہ کیا جائے تو اس سے اثر کا وجود بغیر مؤثر کے وجود کے لازم آئے گا اور یہ درست نہیں ہے کیونکہ اثر کا وجود بغیر مؤثر کے نہیں ہوتا۔

وفی المجرور بہ تقدیراً کما فی الاضافة المعنویۃ و دخول حرف الجور لفظاً او تقدیراً یختص بالاسم لانه موضوع لا فضاء معنی الفعل الی الاسم فینبغی ان یدخل الاسم لیفصی معنی الفعل الیہ۔ اس عبارت میں تقدیراً بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ دلیل مدعا کے مطابق نہیں ہے کیونکہ مدعا تو یہ ہے کہ مطلق جر اسم کے خواص میں سے ہے اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دلیل اس پر قائم کی ہے کہ وہ جر اسم کا خاصہ ہے جو حرف جر کا اثر ہوتا ہے تو اس سے وہ جر نکلا جو حرف کا اثر نہیں ہوتا۔ جسے اضافت لفظی میں مضاف الیہ کا جر۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا

جواب دیا کہ حرف جر عام ہے خواہ لفظی ہو جیسے بزمین یا خواہ تقدیری ہو جیسے غلام زید میں لام مقدر اور اسمیں اضافت معنوی ہے اور حرف جر لفظی یا تقدیری کا داخل ہونا اسم کے ساتھ خاص ہے کیونکہ حرف جر فعل کے معنی اسم کی طرف پہنچانے کے لئے موضوع ہے۔ پس مناسب ہے کہ اسم ہی پر داخل ہوتا کہ فعل کے معنی اسم کی طرف پہنچائے۔ و اما الاضافة اللفظية فرع للمعنوية ينبغي ان لا يخالف الاصل بان يختص بما يخالف ما يختص به الاصل اعني الفعل او يزيد عليه بان يعم الاسم و الفعل. اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ جس طرح اضافت معنوی اسم کا خاصہ ہے اسی طرح اضافت لفظی بھی اسم کا خاصہ ہے اس لئے کہ اضافت لفظی اضافت معنوی کی فرع ہے۔ پس یہ مناسب ہے کہ یہ فرع اپنے اصل کے مخالف نہ ہو یعنی ایسا نہ ہونا چاہئے کہ اضافت معنوی جو اضافت لفظی کا اصل ہے۔ اسم کے ساتھ خاص ہو اور اضافت لفظی جو اضافت معنوی کی فرع ہے یہ فعل کے ساتھ خاص ہو جائے یا یہ فرع اپنی اصل پر بڑھ جائے۔ اس طرح کہ اضافت معنوی صرف اسم کے ساتھ خاص ہو اور یہ اضافت لفظی اسم و فعل دونوں کے ساتھ خاص ہو جائے۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ اضافت معنوی اور اضافت لفظی دونوں اسم کے خواص میں سے ہیں۔ و منها دخول التنوين اس عبارت میں بھی منہا دخول کے بڑھانے کی وجہ دہی ہے جو اوپر مذکور ہو چکی ہے۔ باقسامہ الاتنوين الترنم و مسجعی فی آخر الكتاب ان شاء اللہ تعالیٰ تعریفہ و بیان اقسامہ علی وجہ یظهر جہتہ اختصاص ما عد التنوين الترنم به وجہ عدم اختصاص تنوين الترنم به. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اسم کے خواص میں سے تیسرا خاصہ تنوین ہے سوائے تنوین ترنم کے سب تنوین اسم کے خواص ہیں۔ اس لئے کہ سوائے تنوین ترنم کے باقی سب تنوینوں کے معانی اسم کے ساتھ خاص ہیں اور اس کتاب کے آخر میں سب تنوینوں کی تعریف اور اقسام ایسے طریقہ سے بیان کی جائیں گی کہ جس سے سوائے تنوین ترنم کے ہر ایک تنوین کی اسم کے ساتھ خصوصیت کی وجہ اور تنوین ترنم کے عدم خصوصیت کی وجہ بھی معلوم ہو جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ و منها الاسناد الیہ اس عبارت میں بھی منہا بڑھانے کی وجہ دہی ہے جو اوپر مذکور ہو چکی ہے یعنی اسم کے خاصوں میں سے چوتھا خاصہ اسم کی طرف اسناد کا ہونا ہے ہو بالرفع عطف علی الدخول لا علی مدخوله لان المتبادر من الدخول الذکر فی الاول او اللحق بالآخر و کلاهما متضیان فی الاسناد و کذا فی الاضافت اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ارشاد فرمایا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول والا اسناد دخول کے مدخول پر یعنی لام پر عطف ہو کر مجرور ہے ظاہر بھی معلوم ہوتا ہے کیونکہ اگر مدخول پر یہ عطف کیا جائے تو اس سے درمیان معطوف معطوف علیہ کے فصل لازم آئے گی اور یہ درست نہیں اس لئے کہ اس تقدیر پر معنی یہ ہوں گے کہ اسم کے خاصوں میں سے ایک خاصہ دخول اسناد ہے اور یہ معنی درست نہیں۔ اس لئے کہ دخول ذکر شے کا ہے شے کے اول میں یا لحق شے کا ہے شے کے آخر میں یہ دخول کے معنی ہوئے اور اسناد درمیان مسند اور مسند الیہ کے ایک نسبت کا نام ہے جو نہ شے کے اول میں ذکر کے قابل اور نہ شے کے آخر میں طوق کے قابل ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ والا اسناد کا قول رفوع ہے اور دخول پر عطف ہے اور اس کے مدخول یعنی لام پر عطف نہیں ہے اور درمیان معطوف اور معطوف الیہ کے فصل اجنبی سے متنع ہوتی ہے اور مضاف مضاف الیہ مضاف سے اجنبی نہیں ہے۔ بلکہ اس کے اتمام کے لئے ہے یعنی مضاف کا مقصد جب ہی اتمام ہوگا جب اس کے ساتھ مضاف الیہ مذکور ہوگا اور لام پر اس لئے معطوف نہیں ہے کہ دخول کے معنی یہ ہیں کہ شے کو کسی شے کے اول میں ذکر کیا جائے جیسے الف لام تعریف کا یا شے کے اخیر میں ملحق کر دیا جائے جیسے مررت بزمین جہاں یہ دونوں باتیں اسناد میں نہیں پائی جاتیں اور اسی طرح اضافت بھی ایک نسبت کا نام ہے جو قابل ذکر اور طوق کے نہیں ہے۔ و المراد به کون الشیء مسند الیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دو مقدر سوالوں کا جواب دیا ہے اول سوال کی تشریح یہ ہے کہ اسناد درمیان مسند مسند الیہ کے ایک نسبت کا نام ہے جب اسناد اسم کا خاصہ ظہر تو چاہئے کہ مسند مسند الیہ بھی اسم کے خواص میں سے ہوں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ مسند کبھی فعل بھی ہوتا ہے اور دوسرے سوال کی تشریح یہ

## لطائف المعانی شرح ملا جامی

۳۱

ہے کہ مسند الیہ ذات ہوتا ہے اور خواص اسم کے امراض ہیں پس حمل صحیح نہ ہوگا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مراد اسناد سے مسند الیہ ہے اور مسند الیہ سے مراد شے کا مسند الیہ ہونا ہے اور شے کا مسند الیہ ہونا اسم کے خواص میں سے ہے۔ و اما اختص هذا المعنی بالاسم لان الفعل قد وضع لان یکون ابدا مسندا لفظ فلو فعل مسند لفظ فلو فعل مسند الیہ بلزم خلاف وضعه اس میں صرف شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کی دلیل بتانا چاہتے ہیں کہ مسند الیہ ہونا اسم کا خاصہ ہے کیونکہ یہ استقلال پر دلالت کرتا ہے اور اسم مستقل بالمعہوم ہوتا ہے اور فعل مستقل ہے لیکن اس کی وضع ہمیشہ مسند ہونے کے لئے ہے اگر فعل کو بھی مسند الیہ بنایا جائے تو یہ اس کی وضع کے خلاف ہوگا۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ مسند الیہ ہونا اسم کا خاصہ ہے۔

و منها الاضافة اس عبارت میں منہا بڑھانے کی وجہ مذکور ہو چکی ہے۔ ای کون الشیء مضافا اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دو مقدر سوالوں کا جواب دیا ہے اول سوال یہ ہے کہ اضافت در میان مضاف مضاف الیہ کے ایک نسبت غیر تامہ کا نام ہے۔ جب اضافت اسم کا خاصہ ٹھہرا تو چاہئے کہ مضاف مضاف الیہ بھی اسم کے خواص میں سے ہوں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ مضاف الیہ کبھی فعل بھی ہوتا ہے جیسے یوم ینفع الصادقین میں دیکھئے یہاں یوم مضاف اور ینفع مضاف الیہ واقع ہوا ہے حالانکہ یہ فعل ہے دوسرے سوال کی تشریح یہ ہے کہ مضاف ذات ہوتا ہے اور خواص امراض ہیں۔ لہذا حمل صحیح نہ ہوگا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دونوں سوالوں کا جواب دیا کہ اضافت سے مراد مضاف ہے اور مضاف سے مراد شے کا مضاف ہونا ہے بتقدیر حروف الجور لا یدکرہ لفظا اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ شے مضاف ہونا جو اسم کے خواص میں سے ٹھہرا گیا ہے وہ مسلم نہیں ہے کیونکہ خواص کے معنی یہ ہیں کہ کسی شے میں پایا جائے اور اسم کا مضاف ہونا جیسا اسم میں پایا جاتا ہے اسی طرح فعل میں بھی پایا جاتا ہے جیسے مرت بزد میں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ وہ مضاف اسم کے خاصوں میں سے ہے۔ جس میں حرف جر ہونہ مذکور اور اوپر کی مثال میں حرف جر مذکور ہے و وجہ اختصاصها بالاسم اختصاص لوازمها من التعریف و التخصیص و التخفیف بہ۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کی دلیل بتانا چاہتے ہیں کہ اضافت اسم کا خاصہ اس لئے ہے کہ اضافت کے لوازم اسم کے ساتھ مختص ہیں اور وہ لوازم تعریف و تخصیص و تخفیف ہیں یعنی اضافت سے اسم کا معرفہ ہونا اسم کے اندر یا تخصیص ہونا لازم آتا ہے اور یہ اسم کا خاصہ ہے تو جس طرح لوازم خاصہ ہیں۔ اسی طرح لزوم بھی و انما فسرنا الاضافة بكون الشیء مضافا لان الفعل او الجملة قل یقع مضافا الیہ کما فی یوم ینفع الصادقین صلیہم او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اضافت سے مضاف اس لئے مراد لیا ہے کہ فعل اور جملہ بھی کبھی مضاف الیہ واقع ہوتے ہیں جیسے یوم ینفع الصادقین صلیہم میں و قد یقال هذا بتاویل المصدر ای یوم ینفع الصادقین اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اوپر والے سوال کا جواب دوسرے پیرائے میں دینا چاہتے ہیں کہ یہ بھی جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ یوم ینفع الصادقین میں ینفع بتاویل مصدر ہے یعنی یوم ینفع الصادقین لہذا اضافت بتقدیر حروف الجور مطلقا یختص بالاسم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ تشریح کی ہے کہ وہ اضافت جس میں حرف جر تقدیری ہو وہ مطلقا اسم کا خاصہ ہے۔ و انما قیلناہ بقولنا بتقدیر حروف الجور لئلا ینتقض لقولنا مروت بزد فان مروت مضاف الی زید بواسطۃ حروف الجور لفظا او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بتقدیر حروف الجور بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا تھا۔ اب اس عبارت میں اس کی بڑھانے کی وجہ اور دلیل بتاتے ہیں کہ ہم نے بتقدیر حرف جر اس لئے بڑھایا ہے تاکہ مروت بزد سے اعتراض پیدا نہ ہے کیونکہ اس ترکیب میں مروت زید کی طرف مضاف ہے لیکن وہ حرف جر لفظی کے واسطے سے ہے نہ حرف جر تقدیری سے جب مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کے خواص بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب اسم کی تقسیم شروع کی۔

و هو ای الاسم قسمان اس میں قسمان کے لفظ بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا



چاہتے ہیں۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ ترکیب میں ہو کا لفظ مبتداء ہے اور معرب مثنیٰ اس کی خبر ہے اس میں مبتداء اور خبر کے درمیان مطابقت نہیں ہوتی کیونکہ مبتداء مفرد ہے اور خبر شنیہ۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں مبتداء کی خبر قسمان کا لفظ مقدم ہے اور معرب مثنیٰ ہر ایک خبر مبتداء مخدوف کی ہے یعنی اعداد ہامعرب و ثانیہما مثنیٰ و معرب لانه لا یخلو اما ان یکون مرکبا مع غیورہ اولاً و الاول اما ان یشبه مثنیٰ الاصل اولاً و هذا اعنی الم مرکب الذی لم یشبه مثنیٰ الاصل هو المعرب و ماعداء اعنی غیور الم مرکب و الم مرکب الذی یشبه مثنیٰ الاصل مثنیٰ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسم کی دو قسموں میں منحصر کر دینے کی وجہ اور دلیل بتاتے ہیں کہ اسم ان دو قسموں سے باہر نہیں ہے یعنی یا مثنیٰ ہوگا یا معرب اس لئے کہ یہ خبر کے ساتھ مرکب ہوگا یا نہیں اگر مرکب ہو تو دو حالتوں سے خالی نہیں یا مثنیٰ اصل کے ساتھ مشابہ ہوگا یا نہیں، اگر مرکب خبر کے ساتھ ہو اور مثنیٰ اصل کے ساتھ مشابہ نہ ہو تو یہ قسم معرب کی ہے اور اس کے سوا یعنی غیر مرکب اور وہ مرکب جو مشابہ مثنیٰ اصل کے ساتھ ہو تو یہ قسم مثنیٰ کی ہے جب مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسم کی تقسیم سے فارغ ہوئے تو اب معرب کی تعریف شروع کی اور کہا:

### فالمرعوب:.....

الذی هو قسم من الاسم.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کی تقسیم معرب اور مثنیٰ کی طرف صحیح نہیں کیونکہ شے کی قسم اخص ہوتی ہے مقسم اور یہاں معرب مثنیٰ جو اقسام ہیں اسم کے عام ہو گئے اور یہ درست نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ المرعوب میں الف لام مہدی ہے اس سے اشارہ اسم معرب کی طرف ہے اور اسم معرب مطلق اسم سے خاص ہے تو اب اس تقدیر پر مقسم مطلق اسم عام ٹھہرا اور اسم معرب اور اسم مثنیٰ اس کے اقسام خاص ہو گئے۔ الم مرکب ای الاسم اس لفظ کے بڑھانے سے مقصد شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ معرب کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس سے ضرب زید کا فعل۔۔۔ ہوں کیونکہ وہ بھی غیر کے ساتھ مرکب ہے اور مثنیٰ اصل کے ساتھ مشابہ نہیں بلکہ مثنیٰ اصل ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مرکب سے مراد اسم مرکب ہے اور اس ترکیب میں فعل مرکب مع الغیر ہے لہذا یہ اسم کی تعریف میں داخل نہیں ہوا اور اسم کی تعریف مانع ثابت ہوئی الذی مرکب مع غیورہ اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح اس طرح ہے کہ معرب کی تعریف جامع نہیں ہے۔ اس سے مبتداء و خبر نکلے۔ کیونکہ ترکیب سے مراد وہ ترکیب ہے جو عامل کے ساتھ ہو اور مبتداء و خبر عامل کے ساتھ مرکب نہیں ان کا عامل معنوی ہوتا ہے اور لفظی کی ترکیب معنوی کے ساتھ محال ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں ترکیب سے مراد وہ ترکیب ہے جو غیر کے ساتھ ہو خواہ اس کے ساتھ عامل ہو یا نہ ہو اور مبتداء و خبر ہر ایک غیر کے ساتھ مرکب ہے، یعنی مبتداء و خبر کے ساتھ اور خبر مبتداء کے ساتھ مرکب ہے۔ لہذا تعریف جامع ہوئی۔

قائدہ:.....

جاننا چاہئے کہ مرکب کے دو معنی ہیں۔ ایک مرکب بمعنی مضموم مع غیر دوسرے مرکب بمعنی مجموع مضموم میں یہاں مرکب سے مراد مرکب بمعنی اول ہے نہ ثانی۔ ترکیب یا تحقق مع عاملہ لیدخل فیہ زید و قائم و ہؤلاء فی قولک زید قائم ہؤلاء بخلاف ما لیس بمرکب اصلاً من الاسماء المعلومۃ نحو الف باء تا زید عمر بکر و بخلاف ما ہو مرکب مع غیور لکن لا ترکیب یا تحقق مع عاملہ کفلام فی غلام زید فان جمیع ذلک من قبیل لامبینات عند المصنف۔ اس

میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مرکب کی تعریف مانع دخول غیر سے نہیں اس میں غلام زید کی ترکیب کا غلام داخل ہو گیا کیونکہ یہ بھی مع غیر مرکب ہے اور معنی اصل شے سے مشابہ نہیں ہے حالانکہ یہی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ترکیب سے مراد وہ ترکیب ہے جس میں عامل کا بھی تحقق ہو اور ترکیب مذکورہ میں عامل کا تحقق نہیں لہذا تعریف معرب کی مانع ہوئی اور اس میں زید قائم و ہولاء جو زید قائم و قال ہولاء میں ہے داخل ہو گئے بخلاف ان اسمائے معدودہ کے جو مرکب بالکل نہ ہوں جیسے الف، با، تا زید عمر بکر اور بخلاف اس کے جو مرکب مع غیر ہو لیکن اس کی ترکیب میں تحقق عامل کا نہ ہو جیسے غلام زید میں غلام کہ یہ سب کے سب مشابہت سے عدم مناسبت اس لئے مراد لی ہے کہ اس سے ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مرکب کی تعریف مانع دخول غیر سے نہیں اس لئے کہ اس میں با زید کا زید داخل ہوا کیونکہ یہ بھی مرکب مع غیر ہے اور مشابہ معنی اصل سے نہیں بلکہ یہ اس کا مناسب ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں عدم مشابہت سے مراد عدم مناسبت ہے لہذا یا زید کا زید معرب کی تعریف میں داخل نہیں ہوا اور معرب کی تعریف مانع ثابت ہوئی مناسبت مؤثرۃ فی منع الاعراب اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ معرب کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے غیر منصرف نکلتا ہے کیونکہ وہ فعل سے مشابہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مناسبت سے مراد وہ مناسبت ہے جو اعراب کے منع کرنے کا اثر کرے لہذا تعریف معرب کی جانح ہوئی اور غیر منصرف اس میں داخل ہوا۔

## مبنی الاصل:۔۔۔۔۔

ای المبنی الذی ہو الاصل فی البناء

اس سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ معرب کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے اسم قائل نکلتا ہے اس لئے کہ وہ معنی اصل یعنی مضارع سے مشابہ ہے اور اسم قائل کا مضارع سے مشابہ ہونا یہ ہے کہ جتنے حروف مضارع کے ہیں اتنے ہی اس کے ہیں اور یہ اسم قائل مضارع کے مقام میں استعمال بھی ہوتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معنی اصل سے مراد وہ ہے جو بناء میں اصل ہونہ وہ جس کی بناء اصل ہو اور مضارع معنی الاصل بمعنی ثانی ہے نہ بمعنی اول فالاضافة بیانیۃ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب ارشاد کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب معنی اصل سے مراد یہ ہے جو بناء میں اصل ہو تو اس صورت میں درمیان مضاف اور مضاف الیہ کے مقارنت حاصل نہیں اور حالانکہ ان کے درمیان میں مقارنت ضروری ہوتی ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معنی کی اضافت اصل کی طرف بیانیہ ہے اور اضافت بیانی میں درمیان مضاف مضاف الیہ کے مقارنت نہیں ہوتی ہو الماضی و الامر بغیر اللام و الحروف اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ معنی اصل تین چیزوں سے مشابہ نہ ہوگا وہ معرب ہوگا اور جو ان سے مشابہ ہوگا وہ معنی ہوگا۔ و بهذا القیود عروج مثل ہولاء فی مثل قام ہولاء لکونہ مشابہا لمبنی الاصل کما مسجعی فی بابہ ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ متن کافیہ میں لم یشبہ معنی اصل کی قید احترازی ہے یعنی اس قید سے قام ہولاء معرب کی تعریف سے نکلا کیونکہ یہ ہولاء معنی اصل سے مشابہ ہے جیسے اپنے مقام پر اس کی تحقیق انشاء اللہ تعالیٰ آئے گی۔ اعلم ان صاحب الکشاف جعل الاسماء المعلوۃ العاریۃ من المشابہۃ المذکورۃ معربۃ و لیس النزاع فی المعرب الذی ہو اسم مفعول من قولک اعربت فان ذلک لا یحصل الا باجراء الاعراب علی اخر الکلمۃ بعد التركیب بل فی المعرب اصطلاحاً فاعتبر العلامة مجرد الصلاحیۃ لاستحقاق الاعراب بعد التركیب و هو الظاهر من کلام الامام عبد القاهر و



اعتبر المصنف مع الصلاحية حصول الاستحقاق بالفعل و لهذا اخذ التركيب في تعريف و اما و جواز الاعراب بالفعل و كون الاسم معربا فلم يعتبره احد و لذلك يقام لم تعرب الكلمة و هي معربة اسماء محدودة كمتعلق جواد پر مذکور ہو چکے ہیں صاحب کافیر یعنی علامہ زبیری اور امام عبدالقادر اور شیخ ابن حاجب کا اس بات میں نزاع ہے کہ آیا یہ معرب ہیں یا نہیں اگر معرب ہیں تو کس اعتبار سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس مقام پر اس نزاع کی تحقیق فرما کر یہ ظاہر کرتے ہیں کہ صاحب کشاف نے اسمائے محدوده مذکورہ جو مشابہت سے خالی ہوں معرب بنائے ہیں اور جھگڑا اس معرب میں نہیں جو مفعول ہو یعنی لغوی معرب میں جھگڑا نہیں ہے یعنی وہ معرب جس کے معنی اعراب دیئے ہوئے کے ہیں کیونکہ یہ لغوی معرب جب ہی حاصل ہوگا کہ اس کو مرکب کر کے بعد ترکیب کے کلمہ کے آخر پر اعراب کو جاری کر دیا جائے بلکہ جھگڑا معرب اصطلاحی میں ہے اور معرب اصطلاحی وہ ہی ہے جو مشابہتی اصل نہ ہو پس علامہ زبیری نے ترکیب کے بعد میں جو اعراب کا استحقاق رکھے وہی معرب ہے تو اسمائے محدوده مذکورہ سب مستحق اعراب کے ہیں لہذا وہ ان کے نزدیک معرب ہوئے اور یہ ہی امام عبدالقادر کے کلام سے بھی ظاہر ہوتا ہے یعنی امام عبدالقادر کا بھی یہی خیال ہے کہ اسمائے محدوده مذکورہ معرب ہیں اور شیخ ابن حاجب نے استحقاق اعراب کا حصول بالفعل صلاحیت کے ساتھ معتبر کیا ہے یعنی ان کے نزدیک معرب وہ ہے جو بالفعل استحقاق اور صلاحیت اعراب کا رکھے اور اسی وجہ سے معرب کی تعریف میں ترکیب کو بھی لحاظ رکھا ہے اور اعراب بالفعل کے وجود اور اسم کے معرب ہونے کو بالفعل کسی نے معتبر نہیں کیا اور اسی وجہ سے محاورہ عرب میں بولا جاتا ہے کہ یہ کلمہ معرب نہیں حالانکہ وہ معرب ہوتا ہے لہذا شیخ ابن حاجب کے نزدیک اسماء محدوده مذکورہ مبنی ثابت ہوئے کیونکہ یہ اسماء بغیر ترکیب دیئے۔ سب مبنی ہیں معرب جب ہی ہوں گے۔ جب غیر سے مرکب ہو جائیں گے۔ و انما عدل المصنف عما هو المشهور عند الجمهور من ان المعرب ما اختلف اخره باختلاف العوامل لان الفرض من تلوين علم النحو ان يعرف به احوال او اخر الكلمة في التركيب من لم يتبع لغة العرب و لم يعرف احكامها بالسماع منهم فان العارف باحكامها كذلك مستغن عن النحو و لا فائدة له معدا بها في معرفة اصطلاحاتهم فالمقصود من لا معرفة المعرب مثلا ان يعرف انه مما يختلف اخره في كلامهم ليجعل اخره مختلفا ليطابق كلامهم لمعرفة متقدمة على معرفته انه مما يختلف اخره فلو كان معرفته المتقدمة بمعرفته هذا الاختلاف و تعريفه به و جب ان يعرف اولا بانہ مما يختلف اخره بغير ما عرفه به الجمهور و يجعل ما عرفوه به منه جملة احكامه كما فعله المصنف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے معرب کی تعریف میں جمہور کی مخالفت کیوں کی کہ وہ معرب کی تعریف اس طرح کرتے ہیں کہ معرب وہ اسم ہے جس کا آخر بسبب اختلاف حوال کے مختلف ہوتا ہے اور مصنف کافیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کے خلاف معرب کی تعریف اس طرح کی ہے کہ معرب وہ مرکب اسم ہے جو مبنی اصل سے مشابہ نہ ہو۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف کافیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جمہور کے مشہور تعریف کے خلاف معرب کی تعریف اس لئے کی ہے کہ علم نحو کے جمع کرنے سے غرض یہ ہے کہ جو شخص عرب کی لغت سے واقف نہ ہو اور نہ عرب سے لغت کے احکام سنے ہوں وہ اس علم کی وجہ سے کلمات مثالیہ کے آخر حرکات کو معلوم کر لے اس لئے کہ جو شخص عرب کی لغت سے واقف ہو یا عرب سے لغت کے احکام سنے ہوں اس کو علم نحو کے جمع کرنے کی ضرورت نہیں اور نہ اس کو عرب کے اصطلاحات معلوم کرنے میں کوئی فائدہ معتد بہا ہے پس مقصود معرب کے پہچاننے سے یہ ہے کہ مثلا معرب کی تعریف اس طرح کی جائے کہ معرب وہ اسم ہے جس کا آخر کلام عرب میں مختلف ہوتا کہ اس کے آخر کو مختلف کر دیا جائے اور عرب کے کلام کے مطابق کیا جائے یعنی جس طرح عرب کے کلام میں اس کا آخر مختلف ہوتا ہے اسی طرح نحوی بھی اپنے کلام میں اس کے آخر کو اختلاف حوال سے مختلف کر دے۔ پس معرب کا پہچانا اس پر

## لطائف المعانی شرح ملا جامی

مقدم ہوگا کہ معرب وہ ہے جس کا آخر مختلف ہوتا ہو یعنی اختلاف آخر کے پچھانے سے معرب کا پچھانا مقدم ہے اگر معرب کا پچھانا اختلاف آخر کے پچھانے سے اور اس کی تعریف سے حاصل ہو تو اس تقدیر پر ضروری ہے کہ معرب کی تعریف اول اس طرح کی جائے کہ معرب وہ اسم ہے کہ جس کا آخر مختلف ہوتا ہو تو اس سے شے کا تقدم اپنے نفس پر لازم آئے گا۔ کیونکہ جب یہ کہہ دیا کہ قام زید میں زید کا آخر اختلاف حوال سے مختلف ہوتا ہے تو اس صورت میں مغربی میں نتیجہ ہوا اور حالانکہ مغربی مقدم ہوتا اور نتیجہ مؤخر ہوتا ہے تو اس سے تقدم شے علی نفسہ جس کو دور بھی کہتے ہیں لازم ہوا اور یہ درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ معرب وہ مرکب اسم ہے جو ثنی اصل سے مشابہ نہ ہو جیسے مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کیا ہے اور جس بات کو جمہور نے معرب کی تعریف ٹھہرائی ہے۔ اس کو معرب کے احکام کے جملہ میں سے کر دیا جائے جیسا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کیا تو اس صورت میں نہ تقدم شے علی نفسہ ہوگا اور نہ دور لازم آئے گا یعنی معرب وہ مرکب تام ہے جو ثنی اصل سے مشابہ نہ ہو اور اس کے احکام میں سے ایک حکم یہ ہے کہ اس کے آخر میں اختلاف حوال سے اختلاف ہوگا۔ و حکمہ ای من جملة احکام المعرب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح ہے کہ اضافت حکم کی معرب کی طرف استغراق کے لئے ہے۔ اس لئے کہ جب اسم ظاہر کی اضافت ضمیر کی طرف ہوتی ہے تو یہ مفید استغراق ہوا کرتی ہے تو اس صورت میں معنی یہ ہوئے کہ مرکب کے جملہ احکام یہ ہیں کہ جس کے آخر حوال کے اختلاف سے مختلف ہو حالانکہ معرب کے احکام اختلاف آخر کے علاوہ اور بھی بہت ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اضافت حکم کی معرب کی طرف یہاں استغراق کے لئے نہیں ہے بلکہ یہ اضافت مفید مہدی ہے یعنی معرب کے احکام کے جملہ میں ایک حکم اختلاف آخر ہے۔ و اثارہ المتوہبۃ علیہ من حیث ہو معرب اس میں بھی ایک سوال کا مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ حکم کی اضافت معرب کی طرف صحیح نہیں ہے کیونکہ حکم عبارت اسناد سے ہے ایک امر کی دو امروں میں سے دوسرے کی طرف یعنی درمیان مسند سند الیہ کے جو نسبت عکس ہوتی ہے اس کا نام حکم ہے خواہ ایمانی ہو جیسے زید قائم یا سلبی جیسے زید لبس بقائم اور یہ نسبت مرکب کلامی میں پائی جاتی ہے اور معرب مفرد کے اقسام میں سے ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ حکم کے دو معنی ہیں ایک لغوی جو اثر مرتبہ علی اشیاء ہے دوسری اصطلاحی جو نسبت درمیان مسند سند الیہ کے ہے اور یہاں پر حکم کے لغوی معنی مراد ہیں۔ یعنی معرب کا حکم وہ اثر ہے جو اس پر مرتب ہوگا اس حیثیت سے کہ وہ معرب معرب ہو ان یختلف آخرہ ای حروف اللہی ہو اخر المعرب اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ معرب کا حکم غلامی کی حرکت سے مقفوض ہے۔ اس لئے کہ یہ معرب کے آخر میں اختلاف ہے اور حکم نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معرب کے حکم سے مراد یہ ہے کہ وہ معرب کے آخر میں ہو یعنی وہ حرف ہو جو معرب کے آخر میں ہو بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ یہ پائے حکم کے مائل ہے ذانا بان تبدل حروف بحروف اخر اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ اختلاف آخر اس معرب میں تو ٹھیک ہے جو معرب بالحرف ہو مگر اس معرب میں درست نہیں ہے جو معرب بالحرف ہو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اختلاف آخر عام ہے خواہ وہ ذاتی ہو یا صلتی اور معرب بالحرف میں اگر چہ اختلاف ذاتی نہیں ہوتا مگر اختلاف صلتی ہوتا ہے اور اختلاف ذاتی یہ ہے کہ ایک حرف دوسرے حرف سے بدل دیا جائے۔

قائدہ:.....

معرب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک معرب بالحرف یعنی جس میں اعراب حرفی ہو، دوسرے معرب بالحرف جس میں اعراب حرکت ہو اس کی تحقیق انشاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گی۔

حقیقۃ او حکما اذا کان اعرابه بالحرف.



اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اختلاف ذاتی حشر اور جمع ذکر سالم سے حالت نفسی اور جری میں منقوض ہے کیونکہ حشر اور جمع ذکر سالم معرب بالحرف ہیں اور حالانکہ ان کے آخر میں اختلاف ذاتی نہیں ہوتا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اختلاف ذاتی عام ہے خواہ وہ حقیقی ہو خواہ محکی اور حشر اور جمع ذکر سالم کے آخر میں اگر چہ اختلاف حقیقی نہیں پایا جاتا۔ لیکن محکی پایا جاتا ہے۔ کیونکہ یا عامل ناصب کے داخل ہونے کے بعد علامت نصب محکی ہے جیسا کہ بعد داخل ہونے مال جمع کے علامت جر حقیقی ہے یہ جب ہے کہ اعراب بالحرف ہو۔ او صلفہ بان یجبدل صلفہ بصلفہ الخواری یہ جملہ ذاتی پر صلف ہے۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صفت کی تبدیل دوسری صفت سے بتانا چاہتے ہیں یعنی اختلاف صفتی یہ ہے کہ ایک حرکت کو دوسری حرکت سے بدل دی جائے۔ یہ تبدیل صفت صفت سے ہے۔ حقیقہ او حکما اذا کان اعرابہ بالحرکۃ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اختلاف صفتی غیر منصرف سے حالت نفسی اور جری میں منقوض ہے۔ اس لئے کہ غیر منصرف معرب بالحرف ہے اور حالانکہ اس کے آخر میں اختلاف صفتی نہیں پایا جاتا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اختلاف صفتی عام ہے خواہ وہ حقیقی ہو خواہ محکی اور یہاں اگر چہ غیر منصرف میں اختلاف حقیقی نہیں پایا جاتا لیکن محکی پایا جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں عامل جارہ کے داخل ہونے کے بعد جو فتح آتا ہے وہ حکما علامت جری ہے جیسا کہ عامل ناصبہ کے داخل ہونے کے بعد علامت نصب حقیقی ہوتی ہے۔ یہ جب اعراب بالحرف ہو۔

### باختلاف العوامل:.....

ای بسبب اختلاف العوامل الداخلة عليه.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ باختلاف کا ہا سببہ ہے یعنی معرب کا حکم یہ ہے کہ جب اس پر عوامل مختلفہ داخل ہو جائیں تو اس کے آخر میں ان عوامل مختلفہ کے داخل ہونے کی وجہ سے اختلاف ہوگا۔ فی العمل بان یعمل بعض منها خلاف ما یعمل البعض الآخر۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عمل کے قید بڑھانے سے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ان زید مضروب والی ضربت زید ادانی ضارب زید امیں زید پر عوامل مختلفہ داخل ہو گئے ہیں۔ پہلی مثال میں عامل ان حرفی ہے دوسری مثال میں ضربت عامل فعلی ہے تیسری مثال میں ضارب عامل اکی ہے یہ عوامل آپس میں اسمیت اور فعلیت اور حریت میں مختلف ہیں اور حالانکہ اس میں معرب کا آخر جو زید ہے ان عوامل مختلفہ کے داخل ہونے سے مختلف نہیں ہوا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ عوامل کے اختلاف سے مراد یہ ہے کہ یہ عمل میں مختلف اس طرح ہو کہ ایک عامل جو عمل کرے دوسرا اس کے خلاف عمل کرے یعنی اگر ایک عامل عمل رفع کا کرے تو دوسرا عامل نصب کا کرے علیٰ ہذا القیاس اگر ایک عامل جر کا کرے تو دوسرا نصب کا کرے۔ یا اختلاف عوامل کا اسمیت و فعلیت و حریت میں مقصور نہیں ہے۔ و انما خصصنا اختلافها بكونه في العمل لئلا ينتقض بمثل قولنا ان زیداً مضروب و انی ضربت زیداً و انی ضارب زیداً فان العامل فی زیداً فی هذه الصور مختلف بالاسمية و الفعلية و الحرفية مع ان اخر المعرب لم یختلف باختلافه او پر اختلاف کے ساتھ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عمل کی قید بڑھائی تھی اب یہاں اس کے بڑھانے کی وجہ اور دلیل بتانا چاہتے ہیں کہ ہم نے عوامل کا اختلاف عمل میں اس لئے خاص کیا ہے تاکہ ان زیداً مضروب ..... الخ پر یہ ادھر والا سوال وارد نہ ہو کہ ان مثالوں میں زید کے اندر تینوں صورتوں میں عامل مختلف بالاسمیت و الفعلیت و الحریت ہے۔ باوجود اس عامل کے اختلاف کے معرب کے آخر میں اختلاف نہیں ہوا۔

لفظاً او تقدیراً نصب علی العمیز یختلف لفظ اخره او تقدیره۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک

سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ لفظاً او تقدیراً کے الفاظ دو حالتوں سے خالی نہیں ہیں یا منصوب بنا پر تیز ہوں گے یا بنا پر مصدر اور یہ دونوں صحیح نہیں ہیں اول اس لئے کہ یہ اگر مختلف کی نسبت سے تیز ٹھہریں تو نسبت سے جو تیز آتی ہے وہ حقیقت میں فاعل ہوتا ہے یا مفعول اور حالانکہ یہاں پر مختلف کا فاعل آخر کا لفظ ہے نہ لفظاً او تقدیراً اس کا فاعل نہیں اور ثانی اس لئے کہ شرط مصدر میں یہ ہے کہ فعل کے معنی اس پر ایسے مشتمل ہوتے ہیں جیسے اشتغال کل کا جز پر ہوتا ہے یعنی جس طرح کل میں جزء پایا جاتا ہے اسی طرح فعل میں مصدر پایا جاتا ہے دیکھئے ضربت میں ضرب پایا جاتا ہے اور یہ مختلف کے معنی اختلاف پر مشتمل ہیں نہ لفظاً نہ تقدیراً پر یعنی مختلف کی ضمن میں اختلاف پایا جاتا ہے نہ لفظاً نہ تقدیراً۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ الفاظ منصوب بنا پر تیز ہیں اور یہ الفاظ حقیقت میں مختلف کے فاعل ٹھہرتے ہیں کیونکہ یہ عبارت تقدیر مضاف ہے یعنی مضاف اس میں مقدر ہے جس کی تقدیر یہ ہے کہ یہ مختلف لفظ آخر اور تقدیر اب دیکھئے اس عبارت میں لفظ اور تقدیر کے الفاظ مختلف کے فاعل ٹھہر گئے ہیں۔ او علی المصدریۃ ای یہ مختلف اختلاف لفظ او تقدیر۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے کہ یا یہ الفاظ منصوب بنا پر مصدریت ہیں یعنی یہ الفاظ مختلف کے مفعول مطلق باعتبار مضاف مقدر کے واقع ہوئے ہیں اس تقدیر پر عبارت کی تقدیر یہ ہے کہ یہ مختلف اختلاف لفظ او تقدیر دیکھئے یہاں پر اختلاف مضاف لفظ مضاف الیہ مضاف مضاف الیہ دونوں مل کر یہ مختلف کا مفعول مطلق ٹھہر گیا ہے و الاختلاف لفظاً کما فی قولک جاء فی زید و رأیت زیداً او مررت بزید و تقدیراً کما فی قولک جاء نی فتی و رأیت فتی و مررت لفتی فان اصله فتی و فتیا و بفتیتی انقلبت الیاء الفاء فصار الاعراب تقدیراً اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف اختلاف لفظی اور تقدیری کی مثالیں دی ہیں کہ اختلاف لفظی کی مثال جاء نی زید و رأیت زیداً و مررت بزید ہے کہ اس میں پہلی مثال یعنی زید مرفوع اور دوسری مثال میں فتیا اور تیسری مثال میں مجرد ہے۔ دیکھئے یہاں عوامل کے اختلاف سے معرب کے آخر میں اختلاف لفظی ہوا اور تقدیری کی مثال جاء نی فتی و رأیت فتی مررت بفتی پہلی مثال حالت رقی میں اصل میں فتی مرفوع بنا پر فاعلیت ہے۔ دوسری مثال میں یہ لفظ منصوب حالت نصی میں منصوب بنا پر مفعولیت ہے تیسری مثال میں یہ لفظ بفتی حالت جری میں مجرد ہے۔ اس لفظ کے یا الف سے بدلی پہر اتقاء سائنین سے الف گرا اور تینوں حالت میں اعراب تقدیری ہوا۔ و الاختلاف اللفظی و التقدیری اعم من ان یکون حقیقہ او حکماً کما اشرنا الیہ لثلاً ینتقض بمثل قولنا رائت احمد و مررت باحمد و قولنا رائت مسلمین و مررت بمسلمین مثنی او مجموعاً فانہ قد اختلف العوامل فیہ و لا اختلاف فی اخر احمد حقیقہ بل حکماً فان فتحتہ احمد بعد الناصب علامۃ النصب و بعد الجار ملامۃ الجر و کذا الحال فی الثنیۃ و الجمع فآخر المعرب فی ہذہ الصور یختلف باختلاف العوامل حکماً لا حقیقہ۔ او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حکماً او حقیقہ کی قید بڑھا کر سوال مقدر کا جواب دیا تھا۔ اب یہاں اس قید کی بڑھانے کی وجہ اور دلیل بتانا چاہتے ہیں کہ اختلاف لفظی اور تقدیری عام ہے خواہ وہ حقیقی ہو خواہ حکمی جیسے ہم نے اس کی طرف اوپر اشارہ کیا ہے اور اس اختلاف کا عموم اس لئے ضروری ہے تاکہ رأیت احمد و مررت باحمد و رأیت مسلمین او مررت بمسلمین سے خواہ ثنیہ ہو، خواہ جمع ہو مقصود نہ ہو کیونکہ ان مثالوں میں معرب پر عوامل مختلف آئے ہیں اور حالانکہ پہلی مثال احمد کے آخر میں اختلاف حقیقی نہیں ہے بلکہ حکمی ہے کیونکہ احمد کا فتح حالت نصی میں عامل ناصب کے داخل ہونے کے بعد علامت نصب کی ہے اور بعد داخل ہونے عامل جارہ کے علامت جر کی ہے اسی طریقہ سے ثنیہ اور جمع میں۔ پس ان صورتوں میں معرب کا آخر عوامل مختلف کے داخل ہونے سے حکماً مختلف ہوا ہے ہیئتاً نہیں فان قلت لا یتحقق الاختلاف لا فی اخر المعرب و لا فی العوامل اذا ركب بعض الاسماء المملوۃ الغیر المشابہة لمبنی الاصل مع عامله

ابتداء اذ لا یترتب علیہ اختلاف الاعراب بل ہلہناک حدوث الاعراب بدخول العامل بیایک سوال ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ شے کا خاصہ ہوتا ہے اور معرب کا اختلاف آخر معرب کا خاصہ نہیں ہے اس لئے کہ جب بعض اسماء محدودہ جو مطلق اصل سے مشابہ نہ ہوں عامل کے ساتھ ابتداء مرکب کئے جائیں تو اس صورت میں نہ معرب کے آخر میں اختلاف تحقق ہوتا ہے اور نہ عامل میں کیونکہ اس صورت میں معرب پر اعراب کا اختلاف مرتب نہیں ہوتا بلکہ یہاں عامل کے داخل ہونے سے اعراب کا حدوث ہوتا ہے۔ قلت هذا حکم اخر من احکام المعرب و الاختلاف حکم اخر فلولم بدخول احد الحکمین فی الاخر لا فساد فیہ لان للمعرب احکاماً کثیرة لم تذکرہ ہلہنا فلیکن هذا الحکم ایضاً من هذا القبیل غایۃ الامر هذا الحکم لا یکون من خواصہ الشاملة اس میں اوپر والے سوال کا جواب شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس طرح دیا کہ معرب کے احکام میں سے ایک حکم معرب کے آخر میں حدوث اعراب ہے اور معرب کے آخر میں اختلاف دوسرا حکم ہے جس اگر دو حکموں میں سے ایک حکم دوسرے میں داخل نہ ہو تو اس میں کوئی خرابی نہیں ہے اس لئے کہ معرب کے بہت سے احکام ہیں جو سب یہاں مذکور نہیں۔ پس چاہئے کہ یہ حدوث اعراب کا حکم اس قبیلہ سے ہو غایت امر یہ ہے کہ یہ حدوث اعراب کا حکم اسم کے خواص شاملہ میں سے نہیں ہے۔ جب مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ معرب کے حکم بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب معرب کے اعراب کی تعریف شروع کی۔

## الاعراب ما:.....

ای حرکت او حرف

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا۔ سوال کی تشریح یہ ہے کہ اعراب کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں عامل اور مقتضی الاعراب داخل ہوئے کیونکہ ان سے بھی معرب کے آخر میں اختلاف آتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ما عبارت حرف اور حرکت سے ہے اور عامل اور مقتضی الاعراب حرف حرکت نہیں۔ لہذا یہ اعراب کی تعریف سے خارج ہوئے اور اعراب کی تعریف مانع ثابت ہوئی ما مختلف آخرہ ای اخر المعرب من حیث ہو معرب ذاتاً و صفۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ بتایا کہ اعراب وہ حرف حرکت ہے کہ جس سے معرب کے آخر میں اختلاف آتا ہے خواہ وہ اختلاف ذاتی ہو یا صفاتی اور اس عبارت میں ذاتاً و صفۃ قید بدعائے کی وجہ اور دلیل اوپر مذکور ہو چکی ہے۔ بہ ای بتلک الحركة او الحروف و حین یراد بنفا الموصولة الحركة او الحرف لا یرد النقص بالعامل و المعنی المقتضی۔ اوپر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ما سے حرف حرکت مراد لے کر ایک سوال کا جواب دیا تھا جو اوپر گزر چکا ہے۔ اب یہاں اس کی وجہ اور دلیل بتاتے ہیں کہ جب ہم نے ما موصولہ سے حرکت اور حرف مراد لیا ہے تو عامل اور مقتضی الاعراب کا سوال وارد نہیں ہوتا اس لئے کہ عامل اور مقتضی الاعراب حرف حرکت نہیں۔ و لو بقیت علی عمومہا خرجا بالسبب المفہومیۃ من قولہ بہ فان المتبادر من السبب ہو السبب القویب و العامل و المعنی المقتضی من الاسباب البعیۃ۔ اوپر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ما موصولہ سے حرف حرکت مراد لے کر عامل اور مقتضی الاعراب کو اعراب کی تعریف سے نکالا تھا لیکن یہ جواب ضعیف تھا اس لئے کہ اعراب کی تعریف میں حروف عالمہ بھی داخل ہوتے ہیں کیونکہ ان کے داخل ہونے سے بھی معرب کے آخر میں اختلاف آجاتا ہے اب یہاں اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس سوال کا دوسرے پیرائے میں جواب دیتے ہیں جس کے جواب کی تشریح اس طرح ہے کہ ما عبارت شے سے ہے اور بہ کا سبب سے ہے اور سبب سے مراد سبب قریب ہے اور عامل اور مقتضی الاعراب اسباب بعیدہ میں سے ہیں تو اس لحاظ سے اگرچہ ما اپنے عام معنی پر محمول کر کے مراد اس سے

ٹے لی جائے تو اعراب کی تعریف سے عامل اور معنی متفق الا اعراب اعراب کی تعریف سے نکل گئے اور اعراب کی تعریف مانع ثابت ہوئی۔ و بقید الحیثیۃ خروج حرکت نحو غلامی لا نہ معرب علی اختیار المصنف لکن اختلاف هذه الحركة علی آخر المعرب لیس من حیث انه معرب بل من حیث انه ما قبل ياء المتكلم و بهذا القدر تم حد الاعراب جمعا و منعاً او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے معرب کے ساتھ میں معرب ہونے کی حیثیت بڑھا کر سوال مقدر کا جواب دیا اب یہاں اس عبارت میں اس قید کی بڑھانے کی وجہ اور دلیل بتاتے ہیں کہ جب ہم نے معرب کے ساتھ معرب ہونے کی حیثیت بڑھائی تو اس سے اعراب کی تعریف سے غلامی کی حرکت نکل گئی کیونکہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک یہ غلامی معرب ہے اور یہی ان کا مختار مذہب بھی ہے لیکن اس حرکت کا اختلاف معرب کے آخر میں اس حیثیت سے نہیں کہ یہ معرب ہے بلکہ اس حیثیت سے کہ یہ یاے محکم کے ماقبل ہے تو اب اس قدر پر اعراب کی تعریف جامع مانع ثابت ہوئی۔ لکن المصنف اراد ان لینبہ علی فائدة اختلاف وضع الاعراب فضم الیہ قوله لیدل علی المعانی المعتورة علیہ فکانه اراد هذا المعنی حیث قال لیس هذا من تمام الحدة انه خارج عن الحدود اللام فی لیدل متعلق بامر خارج عن الحد یعنی وضع الاعراب المفهوم من لحوی الکلام فانه بعيد عن الفهم غاية البعد فاللام فیہ متعلق بقوله اختلاف آخره یعنی اختلاف آخره۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ تعریف سے مقصود جامعیت اور مانعیت ہوتی ہے اور یہ اوپر کی عبارت میں حاصل ہو چکی ہے۔ پس اس قول لیدل علی المعانی المعتورة علیہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے لیکن مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ عبارت بڑھا کر اعراب کے وضع کے اختلاف کے قاعدے پر تنبیہ کی ہے۔ اس لئے یہ عبارت مذکورہ اس کے ساتھ ضم کی ہے یعنی اس عبارت کو اس لئے بڑھایا ہے کہ اس سے یہ معلوم ہو کہ اعراب کی وضع اس لئے ہے کہ اس سے اعراب کا اختلاف معلوم ہو سکے۔ گویا مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہی معنی مراد لئے ہیں اس لئے انہوں نے خود کا فیہ کی ایک شرح امالی الکافیہ کے نام سے موسوم کر کے دی ہے اس میں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ لکھا ہے کہ یہ لیدل الخ کی عبارت اعراب کی تعریف کے اتمام سے نہیں ہے اور نہ یہ عبارت اعراب کی تعریف سے خارج ہے اور نہ یہ مراد لیا ہے کہ لیدل کلام اعراب کی تعریف کے کسی امر خارج سے متعلق ہو یعنی وضع اعراب جو کلام کے مفہوم سے معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ ہم سے بہت دور ہے بلکہ اس شرح میں مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ ثابت کیا ہے کہ لام اس عبارت میں اختلاف آخرہ سے متعلق ہے یعنی اعراب وہ حرف حرکت ہے جس کی وجہ سے معرب کا آخر مختلف ہو۔ لیدل الاختلاف او ما به الاختلاف۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ بتایا ہے کہ لیدل کا قول مختلف سے متعلق ہے اور مختلف سے جو اختلاف مصدر کل آتا ہے وہ اس فعل کا قائل ہے یا اس کا قائل ما ہے جس سے عبارت حرف حرکت یعنی جس سے معرب کے آخر میں اختلاف آتا ہے خواہ وہ حرف ہو، خواہ حرکت۔ علی المعانی یعنی الفاعلیۃ و المفعولیۃ و الاضافة۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ معانی متورہ بتانا چاہتے ہیں یعنی اسم کے قائل ہونے اور مفعول ہونے اور اضافت کا نام معانی متورہ ہے۔ المعتورة علی صیغة اسم فاعل اس میں صرف یہ بتاتے ہیں کہ متورہ کا لفظ بصیغہ اسم قائل ہے۔ بصیغہ اسم مفعول نہیں۔ اس قدر پر اس کے معنی ہوں گے کہ معرب وہ اسم ہے کہ جس کا اختلاف ان معنوں کو بتائے جو اسم پر یکے بعد دیگرے وارد ہوتے ہیں۔ علیہ ای علی المعرب متعلق بمعتورة اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یہ جار مجرور معتورة کے متعلق ہے اور علیہ کی ضمیر مجرور معرب کی طرف لڑتی ہے۔ علی تضمین مثل معنی الورد و استیلاء يقال اعتوردا الشئ و تمعا ورده اذا تداولوه ای اخذ جماعة بعد واحدة۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ معتورہ بصیغہ اسم قائل متعری ہے پس اس کو علی سے



متعدی کرنے کی کیا ضرورت ہے اور مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں اس لفظ کو متعدی بعلی کیا ہے۔ اس کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس کو ورود اور استلاء کے معنی میں تضمین کر کے علی سے متعدی کیا ہے اور تضمین کے معنی یہ ہیں کہ فعل یا مفت میں کسی دوسرے فعل یا مفت کے معنی ملحوظ کئے جائیں جیسے یہاں اعتوار کے معنی ورود اور استلاء کے معنی ملحوظ کئے ہیں اور ورود متعدی بعلی ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اعتوار کو متعدی بعلی کیا ہے اور اعتوار کے معنی لغت میں شے کو ہاتھ بہ ہاتھ لینے کے ہیں یعنی جب کسی شے کو ایک جماعت دوسری جماعت کے بعد بسبیل بدایت ہاتھ بہ ہاتھ لے لے تو اس وقت اعتوار و ادائیگی و تدارودہ ہوتے ہیں۔ علی سبیل المنا و بہ و البدلیۃ لا علی سبیل الاجتماع فاذا تداولت المعانی المقنضۃ للاعراب المعرب متعاقبۃ متناوبۃ غیر مجتمعۃ لتضادھا فینبی ان یکون علاما تھا ایضا کذلک فوقع لسیبھا اختلاف فی اخر المعرب فوضع اصل الاعراب للدلالة علی تلک المعانی و وضع بحیث یختلف بہ اخر المعرب لاختلاف تلک المعانی۔ اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اعراب کا متعدد ہونا درست نہیں اس لئے کہ ایک ہی اعراب متعدد معنوں پر دلالت کر سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ وہ معانی متورہ جو اسم پر وارد ہوں گے وہ بسبیل بدایت نہ بسبیل اجتماع ہوں گے اس لئے کہ وہ معانی آپس میں متضاد ہیں یعنی قاعلیت کی حالت میں مفعولیت کے معنی نہ ہوں گے اور مفعولیت کی حالت میں قاعلیت کے علی هذا القیاس۔ حالت اضافت میں قاعلیت اور مفعولیت کے معنی نہ ہوں گے۔ پس جب ہم نے یہ ثابت کیا کہ وہ معنی متورہ مقتضی الاعراب معرب پر یکے بعد دیگرے بسبیل نیابت اور بدایت وارد ہوں گے نہ بسبیل اجتماع کیونکہ وہ آپس میں متضاد ہیں تو چاہئے کہ ان معانیوں کے علامات بھی اسی طرح یکے بعد دیگرے بسبیل بدایت معرب کے آخر پر وارد ہوں یعنی اعراب مثلاً رفع، نصب، جر۔ جب معرب کے آخر پر وارد ہوں تو بسبیل بدایت یکے بعد دیگرے ہوں گے تاکہ متضاد کا اجتماع نہ ہو اسی وجہ سے اعراب کو بھی متعدد کر دیا پس ان معانیوں کے معرب کے آخر پر داخل ہونے سے اعراب کا بھی اختلاف واقع ہو گا پس اعراب کی وضع حقیقت میں اس لئے ہے کہ یہ ان معانیوں پر دلالت کرے یعنی اسم کے قائل ہونے اور مفعول ہونے اور مضاف مضاف الیہ ہونے پر دلالت کرنے کی غرض سے اعراب کی وضع ہوئی ہے اور وضع اس حیثیت سے ہے کہ ان معانیوں کے اختلاف کی وجہ سے معرب کے آخر میں بھی اختلاف پیدا ہو۔ لہذا اعراب کا متعدد ہونا ضروری ثابت ہوا اور ایک اعراب متعدد مختلف اور متضاد معانیوں پر دلالت نہیں کر سکتا۔ و اما جعل الاعراب فی اخر الاسم المعرب لان نفس الاسم تدل علی المسمى و الاعراب علی صفته و لا شک ان الصفته متاخرة عن الموصوف فالانسب ان یکون الدال علیہا ایضاً متاخراً عن الدال علیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم میں اعراب کے محل تین ہیں۔ اسم کا اول اور اوسط اور آخر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسم میں محل اعراب اسم کے آخر کو ظہر ایا ہے۔ یہ ترجیح بلا مرجع ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے ایسا کیوں کیا؟ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ معرب کے آخر کو محل اعراب اسلئے بنایا ہے کہ اسم اپنے سکنی پر جو اس کا موصوف ہے دلالت کرتا ہے اور اعراب اس سکنی کی مفت کو بتاتا ہے۔ یعنی اس سکنی کا قائل یا مفعول یا مضاف مضاف الیہ ہونا جو اسم کے اوصاف ہیں۔ اعراب سے معلوم ہوتا ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ مفت موصوف سے موخر ہوتی ہے۔ پس چاہئے کہ مفت کا بتانے والا بھی جو اعراب ہے موصوف سے موخر ہو اس لحاظ سے محل اعراب اسم کا آخر ظہر اور اس میں ترجیح بلا مرجع نہیں مرجع کا اوپر بیان ہو چکا ہے۔ و هو ماخوذ من اعراہہ اذا اوضحہ فان الاعراب یوضع و المعانی المقنضۃ او من عربت معدتہ اذا فسدت اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اعراب کی لغوی تحقیق کر کے اعراب اصطلاحی کی وجہ تسمیہ بتانا چاہتے ہیں کہ اعراب کے معنی وضاحت کے ہیں اور اعراب کو اعراب اس لئے کہتے ہیں کہ یہ معانی مقتضی الاعراب یعنی اسم کے قائل یا مفعول یا مضاف مضاف الیہ

ہونے کو بتاتا ہے یا اعراب کے معنی لغت میں لساد کے ہیں جسے کسی کے پیٹ میں لساد یا کوئی ٹراپی ہوتی ہے تو اس وقت غریبت معدنہ بولتے ہیں یعنی اس کے پیٹ میں ٹراپی ہے گویا اعراب کے لغت میں دو معنی ہوئے۔ ایک وضاحت دوسرے لساد۔ ہلی ان ہکون الہمزہ للمسبب فیكون معناه ازالة الفساد ویسمى به لانه یلہل لساد التباس بعض المعانی ببعض۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ معرب کا تسمیہ اول معنی کے بنا پر درست ہے یعنی وضاحت کے معنی کے بنا پر درست نہیں ہے کیونکہ اعراب معنی مقتضی الاعراب کو واضح کر دیتا ہے، فاسد نہیں کرتا لہذا ثانی معنی اعراب کے درست نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معرب کو اگر اعراب کے ثانی معنی پر محمول کیا جائے تو اعراب میں جو ہمزہ ہے وہ سلب کے لئے مانا جائے گا یعنی فساد دور کرنے کے لئے ہوگا جس کے معنی یہ ہوں گے کہ اعراب معنی مقتضی الاعراب کے درمیان میں جو التباس کا لساد ہے اس کو دور کرنا ہے۔ اس بنا پر معرب کو اس لئے معرب کہتے ہیں کہ اس میں معنی مقتضی الاعراب کے درمیان جو التباس کا فساد تھا وہ اٹھایا گیا۔ جب مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اعراب کی تعریف سے فارغ ہوئے تو اب آگے چل کر اعراب کے اقسام بیان کرنا چاہتے ہیں۔

## وانواعہ:.....

ای انواع اعراب الاسم ثلثة اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ انواع جمع نوع کی ہے اور یہ لفظ یہاں ترکیب میں مبتداء واقع ہوا ہے اور رفع نصب جڑ اس کی خبر ہے۔ مبتداء مؤنث ہے باعتبار جمعیت کے اور خبر مذکر ہے مطابقت درمیان مبتداء و خبر کے نہیں ہوئی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اس کی خبر محذوف ہے وہ ثلثہ ہے یعنی اسم کے اعراب کی تین قسم ہیں۔ اس لئے کہ یہ اعراب یا عمدہ پر دلالت کرے گا یا فضله پر اول رفع ہے کہ رفع عمدہ پر دال ہے ثانی دو حالتوں سے خالی نہیں ہے۔ یا فضله پر دال بالذات ہوگا یا حرف جر کے واسطے سے دال ہوگا جو فضله پر دال بالذات ہو وہ نصب ہے اور باقی جر ہے اور رفع، نصب، جڑ ہر ایک خبر مبتداء محذوف کی ہے یعنی احد لا رفع وثانیہا نصب و ثالثہا جر اور اس عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اعراب کے ساتھ اسم کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ اعراب کا انحصار تین قسموں میں درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس کی چوتھی قسم جزم بھی ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہاں معرب سے مراد اسم معرب ہے اور اعراب سے مراد اسم کا اعراب ہے اور جزم فعل مضارع کا اعراب ہے۔ لہذا اعراب کا انحصار مذکورہ صحیح ہوا۔

## رفع نصب جر:.....

هذه الاسماء الثلاثة مختصة بالحركات و الحروف الاعرابية و لا تطلق على الحركات النبائية اصلا بخلاف الضمة و الفتحة و الكسرة فانها مستعملة فى الحركات البنائية غالباً و فى الحركات الاعرابية على قلته اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حرکات اعرابی کی تعبیر رفع نصب جر سے کی ہے یہ ترجیح بلا مرجع ہے۔ ضمہ، فتحة، کسره سے کیوں نہیں تعبیر کیا حرکات اعرابی کی خصوصیت کی کیا وجہ ہے؟ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ وجہ یہ ہے کہ اسمائے ثلثہ یعنی رفع، نصب، جر، حرکات اعرابی اور حروف اعرابیہ کے ساتھ مختص ہیں یعنی یہ اسماء خاص کر حرکات اور حروف اعرابیہ میں مستعمل ہوتے ہیں اور ان کا اطلاق حرکات بنائیہ پر یعنی ضمہ، فتحة، کسره پر بالکل نہیں ہوتا۔ بخلاف ضمہ، فتحة، کسره کے کہ یہ اسماء اکثر حرکات بنائیہ میں مستعمل ہوتے ہیں اور حرکات اعرابیہ میں ان کا استعمال بہت کم ہے۔ اس لئے رفع، نصب، جر کہا اور ضمہ، فتحة، کسره نہیں کہا۔ اس تقدیر پر رفع، نصب، جر اور ضمہ، فتحة، کسره میں فرق بھی معلوم ہوا کہ فتحة، ضمہ، کسره کا اطلاق حرکات بنائیہ پر ہوتا ہے اور رفع، نصب، جر کا

اطلاق حرکات اعرابی پر ہوتا ہے۔

## فالرفع:.....

حرکۃ کان او حوفا۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حالت رُفعی میں اعراب رفع ہے وہ خواہ حرکت ہو جیسے جانتی زید میں کہ اس میں اعراب رفع زید کا ہے یا وہ حروف ہو جیسے فتح اور حنیہ میں کہ یہاں حالت رُفعی میں اعراب جمع کا واؤ اور حنیہ کا الف ہے علم الفاعلیۃ ای علامۃ کون الشی فاعلا۔ اس میں صرف شارح نے یہ بتایا ہے کہ فاعلیۃ کی یا مصدری ہے جس کے معنی یہ ہوں گے کہ رفع اسم کے قائل ہونے کی علامت ہے یعنی جس اسم پر رفع ہوگا وہ قائل ہوگا۔ حقیقۃً او حکماً یشتمل الملحقات بالفاعل ایضا کالمبتدأ و الخبر و غیرہما۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حقیقۃً او حکماً کے الفاظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ مسلم نہیں ہے کہ فاعلیۃ کی علامت رفع ہے کیونکہ رفع جس طرح قائل میں پایا جاتا ہے۔ اسی طرح غیر قائل میں بھی پایا جاتا ہے جیسے مبتداء خبر کہ ان میں بھی رفع پایا جاتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ قائل عام ہے خواہ وہ حقیقی ہو خواہ حکمی حقیقی قائل تو ظاہر ہے حکمی قائل وہ ہے جس میں قائل کی خصلتوں میں سے کوئی خصلت پائی جائے جیسے اسم کا مسند الیہ ہونا یا اسم کے جملہ کا جزء ثانی ہونا وغیرہ وغیرہ۔ جب ہم نے قائل کو عام مان لیا تو یہ رفع قائل کے ملحقات کو بھی شامل ہوا جیسے مبتداء و خبر وغیرہ وغیرہ۔

## والنصب:.....

حرکۃ کان او حوفا۔

اس کے بڑھانے کی وجہ اور بیان ہو چکی ہے علم المفعولیۃ ای علامتہ کون الشی مفعولاً اس کے بڑھانے کی وجہ تشریح بیان ہو چکی ملاحظہ ہو۔ حقیقۃً او حکماً یشتمل الملحقات بہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ مسلم نہیں ہے کہ نصب اسم کے مفعول ہونے کی علامت ہے کیونکہ نصب جس طرح مفعول میں پایا جاتا ہے اسی طرح غیر مفعول یعنی حال تیز مستحکم میں بھی پایا جاتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مفعول عام ہے خواہ وہ حقیقی ہو، خواہ وہ حکمی، حقیقی تو ظاہر ہے اور حکماء وہ ہے جس میں مفعول کی خصلت پائی جائے اور مفعول کی خصلت یہ ہے کہ فعل سے متعلق ہوتا ہے یعنی جس طرح قائل کا فعل سے تعلق ہوتا ہے۔ اسی طرح مفعول کا بھی فعل سے وقوع کا تعلق ہوتا ہے جب ہم نے مفعول کو عام مانا تو اس تقدیر پر نصب اس کے متعلقات کو بھی شامل ہوا جو تیز حال، مستحکم ہیں۔

## والجر:.....

حرکۃ کان او حوفا۔

اس کی تشریح گزر چکی۔ علم الاضافۃ ای علامتہ کون الشی مضافاً الیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ بتایا ہے کہ اضافت مصدر ہے یعنی جر خواہ حرکت ہو، خواہ حرف اسم کے منافی الیہ ہونے کی علامت ہے اذا كانت الاضافۃ بنفسها مصدراً لم تحتج الی الحاق الیاء المصدریۃ کما فی الفاعلیۃ و المفعولیۃ اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یائے مصدری قائل اور مفعول کے ساتھ ملحق کیا اور اضافت کے ساتھ نہیں کیا اس کی کیا وجہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب

دیا کہ چونکہ اضافت مصدر منسبا ہے۔ اس لئے اس میں پائے مصدری بد جانے کی ضرورت نہیں ہے بخلاف قائل اور مفعول کے کہ وہاں ضرورت یہو انما اختص الرفع بالفاعل و النصب بالمفعول و الجر بالمضاف الیہ لان الرفع للقیل و الفاعل لللیل لا نہ و احد فاعطى القلیل الثقیل و النصب الخفیف و المفاعیل کثیرة لا لها خمسة فاعطى الخفیف الکثیر و لما لم یبق للمضاف الیہ علامة غیر الجر جعل علامة له اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ رفع قائل کی علامت اور جر اضافت کی علامت کیوں ٹھہرائی گئی اس کا کس کیوں نہیں کیا اور رفع کی خصوصیت قائل کے ساتھ اور مفعول کے ساتھ نصب کی خصوصیت اور اضافت کے ساتھ جر کو کیوں خاص کیا؟ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ رفع قائل کے ساتھ اور نصب کو مفعول کے ساتھ اور جر کو مضاف الیہ کے ساتھ اس لئے خاص کیا کہ رفع ثقیل ہے اور قائل قلیل ہے کیونکہ قائل فعل کا ایک ہی ہوتا ہے پس ثقیل قلیل کو دیا گیا اور نصب خفیف ہے اور مفعول بہت ہیں یعنی پانچ ہیں پس خفیف کثیر کو دیا گیا تاکہ مناسبت آپس میں پیدا ہو جائے اور جب مضاف الیہ کے لئے کوئی علامت سوائے جر کے نہ رہی تو جر ہی کو اس کی علامت ٹھہرائی۔ جب مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اعراب کی تعریف اور اقسام بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب عامل کی تعریف شروع کی۔

### العامل:.....

#### لفظیا کان او معنویا

معرب کو اعراب پر اس لئے مقدم کیا تھا کہ معرب بجز اول موصوف کے ہے اور یہ معلوم ہے کہ موصوف صفت پر مقدم ہوتا ہے پھر اعراب کو عامل پر مقدم کیا اس لئے کہ اعراب معرب کے اختلاف آخر کے لئے سبب قریب ہے اور عامل سبب بعید ہے اس لئے عامل کو مؤخر لایا۔ اس عربی عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ عامل عام ہے خواہ لفظی ہو، خواہ معنوی۔ لفظی ظاہر ہے اور معنوی عامل دو ہیں ایک مبتداء خبر میں دوسرے فعل مضارع میں۔ ما بہ یتقوم ای یحصل اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ معنی متقاضی الاعراب معرب کے ساتھ قائم ہوتے ہیں نہ عامل سے اور مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عامل کی تعریف میں عامل کے ساتھ قائم کئے ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تقوم کے معنی یہاں حصول کے ہیں قیام کے نہیں اور اس میں شک نہیں کہ معنی متقاضی الاعراب عامل سے حاصل ہوتے ہیں۔ المعنی المتقاضی ای معنی من المعانی المعنویة علی المعرب المتقاضی اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عامل کی تعریف اس طرح کی ہے کہ عامل وہ ہے جس سے معنی متقاضی الاعراب معرب میں حاصل ہوں تو اس تقدیر پر معرب میں تضاد کا اجتماع لازم آیا۔ کیونکہ وہ معنی متقاضی الاعراب آپس میں تضاد ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اجتماع تضاد نہیں ہے کیونکہ وہ معنی متقاضی الاعراب معرب پر عملی معرب پر عملی الاجتماع نہیں وارد ہوتے ہیں بلکہ ان معنوں میں سے ایک معنی معرب پر وارد ہوتا ہے یعنی وہ معنی سب ایک دم معرب پر نہیں آئیں گے بلکہ یکے بعد دیگرے بسبب بدل آئیں گے۔ للاعراب لفظی جاء زید عامل اذ بہ حصل معنی الفاعلیۃ فی زید فجعل الرفع علامة لها و فی رايت زید رايت عامل اذ بہ حصل معنی المفعولیۃ فی زید فجعل النصب علامة لها و فی مروت بزید الباء عامل اذ بہ حصل معنی الاضافة فی زید فجعل الجر علامة لها۔ یعنی عامل وہ ہے جس سے معنی متقاضی الاعراب حاصل ہوں جیسے جاء زید میں جاء عامل رافع ہے اس لئے کہ اس سے زید کے قائل ہونے کے معنی حاصل ہوئے۔ پس یہ زید کا رفع فاعلیۃ کی علامت ٹھہرائی گئی اور رايت زید میں رايت عامل ناصب ہے کیونکہ اس سے زید



کے مفعول ہونے کے معنی حاصل ہوئے۔ پس یہ نصب اس کی مفعولیت کی علامت ہوگئی اور مردوت بزید میں عامل جارہا ہے۔ کیونکہ اس سے زید کی مضاف الیہ ہونے کے معنی حاصل ہو گئے۔ پس جراس کی علامت ٹھہرائی گئی۔

### فالمفرد المنصرف:.....

ای الاسم المفرد الذی لم یکن مثنیٰ و لا مجموعاً و لا غیر منصرف کزید و رجل۔  
اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مفرد کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ جمع حثنیہ نہ ہوں دوسرے یہ کہ مضاف نہ ہو۔ اول معنی اسمائے ستہ سے منقوض ہیں کیونکہ یہ اسمائے ستہ اس معنی کے بناء پر مفرد ہیں اور حالانکہ یہ اسماء اس قسم کے اعراب سے معرب نہیں اور ثانی معنی غلام زید کے غلام سے منقوض ہیں۔ اس لئے کہ یہ اس معنی کے بناء پر مفرد نہیں باوجود اس کے یہ اس قسم کے اعراب سے معرب ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مفرد سے مراد مفرد بمعنی اول ہے اور اس میں اسمائے ستہ داخل نہیں ہوتے کیونکہ المفرد کے الف لام عہدی ہے اس سے اس مفرد کی طرف اشارہ ہے جو لفظاً اور معنی دونوں مفرد ہو اور یہ اسماء اگرچہ باعتبار لفظ کے مفرد ہیں لیکن باعتبار معنی کے مفرد نہیں ہیں کیونکہ ان کے معنوں میں تعدد پایا جاتا ہے یعنی مفرد منصرف وہ اسم ہے جو حثنیہ اور جمع اور غیر منصرف نہ ہو جیسے زید اور رجل کہ یہ نہ حثنیہ جمع ہیں اور نہ غیر منصرف بلکہ معرب ہیں۔ و کذا الجمع المکسر المنصرف ای الذی لم یکن بناء الواحد فیہ سالما و لم یکن غیر منصرف کرجال و طلبۃ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ مکسر کو جمع کی صفت ٹھہرانا درست نہیں۔ اس لئے کہ جب کسی شے کو مشتق سے موصوف کر دیتے ہیں تو اس میں ضرور ہے کہ مشتق منہ اس شے کے ساتھ قائم ہو اور مکسر کسر سے مشتق ہے اور کسر مفرد قائم ہے جمع سے نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ توصیف جمع کی مکسر کے ساتھ توصیف بحال متعلق ہے یعنی وہ جمع جس میں بناء واحد کی ٹوٹی ہو اور غیر منصرف نہ ہو جیسے رجال اور طلبہ کہ ان اسماء میں بناء واحد کی ٹوٹی ہے۔ یہ مثالیں جمع مکسر منصرف کی ہیں۔ فالاعراب فی ہذین القسمین من الاسم علی الاصل من و جہین احد ہما ان الاصل فی الاعراب ان یکون بالحركة و الاعراب فیہما بالحركة وثانیہا انہ اذا کان الاعراب بالحركة فالاصل ان یکون بالحركات الثلاث فی الاحوال الثلاث و الاعراب فیہما بالحركات الثلاث فی الاحوال۔ اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال کا جواب دینا ہے۔ جس کی تشریح یہ ہے کہ ان اسماء کو اس قسم کے اعراب کے لئے کیوں خاص کیا اور خصوصیت کی وجہ کیا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اعراب ان دو قسموں کے اسموں میں اپنی اصل پر ہے دو وجہ سے ایک یہ کہ اعراب میں اصل یہ ہے کہ بالحرکت ہو کیونکہ حرکات خفیف ہوتے ہیں اور اعراب ان دو اسموں میں بالحرکت ہے دوسرے یہ کہ جب اعراب بالحرکت ہو تو اس میں اصل یہ ہے کہ حرکات ثلاثہ کے ساتھ احوال ثلاثہ میں ہو اور اعراب ان دو اسموں میں احوال ثلاثہ میں حرکات ثلاثہ کے ساتھ ہے۔ یعنی مفرد منصرف دو وجہ سے اصل ہے ایک یہ کہ یہ مفرد ہے اور مفرد بہ نسبت جمع حثنیہ کے اصل ہوتا ہے دوسرے یہ کہ منصرف ہے اور منصرف بہ نسبت غیر منصرف کے اصل ہے اسی طرح جمع مکسر منصرف بھی بہ نسبت جمع مکسر غیر منصرف کے اصل ہے۔ اسی وجہ سے یہ اعراب ان اسماء کے ساتھ خاص کیا گیا۔ یہی وجہ خصوصیت کی ہے۔ بالضمۃ رفعاً ای حالة الرفع و الفتحة نصباً ای حالة النصب و الکسرة جراً ای حالة الجر یعنی ان اسماء کو یہ اعراب حالت رفعی میں ضمہ سے اور حالت نصبی میں فتح سے اور حالت جری میں کسر سے ہوگا۔ فنصب قوله رفعاً و نصباً و جراً علی الظرفیۃ بتقدیر مضاف و یحتمل النصب علی الحالیۃ او المصدریۃ فالقسم الاول مثل جاء نی رجل و رأیت رجلاً و مردت برجل و القسم الثانی مثل جاء نی

طلبة و رأیت طلبہ و مردت بطلبة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ رفعاً و نصباً او جرأ کے الفاظ تین حالتوں سے خالی نہیں ایک یہ کہ یہ منصوب بنا بر ظرفیت ہوں گے دوسرے یہ کہ منصوب بنا بر مصدریت ہوں گے تیسرے یہ کہ منصوب بنا بر فاعلیت ہوں گے اور یہ سب صورتیں درست نہیں اول اس لئے کہ ظرف زمان ہوتا ہے یا مکان اور یہ الفاظ مذکورہ زمان ہیں نہ مکان دوسرے اس لئے کہ مصدر ہیں یہ شرط ہے کہ فعل کے معنی اس پر مشتمل اس طرح ہوں جس طرح استعمال کل کا جزء ہوتا ہے۔ اور یہ وہاں کے معنی اعراب پر مشتمل ہیں نہ رفع نصب جر پر تیسرے اس لئے کہ حال ذوالحال پر محمول ہوتا ہے اور یہاں پر یہ حمل صحیح نہیں ہے کیونکہ اس سے صرف وصف کا حمل ذات پر لازم آئے گا۔ اس لئے کہ یہ اسامہ مذکورہ ذات ہیں اور یہ رفع نصب جر کے الفاظ وصف ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ رفعاً، نصباً، جرأ کے الفاظ بنا بر ظرفیت بقدر مضاف منصوب ہیں یعنی ان سے پہلے حالت مضاف مقدر ہے اور وہ ظرف ہے لہذا ان اسامہ کا بنا بر ظرف منصوب ہونا صحیح ہو یا احتمال ہے (یہ دوسرا جواب ہے ۱۲ منہ) کہ یہ الفاظ منصوب بنا بر حال ہوں لیکن مصدر بمعنی مفعول ہوگا۔ یعنی مرفوع، منصوب، مجرور۔ تاکہ حال کا ذوالحال پر حمل درست ہو جائے اور یہ بھی احتمال ہے (یہ تیسرا جواب ہے ۱۲ منہ) کہ منصوب بنا بر مصدریت ہوں لیکن اس صورت میں بھی مضاف مقدم مقدر ہوگا یعنی اعراب الرفع و النصب و الجر جس قسم قول کی مثال جاتنی رجل و رأیت رجلاً و مردت برجل ہے کہ ان مثالوں میں رجل مفرد منصرف معرب ہے اور تیسری قسم یعنی جمع مکسر کی مثال جاتنی طلبہ رأیت طلبہ مردت بطلبة ہے ان مثالوں میں طلبہ کالفظ جمع مکسر منصرف معرب ہے۔

## جمع المؤنث السالم:

و هو ما يكون بالالف و التاء و احتوز به عن المكسر فانه قد علم.

اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جمع مذکر کی بہت سی جمع اس قسم کے اعراب سے معرب ہیں جیسے مرفوعات، منصوبات، مجرورات، سبلات، خالیات وغیرہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس قسم کے اعراب کو جمع مؤنث سالم کے ساتھ کیوں خاص کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ خصوصیت باعتبار اصطلاحی معنی مؤنث کے ہے اور اصطلاح میں مؤنث سالم اس کو کہتے ہیں جس کے آخر میں الف تاکا الحاق ہو برابر ہے کہ اس کا مفرد مذکر ہو جیسے مذکورہ مثالوں میں یا مؤنث ہو جیسے مسلمات میں اور سالم کی قید احترازی ہے اس سے جمع مکسر سے احتراز ہوا کیونکہ اس کا اعراب اوپر معلوم ہو چکا ہے۔ بالضمۃ رفعاً و الکسرة نصباً و جرأ فان النصب فیہ تابع للجر اجراء للفرع علی وتیورۃ الاصل الذی هو جمع المذکر السالم فان النصب فیہ تابع للجر کما میجی ذکوہ یعنی جمع مؤنث سالم کا اعراب حالت رفعی میں ضمہ اور حالت نصبی جری میں کسرہ ہے ہوگا کیونکہ اس میں نصب جر کا تابع ہے تاکہ فرع اپنی اصل کے طریقہ پر جاری ہو جائے یعنی جمع مؤنث سالم جمع مذکر سالم کی فرع ہے اور جمع مذکر سالم میں نصب جر کا تابع تھا تو جمع مؤنث سالم میں بھی نصب جر کا تابع ہونا چاہئے تاکہ فرع اصل کے مطابق ہو جیسا کہ اس کا ذکر اور تحقیق اپنے مقام پر آئے گی اور کافیہ کی عبارت میں جو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے رفعاً اور نصباً اور جرأ کے الفاظ منصوب کر کے بڑھائے ہیں ان کی منصوب ہونے کی وجہ اور دلیل اوپر بیان ہو چکی ہے۔ مثل جاء تنی مسلمات و رأیت مسلمات و مردت بمسلمات یہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جمع مؤنث سالم کی مثال دی ہے ان تینوں مثالوں میں غور کر کے یہ معلوم کرو کہ پہلی مثال میں مسلمات حالت رفعی میں مرفوع ہے اور دوسری تیسری مثال میں نصبی، جری، دونوں حالتوں میں مجرور ہے اور یہ مثال اس مؤنث سالم کی ہے جس کا مفرد مؤنث ہو۔

غير المنصرف بالضمۃ رفعاً و الفتحة بضاجراً فالجر فیہ تابع للنصب کما مستذکرہ نحو

لطائف المعانی شرح ملا جامی

جاء فی احمد و رأیت احمد مودت باحمد۔ یعنی غیر منصرف کا اعراب حالت رفی میں حمزہ اور حالت جری نصی میں فتوح سے ہوگا اور اس میں جرضب کا تابع ہے جیسا کہ ہم ذکر کریں گے۔ امثال غیر منصرف کی اوپر عربی عبارت میں مذکور ہیں۔ یعنی لفظ احمد کا مثال مذکورہ میں غیر منصرف ہے دیکھئے پہلی مثال میں یہ لفظ مضموم ہے اور دوسری تیسری مثال میں مفتوح ہے یہ واضح رہے کہ غیر منصرف ہمیشہ حالت رفی میں ہی پر حمزہ اور حالت نصی جری میں مبنی پر فتوح ہوگا۔ اخوک ابو ک حموک بکسر الکاف لان اللحم قریب المرأة من جانب زوجها فلا یضاف الا الیہا۔ اس میں ایک سوال کا مقدر جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اسمائے متہ بکسرہ میں حوک کا لفظ بکسر کاف ہے یہ دوسرے الفاظ سے مختلف کیوں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ہم اس رشتہ دار کو کہتے ہیں جو عورت کے خاوند کی جانب سے ہو یعنی دوبرہن اس لحاظ سے اس لفظ کی اضافت سوائے عورت کے کسی دوسری کی طرف نہیں ہو سکتی اس لئے اس لفظ کو کسرہ کاف کے ساتھ لکھا ہے۔

وہنوک:.....

والهن الشئ المنکر الذی یستجن ذکرہ کالعورة الغلیظة و الصفات الذميمة و الافعال القبیحة و هذا الاسماء الاربعة منقوصات و اویة۔  
اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہن کے لغوی معنی اور تحقیق کرنا چاہتے ہیں۔ یعنی ہن اس بری چیز کا نام ہے جس کا ذکر برا مضموم ہو جیسے عورت غلیظہ اور صفات ضمیمہ اور افعال قبیحہ اور یہ اسماء اربعہ ناقص وادی ہیں۔

قاکہ:.....

ناقص کی تین قسمیں ہیں اول ناقص وادی، دوم ناقص یائی، سوم ناقص الفی۔ یعنی اگر کلمہ کے لام کلمہ کی جگہ واؤ ہو تو اسے ناقص وادی کہتے ہیں اور اگر یا ہو تو وہ ناقص یائی ہے اور اگر الف ہو تو اس کو ناقص الفی کہتے ہیں۔

و فوک:.....

و هو اجوف و اوی لامہ ہاء اذا وصلہ فوہ۔  
اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ فوہ کا لفظ اجوف وادی ہے کیونکہ اس کا لام کلمہ ہا ہے۔ جو کثرت استعمال سے محذوف ہوا ہے اور اصل اس کی فوہ ہے۔  
قاکہ:..... اجوف وادی اس کو کہتے ہیں جس کے عین کلمہ میں واؤ ہو۔

و ذو مال:.....

و هو بالواوین مقرون بالواوین اذا وصلہ ذوو و۔  
اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہ لفظ لقیف مقرون بالواوین ہے کیونکہ اس کی اصل ذووؤ ہے۔

قاکہ:.....

لقیف کی دو قسمیں ہیں اول یضیف مقرون دوم لقیف مفروق یعنی اگر قاء عین یا عین اور لام کلمہ کی جگہ دو حرف علت جمع ہوں تو اس کو لقیف مقرون کہتے ہیں جیسے یہاں اس لفظ کے عین اور لام کی جگہ دو واؤ حرف علت جمع ہو گئے ہیں اور اگر فاء لام کی جگہ دو حرف علت جمع ہو جائیں تو

For More Books Click On This Link



موجود ہوں اور مضامین نہ ہوں تو ان کا اعتراب اس وقت احوالِ شلشہ میں حرکاتِ شلشہ کے ساتھ ہوگا جیسے مثالِ مہارتِ عربی سے واضح ہے پس چاہئے کہ یہ اسامہ بھی ہوں لیکن کافی ضمیرِ خطاب کی طرف ان کی اضافت ہو جب یہ اوپر والے اعتراب سے معرب ہوں گے۔

الٰہی غیو یاء المتکلم لانہا اذا کانت مضافۃ الی یاء المتکلم فحٰلہا کسائر الاسماء المضافۃ الیہا مصنف کافیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسماء متکمرہ کا اعراب مذکورہ پر معرب ہونے کے لئے مضافۃ کی قید غیر یاء تکلم کی طرف بڑھائی تھی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس عبارت میں اس قید کا فائدہ اور وجہ بتاتے ہیں کہ یہ اسماء اگر تکلم کی طرف مضاف ہوں تو اس وقت ان کا حال باقی اسماء کی طرح ہے یعنی جس طرح اور اسماء یائے تکلم کی طرف مضاف ہوتے ہیں اور ان کا اس وقت جو اعراب ہو گا وہی بیعتہ ان اسماء کا بھی ہوگا۔ و لم یکتف فی هذا الشرط بالمثال لنلا یتوہم اشتراط اضافتہا بکونہا الی الکاف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال کا مقدر جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کافیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بکسرۃ اور موحدة کی قیدیں مثالوں پر اکتفاء کر کے چھوڑ دی تھیں تو اسی طرح مضافۃ کی قید کو بھی مثالوں پر اکتفاء کر کے چھوڑ دیتے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اس قید میں مثال پر اکتفاء نہیں کیا اور عبارت میں ذکر کر کے تصریح کی تاکہ اس سے کوئی یہ وہم نہ کرے کہ ان اسماء کا کاف ضمیر خطاب کی طرف مضاف ہونا ضروری ہے۔ و انما جعل اعراب هذه الاسماء بالحروف لانہم بما جعلوا اعراب المثنی و جمع المذکر السالم بالحروف ارادوا ان یجعلوا اعراب بعض الاحاد ایضا کذا لک لنلا یکون بینہما و بین الاحاد و حشۃ و منافرة تامۃ اس عبارت میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں جس کی تشریح یہ ہے کہ مفردات میں اصل اعراب بالحرکت ہے اور یہ اسماء متکمرہ جب موحدة ٹھہریں گے تو ان کا اعراب بھی بالحرکت ہونا چاہئے نہ بالحرف حالانکہ یہ معرب بالحروف ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ان اسماء متکمرہ کا اعراب بالحروف اس لئے کرویا گیا ہے کہ جب تشنیہ اور جمع مذکر سالم کا اعراب بالحرف کیا تو چاہئے کہ بعض احاد کا بھی اعراب بالحرف ہوتا کہ درمیان تشنیہ اور جمع اور اس کے احاد کے درمیان منافرت اور وحشت پیدا نہ ہو یعنی اگر تشنیہ اور جمع مذکر سالم کا اعراب بالحرف ہوتا اور ان اسماء متکمرہ کا اعراب بلحاظ مفرد ہونے کے بالحرکت ہوتا تو اس سے یہ لازم آتا کہ مفردات اور تشنیہ اور جمع میں ایک دوسرے سے کوئی مناسب ہی نہیں ہے حالانکہ احاد اور تشنیہ اور جمع کے درمیان میں مناسبت ہے وہ یہ کہ مفردات ہی سے تشنیہ اور جمع بن جاتے ہیں اسی وجہ سے ان اسماء متکمرہ کو اعراب بالحرف دیا گیا۔

و انما اختاروا اسماء ستة لان اعراب كل من المشى و المجموع ثلاثة فجمعوا فى مقابلة كل اعراب  
اسما اس عبارت سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ان اسمائے ستہ مکمرہ کو اعراب مذکورہ  
کے لئے کیوں خاص کر مختار کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تشنیہ اور جمع کے اعراب کی تین حالتیں ہیں یعنی حالت رقی حالت نصی  
حالت جری پس تشنیہ اور جمع میں ہر ایک حالت کے اعراب کے مقابلہ میں ایک ایک اسم ان اسماء ستہ مکمرہ میں سے مقرر کیا یعنی جس طرح جمع اور تشنیہ کا  
اعراب حالت رقی میں واؤ اور الف اور حالت نصی میں یا یا ثمل کسور یا مفتوح اور حالت جری میں بھی یہی حروف اعراب ہوتے ہیں اسی طرح ان اسماء کا  
بھی اعراب ان تینوں حالتوں میں واؤ الف یا ٹھہرا دیا گیا۔ و انما اختاروا هذه الاسماء الستة لمشاہتھا المشی و المجموع فى  
کون معانیہا منبثۃ عن تعدد و لوجود حروف صالح للاعراب فى او اخرها حين الاعراب سماعا۔ اس میں بھی شارح  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک مقدر سوال کا جواب دینا چاہتے ہیں جس کی تشریح یہ ہے کہ ان اسماء ستہ مکمرہ کو تشنیہ اور جمع کی تین حالتوں کے مقابلہ کے لئے مختار کر  
کے کیوں خاص کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ان اسماء کو اس لئے خاص کیا کہ یہ اسماء تشنیہ اور جمع کے ساتھ مشابہت لفظ اور معنوی  
رکھتے ہیں معنوی یہ کہ جس طرح تشنیہ اور جمع تعدد پر دلالت کرتے ہیں اسی طرح ان اسماء کے معنی بھی تعدد پر دلالت کرتے ہیں اور لفظی مشابہت یہ ہے

کہ جس طرح حقیقہ اور صحیح کے آخر میں حرف ص لکھا عرب ہوتا ہے اسی طرح ان اسماء کے آخر میں بھی لکھا اعراب دیتے وقت حرف ص لکھا عرب پایا جاتا ہے اسی وجہ سے ان اسماء کو حقیقہ اور صحیح کے ہر ایک حالت کے مقابلہ کے لئے خاص کیا۔ یہ بخلاف مسائل الاسماء المحذوفۃ الاعجاز کبود و ہم فاعلہ لم یسمع فیہما من العرب اعادۃ الحروف المحذوفۃ عند الاعراب۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح ان اسماء سے مکمرہ کے آخر میں حروف ص لکھا عرب ہے اسی طرح یہ اور دم کے الفاظ کے آخر میں بھی حروف ص لکھا عرب پایا جاتا ہے پس چاہئے کہ ان الفاظ کا بھی اعراب اسمائے مکمرہ کی طرح ہو، حالانکہ ان کا اعراب ایسا نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اسمائے مکمرہ میں عرب سے حروف محذوفہ کا اعادہ اعراب دیتے وقت مسسوع ہے بخلاف ان اسماء کے کہ جن کے آخر سے حروف محذوف ہو گئے ہیں کہ ان میں اعراب دیتے وقت عرب سے حروف محذوفہ کا اعادہ اعراب کے لئے مسسوع نہیں ہے اسی وجہ سے یہ اور دم کا اعراب اسمائے مکمرہ کی طرح نہیں ہے۔ المثنیٰ و ما یلحق بہ و هو اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مثنیٰ کے بعد کلا اور اثثن اور اثنان کا ذکر کرنا مستدرک یعنی بیکار ہے اس لئے کہ مثنیٰ سے مراد اس کا لفظ نہیں ہے بلکہ اس سے مراد اس کے افزائیں ہیں اور یہ الفاظ اس کے افزائیں سے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کلا اور اثثن و اثنان کا مثنیٰ کے افزائیں سے ہونا مسلم نہیں ہے بلکہ یہ اس کے ملحقات میں سے ہیں کیونکہ مثنیٰ کا وہ ہے جس کی صورت صورت مثنیہ کی ہو اور اس کا لفظ سے کوئی مفرد نہ ہو اور یہ الفاظ مذکورہ بھی صورت مثنیہ کی رکھتے ہیں اور ان کا مفرد نہیں ہے لہذا یہ الفاظ ملحقات مثنیٰ کے ہوئے اور مثنیٰ کے بعد ان کا ذکر کرنا بیکار نہیں گویا مثنیٰ کی دو قسمیں ہوئیں ایک مثنیٰ حقیقی دوسرے مثنیٰ بمعنی کا فیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دونوں قسموں کا ذکر کیا ہے کلا و کذا کلنا یعنی مثنیٰ کے ملحقات میں سے ایک کلا ہے اور اسی طرح کلا بھی اس کا ملحق ہے صرف فرق اتنا ہے کہ کلا مذکور اور کلا مؤنث کے لئے ہے۔ و لم یذکرہ لکونہ فرع کلا اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب کلا بھی مثنیٰ کا ملحق ہے تو بمعنی کا فیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کلا کو ذکر کر کے اس کا ذکر کیونکر چھوڑا باوجودیکہ یہ کلا کلا کے حکم میں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس کو اس لئے ذکر نہیں کیا کہ یہ کلا کی فرع ہے اور اصل کے ذکر کرنے سے حقیقت میں فرع کا ذکر خود ہی معلوم ہوتا ہے اس کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی اسی بنا پر بمعنی کا فیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا ذکر چھوڑ دیا مضافاً اسی حال کون کلا و کلنا مضافاً اس عبارت سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب معطوف معطوف الیہ کے بعد حال واقع ہوتا ہے تو وہ ان دونوں سے حال مانا جاتا ہے پس چاہئے کہ مثنیٰ کا اعراب الف یا سے اضافت کی قید کے ساتھ ضمیر کی طرف مقید ہو حالانکہ یہ ایسا نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہ مضافاً کا لفظ حرف کلا سے یعنی معطوف سے حال ہے اور وہ جو مسائل نے سوال میں قائم کیا ہے کہ جو حال معطوف معطوف الیہ کے بعد میں واقع ہو وہ ان دونوں سے حال ہوگا یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے یعنی حال کون کلا و کلا کے جب یہ الفاظ ضمیر کی طرف مضاف ہوں جب ان پر وہ اعراب جس کا بمعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آگے ذکر کریں گے مرتب ہوگا۔ الیٰ مضمر انما قید بذالک لان کلا باعتبار لفظہ مفرد و باعتبار معناه مثنیٰ فللفظہ یقتضی الاعراب بالحركات و معناه یقتضی الاعراب بالحروف فروعی فیہ کلا الاعتبارین فاذا اضيف المظهر الذی ہو الاصل ووعی جانب لفظہ الذی ہو الاصل و اعراب بالحركات الّتی ہی الاصل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بمعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کلا اور کلا کا اعراب اضافت کی قید کے ساتھ ضمیر کی طرف کیوں مقید کیا اور اس کی کیا وجہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس کے مقید کرنے کی وجہ اور دلیل یہ ہے کہ کلا میں دو اعتبار ہیں ایک لفظ کا دوسرے معنی کا اور یہ کلا باعتبار لفظ کے مفرد ہے اور باعتبار معنی کے مثنیٰ ہے تو اس کا لفظ اعراب بالحركات کو چاہتا تھا اور اس کے معنی اعراب بالحروف کے مقتضی تھے پس اس میں ان دونوں اعتبار کا لحاظ اور رعایت اس طرح کی گئی ہے کہ جب یہ لفظ اسم بنا ہر کی طرف مضاف ہوگا جو

اس کا اصل ہے تو اس صورت میں اس کا لفظ اعتبار ہوگا جو بہ نسبت ضمیر کے اصل ہے اور اس کا اعراب اس وقت حرکات کے ساتھ ہوگا جو کہ بہ نسبت اعراب بالحرف کے اصل ہے لیکن نکتہ حركاته تقديرية لان اخره الف تسقط بالتقاء الساكنين نحو جاء ني كلا الرجلين و رأيت كلا الرجلين و مردت بكلا الرجلين اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ مذکورہ بالا جاء نی كلا الرجلين و رأيت كلا الرجلين مردت بكلا الرجلين سے لوثا ہے کیونکہ اس مثال میں یہ كلا کا لفظ اسم ظاہر کی طرف مضاف ہے اور حالانکہ معرب بالحرف نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ معرب بالحرف نہیں ہے لیکن اس جگہ اس کے حرکات مثلاً احوال مثلاً میں تقدیری ہیں کیونکہ اس كلا کے آخر میں جو الف ہے اس کا الرفع اسم ظاہر کے الف لام سے لتقاء ساکنین ہوا تو یہ الف اس مذکورہ مثال میں كلا کے لفظ سے گر کر تینوں حالتوں میں اس کے اعراب تقدیری ہوئے۔ و اذا اضيف الى المفعول الذي هو الفروع روعى جانب معناه الذي هو الفروع و اعرب بالحروف التي هي الفروع نحو جاء ني كلاهما و رأيت كليهما و مردت بكليهما فلذلك قيد كون اعرابه بالحروف بكونه مضافا الى مضمرة. یہ جملہ فاذا اضيف الى المظهر ..... الخ پر عطف ہے یعنی جب كلا ضمیر کی طرف جو بہ نسبت اسم ظاہر کے فرع ہے مضاف ہوگا تو اس وقت اس کے معنی کے جو بہ نسبت لفظ کے فرع ہیں رعایت ہوگی اور اس کا اعراب بالحروف ہوگا جو بہ نسبت حرکت کے فرع ہے اس کی مثال عربی عبارت میں مذکور ہے۔ پس اسی وجہ سے كلا کا اعراب بالحروف ہونا ضمیر کی طرف مضاف ہونے کے ساتھ مقید کر دیا یعنی یہ لفظ كلا معرب بالحروف جب ہی ہوگا جب ضمیر کی طرف مضاف ہوگا۔ و اثنتان و كذا اثنتان و مشتتان فان هذه الالفاظ و ان كانت مفردة لكن صورتها بالثنية و معناها معنى الثنية فالحقت بها اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مثنیٰ کے بعد میں اثنتان اور مشتتان کے الفاظ کا ذکر کرنا بیکار ہے کیونکہ یہ الفاظ مثنیٰ کے افراد میں داخل ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ان الفاظ کا مثنیٰ کے بعد لانا بیکار نہیں۔ اس لئے کہ یہ الفاظ اگرچہ باعتبار لفظ کے مفرد ہیں، لیکن یہ صورت میں مثنیٰ کے ہیں اور مثنیٰ ان کے تشبیہ مثنیٰ کے معنی میں ہیں پس یہ مثنیٰ کے افراد میں سے نہیں بلکہ اس کے ملحقات میں سے ہیں اسی وجہ سے مصنف کافیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان کا ذکر مثنیٰ کے بعد میں ضروری سمجھا کر کیا ہے بالالف رفعاً و الباء المفصوح ما قبلها نصباً و جراً کما سيجي یعنی ان تمام الفاظ مذکورہ بالا کا اعراب حالت رفعی میں الف اور حالت نصبی اور جری میں یا تامل مفتوح کے ساتھ ہوگا جیسے اس کی تحقیق عنقریب آنے والی ہے۔

## جمع المذكر سالم:.....

و المراد به ما سمي اصطلاحاً و هو الجمع بالواو و النون فيدخل فيه نحو سنين و ارضين معالم يكن واحد مذكراً لكن يجمع بالواو و النون.

اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جمع مذکر سالم وہ ہے جس کا مفرد مذکر ہو اور آخر میں اس کے واؤ نون یا یا اور نون ملحق ہو گیا ہو تو یہ قاعدہ دو وجہ سے لوثا ہے۔ اول یہ کہ سنین کا لفظ واؤ اور یا اور نون کے ساتھ معرب ہے اور حالانکہ اس کا مفرد مؤنث سالم کا ہے مذکر سالم کا نہیں دوسرے یہ کہ مرفوعات منصوبات مجردات جمع مذکر سالم ہیں اور باوجود اس کے یہ الفاظ واؤ اور یا کے ساتھ معرب نہیں ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ جمع مذکر سالم سے یہاں مراد جمع مذکر سالم اصطلاحی ہے اور اصطلاحی جمع مذکر سالم وہ ہے جو واؤ اور نون سے جمع ہو خواہ اس کا مفرد مذکر ہو خواہ مؤنث تو اس

تقدیر پر جمع مذکر سالم کے اعراب میں سین اور ارضمین وغیرہ وہ الفاظ جن کا واحد مذکر نہ ہو لیکن واؤ اور نوں سے جمع ہو گئے ہیں داخل ہوں گے۔ و ما الحق بہ و ہو۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جمع مذکر سالم کے بعد اولو اور عشرون اور اس کے اخوات کا ذکر بیکار ہے کیونکہ یہ جمع مذکر سالم کے افراد میں داخل ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ الفاظ مذکورہ جمع مذکر سالم کے افراد میں داخل نہیں بلکہ یہ اس کے ملحقات میں سے ہیں کیونکہ ان کی صورت جمع کی ہے لیکن ان کا مفرد نہیں ہے۔ اس لئے یہ ملحقات ہوئے اور ملحق بہ کے ذکر کرنے سے ملحق کا ذکر لازم نہیں آتا۔ اس وجہ سے جمع مذکر سالم کے بعد ان کا ذکر کرنا ضروری سمجھ کر کیا ہے۔ اولو جمع ذو لا عن لفظہ یعنی جمع مذکر سالم کے ملحقات میں سے اولو ہے اور یہ ذو کی جمع ہے لیکن اولو کے لفظ سے نہیں۔ و عشرون و اخواتہا ای نظائرہا السبع و ہی ثلثون الی سبعمین اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ثلثون اور سبعمین وغیرہما کی اصوات کا اطلاق عشرون پر صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ اصحت وہ ہے جو ایک ماں سے ہو اور یہاں اس معنی کا احتمال ہی نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں اصوات سے مراد نظائر اور اشباہ ہیں اس مناسبت سے کہ جس طرح بہن بھائیوں میں شبابت اور شکیف ہوتی ہے اسی طرح عشرون اور اس کے اصوات میں بھی اعراب کے اتحاد میں شبابت اور شکیف ہوتی ہے۔ و لیس عشرون جمع عشرة و لا ثلثون جمع ثلاثہ و الا یصح اطلاق عشربین علی ثلثین لانہ ثلثہ مقادیر العشرة و اطلاق ثلثین علی التسعة لانہا ثلثہ مقادیر الثلاثة علی هذا القیاس البواقی او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب یہ ثابت کیا تھا کہ اولو اور عشرون اور اس کے اخوات جمع مذکر سالم کے ملحقات میں سے ہیں اس پر یہ سوال مقدر وارد ہوا کہ اولو کا ملحقات میں سے ہونا تو صحیح ہے کیونکہ اس کا لفظ سے مفرد نہیں ہے اور جس کا لفظ سے مفرد نہیں ہوتا وہ یقینی ملحق ہوتا ہے لیکن عشرون اور اس کے اصوات کا ملحق سے ٹھہرانا صحیح نہیں کیونکہ جائز ہے کہ عشرون جمع عشرة کی ہو اور ثلثون جمع ثلثہ کی ہو اسی طرح باقی الفاظ میں تو اس تقدیر پر ان الفاظ کا مفرد جب ثابت ہو تو یہ ملحق جمع مذکر سالم کے نہیں ہوئے بلکہ اس کے افراد میں سے ہو گئے لہذا وہ ہی بیکاری کا سوال جو اوپر وارد ہوا تھا۔ وہ یہاں پر وارد ہوا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ عشرون جمع عشرة کی نہیں ہے اور نہ ثلثون جمع ثلثہ کی ہے۔ ورنہ عشربین کا اطلاق ثلثین پر اس سے لازم آئے گا کیونکہ عشرون دس کے تین مقادیر ہیں اور ثلاثین کا اطلاق نو پر لازم آئے گا کیونکہ نو تین کے تین مقادیر ہیں اس طرح اور الفاظ کا قیاس کرنا چاہئے اور یہ معلوم ہے کہ یہ اطلاق یقینی غلط اور ناجائز ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ عشرون اور اس کے اصوات کے مفردات نہیں ہیں لہذا یہ جمع مذکر سالم کے ملحقات ٹھہرے اور جمع مذکر سالم کے بعد میں ان کا ذکر ضروری اور بیکار ثابت ہوا۔ و ایضاً هذه الالفاظ تدل علی معان معنیہ و لا تعین فی الجموع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جو کہ یہ الفاظ معین معنوں پر دلالت کرتے ہیں اور جموں میں تعین نہیں ہوا کرتا لہذا اس سے ثابت ہوا کہ عشرون جمع عشرة کی ہے اور ثلثون جمع ثلثہ کی نہیں ہے۔ لہذا یہ سب الفاظ جمع مذکر سالم کے ملحقات ثابت ہوئے۔ بالواو رفعاً و الباء المکسورة ما قبلہا نصاً و جرّاً یعنی مذکر سالم اور اولو و عشرون اور اس کے اصوات کا اعراب حالت رفعی میں واؤ اور حالت نصی جری میں یا ما قبل کسور کے ساتھ ہوگا۔ و انما جعل اعراب المثنی مع ملحقاتہ و الجمع مع ملحقاتہ بالحرک لا منہما فرعان للواحد اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اعراب بالحرک اعراب بالحرکت کی فرع ہے پس جمع اور مثنیہ کے اعراب بالحرک ہونے کی وجہ کیا ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا



جواب دیا کہ ثنیہ اور جمع واحد کے فرع ہیں اور اعراب بالحرف اعراب بالحركة کی فرع ہے تو اصل کا اعراب اصل کو دیا اور فرع کا اعراب فرع کو دیا تاکہ مناسبت پیدا ہو جائے۔ و فی اخرهما حرف صالح للاعراب و هو علامته الثنیة و الجمع فناسب ان يجعل ذلك الحرف اعراب هما لیکون اعرابها فرعاً لاعرابه كما انهما فرمان له لان اعراب الحروف فرع الاعراب بالحركات اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جمع مؤنث سالم بھی مفرد کی فرع ہے پس چاہئے کہ اس کو بھی اعراب بالحرف دیا جائے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ معرب بالحركة ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ درست ہے لیکن جمع مؤنث سالم کے آخر میں کوئی حرف صالح لاء اعراب نہیں ہے اس وجہ سے یہ معرب بالحركة ہے اور بخلاف ثنیہ اور جمع کے کہ ان کے آخر میں حرف صالح لاء اعراب موجود ہے اور وہ ثنیہ اور جمع کی علامت ہے یعنی ثنیہ میں الف اور جمع میں واؤ۔ پس مناسب ہے کہ ان حروف کو ان دونوں کا اعراب کر دیا جائے تاکہ ثنیہ اور جمع کا اعراب واحد کے اعراب کی فرع ہو جائے پس یہ ثنیہ اور جمع واحد کی فرع ہیں کیونکہ اعراب بالحروف اعراب بالحركة کی فرع ہے۔ ولما جعل اعرابهما بالحروف و كان حروف الاعراب ثلاثة و اعرابها ستة ثلاثة المثني و ثلاثة للمجموع فلو جعل اعراب كل واحد منها تلك الحروف الثلاثة لوقع الا التباس و لو خص المثني بها نهى المجموع بلا اعراب و لو خص المجموع بها بقى المثني بالاعراب فوزعت عليهما بان جعلوا الف علامت رفع في المثني لانه الضمير المرفوع للثنیة فی الفعل نحو يضربان و ضربا و الواو علامة الرفع فی المجموع لانه الضمير المرفوع للجمع فی الفعل نحو يضربون و ضربوا و جعلوا اعرابهما الياء حال الجر علی الاصل۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ثنیہ اور جمع کا اعراب خلاف اصل ہے اس لئے کہ رفع ثنیہ کا الف کے ساتھ ہے اور قیاس چاہتا ہے کہ واؤ کے ساتھ ہو اور نصب اس کا یا کے ساتھ ہے اور قیاس چاہتا ہے کہ الف کے ساتھ ہو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ جب ثنیہ اور جمع کا اعراب بالحروف ثابت ہو اور اعراب کے حروف تین ہیں یعنی واؤ، الف اور اعراب ان کے چھ ہیں تین ثنیہ کے اور تین جمع کے جس کا مجموعہ چھ ہوتا ہے پس اگر جمع اور ثنیہ ہر ایک کا اعراب وہی تین حروف ٹھہرائے جاتے ہیں تو ثنیہ اور جمع میں التباس واقع ہوتا ہے یعنی یہ فرق نہ ہو سکے گا کہ یہ اعراب ثنیہ کا ہے یا جمع کا اور اگر ثنیہ کو اس اعراب کے ساتھ خاص کر کے یہ تین حروف اعراب کے اس کے لئے اعراب ٹھہرائے جائیں تو جمع بلا اعراب رہ جاتی ہے اور اگر اس اعراب کے لئے جمع کو خاص کر دیا جائے تو ثنیہ بلا اعراب ہوتا ہے۔ پس یہ حروف ثلاثہ مذکورہ بالا ثنیہ جمع پر تقسیم اس طرح ہوئے کہ الف کو علامت رفع کی ثنیہ میں کر دیا کیونکہ الف فعل میں ضمیر مرفوع ثنیہ کے ہوتا ہے جیسے يضربان اور ضربا میں اور واؤ کو جمع میں علامت رفع کی کر دیا کیونکہ وہ فعل میں ضمیر مرفوع جمع کی ہے جیسے يضربون اور ضربوا میں اور ثنیہ اور جمع کا اعراب حالت جری میں یا کے ساتھ اپنی اصل پر چھوڑ دیا۔ و فارقوا بينهما بان فتحوا ما قبل الياء فی الثنیة لخفته الفتحة و كثرة الثنیة و كسروه فی الجمع لثقل الكسرة او قلته الجموع اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب یا کو حالت جری میں ثنیہ اور جمع میں مشترک ٹھہرایا تو اس سے درمیان جمع اور ثنیہ کے وہ التباس واقع ہو گیا جس کو اوپر رفع کیا گیا تھا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ حالت جری میں بھی درمیان ثنیہ اور جمع کے کوئی التباس لازم نہیں آتا کیونکہ یہ التباس ثنیہ میں یا کے ماقبل مفتوح ہونے سے اور جمع میں ماقبل مکسور ہونے سے رفع ہو جاتا ہے اور ثنیہ میں ماقبل اس لئے ہوگا کہ فتح کی حرکت خفیف ہوتی ہے اور

مثیہ کثیر ہوتا ہے تو غصہ پیدا کرنے کی غرض سے مثیہ کی حالت جری میں مائل یا کاسفوح رہے گا اور جمع میں یا کاسفوح اس لئے کسور ہوگا کہ کسور ثقیل ہوئے ہر جمع ثقیل کی قوت کا لحاظ کر کے حالت جری میں یا کاسفوح رہے گا تاکہ مناسبت اور غصہ پیدا ہو جائے۔ و حملوا النصب علی البحر لا علی الرفع لمناسبت النصب بالبحر لوقوع کل منهما فضلة فی الکلام اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا رفع کرنا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ نصب کو رفع پر کیوں محمول نہ کیا جر پر محمول ہونے کی کیا وجہ اور دلیل ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس کی وجہ یہ کہ درمیان نصب اور جر کے ایک مناسبت ہے وہ یہ کہ نصب اور جر دونوں فضله پر دلالت کرتے ہیں بحکاف فرغ کے کہ وہ کلام عربی میں عمدہ پر دلالت کرتا ہے لہذا نصب کو جر پر حمل کرنا زیادہ مناسب ہوا۔

و لما فرغ من تقسیم الاعراب الی الحركة و الحذف و بیان موضعهما المختلفہ شرع فی بیان مواضع الاعراب اللفظی و التقدیری الذین الشیر الی تقسیمہ الیہما فیما سبق۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آگے عبارت التقدیر فی ما تعلقہ..... الخ کی تحقیق کے لئے تمہید باندھی ہے یعنی جب مصنف کا فیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اعراب کو دو قسموں میں منقسم کر دینے یعنی اعراب بالحركة و اعراب بالحذف کی تقسیم اور اس کی مختلف مقامات کے بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اعراب لفظی اور تقدیری کے اعراب کے مقاموں کا بیان شروع کیا جس کی تقسیم کی طرف مابقی عبارت لفظاً اور تقدیراً میں اشارہ بھی فرمایا تھا یعنی اس عبارت سے اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا کہ اعراب کی دو قسمیں ہیں ایک لفظی دوسرے تقدیری و لما کان التقدیری اقل امثلاً الیہ اولاً ثم بین ان اللفظی ما عداہ فقال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اعراب لفظی بہت اعراب تقدیری کے اصل ہے اور مصنف کا فیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فی ما سبق میں لفظی اعراب مقدم ذکر کر کے لفظاً اور تقدیراً میں اشارہ کیا تھا کہ لفظی اعراب مقدم ہوگا تو اس مقام پر اعراب لفظی کو مؤخر ذکر کرنا اور تقدیری کو مقدم ذکر کرنا خلاف اصل ہے۔ پس چاہئے کہ لفظی اعراب یہاں بھی مقدم ہوتا کہ خلاف اصل اور تفصیل کی مخالفت لازم نہ آئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تقدیری اعراب کے مقامات ثقیل ہیں اور لفظی کے کثیر اور قلیل بمنزلہ جزء کے ہوتا ہے اور کثیر بمنزلہ کل کے اور یہ قاعدہ ہے کہ جزء کل پر مقدم ہوتا ہے۔ اس وجہ سے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں اول تقدیری اعراب کی طرف اشارہ کر کے بیان کیا۔ پھر لفظی بیان کر کے کہا:

## التقدیر:.....

ای التقدیر الاعراب.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ بتایا ہے کہ تقدیر کا لفظ ترکیب میں مضاف ہے اور مضاف الیہ اس کا اعراب کا لفظ مقدر ہے جس کو محذوف کر کے عوض میں مضاف پر الف لام داخل کیا ہے۔ فیما ای فی الاسم المعرب الذی۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ماضی اور امر حاضر اور حرف میں بھی اعراب محذور ہوتا ہے تو چاہئے کہ یہاں بھی اعراب مقدر مانا جائے حالانکہ یہاں اعراب مقدر نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فیما میں ما کا کل عبارت اسم سے ہے اور یہ الفاظ مذکورہ بالا اسماء نہیں ہیں یعنی اعراب تقدیری اس اسم معرب میں ہوگا جہاں اعراب محذور ہو۔ قعدو الاعراب فیہ اس میں بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تقدیر کی ضمیر فاعل دو حالتوں سے خالی نہیں یا تو اعراب کی طرف لوٹنے کی یا اسم کی طرف اور یہ دونوں درست نہیں۔ اول اس لئے کہ موصول بلا عائد ہو جائے گا اور ثانی اس لئے کہ معنی میں فساد پیدا ہو جائے گا

کیونکہ یہاں اعراب کا تعذر مقصود ہے نہ اسم کا تعذر اور اگر اسم کی طرف ضمیر لوٹائی جاتی ہے تو یہ معنی ہوتے ہیں کہ تقدیری اعراب وہاں ہوگا جہاں اسم معذر ہو حالانکہ یہ معنی مقصود نہیں ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ضمیر تعذر کی اعراب کی طرف لوٹتی ہے اور عائد موصول کا اس میں محذوف ہے یعنی فانیہ کا لفظ عائد موصول کی طرف محذوف مانا جائے گا۔ اسی امتنع شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس لفظ کو بدھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تعذر کے معنی یہ ہیں کہ جو کلفت اور مشقت کے بغیر حاصل نہ ہو سکے اور عصا اور غلامی میں اعراب بالکل حاصل ہی نہیں ہو سکتا تو پھر ان لفظوں میں اعراب کے تقدیری ہونے کی کیا معنی ہیں جن کو تقدیری اعراب کی مثال میں لائے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ تعذر سے یہاں مراد امتناع ہے یعنی ان لفظوں میں اعراب منع ہے ظہورہ فی لفظہ۔ اس کے بدھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب عصا اور غلامی میں اعراب منع ہے تو چاہئے کہ یہ الفاظ بیات میں سے ہوں۔ معرب کے اقسام میں سے کیوں ٹھہرائے گئے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ غلامی اور عصا کے الفاظ میں اعراب کا ظہور منع ہے تقدیر منع نہیں ہے یعنی اعراب کا مقدر ہونا منع نہیں ہے۔ بلکہ ان لفظوں میں اعراب کا ظہور منع ہے۔ وذلک اذا لم یکن الحرف اللدی ہو محل الاعراب قابلاً للحركة الاعرابیة کما فی الاسم المعرب بالحركة اللدی فی اخره الف مقصورة سواء كانت موجودة فی اللفظ کالعصا بلام التعریف او محذوفة بالتقاء الساکنین اور یہ اعراب کا امتناع اس وقت ہوگا کہ جب حرف جو محل اعراب کا ہوتا قبل حرکت اعرابی کا نہ ہو جیسے اس اسم معرب میں جو کہ معرب بالحرکت ہو اور آخر میں اس کے الف مقصورہ ہو برابر ہے کہ وہ الف مقصورہ لفظ میں موجود ہو جیسے العصا معرب باللام کے ساتھ میں یا التقاء ساکنین سے محذوف ہو گیا ہو جیسے عصا میں کعصا بالتثوین فان الالف المقصورة فی الصورتین غیر قابلة للحركة تنوین کے ساتھ کیونکہ الف مقصورہ ان دونوں صورتوں میں جو اوپر مذکور ہوئیں قابل حرکت اعراب کا نہیں ہے۔ و کما فی الاسم المعرب بالحركة المضاف الی یاء المتکلم نحو اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ غلامی کا لفظ عصا پر معطوف ہے یعنی اعراب تقدیری اس اسم معرب میں بھی ہوگا جو معرب بالحرکت ہو اور یاء متکلم کی طرف مضاف ہو جیسے غلامی غلامی فانه لما اشتغل ما قبل یاء المتکلم بالكسرة للمناسبة قبل دخول العامل المتع ان یدخل علیہ حرکته اخرى بعد دخوله موافقة لها او مخالفة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے غلامی میں اعراب کے معذر ہونے اور تقدیری ماننے کی دلیل اور وجہ بیان کی ہے کہ جب متکلم کے یاء کے قابل بوجہ مناسبت یاء کے کسرہ کے ساتھ حال کے داخل ہونے سے پیشتر مانا جائے تو عامل کے داخل ہونے کے بعد دوسری حرکت کا داخل ہونا منع ہو جائے گا خواہ وہ حرکت اس پہلی حرکت کے موافق ہو یا مخالف فما ذهب الیہ بعض من اعراب مثل هذا الاسم فی حالت الجور لفظی غیر موضی کسی شارح کا غلامی کے لفظ میں یہ خیال تھا کہ اس لفظ کی حالت جری میں جو اس کا کسرہ ہے وہ اعرابی ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس عربی عبارت میں اس شارح کی غلط فہمی کو ظاہر کر کے اس کے خیال کو غلط ثابت کیا ہے کہ وہ جو بعض شارحوں کا خیال ہے کہ غلامی کا اعراب حالت جری میں لفظی ہے تقدیری نہیں ہے۔ یہ خیال باطل ہے۔ بلکہ اس لفظ میں اعراب تقدیری ہے۔ جس کی وجہ دلیل اوپر بیان ہو چکی ہے۔ مطلقاً ای فی الاحوال الثالث یعنی کون الاعراب تقدیر یا فی ہذین النوعین من الاسم المعرب انما هو فی جمیع الاحوال غیر مختص ببعضها اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عصا اور غلامی کے اعراب کے تقدیری ہونے کا عموم بتا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ لفظ متین کا مطلقاً جو منصوب ہے اس کا منصوب ہونا دو

وجہوں سے ہوگا ایک منصوب بنا پر ضرورت دوسرے منصوب بنا پر ظریت اور یہ دونوں صورتیں درست نہیں۔ اس لئے کہ وہ مصدر ہے جس پر فعل مشتعل ہو اور یہاں پر کوئی فعل ایسا نہیں ہے جس کا یہ مصدر ٹھہرایا جاسکے اور منصوب بنا پر ظرف اس لئے درست نہیں ہے کہ ظرف مکان ہوتا ہے یا زمان اور یہ لفظ دونوں نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ منصوب بنا پر خبریت کا ان محذوفہ کے ہے جس کی تقدیر یہ ہوگی کہ وکان اعرابہما مطلقاً یعنی تینوں حالتوں میں اس اسم معرب کی ان دونوں قسموں میں اعراب کا تقدیری ہونا سب حالتوں میں ہوگا کسی خاص حالت سے محض نہیں ہوگا یعنی عصا اور فلانی میں حالت جری، حالت نصی، حالت رقی ان تینوں حالتوں میں ہمیشہ اعراب تقدیری رہے گا لفظی کسی وجہ سے ممکن نہ ہوگا۔

## او استقل:.....

عطف علی تعدل ای تقدیر الاعراب فیما تعدل او فی اسم الذی استقل ظهور الاعراب فی لفظہ و ذلک اذا کان محل الاعراب قابلاً للحركة الاعرابیة و لكن ظهورہ فی اللفظ ثقیلاً علی اللسان کما فی الاسم الذی فی اخرہ یاء مکسور ما قبلہا سواء کانت محذوفہ بالتقاء الساکنین۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ بتایا ہے کہ استقل کا جملہ تعذر کے جملہ پر عطف ہے جس کی تقدیر پر معنی یہ ہوں گے کہ اعراب کا مقدر ہونا وہاں ہوگا جہاں اعراب محذور ہو یا اس اسم میں اعراب تقدیری مانا جائے گا جس کے لفظ میں ظہور اعراب زبان پر نقل ہو اور یہ اعراب کا استعمال وہاں ہوگا جہاں محل اعراب قابل حرکت اعرابی تو ہو لیکن ظہور اعراب کا اسم کے لفظ میں زبان پر نقل اور دشوار ہو جیسے کہ اس اسم میں جس کے آخر میں یاء ماقبل مکسور ہو وہ عام ہے کہ اتقاء ساکنین کی وجہ سے لفظ سے محذوف ہوئی ہو جیسے قاض میں کقاضی او غیر محذوفہ کالقاض یا غیر محذوف ہو جیسے القاضی معروف بلام میں رفعا و جوا ای فی حالتی الرفع و الجر فی حالة النصب لاستقلال الضمة و الكسرة علی الیاء دون الفتحۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ رفعا اور جزا کے الفاظ کا نصب دو حالتوں سے خالی نہیں پایا یہ الفاظ منصوب بنا پر ضرورت ہوں گے یا منصوب بنا پر ظریت اور یہ دونوں حالتیں درست نہیں۔ اول اس لئے کہ مصدر پر فعل مشتعل ہوتا ہے اور یہاں فعل یعرب مقدر مانا جائے گا۔ وہ اعرابا پر مشتعل ہے نہ رفعا جزا پر دوم اس لئے کہ ظرف زمان ہوتا ہے یا مکان اور یہ الفاظ نہ مکان ہیں نہ زمان۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ الفاظ منصوب بنا پر ظرف ہیں اور مضاف اس میں مقدر جو کہ حالت کا لفظ ہے جس کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بڑھایا ہے یعنی قاضی کا اعراب حالت رقی اور حالت جری میں تقدیری ہوگا نہ حالت نصی میں اس لئے کہ پانچواں اور کسرہ کا آنا نقل ہوتا ہے فتح نقل نہیں ہوتا۔ لہذا اس لفظ کا اعراب حالت نصی میں فتح لفظی ہوگا۔ نقطہ۔ و نحو مسلمی عطف علی قولہ کقاضی یعنی تقدیر الاعراب للاستقلال قد یکون فی الاعراب بالحركة و قد یکون فی الاعراب بالحرف نحو مسلمی بخلاف تقدیر الاعراب للتعدّل فانه مختص بالاعراب بالحركة۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اعراب تقدیری دو مقاموں پر ہوتا ہے ایک مقام تعذر دوسرا مقام استعمال پہلے کی مثال مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عصا اور فلانی سے دی ہے اور دوسرے کی مثال قاضی سے اور مسلمی کی مثال ان دو مثالوں کے بعد میں لانا مثال بلا مثل سے یعنی اس کا مثل نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ قاضی کے قول پر عطف ہے اور قاضی استعمال کی مثال تھی اور استعمال کی وجہ سے اعراب کا مقدر ہونا دو طرح ہے۔



ایک بالحرکت جس کی مثال قاضی میں دے چکے ہیں دوسرے بالحرف جس کی مثال مسلمی ہے یعنی استعمال کی وجہ سے اعراب کا مقدر ہوتا کبھی تو اعراب بالحرکت میں ہوگا اور کبھی اعراب بالحرف میں جس کی مثال مسلمی ہے لطائف اس کے کہ جب تعذر کی وجہ سے اعراب مقدر ہو کہ وہ اعراب بالحرکت کے ساتھ مختص ہوگا یعنی اس مثال میں اعراب بالحرف کی تقدیر نہیں ہوگی لطائف استعمال کے مقام کے کہ وہاں پر اعراب بالحرکت اور اعراب بالحرف دونوں مقدر ہوں گے اول کی مثال قاضی ہوئی دوسرے کی مثال مسلمی لہذا اس تقدیر پر مسلمی کی مثال بلا مثل نہیں ہوئی وفعاً یعنی تقدیر الاعراب فی نحو مسلمی انما ہو فی حالت الرفع فقط ذون النصب و الجر نحو جانی مسلمی فان اصله مسلموی بسقوط النون بالاضافة فاجتمع الواو و الياء السابق منهما ساکن فانقلبت الواو ياء و ادغمت الياء و كسر ما قبل الياء فلم يبق علامة الرفع التي هي الواو في اللفظ فصار الاعراب في حالة الرفع تقدیر یا بخلاف حالتي النصب و الجر فان الادغام لا يخرج الياء عن حقيقتها فان الياء المدغمة ايضاً ياء۔ اس عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو رفع کے آگے حالت کے لفظ کو بڑھا کر لکھا ہے اس میں ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح رفعاً اور جرّاً کے الفاظ کے تحت میں اوپر تفصیل کے ساتھ مذکور ہو چکی ہے اس کو ملاحظہ کر کے وہی سوال جواب یہاں بھی سمجھ لینا چاہئے اور اس عربی عبارت کی تشریح یہ ہے کہ مسلمی کے اعراب کا مقدر ہونا فقط حالت رفعی ہی میں ہوگا۔ بخلاف حالت نصبی، جری کے کہ یہاں لفظی ہوگا جیسے جانی مسلمی یہ اصل میں مسلمون تھا۔ جب یائے شکم کی طرف اس کی اضافت ہوئی تو اضافت کی وجہ سے نون ساقط ہوا۔ جس کی اصل مسلموی رہی پس یہاں واؤ اور یا جمع ہو گئے اور پہلا یعنی واؤ ساکن تھا پس واؤ یا سے بدلا اور اس بدلی ہوئی یا کا ادغام یائے شکم میں ہو کر مسلمی بضم میم کے ہوا چونکہ یا اپنے ماقبل کو مکسور چاہتا ہے اس مناسبت سے اس میم کے ضمہ کو جو یا کے ماقبل واقع ہے کسرہ سے بدل دیا۔ جس کی اصل مسلمی بکسرہ میم ہوئی پس حالت رفع میں مسلمی کے لفظ میں واؤ جو علامت رفعی کے تھا وہ لفظ میں باقی نہیں رہا۔ اس لئے اب حالت رفعی میں اس لفظ کا اعراب تقدیری ہوا بخلاف حالت نصب اور جر کے کہ یہاں اعراب میں اس لفظ کا یہی یا ماقبل مکسور ہوگا کیونکہ ادغام یا کو یا ہونے کی حقیقت سے نہیں نکالتا اس لئے کہ ادغام کے بعد میں بھی یا مدغمہ کو یا ہی کہا جاتا ہے یعنی یا اپنی حقیقت پر باقی رہتا ہے۔ و قد يكون الاعراب بالحروف تقدیر یا فی الاحوال الثلث فی مثل جاء نی ابو القوم و رأیت ابا القوم و مردت بابی القوم فانه لما سقط حرف الاعراب عن اللفظ بالتقاء الساكنين لم يبق الاعراب لفظاً بل سار تقدیر یا اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بسا اوقات معرب بالحرف میں اعراب بالحرف احوال ثلثہ میں مقدر ہوتا ہے جیسے مثال مذکورہ میں واقع ہے پس چاہئے کہ یہ بھی اسی قسم سے بتایا جائے جو معرب بالحرف ہو اور اس میں اعراب بالحرف مقدر ہو حالانکہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایسا نہیں کیا ہے بلکہ انہوں نے اعراب بالحرف میں تقدیر اعراب صرف ایک ہی حالت رفعی میں ثابت کیا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مثال مذکورہ میں جو اعراب بالحروف احوال ثلثہ میں مقدر ہے وہ قلیل ہے (جس پر قد تظلمی دلالت کرتا ہے) اور یہ بوجہ عارض اضافت ہے اس لئے کہ جب التقاء ساکنین سے اس مثال مذکورہ میں اعراب کے حروف ساقط ہوئے تو اب لفظ میں اعراب باقی نہیں رہا بلکہ تقدیری ہوا لیکن عوارض کا کوئی اعتبار نہیں لہذا مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کثرت کا لحاظ کر کے اعراب بالحروف کی تقدیر کے لئے ایک ہی حالت رفعی کو مخصوص کیا۔ و اللفظی ای الاعراب المتلفظ به اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ سوال ظاہر کیا ہے کہ لفظی صفت ہے اور صفت موصوف کو چاہتی ہے اور یہاں صفت موجود ہے اور موصوف نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ

### لطائف المعانی شرح ملا جامی

علیہ نے جواب دیا کہ اس کا موصوف محذوف ہے وہ موصوف اعراب ہے۔ فیما عداہ یعنی فیما عدا ما ذکر مما تعدل فیہ الاعراب او استثقل اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کو رفع کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ سابق میں تقدیر اعراب کے لئے مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دو امر ذکر کئے ہیں ایک محذوف دوسرے استکمال اور یہ ثنویہ ہوا پس چاہئے کہ فیما عداہما لکھتے جس سے ان دو امروں کی طرف ضمیر لوٹائی جاتی حالانکہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں ضمیر واحد غائب کی ان دو امروں کی طرف لوٹائی ہے تو اس تقدیر پر درمیان مرجع اور راجع کے مطابقت نہیں ہوئی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ دو امر مؤول بمذکور کر کے مرجع اس ضمیر واحد غائب کے ٹھہرے ہیں لہذا اب درمیان راجع مرجع کے مطابقت ہوگئی۔ اب مرجع مذکور کا لفظ ٹھہرا اور وہ مذکور واحد غائب ہے یعنی سوائے اس مقام کے جہاں پر اعراب محذوف ہو یا ثقیل ہو سب جگہ اعراب لفظی ہوگا۔ و۔ لہذا ذکر فی تفصیل المعرب و غیر المنصرف و کان غیر المنصرف اقل من المنصرف و بمعرفته يعرف المنصرف علی قیاس الاعراب التقديری و اللفظی عرف غیر المنصرف و اکتفی بتعريفه فقال۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے غیر منصرف کی تعریف اور اس کے اسباب بیان کرنے کے لئے تمہید باندھ کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اصل اسماء میں انصراف ہے پس مناسب تھا کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ منصرف کی تعریف پر اکتفاء کر کے غیر منصرف کی تعریف کو چھوڑ دیتے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معرب کی تفصیل میں جب مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے منصرف اور غیر منصرف کا ذکر کیا اور غیر منصرف بہ نسبت منصرف کے کم ہے اور غیر منصرف کے پچھاننے سے اعراب تقدیری اور لفظی پر قیاس کر کے منصرف کی تعریف خود ہی معلوم ہوتی ہے تعرف الاشياء باضدادها اور غیر منصرف کا مفہوم وجودی ہے اور منصرف کا عددی ہے یعنی غیر منصرف کا مفہوم یہ ہے کہ جس میں نوا سباب منع صرف سے دو سبب یا ایک سبب قائم مقام دو سبب کے پایا جائے اور منصرف اس کا عکس ہے لہذا مصنف نے غیر منصرف کی اقلیت اور مفہوم وجودی کا لحاظ کر کے غیر منصرف کی تعریف پر اکتفاء کر منصرف کی تعریف چھوڑ دی اور کہا:

### غیر المنصرف:.....

یہ غیر کا لفظ ترکیب میں یہاں پر اعراب کے لحاظ سے تین طرح پڑھ سکتے ہیں: (۱) مرفوع، (۲) منصوب، (۳) مجرور۔ مرفوع اس لحاظ سے کہ یہ خبر ہے مبتداء محذوف کی یا مبتداء ہے خبر اس کی محذوف ہے اور منصوب اس بناء پر ہوگا کہ یہاں پر غیر کے لفظ سے مقدم اعمی فعل مقدر مانا جائے گا جس کا یہ ترکیب میں مفعول بہ ٹھہرے گا اور مجرور اس لئے ہوگا کہ اس سے مقدم مضاف مقدر مانا جائے گا جو لفظ بحث کا ہوگا۔ یعنی ہذا بحث غیر المنصرف پس اس تقدیر پر غیر کا لفظ بحث کے لفظ کا مضاف الیہ ہوا اور مضاف الیہ مجرور ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے اس کو مجرور بھی پڑھ سکتے ہیں ما ای اسم اس میں یہ لفظ بڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ غیر منصرف کی تعریف مانع دخول غیر سے نہیں ہے کیونکہ اس میں ضمرتہ داخل ہوا اس لئے کہ اس میں بھی دو اسباب منع صرف کے پائے جاتے ہیں ایک تانیث دوسرے وزن فعل لہذا چاہئے کہ یہ غیر منصرف ہو حالانکہ یہ مثنیٰ ہے غیر منصرف نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ غیر منصرف کی تعریف میں کلمہ ما کا عبارت اسم سے ہے نہ لفظ سے تاکہ اس میں فعل داخل ہو کر سوال مذکورہ بالا وارد ہو سکے لہذا غیر منصرف کی تعریف مانع دخول غیر سے ہوئی معرب اس میں بھی اسم کے ساتھ معرب کا لفظ بڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حضار میں دو اسباب پائے جاتے ہیں ایک تانیث دوسرے علیت تو چاہئے کہ یہ بھی غیر منصرف ہو حالانکہ یہ غیر منصرف نہیں بلکہ مثنیٰ ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ نے جواب دیا کہ اسم سے مراد اسم معرب ہے اور حصار اسم مثنیٰ ہے لہذا تعریف غیر منحرف کی مانع ہو کر حصار اس کی تعریف سے نکلا۔ فیہ علتان تو ثوران با اجتماعہما اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حلیٰ اور مصانع کے الفاظ اگر دو مخصوص کے علم ٹھہرائے جائیں تو اس وقت ان دو لفظوں میں دو اسباب منع صرف کے موجود ہو جائیں گے یعنی حلیٰ میں ایک سبب الف مقصورہ دوسرے علیت اور مصانع میں ایک سبب میضہ مثنیٰ الجموع دوسرے علیت پائی جائے گی تو چاہئے کہ یہ دونوں الفاظ غیر منحرف کی قسم اول میں داخل کر دیئے جائیں پہلی قسم یہ ہے کہ جس میں دو سبب منع صرف کے پائے جاتے ہیں دوسری قسم یہ ہے کہ جس میں ایک سبب قائم مقام دوسبب کے پایا جائے حالانکہ یہ دونوں الفاظ مذکورہ قسم ثانی میں داخل ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مراد علتوں سے وہ ہیں جو دونوں ایک اسم میں جمع ہو کر غیر منحرف کر دینے کے اثر بھی رکھیں اور علیت الف تانیہ اور صیغہ مثنیٰ الجموع کے ساتھ اثر نہیں رکھتی ہے لہذا یہ دو الفاظ غیر منحرف کے ثانی قسم میں داخل ہو گئے نہ اول میں و استجماع شوائطها فیہ اثر سببی ذکرہ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ نوح کے لفظ میں دو سبب مؤثر پائے جاتے ہیں ایک عجمہ دوسرے علیت تو چاہئے کہ یہ لفظ غیر منحرف ہو حالانکہ یہ علی المختار منحرف ہے جیسے کہ آگے مصنف خود تحقیق کریں گے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مراد علتوں سے دو علتیں مؤثر ہیں لیکن ان دو علتوں میں ان کے مؤثر ہونے کی شرطوں کا اجتماع بھی ضروری ہے اور عجمہ کے اندر نہ حروف اوسط یا زیادات علی الثلثہ شرط ہے اور نوح میں ان دو شرطوں میں سے ایک بھی نہیں پائی جاتی ہے اس بناء پر علی المختار منحرف ہوا جیسے اس کی تحقیق عنقریب آنیوالی ہے **من علل تسع او علتہ علتہ** کے لفظ کو بدحا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کی عبارت واحدہ ترکیب میں صفت ہے اور صفت موصوف کو چاہتی ہے اور موصوف اس کا یہاں نہیں ہے لہذا صفت کا بغیر موصوف کے ہونا لازم آیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اس کا موصوف علتہ کا لفظ محذوف ہے لہذا اعتراض دفع ہو گیا۔ **واحدہ منها ای من تلک تسع** اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف منها میں ہاضمیر واحدہ غائب مؤنث کا مرجع بتایا ہے کہ وہ علل تسع ہے یعنی ایک علت ان نو علتوں میں جو دو کے قائم مقام ہو۔ علت سے مراد سبب ہے تقویم **ہذہ العلة الواحدة** اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ تقویم کا قائل وہی علت واحدہ ہے جس کی طرف تقویم میں ضمیر قائل ہی لوثی ہے۔ **مقامہما ای مقام ہاتین العلتین** اس میں صرف یہ بتایا ہے کہ مقامہما میں ہما ضمیر تثنیہ مؤنث غائب ان ہی دو علتوں کی طرف لوثی ہے جو اوپر متن میں مذکور ہیں بان تو ثور و حدھا تاثیر ہما اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ایک علت کا دو علتوں کی جگہ قائم ہونا درست نہیں ہے کیونکہ قیام اجسام میں متصور ہوتا ہے اور علل تسع امراض میں سے ہیں لہذا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ قیام سے مراد تاثیر ہے یعنی ایک سبب کا دو کے قائم مقام ہونے کے معنی یہ ہیں کہ وہ ایک علت تھا دو علتوں کی طرح اثر رکھے۔ **وہی ای العلل التسع مجموع ما فی ہذین البیتین من الامور التسعة لاکل واحد حتی یقال لا یصح الحکم علی العلل التسع بکل واحد من ہذہ الامور** ذلک الجموع شعور اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا جس کی تشریح یہ ہے کہ علتوں پر حکم ہر ایک سے لگا نا درست نہیں اس لئے کہ اس سے حمل واحد کا متعدد پر لازم آتا ہے یعنی اس سے یہ لازم آئے گا کہ ان نو علتوں میں سے ہر ایک علت نو علت ہے اور یہ یقینی غلط ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ سوال جب وارد ہو سکتا ہے کہ ربط عطف پر مقدم مانا جائے اور یہاں ایسا نہیں ہے جیسا کہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ای

العلل التسع مجموع مافی ہذین البیتین میں اس کی طرف اشارہ کیا لہذا عمل واحد کا متعدد پر لازم نہیں آیا بلکہ مجموعہ علتوں پر علل تسع کا حکم ثابت ہوا یعنی وہ علل تسع جہان و شعروں میں جمع ہیں وہ علل تسع ہیں۔ ہر ایک علت تسع نہیں تاکہ یہ سوال مذکورہ وارد ہو سکے کہ اطلاق ہر ایک علت کا ان نو علتوں میں سے مجموعہ نو علتوں پر لازم آتا ہے وہ نو علتیں آنے والے شعروں میں جمع ہیں۔ شعرو عدل و وصف و تانیث و معرفة و عجمة ثم جمع ثم ترکیب یہ اشعار ابی سعید انہاری ثعوی کے ہیں۔ فالعدل فی عطف ہاتین العلتین من الواو الی ثم المجرود المحالفة علی الوزن اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ہم کا کلمہ مفید تراخی کے ہے تو اس تقدیر پر یہ لازم آتا ہے کہ جمع اور ترکیب کا علت ہونا ان پانچ علتوں کے بعد میں ہوگا حالانکہ ایسا نہیں ہے لہذا واو عطف چھوڑ کر جمع اور ترکیب کو ثم سے عطف کرنا درست نہیں پس اس عدول کی کوئی وجہ ضرور ہونی چاہئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ان دو علتوں کے عطف میں عدول واو سے ثم کی طرف صرف وزن شعری کی محافظت کے لئے ہے نہ تراخی کے لئے یہی اصل عدول کی وجہ ہے۔

## و النون زائدة من قبلها الف و وزن فعل و هذا القول اقرب

فقوله زائدة منصوب علی انه حال اذا لمفی و تمنع النون الصرف لتقدم.

اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ متن کافیہ میں جو زائدہ کا لفظ ہے وہ دو حالتوں سے خالی نہ ہوگا یا وہ مرفوع ہوگا۔ اس بناء پر کہ وہ نون کی صفت ٹھہرائی جائے یا منصوب ہوگا۔ اس لحاظ سے کہ وہ نون سے حال مانا جائے حالانکہ یہ دونوں صورتیں درست نہیں۔ اول اس لئے کہ درمیان صفت اور موصوف کے تعریف اور تنکیر میں مطابقت نہ ہوگی۔ اس لئے کہ نون معرفہ باللام ہے اور زائدہ مکررہ ہے اور یہ مطابقت ضروری ہے دوسرے اس لئے کہ حال فاعل سے آتا ہے یا مفعول سے اور نون کا لفظ اس ترکیب میں نہ فاعل ہے نہ مفعول شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا یہ جواب دیا کہ یہ لفظ زائدہ منصوب بنا بر حال ہے اور نون کا لفظ حقیقت میں فاعل ہے کیونکہ عبارت کی تقدیر یوں ہے کہ و تمنع النون الصرف دیکھئے اس عبارت میں نون کا لفظ تمنع کا فاعل ٹھہرا یعنی نون اسم کے منصرف ہونے کو منع کرتا ہے درآں حالیکہ وہ زائدہ ہوا اور الف کا لفظ ظرف من قبلها کا فاعل مانا جائے گا یا یہ الف کا لفظ مبتداء مؤخر ہے اور خبر اس کی ظرف مقدم یعنی من قبلها ہے اس لئے کہ مبتداء مکررہ واقع نہیں ہوتا۔ اس وجہ سے اس کی خبر من قبلها مقدم مانی جائے گی۔ جس کی تقدیم سے اس لفظ کے لفظ کا مبتداء ہونا صحیح ہو جائے۔ و لا یخفی انه لا یفہم من هذا التوجیہ زیادة الالف مع انها ایضاً زائدة و لہذا یعبر عنہما بالالف و النون الزائدتین۔ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لا یخفی کے لفظ سے ایک سوال کی طرف اشارہ کرتے ہیں جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ زائدہ کا لفظ منصوب جب بناء بر حال مانا جائے اور الف کا لفظ من قبلها کا فاعل یا مبتداء اور من قبلها اس کی خبر مقدم ٹھہرائی جائے تو اس صورت میں الف کا زیادہ ہونا اس توجیہ سے معلوم نہیں ہوگا بلکہ صرف نون کا زائدہ ہونا سمجھ میں آئے گا حالانکہ الف بھی زائدہ ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے الف اور نون دونوں کی تعبیر الف نون مزیدتان سے کرتے ہیں۔ و لو جعل الالف فاعلاً لقوله زائدة و الظرف متعلقاً بزیادة الالف قبل النون اشتراکھما فی وصف الزیادة و تقدم الف علیہا فی هذا الوصف فہم زیادتہما جمیعاً و هذا کما اذا قلت جاء زید راکباً من قبلہ اخوہ فانہ یدل علی اشتراکھما فی وصف الرکب و تقدم اخیه علیہ فی هذا الوصف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کے جواب کی طرف اشارہ کیا



ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اگر الف کا لفظ ائدہ کا قائل ٹھہرایا جائے اور الف کے لون سے جو مشتر زیادہ ہونے سے ان دونوں کا اشتراک زیادت کی صفت میں اور تقدم الف کا لون پر اس صفت میں مراد لی جائے تو اس صورت میں دونوں کا یعنی الف لون کا زیادہ ہونا کچھ میں آئے گا اور یہ ایسا ہوگا کہ جیسا کہ تم کہو کہ زید سوار ہو کر آیا اور اس کے پہلے اس کا بھائی سوار تھا تو دیکھئے یہ مثال زید اور اربع کے وصف رکوب میں شریک ہونے اور بھائی کے رکوب کی صفت میں مقدم ہونے پر دلالت کرتی ہے یعنی یہ مثال یہ بتاتی ہے کہ پہلے بھائی سوار ہو کر آیا۔ اس کے بعد میں زید اسی طرح الف اور لون زیادت کی صفت میں مشترک پائے جائیں گے۔ صرف اتنا فرق ہوگا کہ ایک کا زیادہ ہونا پہلے دوسرے کا زیادہ ہونا بعد میں ہوگا۔ لہذا اس تقدیر پر الف لون دونوں کا زیادہ ہونا لازم آیا اور سوال مذکورہ کا جواب بھی ہوا۔

و قوله هذا القول تقرب یعنی ان ذکر العلل بصورة النظم تقرب لها الى الحفظ لان حفظ النظم اسهل او القول بان كل واحد من الامور التسعة عليه قول تقريبي لا تحقيقي اذا لعلته في الحقيقة اثنان منها لا واحد او القول بانها تسع تقرب لها الى الصواب لان في عددها خلافا فقال بعضهم انها تسع و قال بعضهم اثنان و قال بعضهم احد عشر لكن القول بانها تسع تقرب لها الى الصواب من المذاهب الثلاثة.

اس عبارت میں و هذا القول تقرب کے جو متن کافہ میں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تین معنی بتانا چاہتے ہیں ایک یہ کہ اسباب منع صرف کا ذکر نظم کی صورت میں یاد کرنے کے لئے فہم میں قریب کرنا ہے کیونکہ نظم کا یاد کرنا آسان ہوتا ہے یعنی مصنف کافہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے علل تسعہ کو صورت نظم میں اس لئے ذکر کیا تاکہ یاد کرنے میں آسانی ہو دوسرے معنی اس قول کے جواد پر مذکور ہے یہ ہیں کہ نو اسباب منع صرف میں سے ہر ایک سبب کو علت منع صرف کا کہنا مجازی قول ہے حقیقی نہیں کیونکہ حقیقت میں اسم غیر غیر منصرف بنادینے کے لئے ان نویسیوں میں سے دو ہی سبب ہوتے ہیں ایک نہیں ہوتا تیسرے معنی اس قول کے یہ ہیں کہ اسباب منع صرف کو نو اسباب منع صرف کرنا یہ ہی ٹھیک مذہب ہے کیونکہ اس کی گنتی میں اختلاف ہے بعضے نحوی کہتے ہیں کہ اسباب منع صرف نو ہیں جیسے کہ اس مذہب کو مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اختیار کیا ہے اور بعض کا یہ مذہب ہے کہ اسباب منع صرف دو ہیں اور بعضے کہتے ہیں کہ اسباب منع صرف گیارہ ہیں لیکن نو والا قول اور مذہب بہ نسبت باقی تین مذہبوں کے زیادہ درست اور صحیح ہے اس لئے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کو اختیار کیا۔ ثم انه ذكر امثلة العلل المذكورة على ترتيب ذكرها في البيتين فقال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آگے آنے والے متن کے لئے تمہید باندھ کر اشارہ کیا ہے۔ جب مصنف کافہ علل تسعہ کے بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اس کے بعد ان نو اسباب منع صرف مذکورہ کو اسی ترتیب سے جواد پر شعروں میں مذکور ہیں مثالوں کے ضمن میں بغرض وضاحت بیان کرنا چاہتے ہیں پس کہا امثل عمر مثال للعدل یہ عدل کی مثال ہے یعنی عمر غیر منصرف ہے اس میں دو سبب منع صرف کے موجود ہیں ایک علیت دوسرے عدل تقدیری۔ و احمد مثال للوصف یہ وصف کی مثال ہے یعنی احمد کا لفظ غیر منصرف ہے۔ اس میں ایک وصف دوسرے وزن فعل ہے۔ و طلحة مثال للتانيث یہ تانیث کی مثال ہے یعنی طلحة کا لفظ غیر منصرف ہے۔ اس میں ایک تانیث لفظی دوسرے طلیت ہے۔ و زينب مثال للمعرفة یہ معرفہ کی مثال ہے یعنی زينب جو غیر منصرف ہے اس میں ایک تانیث معرفہ ہے۔ و في ايراد وزينب مثالا للمعرفة بعد طلحة اشارة الى قسمي التانيث اللفظي و المعنوي اس میں ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ زينب کا طلحہ کے بعد ذکر کرنا بیکار ہے کیونکہ یہ دونوں لفظ مؤنث ہیں اس کا کوئی فائدہ ضرور ہونا چاہئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ طلحہ کے بعد معرفہ کے لئے زينب کو مثال میں لانے

سے اشارہ کیا اور قاعدہ یہ ہے کہ تانیث کی دو قسمیں ہیں ایک لفظی دوسرے معنوی مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے طلحہ میں مثال تانیث لفظی کی اور زنب میں مثال تانیث معنوی کی دی ہے۔

ابراہیم مثال للعجمہ یہ عجمہ کی مثال ہے یعنی ابراہیم غیر منصرف ہے اس میں ایک علیت دوسرے عجمہ ہے و مساجد مثال للجمع یہ مثال جمع کی ہے یعنی مساجد کا لفظ غیر منصرف ہے اور اس میں وہ جمع ہے جو قائم مقام دوسروں کے ہے و معدیکرب مثال للترکیب یہ ترکیب کی مثال ہے یعنی معدیکرب غیر منصرف ہے اس میں ایک ترکیب دوسرے سبب علیت ہے۔ و عمران مثال للالف و النون یہ الف نون مزیدتان کی مثال ہے یعنی عمران غیر منصرف ہے اس میں ایک علیت دوسرے سبب الف نون مزیدتان ہے و احمد مثال لوزن الفعل اس میں وزن فعل کی مثال ہے یعنی احمد کا لفظ غیر منصرف ہے اس میں ایک وزن فعل دوسری علیت ہے و حکمہ ای حکم غیر المنصرف اس عبارت کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ حکمہ میں ضمیر مجرورہ غیر منصرف کی طرف لوثی ہے اور حکم کا لفظ اسی طرف مضاف ہے و الاثر المترتب علیہ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حکم کی اضافت غیر منصرف کی طرف صحیح نہیں ہے کیونکہ حکم عبارت ہے اسناد احد الامرین سے آخر کی طرف ایجاباً اور سلباً اور یہ مرکب میں پایا جاتا ہے اور غیر منصرف مفرد کے اقسام میں سے ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ حکم کے دو معنی ہیں ایک اصطلاحی دوسرے لغوی جو اثر مرتبہ علی الشیء ہے یہاں یہ ثانی لغوی معنی مراد ہیں اور اسی اعتبار سے حکم کی اضافت غیر منصرف کی طرف کی گئی ہے من حیث اشتمالہ علی علتین او واحدة منھما تقوم مقامھا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حکم کی اضافت غیر منصرف کی طرف صحیح نہیں ہے اس لئے کہ حکم مؤثر کی طرف مضاف ہوتا ہے اور مؤثر یہاں دو سبب منع صرف کے ہیں یا ایک سبب جو قائم مقام دو کے ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ حکم کی اضافت غیر منصرف کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ یہ غیر منصرف اسم دو علتوں پر یا ایک علت پر جو قائم مقام دو کے ہو مشتمل ہے اس اشتمال کی وجہ سے حکم کی اضافت غیر منصرف کی طرف کی گئی ہے۔ ان لا کسرة فیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فیہ کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حکمہ کا لفظ ترکیب میں مبتداء واقع ہوا ہے اور وہ جملہ جو اس کے بعد واقع ہے یعنی ان لا کسرة و لا تنوین اس کی خبر ہے اور جب مبتداء کی خبر ہو تو اس میں عائد کی ضرورت ہوتی ہے اور یہاں وہ عائد موجود نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ عائد اس میں محذوف فیہ کا لفظ ہے و لا تنوین یعنی غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ اس پر حالت جری میں نہ کسرہ آئے نہ تنوین۔

و ذالک لان لكل علة فرعية فاذا وقع فی الاسم علتان حصل فیہ فرعتان فیثبہ الفعل من حیث ان له فرعتین بالنسبة الی الاسم احدا هما افتقاره الی الفاعل و اخرهما اشتقاقه من المصدر فمنع منه الاعراب المختصر بالاسم و هو الجر و التنوین الذی هو علامته التمكن.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین نہ آنے کی وجہ اور دلیل بیان کر کے اس وعدہ کا ایفاء جو پہلے کسی مقام پر کیا کرنا چاہتے ہیں کہ غیر منصرف پر تنوین اور کسرہ اس لئے نہیں آسکتا کہ غیر منصرف کی ہر علت کے لئے فرعیت ہے جب کسی اسم میں دو علتیں واقع ہوں تو اس میں دو فرعیں بھی حاصل ہو جائیں گی۔ پس اس تقدیر پر غیر منصرف اسم فعل سے مشابہ ہوا اس میں کہ فعل کی بہ نسبت اسم کے دو فرعیں ہوتی ہیں ایک فعل کا فاعل کی طرف محتاج ہونا، دوسرے فعل کا مصدر سے مشتق ہونا اور فعل پر کسرہ اور تنوین جو اسم معرب کا خاصہ ہے نہیں آسکتا تو اسی طرح غیر منصرف پر

بھی اس مشابہت مذکورہ بالا کی بنا پر تنوین اور کسرہ نہیں آسکتے گا اور یہاں عرب غیر منصرف سے منع کیا جائے گا کیونکہ یہ تنوین اور جزم متضمن کا خاصہ ہے۔  
و اما قلنا لكل علة فرعية لان العدل فرع المعدول عنه و الوصف فرع الموصوف و التانيث فرع التذكير لانك تقول قائم ثم قائمة و التعريف فرع التكثير لانك تقول رجل ثم الرجل و العجمة في كلام العرب فرع العربية اذا لاصل في كل كلام ان لا يتخالطه لسان اخر ... و الجمع فرع الواحد و التركيب فرع الافراد و الالف و النون الزائدتان فرع ما زيدتا عليه وزن الفعل فرع وزن الاسم لان الاصل في كل نوع ان لا يكون فيه الوزن المختص بنوع اخر فاذا اوجد فيه هذا الوزن كان فرعاً لوزنه الاصلی۔

اد پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین نہ آنے کی دلیل میں یہ کہا تھا کہ غیر منصرف پر تنوین اور کسرہ اس لئے نہیں آسکتا ہے کہ ہر علت کے لئے فریضت ہوتی ہے جب غیر منصرف اسم میں دو علیین پائی جاتی ہیں تو اس میں دو فریضیں بھی پائی جائیں گی تو اس تقدیر پر غیر منصرف اسم فعل سے مشابہ ہوا اور فعل پر تنوین اور کسرہ نہیں آسکتا اسی طرح غیر منصرف پر بھی نہیں آئے گا۔ اب یہاں اس کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ ہم نے ہر علت کو فرع اس لئے کہا ہے کہ عدل فرع معدول عنہ کی ہے اور وصف موصوف کی فرع ہے اور تانیث مذکور کی فرع ہے کیونکہ عربی کلام میں قائم بول کر اس کے بعد قائمہ کہتے ہیں اور تعریف تکثیر کی فرع ہے کیونکہ پہلے رجل مکرر بولتے ہیں اس کے بعد الرجل معرفہ باللام مستعمل کرتے ہیں اور عجمہ عربی کلام میں فرع عربی کلام کی ہے کیونکہ ہر کلام میں اصل یہ ہے کہ اس میں دوسری زبان کا کوئی لفظ مستعمل نہ ہو چونکہ عربی میں دوسرے کسی زبان کا کوئی لفظ مستعمل نہیں ہوتا اس لئے یہ عجمی زبان کی اصل ٹھہری اور جمع فرع واحد کی ہے اور ترکیب فرع افراد کی ہے اور الف نون مزید تان فرع اس لفظ کے ہیں جس میں یہ بڑھے ہیں جیسے عمران میں عرامل ہے اور یہ الف نون جو اس میں بڑھے ہیں یہ اس کی فرع ہوئے اور وزن فعل وزن اسم کی فرع ہے کیونکہ اصل ہر نوع میں یہ ہے کہ اسم میں وہ وزن جو دوسرے بنوع سے مختص ہو نہ آئے پس اس میں یہ وزن پایا گیا تو یہ اس وزن اصلی کی فرع ہوئی یعنی اسم کا وزن اصلی ہے اور فعل کا وزن اس کی فرع ہے جب مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ قاعدہ کلیہ باندھا کہ غیر منصرف پر تنوین اور کسرہ نہیں آسکتا تو اس قاعدہ کلیہ پر ایک اعتراض وارد ہوا کہ یہ قاعدہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قول سے منقوض ہے جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرثیہ میں فرمایا ہے:

شعر ما ذا على من شم تربته احمد

ان لا يشم مدى الزمان غواليا..... الخ

دیکھئے اس شعر میں احمد کا لفظ غیر منصرف ہے باوجود اس کے اس پر کسرہ آیا ہے۔ دوسرے یہ قاعدہ کلیہ حضرت شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول سے منقوض ہے جو حضرت امام اعظم ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدح میں فرمایا ہے:

شعر ما اعد ذكر نعمان لنا ان ذكره

هو المسك ما كورته يتضوع

دیکھئے اس شعر میں نعمان کا لفظ غیر منصرف ہے باوجود اس کے مجرد ہے۔ تیسرے یہ قاعدہ کلیہ حضرت شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے منقوض ہے جو کہ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تعریف میں فرمایا ہے:

شعر سلام علی خیر الانام و سید

حبیب اللہ العالمین محمد ﷺ

بشیر نذیر ہاشمی مکرم

عطوف روف من یسفی باحمد

دیکھئے اس آخری مصرعہ میں احمد کا لفظ مجرور ہے باوجودیکہ غیر منصرف ہے اب آگے چل کر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خود ہی اس اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں ویجوز ان لا یمتنع سواء کان ضروریاً او غیر ضروری یعنی مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مذکورہ اعتراض کا جواب دیا کہ غیر منصرف کا منصرف کر دینا بوجہ ضرورت شعر جائز ہے اور اس عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو یحوز سے لا یمتنع مراد لیا ہے۔ اس میں ایک سوال مقدر کا دفعیہ کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ غیر منصرف کا ضرورت شعری سے منصرف کر دینا واجب ہے اور تناسب کی وجہ سے منصرف کر دینا جائز ہے پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یحوز کا قول علی العموم کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں جواز سے مراد جواز بمعنی امکان عام ہے یعنی غیر منصرف کا منصرف کر دینا منع نہیں خواہ ضروری اور واجب ہو جیسے ضرورت شعری میں یا غیر ضروری یعنی جائز ہو جیسے کہ ضرورت تناسب میں۔

قائدہ:.....

امکان کی دو قسمیں ہیں: خاص و عام۔ خاص وہ ہے جس میں سلب ضرورت جائہین سے ہو یعنی جس کا نہ وجود ضروری ہو نہ عدم اس کو امکان خاص کہتے ہیں اور عام وہ ہے جس میں سلب ضرورت جانب واحد سے ہو یعنی جس کا عدم ضروری نہ ہو بلکہ وجود ضروری ہو وہ امکان عام کہلاتا ہے پھر اس امکان کی دو قسمیں ہیں: ایک وہ امکان عام جس کا وجود ضروری ہے جیسے واجب تعالیٰ، دوسرا وہ امکان عام جو مقید بجانب عدم ہوا اول وہ ہے جس میں سلب ضرورت جانب عدم سے ہو خواہ وجود اس کا ضروری ہو یا نہ ہو اور ثانی وہ ہے جس میں سلب ضرورت جانب وجود سے ہو برابر ہے کہ عدم اس کا ضروری ہو یا نہ ہو۔

صرفہ ای جعلہ فی حکم المنصرف بادخال الکسرة و التوین فیہ لا جعلہ منصرفاً حقیقۃ فان غیر المنصرف عند المصنف ما فیہ علتان او واحدة تقوم مقامہما و بادخال الکسرة و التوین لا یلزم خلو الاسم عنہما۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک غیر منصرف وہ ہے جس میں دو علتیں پائی جائیں یا ایک جو قائم مقام دو علتوں کے ہو اور اسم کسرہ توین کے داخل کر دینے سے غیر منصرف ہونے سے نہیں نکلتا۔ پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ قول یحوز صرفہ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ غیر منصرف منصرف کر دینے کے معنی یہ ہیں کہ غیر منصرف کو منصرف کا حکم دے کر اس پر توین اور کسرہ داخل کر دیا جائے یہ مراد نہیں ہے کہ غیر منصرف کو حقیقاً منصرف کر دیا جائے کیونکہ غیر منصرف مصنف کے نزدیک وہ ہے جس میں دو علتیں یا ایک علت قائم مقام دو کے پائی جائے اور کسرہ اور توین داخل کرنے سے غیر منصرف کا علتوں سے خالی ہونا لازم نہیں آتا۔ و قبل المواد بالصرف معناه اللغوی لا الاصطلاحی و



ضمیمہ صرفہ واجمع الی حکمہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کے دوسرے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ بھی ممکن ہے کہ صرف کے لفظ سے اس کے لغوی معنی مراد لے جائیں نہ اصطلاحی اور لغوی معنی صرف کے پھیر دینے کے ہیں اور صرف کی ضمیر محرمہ علم کی طرف لٹائی جائے جس کی تفسیر یہ ہوں گے کہ غیر منصرف کے علم کا پھیر دینا ضرورت شعری سے جائز ہے یعنی غیر منصرف کو اپنے علم سے پھیر کر اس پر کسرہ اور تین کا نہ داخل کرنا جائز ہے۔

للضرورة وزن الشعر او رعاية القافية فانه اذا وقع غير المنصرف في الشعر فكثير اما يقع من مدح صرفه انكسار بخرجه عن الوزن او الزحاف بخرجه عن السلاسة اما الاول فكقوله:

شعرٌ صبت على مصائب لو انها

صبت على الايام صرف لباليا

واما الثاني فقوله:

شعر اعد ذكر نعمان لنا ان ذكره

هو المسك ما كره يتضوع

فانه لو فتح نون نعمان من غير تنوين يستقيم الوزن و لكن يقع فيه زحاف يخرج عن السلاسة كما يحكم به سلامته الطبع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غیر منصرف کو ضرورت شعری کی وجہ سے منصرف کر دینے کی وجہ اور دلیل بتاتے ہیں کہ غیر منصرف ضرورت شعری اور رعایت قافیہ کی بناء پر منصرف کے حکم میں ہوتا ہے کیونکہ جب غیر منصرف اسم شعر میں واقع ہو تو بیا اوقات اس کے غیر منصرف پڑھ دینے سے شعر میں انکساری واقع ہوتا ہے جس کی وجہ سے شعرا اپنے وزن اصلی سے نکل جاتا ہے یا زحاف واقع ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے شعر سلاست سے نکل آتا ہے اول یعنی انکساری کی مثال صبت..... الخ ہے جس میں غور کر کے معلوم کرنا چاہئے کہ مصائب کا لفظ جو غیر منصرف ہے اگر منصرف کر کے نہ پڑھا جائے تو شعر کے وزن میں انکسار لازم آئے گا اور ثانی یعنی زحاف کی مثال اعد ذکر نعمان والا شعر ہے جس میں نعمان کا لفظ غیر منصرف ہے اگر نعمان کا لفظ بغیر تنوین کے فتح کے ساتھ پڑھا جائے تو شعر کا وزن ٹھیک ہوگا لیکن اس میں زحاف واقع ہو جائے گا جس کی وجہ سے شعر سلاست سے خارج ہو جائے گا جیسا کہ اس کو سلیم الطبع آدمی یعنی شعرا سمجھ لیتے ہیں تو اس ضرورت کی وجہ سے نعمان کا لفظ منصرف کے حکم میں کر کے مکسور پڑھا جاوے گا فان قلت الاحتراز عن الزحاف ليس بضروري فكيف يشمله قوله للضرورة اس میں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول للضرورة پر ایک سوال وارد ہوتا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ زحاف سے بچنا ضروری نہیں پس اس کو مصنف کا قول للضرورة کس طرح شامل ہو سکتا ہے۔ قلنا الاحتراز عن بعض الزحافات اذ امکن الاحتراز عنه ضروري عند الشعراء اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دیا ہے کہ احتراز بعض زحافات سے جب احتراز اس سے ممکن ہو شعراء کے نزدیک ضروری ہے لہذا مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول للضرورة اس کو بھی شامل ہوا۔ و اما الضرورة الواقعة لرعاية القافية فكما في قوله:

شعر سلام علی خیر الانام و سید  
حبیب اللہ العالمین محمد  
بشیر نذیر ہاشمی مکرم  
عطوف دون من یسفی باحمد

فانہ لو قال احمد بالفتح لا یخل بالوزن و لکنه یخل بالقافیۃ فان حرف الروی فی سائر ابیات الدال  
المکسورة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس غیر منصرف کی مثال بتاتے ہیں جو ضرورت کا فیدہ کی وجہ سے منصرف کے حکم میں ہو گیا ہو یعنی وہ  
ضرورت جو رعایت کا فیدہ کی وجہ سے واقع ہو اس کی مثال سلام علی خیر الانام والے شعر ہیں جن کے آخری مصرعہ میں احمد کا لفظ غیر منصرف آیا ہے  
اب اگر اس لفظ کو مفتوح پڑھا جائے اور غیر منصرف حکم میں منصرف کے نہ کیا جائے تو اس سے شعر کے وزن میں نقصان تو نہیں ہوتا لیکن اس کے قافیہ میں  
نقصان واقع ہوگا اس لئے کہ اس قصیدہ کے تمام شعروں کے آخری حرف دال یکسر وہ ہے اس وجہ سے یہ احمد کا لفظ ان شعروں میں منصرف کے حکم میں لا کر  
مکسور پڑھا مصنف کے اس قاعدہ کلیہ پر جو اوپر مذکور ہو چکا ہے ایک دوسرا اعتراض وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ سلاسل و اغلال میں سلاسل  
کا لفظ غیر منصرف منون کر کے پڑھا جاتا ہے باوجودیکہ اس میں ضرورت شعری نہیں ہے آگے چل کر مصنف خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں او  
للتناسب ای ویجوز صرف غیر المنصرف لیحصل التاسب بینہ و بین المنصرف لان رعاية التاسب بین  
الکلمات امرهم عندهم و ان لم یصل الی حد الضرورة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اوپر والے سوال کے جواب کی تشریح کرنا  
چاہتے ہیں کہ غیر منصرف کا منصرف کر دینا اس غرض سے کہ درمیان غیر منصرف اور منصرف کے مناسبت حاصل ہو جائے اس لئے کہ عرب کے نزدیک  
کلمات کے درمیان مناسبت کی رعایت ایک امر مقصود اور ضروری ہے اگرچہ حد وجوب کو نہیں پہنچتا۔ مثل سلاسل و اغلالا حیث  
صرف سلاسل لتاسب المنصرف الذی یلیہ اعنی اغلالا فقولہ سلاسل و اغلالا مثال لمجموع غیر  
المنصرف الذی صرف و المنصرف الذی صرف غیر المنصرف لتاسبہ اس میں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس غیر  
منصرف کی مثال جو کہ تناسب کی وجہ سے منصرف ہو گیا ہوئی ہے یعنی اس مثال مذکورہ میں سلاسل کا لفظ اس منصرف کی مناسبت کی وجہ سے جو اس کے  
قریب ہے یعنی اغلالا کی مناسبت سے سلاسل غیر منصرف ہو گیا ہے پس سلاسل اور اغلالا کا قول مجموعہ اس غیر منصرف کی مثال ہے جو منصرف ہو  
گیا ہو اور اس منصرف کی ہے جس کی مناسبت سے غیر منصرف منصرف ہو گیا ہو یعنی اس میں غیر منصرف اور منصرف دونوں کی مثال ہے و ما یقوم  
مقامہما ای العلة الواحدة التي تقوم مقام العلتین من العلل المنع علتان مکورتان قامت کل واحدة منهما مقام  
العلتین لتکوارها احدهما اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ما یقوم  
مقامہما کا جملہ مبتداء ہے اور الجمع والفاء التانیث ترکیب میں اس کی خبر واقع ہوئی ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ جمع جو حرف سے جمع ہوئی ہو وہ مثل جمع لفظی کے  
ہوتی ہے اور یہاں الفاء التانیث کو جمع کے ساتھ واد حرف جمع کے ساتھ جمع کیا ہے تو اس تقدیر پر عبارت کے معنی یہ ہوں گے کہ جمع اور الفاء التانیث دونوں  
ایک سبب قائم مقام دوسروں کے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ جمع اور الفاء التانیث میں سے ہر ایک علیحدہ ایک سبب قائم مقام دوسروں کے ہے۔ شارح

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ما يقوم مقامهما کی خبر محذوف علتان مکرر نان کا لفظ ہے اور جمع اور الفا تانیث ہر ایک خبر مبتداء محذوف کی ہے یعنی وہ علت جو قائم مقام دو علتوں کے علل مذکورہ میں سے ہو وہ علت مکرر ہیں جو کہ ہر ایک ان میں سے بوجہ تکرار کے قائم مقام دو علتوں کے ہے ایک ان دو علتوں میں سے جمع ہے۔ الجمع البائع الی صیغۃ منتہی المجموع فانه قد تكرر فيه الجمیعة حقیقۃ کا کالیب و اساور و افاعیم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مسلمون اور رجال بھی جمع ہیں لہذا چاہئے کہ یہ الفاظ بھی ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے ہوں حالانکہ یہ سبب نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مطلق جمع ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے نہیں بلکہ وہ جمع جو جمعیت میں صیغہ منتہی المجموع کو پہنچتی ہو وہ ایک سبب دو سببوں کے قائم مقام ہو سکتی ہے اور صیغہ منتہی المجموع وہ ہے جس میں جمعیت حقیقہ مکرر ہو جیسے اکالیب کہ یہ جمع اکلب کی ہے اور اکلب جمع کلب کی یا جیسے اساور کہ یہ جمع اسورہ کی ہے اور اسورہ جمع سوار کی ہے یا جیسے افاعیم کہ یہ جمع انعام کی ہے اور انعام جمع انعم کی ہے۔ دیکھئے ان الفاظ میں جمعیت حقیقہ مکرر ہو گئی ہے لہذا یہ جمعیت ایک سبب قائم مقام دو سبب کے ہو سکتی ہے۔ او حکما کالجموع الموافقة لها فی عدد الحروف و الحركات و السكنات کمساجد و مصابیح اس میں حکماء کا لفظ بڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دینا چاہتے ہیں جس کی تشریح یہ ہے کہ اوپر یہ ثابت ہوا ہے کہ وہ جمع ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے ہو سکتی ہے جس کی جمعیت میں تکرار ہو تو یہ قاعدہ مساجد اور مصابیح سے لوٹ جاتا ہے اس لئے کہ ان الفاظ میں جمعیت مکرر نہیں ہے اور باوجود اس کے ان الفاظ کی جمعیت قائم مقام دو سببوں کے ہے لہذا چاہئے کہ یہ مساجد اور مصابیح غیر منصرف نہ ہو کیونکہ ان الفاظ میں جمعیت مکرر نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ جمعیت کا مکرر ہونا عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ حکمی جیسے وہ جمع جو حقیقی جمع کی حروف کی گنتی اور حرکات سکانات میں موافق ہو جیسے مساجد اور مصابیح کہ یہ الفاظ حقیقی جمع کے ساتھ حرکات سکانات اور حروف کی گنتی میں موافق ہیں لہذا ان لفظوں میں حکما جمعیت مکرر ہو گئی اسی وجہ سے یہ غیر منصرف ٹھہرے اور ان کی جمعیت ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے ہوئی گئی۔ و ثانیتهما التانیث یہ جملہ اوپر احداہما کے جملہ پر عطف ہے یعنی ان دونوں سببوں میں سے جو ہر ایک قائم مقام دو سببوں کے ہو۔ ایک جمع ہے دوسری تانیث کہ تانیث بھی ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے ہوتی ہے۔ لکن لا مطلقا بل بعض اقسامہ و هو اس میں بھی سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قائمہ میں تانیث ہے۔ چاہئے کہ یہ بھی غیر منصرف ہو حالانکہ یہ لفظ منصرف ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مطلق تانیث ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے نہیں ہے بلکہ بعض اقسام تانیث کے ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے ہو سکتے ہیں اور وہ تانیث الف ممدودہ اور مقصورہ کی ہے۔ و هو الفا التانیث المقصورة و المملوۃ یعنی وہ تانیث ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے ہو سکتی ہے جو الف مقصورہ اور ممدودہ سے حاصل ہو ای کل و احدة منهما کجلی او حمراء لانهما لازمتان للكلمة وضعا لا تفارقا نھا اصلا فلا یقال فی جلی جلی و لا فی حمراء حمرا فیجعل لزوہما للكلمة بمنزلة تانیث آخر فصار التانیث مکررا اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کی عبارت الفا تانیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ الف ممدودہ اور الف مقصورہ دونوں مل کر ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے ہیں حالانکہ ایسا نہیں بلکہ الف مقصورہ علیحدہ ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے اور الف ممدودہ علیحدہ ایک سبب قائم مقام دو سببوں کے ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت کا مقصد یہ ہے کہ الف ممدودہ مقصورہ میں سے ہر ایک قائم مقام دو سببوں کے ہے الف مقصورہ کی مثال جلی اور ممدودہ کی حمراء ہے کیونکہ یہ دونوں الف کل کے ساتھ وضع میں لازم ہوتے ہیں اس لئے کہ یہ کلمہ سے الگ نہیں ہوتے ہیں جلی میں جلی اور حمراء میں حمراء بولا جاسکتا پس ان کا



لزم کلمہ سے ہوا کہ ایک دوسری تائید کے ظہرائی گئی لہذا تائید ان دونوں لفظوں میں گویا تکرر ہوئی۔ بمخلاف العاء فانہا لیست لازمتہ للکلمۃ بحسب اصل الوضع فانہا وضعت فارقة بین المذکور و المولث فلو عرض اللزوم لعارض کالعلمیۃ مثلاً لم یقو قوۃ اللزوم الوضعی۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بسا اوقات تاء کلمہ کے ساتھ بوجہ کسی عارض کے لازم ہوتا ہے جیسے قائمۃ کاللفظ جب اس کو کسی کالم مانا جائے تو اس وقت یہ تاء اس کلمہ سے الگ نہیں ہو سکتا لہذا چاہئے کہ یہ بھی ایک سبب قائم مقام دوسروں کے ہو جائے حالانکہ قائمۃ کاللفظ منصرف ہے غیر منصرف نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تاء تائید اصل وضع میں کلمہ کے ساتھ لازم نہیں کیونکہ اس کی وضع درمیان مذکر اور مؤنث کے فرق کرنے کے لئے ہے۔ پس اگر اس کو لزوم بوجہ عارض طبعیت عارض ہو جائے تو وہ لزوم وضعی کی طرح قوت نہیں رکھے گا لہذا قائمۃ کی تائید وقت طبعیت میں قوت سبب بننے کی نہیں رکھتی ہے۔ پس یہ لفظ منصرف ظہرانہ غیر منصرف جب مصنف علل تسعہ کے بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب ہر ایک علت کی علیحدہ علیحدہ تعریف کرتے ہیں:

## فالعَدَلُ:.....

### مصدر مبنی للمفعول.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عدل متکلم کی صفت ہے اور خروج لفظ کی اور ان دونوں صفتوں میں ہر ایک کا موصوف دوسرے سے متبائن ہے لہذا اس تقدیر پر ان دونوں متبائنوں میں سے ایک متبائن کی صفت کا حمل دوسرے متبائن کی صفت پر لازم آیا اور یہ درست نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں عدل مصدر مبنی للمفعول ہے یعنی مصدر بمعنی مفعول ہے۔ اسی کون الاسم معدولاً اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب عدل مصدر بمعنی مفعول ہوا تو اس سے دو خرابیاں لازم آئیں ایک یہ کہ معدول ذات مع الوصف ہے اور خروج وصف ہے تو اس صورت میں صرف وصف کا حمل ذات مع الوصف پر لازم آیا اور یہ درست نہیں ہے دوسری خرابی یہ لازم آئی کہ اسباب مع صرف اوصاف ہیں اور معدول ذات مع الوصف ہے لہذا ذات مع الوصف پر حمل اوصاف کا لازم ہوا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ معدول سے مراد اسم کا معدول ہونا ہے۔ خروج اسم ای عروج الاسم اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ خروج اسم کی ضمیر مجرورہ دو حالتوں سے خالی نہیں یا تو یہ ضمیر اسم کی طرف لوٹائی جائے گی۔ یا عدل کی طرف اور یہ دونوں درست نہیں اول اس لئے کہ اس سے اضمار قبل الذکر لازم آئے گا اس لئے کہ یہاں معدول کا ذکر ہے اسم کا نہیں اور ثانی اس لئے کہ اس سے اخذ محدود کا حد میں لازم آئے گا اور یہ درست نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ ضمیر اسم کی طرف راجع ہے اور اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا۔ اس لئے کہ یہ مقام اسم کی بحث کا ہے اس قرینہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خروج اسم کی طرف لوٹتی ہے اسی کو نہ منحوجا اس کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب معدول سے کون الاسم معدولاً مراد لیا گیا تو اس پر دو خرابیاں لازم آئیں ایک یہ کہ کون الاسم معدولاً متعدی ہے اور خروج لازمی ہے تو اس سے متعدی کی تفسیر لازمی سے لازم ہوئی اور یہ درست نہیں دوسری خرابی یہ ہے کہ کون الاسم معدولاً حاصل بالمصدر ہے اور خروج نفس مصدر ہے تو اس سے نفس مصدر کا حمل بالمصدر پر لازم آیا اور یہ درست نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ خروج اسم سے مراد اسم کا خروج ہونا ہے لہذا یہ بھی متعدی اور حاصل بالمصدر ہوا پس حمل صحیح ہوا۔ عن صیغۃ الاصلیۃ ای عن صودتہ التی یقتضی الاصل و القاعدة ان یکون



ذالک علیہا۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ صیغہ عبارت ہمیشہ اور مادہ اسم سے ہے اور اسم بھی یعنی اس ہیئت اور مادہ کو کہتے ہیں لہذا اس سے اخراج کل کا کل سے لازم آیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مراد صیغہ سے صورت ہے یعنی عدل اسم کا اپنی اصلی صورت سے نکلتا جس کو اصل اور قاعدہ یہ چاہتا ہو کہ وہ اسم اس قاعدہ پر ہو یعنی عدل کے معنی یہ ہیں کہ اسم اس صورت سے نکل کر دوسری صورت میں آجائے جس کو اصل اور قاعدہ چاہتا ہے۔ و لا یغنی ان صیغۃ المصدر لیست صیغۃ المشتقات فباضافة الصیغۃ الی ضمیر الاسم خوجت المشتقات کلہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لا یعنی سے ایک دفع سوال مقدر کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عدل کی تعریف فعل کے مشتقات پر بھی صادق آتی ہے کیونکہ وہ بھی اپنے اصلی میخوں سے مخرج ہوتے ہیں مثلاً ضارب و مضروب و غیرہ وغیرہ سب ضرب مصدر سے مخرج ہوتے ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل کے مشتقات عدل کی تعریف سے خارج ہیں کیونکہ صیغہ کی اضافت صیغہ میں اسم کی طرف منظور مانی گئی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مصدر کا صیغہ مشتقات کا صیغہ نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اگر مصدر کا صیغہ اور مشتقات کا صیغہ ایک ہو تو اسم کی ضمیر کی طرف یہ اضافت نہ ہوتی اس سے معلوم ہوا کہ مصدر کا صیغہ اور ہے اور مشتقات کا اور لہذا عدل کی تعریف سے کل مشتقات خارج ہو گئے۔ و ان المتبادر من خروجه عن صیغۃ الاصلیۃ ان تكون المادة باقیۃ و التخییر انما وقع فی صورتہ فقط فلا ینتقض بما حذف عنہ بعض الحروف کالاسماء المحذوفۃ الاعجاز مثل ید دوم فان المادة لیست باقیۃ فیہا اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عدل کی تعریف مانع نہیں ہے اس لئے کہ اس میں اسماء محذوف الاعجاز جیسے ید دوم داخل ہوئے اس لئے کہ یہ بھی اپنی اصلی میخوں سے خارج ہوئے ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ خروج کے ساتھ یہ ضروری ہے کہ اسم اپنے اصلی صیغہ سے نکل کر مادہ حروف اس میں باقی رہے اور تغیر صرف صورت میں واقع ہو جب یہ قید اس میں ضروری مانی گئی تو تعریف ان اسماء سے نہیں ٹوٹے گی جن کے بعض حروف محذوف ہو گئے ہوں جیسے اسماء محذوف الاعجاز دم اور ید میں کما ان میں خروج تو ہوا ہے لیکن مادہ حروف اصلی کا باقی نہیں رہا۔ اس لئے یہ عدل کی تعریف سے نکلے اور عدل کی تعریف مانع نہ ہوئی۔ و ان خروجه عن صیغۃ الاصلیۃ یمتثلزم دخوله فی صیغۃ اخری ای مغایرة لا لاولی و لا لیبعد ان یعتبر مغایرتہا انما فی كونہا غیر داخلۃ تحت اصل و قاعدة کما کانت الاولی دخلت تحتہ فخرجت عنہ المغیرات القیاسیۃ۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عدل کی تعریف میں مغیرات قیاسیہ جیسے داع اور دام داخل ہوئے کیونکہ یہ بھی اپنے اصلی میخوں سے خارج ہوتے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ خروج میں اسم کے اپنے اول صیغہ سے یہ ضروری اور لازم ہے کہ وہ اسم اپنے پہلے صیغہ سے نکل کر دوسرے مغایر صیغہ میں داخل ہو یعنی یہ نکلا ہو اسم اپنے پہلے صیغہ سے مغایر ہو اور اس کی مغایرت اس طرح ہو کہ نکلا ہو صیغہ کسی اصل اور قاعدہ کے تحت میں داخل ہو جس طرح کہ پہلا صیغہ قاعدہ میں داخل تھا چونکہ یہ داع اور رام کے صیغے قاعدہ صرنی کے تحت میں داخل ہیں اس لئے یہ عدل کی تعریف سے نکلے۔ و اما المغیرات الشاذۃ فلا نسلم انہا منخرجة عن الصیغۃ الاصلیۃ فان الظاهر ان مثل القوس فالیب من الجموع الشاذۃ لیست منخرجة عما هو القیاس فیہا اعنی اقواسا و اینا باہل انما جمع القوس و الناب ابتداء علی القوس و انیب علی خلاف القیاس من غیر ان یعتبر جمہما اولاً علی القواس و ایناب و اخراج القوس و انیب عنہما اس عبارت سے بھی

شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عدل کی تعریف مغیرات شاذہ پر صادق آتی ہے جیسے اقوس و انیاب کیونکہ اقوس جمع قوس کی ہے اور انیاب جمع ناب کی ہے اور یہ دونوں لفظ اجوف ہیں اور اجوف میں قاعدہ صرنی یہ ہے کہ افعال کے وزن پر اس کی جمع آتی ہے۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ یہ اقوس اور انیاب کے الفاظ اقواس اور انیاب سے نکلے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مغیرات شاذہ کا اپنے صیغہ اصلی سے خارج ہونا مسلم نہیں ہے کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ اقواس اور انیاب جمع شاذہ میں سے ہیں اپنے قیاس کے قاعدہ کے مطابق نہیں نکلے ہیں یعنی قاعدہ یہ ہی چلتا ہے کہ اقواس اور انیاب سے نکلے لیکن یہ خلاف قیاس جمع آئے ہیں یہ ابتداء اقوس اور انیاب کے وزن پر خلاف قیاس قاعدہ صرنی مذکورہ کے جمع ہو کر آئے ہیں بغیر اس کے کہ ان دونوں لفظوں کو اول اقواس اور انیاب کے وزن پر جمع کیا جائے اور اس کے بعد اقوس اور انیاب اس سے نکالے جائیں۔ قال بعض الشارحین قد جوز بعضهم تعریف الشیء بما ہو اعم منه اذا کان المقصود تمیزہ عن بعض ما عداہ فیمكن ان یقال المقصود ہلہنا تمیز العدل عن سائر العلل لا عن کل ما عداہ فحیث جعل بتعریفہ هذا التمییز لا باس بكونہ اعم منه فحینئذ لا حاجۃ فی تصحیح هذا التعریف الی ارتکاب تلک التکلفات۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عدل کی تعریف سے جامع مانع ثابت کرنے کے لیے اوپر والے تکلفات کی ضرورت نہیں کیونکہ تعریف سے مقصود معروف کا اپنے بعض ماعداء سے امتیاز کرنا ہوتا ہے اور وہ یہاں عدل کی تعریف سے حاصل ہے کیونکہ عدل اپنی تعریف مذکور کے بناء پر باقی علل سے ممتاز ہوا اور اس کا تمام ماعداء سے امتیاز ضروری نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تعریف کے متعلق علماء کے دو مذہب ہیں ایک حنفی علماء کا مذہب ہے دوسرے متاخرین کا۔ حنفی میں یہ کہتے ہیں کہ تعریف میں معرف کا بعض ماعداء سے امتیاز شرط ہے اور متاخرین یہ کہتے ہیں کہ تعریف میں شرط یہ ہے کہ معرف تمام ماعداء سے ممتاز ہو اور معصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک متاخرین کا مذہب مختار ہے یعنی اوپر والے سوال کا جواب بعض شارحین اس طرح دیتے ہیں کہ شے کی تعریف عام کے ساتھ جائز ہے جب مقصود اس شے کا اپنے بعض ماعداء سے امتیاز کرنا ہو پس اس تقدیر پر یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ عدل اپنی تعریف کی بناء پر باقی علتوں سے ممتاز ہو اور اس کا علیحدہ علیحدہ ہر ایک علت سے ممتاز ہونا ضروری نہیں جب عدل کی تعریف سے یہ امتیاز حاصل ہوا تو اب اس کے عام ہونے کی کوئی پرواہ نہیں پس اس لحاظ سے عدل کی تعریف صحیح کرنے کے لئے اوپر والے تکلفات کی کوئی حاجت اور ضرورت نہیں رہی۔

اعلم انا نعلم قطعاً انہم لما وجدوا ثلث و مثلث و اخر و جمع و عمر غیر منصرف و لم یجدوا فیہا سبباً ظاہراً غیر الوصفیۃ او العلمیۃ احتاجوا الی اعتبار سبب اخر و لم یصلح للاعتبار الا العدل فاعتبروا لا فیہا لا انہم تنبہوا العدل فیما عدا عمر من ہذہ الامثلة فجعلوه غیر منصرف للعدل و سبب اخر و لكن لا بد فی اعتبار العدل من امرین احدهما وجود اصل الاسم المعدول و ثانيہما اعتبار اخراجه من ذالک الاصل اذ لا یتحقق الفرعیۃ بدون اعتبار ذالک الاخراج ففی بعض تلک الامثلة یوجد دلیل غیر منع الصرف علی وجود الاصل المعدول عنہ فوجودہ محقق بلا شک و فی بعضها لا دلیل غیر منع الصرف لئلا یفرض لہ اصل لیتحقق العدل باخراجه من ذالک الاصل فانقسام العدل الی التحقیقی و التقدیری اما ہو باعتبار کون ذالک الاصل محققاً او مقدراً اذ اعتبار اخراج المعدول

من ذالک الاصل لیتحقق العدل فلا دلیل علیہ الا منع الصرف فعلی هذا قوله.

اس عربی عبارت مذکورہ میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ علم کے لفظ سے عدل کے ثبوت کی تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ یہ ہم کو یقینی معلوم ہوا کہ اہل لسان ثلث اور مثلث و اخرو جمع و عمر کے الفاظ کو غیر منصرف یا کر مستعمل کرتے ہیں اور ان الفاظ میں سوائے وصفیت یا علیت کے کوئی اور سبب منع صرف کا ان میں ظاہر نہیں پاتے۔ اس لئے اس کی حاجت اور ضرورت پڑی کہ وہ ایک دوسرے سبب کا اعتبار کر کے الفاظ مذکورہ کو غیر منصرف ثابت کریں اور سوائے عدل کے اور کوئی سبب صلاحیت اعتبار کا نہیں رکھتا۔ اس لئے الفاظ مذکورہ کو غیر منصرف بنادینے کی بناء پر عدل ہی کو مجتہر کیا اب یہ الفاظ غیر منصرف ثابت ہوئے کیونکہ ان میں دو علتوں کا ثبوت ہوا ایک وصفیت یا علیت دوسرے عدل یہ مقصد نہیں ہے کہ الفاظ مذکورہ میں عمر کے سوا عدل ثبوت پر جمیعہ کر کے اس کو بوجہ پائے جانے عدل اور ایک دوسرے سبب کے غیر منصرف بنادیا ہو یعنی یہ مقصد نہیں ہے کہ مثلث اور ثلث اور اخر اور جمع میں ہی دو سبب ثابت کر کے غیر منصرف پڑھے جائیں بلکہ مقصد یہ ہے کہ یہ الفاظ مذکورہ اور عمر کا لفظ ان سبب لفظوں میں ایک سبب عدل ہے اور دوسری وصفیت یا علیت ہے ان دو اسباب کے پائے جانے کے بناء پر یہ سبب الفاظ غیر منصرف پڑھے جائیں گے اور سبب میں عدل کا اعتبار ہوگا لیکن عدل کے اعتبار میں دو امر اور کی بھی ضرورت ہے ایک اسم معدول کی اصل کا پایا جانا، دوسرا اس اصل سے اس اسم معدول کا اخراج کا اعتبار کرنا کیونکہ بغیر اخراج کے اعتبار کئے فرعیت کا تحقق نہیں ہو سکتا اور جب فرعیت کا تحقق نہ ہوگا تو اس وقت اسم معدول میں دو سببوں کا تحقق بھی ثابت نہ ہوگا۔ پس اسم معدول کا غیر منصرف ہونا ناممکن ہو جائے گا۔ اس لئے اعتبار کی اشد ضرورت ہے اور مذکورہ لفظوں میں بعض کے اندر منع صرف کے علاوہ معدول عنہ اصل کے وجود پر دلیل پائی جاتی ہے۔ پس اس کو بلا شک محقق پایا اور ان لفظوں کے بعض الفاظ میں سوائے منع صرف کے اور کوئی دلیل اصل پر نہیں پائی جاتی اس لئے ان کے لئے اصل فرض کی جائے گی تاکہ اس اصل سے اسم معدول کا ثبوت ہو کر عدل کا تحقق ثابت ہو جائے پس عدل کا انقسام تحقیقی اور تقدیری کی طرف باعتبار اسی اصل کے ہوگا اگر وہ اصل محقق ہو تو عدل تحقیقی ہوگا اور اگر اصل مفروض ہو تو عدل تقدیری ہوگا اور اسم معدول کی کوئی دلیل نہیں ہے اور اسی بناء پر تحقیقاً اور تقدیراً کے الفاظ کو بھی سمجھنا چاہیے۔ تحقیقاً معناه خروج کا ثنا عن اصل محقق بدل علیہ دلیل غیر منع الصرف۔ اس عبارت کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کی طرف اشارہ کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تحقیقاً اور تقدیراً کے الفاظ کا نصب تین حالتوں سے خالی نہیں ہوگا یہ الفاظ منصوب بناء بر مصدریت ہوں گے یا منصوب بناء بر ظرف ہوں گے یا منصوب بناء بر حال ہوں گے۔ اور یہ تین صورتیں درست نہیں اول اس لئے کہ مصدر پر فعل مشتمل ہوتا ہے اور ان الفاظ کا یہاں کوئی فعل نہیں ہے جو ان پر مشتمل ہو دوسرا اس لئے کہ ظرف زماں ہوتا ہے یا مکان اور یہ الفاظ دونوں نہیں ہیں تیسرا اس لئے کہ حال ذوالحال پر محمول ہوتا ہے اور یہ الفاظ مصداور ہیں۔ ان کا حمل درست نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہ الفاظ منصوب بناء بر خبریت کا ان محذوفہ کے ہیں تقدیر عبارت اس طرح ہوگی کان خروجہ تحقیقاً اور تقدیراً اور حمل صحیح ہونے کے لئے یہ الفاظ مؤول بہ محقق اور مقدر کر لئے جائیں گے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ الفاظ منصوب بناء بر حال ہوں اور حمل کی صحت تاویل مذکورہ پر قیاس کی جائے جس کی تقدیر پر عبارت کے معنی یہ ہوں گے کہ عدل اسم کا اپنے صیغہ اصلی سے خارج ہونا ہے درآنحالیکہ وہ خروج اصل محقق سے ثابت ہو جس پر سوائے منع صرف کے کوئی اور دلیل دلالت کرے اور ان الفاظ کا منصوب ہونا بناء بر حال یا بناء بر خبریت کا ان محذوفہ اس لحاظ سے ہوگا کہ یہ صفت موصوف محذوف خروج کے مانے جائیں گے۔

فائدہ:.....

تحقیقاً اور تقدیراً کے الفاظ سے عدل کی تفسیر کی طرف اشارہ ہے یعنی عدل کی دو قسمیں ہیں تحقیقی اور تقدیری اور عدل تحقیقی اور تقدیری

کی تفسیر میں علمائے عامہ اور علمائے محققین کے درمیان اختلاف ہے علمائے عامہ کے مذہب میں عدل تحقیقی خروج محقق اصل سے ہے اور عدل تقدیری خروج اعتباری ہے اصل اعتباری سے اور علمائے عامہ کی اس تفسیر کی تین دلیلیں ہیں ایک یہ کہ تحقیقاً اور تقدیراً کا قول خروج کی صفت ہے اور یہ جب درست ہوگا کہ اول میں خروج تحقیقی اور ثانی میں اعتباری مانا جائے دوسری دلیل یہ ہے کہ خروج ثانی میں اعتباری ہے اگر اول بھی اعتباری مانا جائے تو اس سے تقسیم شے کی اپنے نفس اور غیر کی طرف لازم آجائے گی اور یہ صحیح نہیں ہے تیسری دلیل یہ ہے کہ عدل تحقیقی اس کو کہتے ہیں جس میں سوائے منع صرف کے اصل کے وجود پر دلیل پائی جائے اور اصل کے وجود پر دلیل کا پایا جانا بعینہ فرع کے موجود پر دلیل ہے اور فرع کے وجود پر دلیل کا پایا جانا بعینہ فرع کے وجود پر دلیل ہے اور اس سے معلوم ہوا ہے کہ خروج اول قسم میں تحقیقی ہے اور ثانی میں اعتباری اور مذہب محققین کا یہ ہے کہ عدل تحقیقی خروج اعتباری ہے اصل محقق سے اور عدل تقدیری خروج اعتباری ہے اصل اعتباری سے حاصل کلام یہ ہے کہ خروج دونوں قسموں میں اعتباری ہے صرف فرق اعتبار اصل کے ہے اگر اصل محقق ہو تو عدل تحقیقی ہے اور اگر اصل مفروض ہو عدل تقدیری ہے اس لئے کہ اصل اسباب اعتبار میں سے ہے پس اگر خروج عدل تحقیقی میں تحقیقی ہو تو عدل اسباب اعتبار یہ میں سے نہ ہوگا اور محققین علمائے عامہ کی پہلی دلیل کا جواب اس طرح دیتے ہیں کہ تحقیقاً اور تقدیراً کا قول خروج کی صفت باعتبار حال کے ہے اور ثانی دلیل کا جواب یہ دیتے ہیں کہ عدل کی تقسیم تحقیقی اور تقدیری کی طرف باعتبار متعلق کے ہے اور متعلق اصل ہے باعتبار حال کے نہیں ہے اور حال خروج ہے لہذا تقسیم شے الی نفسہ وغیرہ لازم نہیں ہوئی اور تیسری دلیل کا جواب یوں دیتے ہیں کہ عدل تحقیقی وہ ہے جس میں سوائے منع صرف کے اصل کے وجود پر دلیل پائی جاتی ہو اور دلیل کا پایا جانا اصل کے وجود پر بعینہ فرع کے وجود پر دلیل ہے لیکن فرع پر دلیل کا پایا جانا بعینہ خروج کے وجود پر دلیل ہونا مسلم نہیں کیونکہ جائز ہے کہ اصل اور فرع دونوں موجود ہوں اور فرع کا اخراج اصل سے معتبر نہ ہو جیسے اقوس اور انیب میں ہے مصنف کا فیہ علیہ الرحمۃ عدل کی تقسیم سے فارغ ہو کر اب آگے چل کر عدل تحقیقی اور عدل تقدیری کی مثال دیتے ہیں:

**کثلت و مثلث و الدلیل علی اصلہما ان فی معناہما تکرار دون لفظہما و الاصل انہ اذا کان المعنی مکرار یکون اللفظ ایضاً مکرراً** کما فی جاء نی القوم ثلثہ ثلثہ فعلہم ان اصلہما لفظ مکرر و ہو ثلثہ ثلثہ و کذلک الحال فی احاد و موحد و ثناء و مثنی ای رباع و مربع بلا خلاف و فیما وراثتہا الی عشار معشر خلاف و الصواب مجیباً و السبب فی منع صرف ثلث و مثلث و اخواتہما العدل و الوصف.

یہ عدل تحقیقی کی مثال ہے اس لئے کہ یہ دونوں الفاظ جب کلام عربی میں غیر منصرف مستعمل ہوتے ہیں اور ان میں سوائے وصفیت کے کوئی اور دوسرا اسباب ظاہر نہیں پایا جاتا اور ایک سبب منع صرف کے لئے کافی نہیں ہے اس وجہ سے وصفیت کے ساتھ ایک دوسرے سبب کی ضرورت پڑی اور سوائے عدل کے کوئی دوسرا سبب معتبر نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے مجبور ہو کر ان دونوں لفظوں میں عدل تحقیقی کو معتبر مانا کیونکہ عدل تحقیقی اس کو کہتے ہیں جس میں سوائے منع صرف کے اصل کے وجود پر دلیل پائی جائے اور اس میں شک نہیں ہے کہ ان دونوں لفظوں کی اصل کے وجود پر بھی دلیل پائی جاتی ہے اور دلیل ان کی اصل پر یہ ہے کہ ان دونوں لفظوں کے معنی میں تکرار پائی جاتی ہے حالانکہ لفظ ان کا کمر نہیں اور تکرار معنی تکرار لفظ پر دلالت کرتی ہے اس لئے کہ جب معنی تکرار ہوں تو لفظ بھی تکرار ہونا چاہیے جیسے جاء القوم ثلثہ ثلثہ پس اس سے معلوم ہوا کہ ان دونوں لفظوں کی اصل تکرار ہے۔ وہ ثلثہ ثلثہ ہے اسی طرح احاد اور موحد ثناء مثنی رباع اور مربع میں بھی قیاس کرنا چاہیے بغیر اختلاف کے اور ان الفاظ کے علاوہ عشار اور معشر تک میں علماء کا اختلاف ہے یعنی بعض کہتے ہیں کہ عشار معشر وغیرہ کے الفاظ میں تکرار لفظ ہے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ ان الفاظ کے



اصول میں تکرار ہوتی ہے اور ثلث اور مثلث وغیرہ الفاظ کے معنی صرف کے اسباب ایک بدل ہے دوسرا وصف لان الوصفیۃ العرضیۃ الی  
كانت فی ثلثة صارت اصلیۃ فی ثلث و مثلث لا اعتبارا فیہما وضعاً لہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک  
سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معنی صرف کی نسبت میں وصف اصلی معتبر ہے عرضی نہیں اور ثلثہ ثلثہ میں وصف عرضی ہے شارح رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ثلثہ ثلثہ کا وصف اگرچہ عارضی تھا لیکن اسم معدول یعنی ثلث اور مثلث میں آکر اصلی ہو گیا کیونکہ بدل بمنزلہ وضع  
ثانی کے ہے گویا ثلث اور مثلث میں وصف کی وضع ہوئی ہے لہذا اب یہ وصف معنی صرف کا سبب بن سکتا ہے آخر جمع أخری مؤنث  
آخر و اسم التفضیل یہ بدل تحقیقی کی مثال ہے کیونکہ بدل تحقیقی وہ ہے جس کے اصل کے وجود پر سوائے معنی صرف کے دلیل پائی جائے اور اس  
لفظ کی اصل پر دلیل یہ ہے کہ یہ آخر جمع أخری مؤنث آخر کی ہے اور آخر اسم تفضیل ہے۔ لان معناه فی الاصل اشد تاخراً ثم نقل الی  
معنی غیر اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ آخر کا اسم تفضیل ہونا مسلم نہیں  
اس لئے کہ اسم تفضیل موصوف کی زیادت پر دلالت کرتا ہے یعنی اسم تفضیل میں زیادت کے معنی پائے جاتے ہیں اور آخر بمعنی غیر ہے جیسے بقاء نی  
زید آخر القوم دیکھئے اس مثال میں آخر کے معنی غیر کے ہوئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ آخر اصل میں بمعنی اشد تاخراً کے تھا  
پھر استعمال کے عارض سے بمعنی غیر کے ہوا اور عارض کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا اس لئے اس کا اسم تفضیل ہونا ثابت ہوا۔ و قیاس اسم التفضیل  
ان يستعمل باللام او الاضافة او كلمة من و حیث لم يستعمل بواحد منها علم انه معدول من احدها فقال  
بعضهم انه معدول عما فیہ اللام ای عن الآخر و قال بعضهم هو معدول عما ذکر معه من ای عن الآخر من۔  
اور اسم تفضیل کا استعمال تین طرح سے ہے ایک یہ کہ مستعمل بالف لام ہو دوسرا یہ کہ مستعمل باضافت ہو تیسرا یہ کہ مستعمل بکلمہ من ہو اور یہاں یہ آخر  
کا لفظ ان تین طریقوں میں سے ایک سے بھی مستعمل نہیں ہے۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ یہ ان تین طریقوں میں سے ایک کے ساتھ ضرور مستعمل  
ہے۔ پس بعضوں نے کہا ہے کہ یہ آخر کا لفظ اس اسم تفضیل سے معدول ہے جس میں الف لام ہو یعنی الآخر سے اور بعض نے کہا ہے کہ یہ اس سے  
معدول ہے جس کے ساتھ من کا کلمہ مذکور ہو یعنی آخر من و انما لم يذهب الی تقلید الاضافة لانها توجب التوین او الباء  
او اضافة أخری مثلها نحو حیث قبل و یا تیم تیم عدی و لیس فی آخر شی من ذلک فتعین ان یکون  
معدولاً عن احد الاخرین اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ آخر کا لفظ اس اسم  
تفضیل سے معدول کیوں نہیں مانا جاتا ہے جو مستعمل بالاضافت ہو جیسے آخر القوم میں یعنی آخر کی اصل یہ کیوں نہیں ٹھہرائی جاتی ہے۔ شارح رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ آخر کی اصل وہ اسم تفضیل جو مستعمل فاضلہ ہو اس لئے نہیں ٹھہرائی جاسکتی ہے کہ اس میں تین فائدے ہونے چاہئیں  
توین کا وجوب، دوم بنا، سوم دوسری اضافت جیسے حیث قبل میں حین کی اضافت سے مضاف الیہ میں توین واجب ہوا ہے اور قبل میں بنا اور تیم تیم عدی  
میں دوسری اضافت کی مثل کی طرف اضافت لازم آئی ہے اور آخر کے لفظ میں نہ توین ہے نہ بنا اور نہ اضافت ہے پس اس کا معدول ہونا اس اسم  
تفضیل سے جو مستعمل باللام ہو یا مستعمل بکلمہ من ہو متعین ہوا لہذا یہ لفظ آخر کا غیر منصرف ثابت ہوا اور اسباب معنی صرف کے اس میں دو ٹھہرائے گئے  
ہیں ایک بدل تحقیقی دوسری صفت۔

و جُمع جمع جمعاء مؤنث اجمع و کذا لک کتب و تبع و بصع و قیاس فعلاء مؤنث الفعل ان  
كانت صفة ان تجمع علی فعل کحمراء علی حمرو ان كانت اسماء ان تجمع علی فعالی او فعلاوات

کصحرا علی صحاری او صحراوات فاصلها اما جمع او جماعی او جمعاعات فاذا اعتبر اخراجها عن واحدة منها تحقق العدل فاحده البسین فیها العدل الحقيقي و الا الصفة الاصلية.

یہ بھی عدل تحقیقی کی مثال ہے اس لئے کہ یہ جمع کا لفظ کلام عربی میں غیر منصرف مستعمل ہوتا ہے اور اس میں سوائے وصف کے کوئی دوسرا سبب ظاہر نہیں پایا جاتا ہے اور ایک سبب منع صرف کے لئے کافی نہیں ہے اس لئے اس میں عدل تحقیقی معتبر ماننے کی ضرورت پڑی اور عدل تحقیقی وہ ہے جس میں معدول عند کی اصل کے وجود پر دلیل پائی جاتی ہو اور یہاں جمع کے اصل کے وجود پر دلیل یہ ہے کہ جمعاء کی جن ہے جو مؤنث اجمع کی ہے اور اسی طرح کجمع نبع بصبع کو بھی قیاس کرنا چاہئے یعنی کجمع جمع کعباء، نبع جمع نعباء، بصبع جمع بصبعاء کی ہوگی اور فعلاء مؤنث الفعل میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر فعلاء کا لفظ مطلق ہو تو اس کی جمع فعل کے وزن پر ہوگی جیسے حمراء کی جمع حمراء کے وزن پر آتی ہے اور اگر یہ لفظ فعلاء کا اکی ہو تو اس وقت اس کی جمع فعلائی یا فعلاوات کے وزن پر آئے گی جیسے کہ صحراء کی جمع صحراوی یا صحراوات آتی ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ جمع کی اصل یا جمع ہے یا جماعی ہے یا جمعاعات ہے اور یہ لفظ ان تین لفظوں میں ایک لفظ سے ضرور خارج مانا جائے گا پس جب اس کا اخراج ان لفظوں میں سے ایک لفظ سے معتبر مانا گیا تو عدل کا تحقق لازمی ہو گیا پس جمع کے لفظ میں دو سبب منع صرف کے ثابت ہو گئے ایک عدل تحقیقی دوسرا وصف اصلی۔ و ان صارت بالغلبة فی باب التاکید اسما و فی اجمع و اخواته احد السببین وزن الفعل و الآخر الصفة الاصلية اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اجمع کا لفظ تاکید معنوی کے الفاظ میں سے ہے پس یہ وصف نہیں ہو سکتا اس لئے کہ درمیان وصف اور تاکید کے منافات ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اجمع کا لفظ اصل میں وصف تھا اگرچہ تاکید کے باب میں اس کا استعمال اسبیت سے غالب ہوا ہے یعنی تاکید کے باب میں آکر اسم مستعمل ہوا ہے اور اسبیت کا غلبہ وصف کو منع صرف کے سبب سے نہیں نکال سکتا لہذا اجمع اور اس کے دوسرے اخوات میں دو سبب منع صرف کے ثابت ہو گئے ایک وزن فعل دوسری صفت اصلی۔ و علی ما ذکرنا لا یورد الجموع الشاذة کانیب و اقوس فانه لم یعتبر اخراجهما عما هو القیاس فیہما کالانیاب و الاقواس کیف و لو اعتبر جمعہما او لا علی انیاب و اقوس فلا شذوذ فی هذه الجمیعة۔ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عدل کی تعریف کی مانعیت کی طرف اشارہ کیا ہے یعنی جب ہم نے اوپر یہ ثابت کیا ہے کہ عدل اسم کا اپنی صیغہ اصلی سے قیاس کے مطابق نکلتا ہے تو اب جموع شاذہ جیسے انیب و اقوس سے عدل کی تعریف پر مانعیت کا سوال وارد نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ان لفظوں کا اخراج قیاس کے مطابق انیب اور اقواس سے ہونا چاہئے تھا لیکن اس کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے پھر کس طرح ان پر عدل کی تعریف صادق آسکتی ہے اور اگر یہ الفاظ اول انیب اور اقواس کے وزن پر جمع کئے جاویں تو اس صورت میں ان لفظوں کی جمعیت میں شذوذ نہیں رہتا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ یہ الفاظ مذکورہ بالا خلاف قیاس جمع آئے ہیں اور اسی وجہ سے ان کو جموع شاذہ کہتے ہیں۔ و لا قاعدة للاسم المنعرج لیلزم عن مخالفتها الشذوذ فمن این یحکم فیہما بالشذوذ و من هذا یتمیز الفرق بین الشاذ و المعدول۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا جس کی تشریح یہ ہے کہ جائز ہے کہ اسم معدول کا کوئی قاعدہ ہو اور اس کے اس قاعدہ کے مخالفت کی بناء پر اس کو شاذ کہا جاتا ہو نہ اس بناء پر کہ وہ اپنے صیغہ اصلی سے خلاف قیاس نکلتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم معدول کے لئے جو اپنے صیغہ اصلی سے نکلتا ہو کوئی قاعدہ مقرر نہیں جس کی مخالفت سے اس میں شذوذ آئے پس انیب اور اقوس اگر اپنے صیغوں سے قیاس کے مطابق نکلے ہوئے ہوتے تو ان میں شذوذ کا

حکم نہیں لگایا جاتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان کو جموع شاذہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ خلاف قیاس جمع ہوئے ہیں اور اس تقریر سے درمیان شاذ اور معدول کے فرق بھی معلوم ہوا یعنی شاذ وہ اسم ہے جو خلاف قیاس ہو اور معدول وہ اسم ہے جو قیاس کے مطابق ہو۔ او تقدیراً ای خروجاً کائنات عن اصل مقلد مفروض یكون الداعی الی تقدیرہ و فرضہ منع الصرف لا غیر اس میں تقدیراً کے لفظ کی منسوب ہونے کی وجہ اور پر تحقیقاً کی شرح میں بطور سوال و جواب تفصیل کے ساتھ مذکور ہو چکی ہے ملاحظہ ہو یعنی عدل اسم کا اپنی اصلی صیغہ مفروضہ سے نکلتا ہے جس کی تقدیر اور فرض کا باعث منع صرف ہی ہو نہ کوئی دوسرا سبب یعنی اگر اس اسم معدول کی اصل مفروض ہو تو یہ عدل تقدیری ہے۔ کعمر و كذلك زفر فانهما لما وجدا غیر منصرفین و لما وجد فیہما سبب ظاہر الا العلمیۃ اعتبار فیہما العدل و لما توقف اختیار العدل علی وجود الاصل ولم یکن فیہما دلیل علی وجودہ غیر من الصرف قدر فیہما ان اصلہما عامر و زافر عدلا منہما الی عمر و زفر۔ یہ عدل تقدیری کی مثال ہے اس لئے کہ جب یہ اسماء کلام عربی میں غیر منصرف مستعمل ہوتے ہیں اور ان میں سوائے علیت کے کوئی دوسرا سبب ظاہر نہیں ہے اور ایک سبب منع صرف کے لئے کافی نہیں ہے پس اس کے ساتھ میں ایک دوسرے سبب کے معتبر ماننے کی ضرورت پڑی چونکہ علیت کے ساتھ کوئی دوسرا سبب اسباب منع صرف میں سے سبب نہیں ہو سکتا تھا اس لئے مجبور ہو کر ان میں عدل تقدیری معتبر جانا اور عدل تقدیری اس کو کہتے ہیں جس میں سوائے منع صرف کے اصل کے وجود پر دلیل نہ پائی جائے اور اس میں شک نہیں ہے کہ یہاں بھی عمر اور اسی طرح زفر کی اصل کے وجود پر سوائے منع صرف کے کوئی دلیل نہیں پائی جاتی اس لئے کہ جب یہ دونوں اسماء عربی کلام میں غیر منصرف مستعمل پائے جاتے ہیں اور ان میں سوائے علیت کے کوئی دوسرا سبب نہیں پایا جاتا۔ پس بدرجہ مجبوری ان میں عدل تقدیری معتبر مانا گیا اور چونکہ ان اسماء کے اصل کے وجود پر عدل کا اعتبار موقوف ہے اور ان میں اصل کے وجود پر سوائے منع صرف کے کوئی دوسری دلیل نہیں ہے۔ اس لئے ان میں یہ فرض کیا گیا کہ ان اسماء کی اصل معدول عنہ عامر اور زافر ہے اور یہ دونوں اسماء اس اصل سے نکل کر عمر اور زفر بنے لہذا یہ دونوں اسماء غیر منصرف ثابت ہوئے اور اسباب منع صرف میں سے ان میں دو سبب عدل تقدیری اور علیت تحقق ہو گئے۔ و مثل اس میں مثل کے بڑھانے کی سوائے اس کے اور کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہے کہ اس میں کعمر کے ساتھ مشاکلت کا لحاظ کرتے ہوئے یہ مثل کا لفظ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بڑھایا ہے یعنی عمر کا لفظ جس میں عدل تقدیری ہے مجرور بکاف مثلی ہے اس طرح یہاں بھی قطام کے لفظ میں عدل تقدیری ہے اس کے ساتھ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مثل کا لفظ بڑھایا تا کہ عمر کے ساتھ مشاکلت حاصل ہو جائے۔ باب قطام یہ بھی عدل تقدیری کی مثال ہے۔ المعدول من قاطمۃ یعنی یہ قطام کا لفظ قاطمۃ کے لفظ سے معدول ہے لہذا یہ بھی غیر منصرف ہوا اس لئے کہ اس میں اسباب منع صرف میں سے دو سبب تانیث یا علیت اور عدل تقدیری ہے اور اس لفظ کو قاطم سے جو بغیر تاء ہے اس لئے معدول نہیں کیا کہ اس میں تانیث ہے اس لئے کہ بدعورت کا نام ہے پس ضروری ہے کہ اس کا معدول عنہ بھی مؤنث ہو اس لئے قاطمۃ سے معدول مانا نہ قاطم سے۔ و اراد ببابہا کل ما هو علی فعال علمًا للاعیان المؤنثۃ من غیر ذوات الرءاء۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قطام کے باب سے مراد تمام وہ اسماء ہیں جو فعال کے وزن پر آئے ہوں حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ بہت سے اوزان اس قسم کے مثنی بھی آئے ہیں جیسے نزال، فجار، فساق، حضار وغیرہ یہ سب الفاظ مثنی ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ قطام کے باب سے مراد تمام وہ اسماء ہیں جو فعال کے وزن پر آئے ہوں لیکن وہ اعیان مؤنثہ کے علم ہوں بغیر ذوات الرءاء کے اور یہ اوپر والے اسماء مذکورہ اگرچہ فعال کے وزن پر آئے ہیں لیکن یہ ذوات الرءاء

ہیں اس لئے یہی ٹھہرے۔ فی لغتہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لغت کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قطام کے غیر منصرف ہونے کے لئے بنی تمیم کی ظرفیت محال ہے کیونکہ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ قطام بنی تمیم میں غیر منصرف ہے اور یہ معنی ظاہر ہے کہ صحیح نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ قطام کے غیر منصرف ہونے کے لئے بنی تمیم کی لغت طرف ہے نہ بنی تمیم اس تقدیر پر معنی یہ ہیں کہ قطام بنی تمیم کی لغت میں غیر منصرف مستعمل ہوتا ہے اب یہ معنی صحیح ہوئے۔

فانہم اعتبروا العدل فی هذا الباب جملا له علی ذوات الرءاء فی الاعلام المؤنثة مثل حضار و طمار فانہما مبنیان و لیس فیہما الا سببان العلمیة و التانیث و السببان لا یوجبان البناء فاعتبروا فیہما العدل لتحصل سبب البناء فلما اعتبروا فیہما العدل لتحصل سبب البناء فاعتبروا فیہا العدل لتحصل سبب البناء فلام اعتبروا فیہا العدل لتحصل سبب البناء اعتررو فیہا عداہما مما جعلوه معربا غیر منصرف ایضا حملا له علی نظائرہ مع عدم الاحتیاج الیہ لتحقيق السببین لمنع الصرف العلمیة و التانیث فاعتبار العدل فیہ انما هو للحمل علی نظائرہ لا لتحصل سبب منع الصرف و لهذا یقال ذکر باب قطام ہنا لیس فی محلہ لان الکلام فیما قدر فیہ العدل لتحصل سبب منع الصرف۔

اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قطام کے غیر منصرف ہونے کی بنی تمیم کے لغت میں دلیل اور وجہ بتانا چاہتے ہیں کہ بنی تمیم میں قطام کے باب میں عدل تقدیری معتبر مان کے قطام کو غیر منصرف اس لئے ٹھہرایا ہے کہ یہ اعلام مؤنثہ ذوات الرءاء پر محمول ہے۔ جیسے حضار، طمار کیونکہ یہ دونوں الفاظ مثنیٰ ہیں اور حالانکہ ان میں سوائے علمیت اور تانیث کے کوئی سبب بناء کا نہیں پایا جاتا اور یہ علمیت اور تانیث بناء کی موجب نہیں ہیں۔ لہذا مجبور ہو کر ان دونوں میں بناء کے سبب حاصل کرنے کے لئے عدل کو معتبر مانا پس جب ان دونوں میں بناء کے سبب حاصل کرنے کے لئے عدل کو معتبر مانا تو ان کے علاوہ معرب غیر منصرف اسماء میں بھی عدل کو معتبر کر لیا تاکہ اس سے ایک نظیر کا حاصل دوسری نظیر پر ہو جائے یعنی غیر منصرف مثنیٰ کی نظیر ہے جب مثنیٰ میں بناء کے سبب حاصل کرنے کے لئے عدل تقدیری، معتبر مانا گیا تو اسی طرح غیر منصرف میں بھی غیر منصرف کر دینے کے لئے عدل تقدیری معتبر سمجھا گیا تاکہ ایک نظیر کا حاصل دوسری نظیر پر ہو باوجود اس کے کہ یہاں قطام کے عدل معتبر ماننے کی حاجت اور ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس میں دو سبب منع صرف کے یعنی علمیت اور تانیث تحقق ہیں پس اس سے معلوم ہوا کہ اس قطام میں عدل تقدیری کا معتبر ماننا صرف نظائر پر حمل کرنے کے لئے ہے اسباب منع صرف حاصل کرنے کے لئے نہیں کیونکہ اسباب منع صرف اس میں حاصل ہیں اور اسی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ قطام کے باب کا ذکر یہاں اپنے محل پر نہیں کیونکہ کلام اس میں تھا کہ جس میں منع صرف کے سبب حاصل کرنے کے لئے عدل تقدیری معتبر مانا جائے۔ و انما قال مبنی تمیم لان الحجازین ینبوا فلا یکون مما نحن فیہ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بنی تمیم کی لغت میں قطام کے غیر منصرف ہونے کی خصوصیت کی وجہ اور دلیل بتاتے ہیں کہ مصنف نے بنی تمیم کو اس لئے خاص کیا ہے نہ کہ حجازین اس لفظ کو مثنیٰ سمجھتے ہیں پس اس تقدیر پر مما نحن فیہ سے نہیں ہوا یعنی غیر منصرف نہیں ہے بلکہ مثنیٰ ٹھہرایا وجہ ہے بنی تمیم کی خصوصیت کی و المراد من بنی تمیم اکثرہم فان الاقلین منهم لم یجعلوا ذوات الرءاء مبنیة بل جعلوا غیر منصرفة فلا حاجة الی اعتبار العدل فیہا لتحصل البناء و حمل ما عداہا علیہا۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ کہنا کہ بنی تمیم قطام کو غیر منصرف مستعمل کرتے ہیں صحیح نہیں



ہے اس لئے کہ بعض بنی تمیم ذات الراء کو بھی غیر منصرف سمجھتے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بنی تمیم سے مراد اکثر ہیں کیونکہ کم لوگ ان میں ایسے ہیں جو ذات الراء کو بنی مانتے ہیں بلکہ غیر منصرف سمجھتے ہیں پس اس تقدیر پر ذات الراء میں بناء کے سبب حاصل کرنے کے لئے اور ان پر ماعدہ کا حاصل کرنے اور عدل کے معتبر ماننے کی حاجت اور ضرورت نہیں۔

## الوصف:.....

و هو كون الاسم دالا على ذات مبهمه ماخوذة مع بعض صفاتها سواء كانت هذه الدلالة بحسب الوضع مثل احمر فانه موضوع لذات ما اخذت مع بعض صفاتها التي هي الحمرة او بحسب الاستعمال مثل اربع في مررت بنسوة اربع فانه موضوع لمرتبته معنية من مراتب العدد فلا وصفية فيه بحسب الوضع بل قد تعرضه الوصفية كما في في المثال المذكور فانه لما اجري فيه على النسوة التي هي من قبيل المعدودات لا الاعداد علم ان معناه مررت بنسوة موصوفته بالاربعية و هذا معنى وصفى عرض له في الاستعمال لا اصلى بحسب الوضع و المعتبر في سببة منع الصرف هو الوصف الاصلى لاصالته لا العرضى لعرضية فلذلك قال المصنف.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ وصف کا اسباب منع صرف سے شمار کرنا صحیح نہیں اس لئے کہ وصف نحوی کی اصطلاح میں وہ اسم ہے جو ذات مبہمہ ماخوذ مع بعض صفات پر دلالت کرے اور وہ مفت ہے اور اسباب منع صرف اعراض میں سے ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ بحسب سے مراد اسم کا ذات مبہمہ ماخوذ مع بعض صفات پر دال ہونا ہے برابر ہے کہ اس کی یہ دلالت بحسب وضع ہو جیسے احمر میں کہ یہ احمر کا لفظ اس ذات کے لئے موضوع ہے جو بعض صفات کے ساتھ ماخوذ ہوا اور وہ یہاں مرئی ہے یا اس کی دلالت بحسب استعمال ہو جیسے کہ اربع کے لفظ میں جو مررت بنسوة المربع کی مثال میں ہے کہ اس میں یہ لایع کا لفظ شمار کے مراتب میں سے ایک معین مرتبہ کے لئے موضوع ہے اور وہ مرتبہ معین وہ ہے جو کہ نہ تین ہونے پانچ یعنی درمیان میں ہو پس اس لحاظ سے کہ اس اربع کے لفظ میں باعتبار اصل وضع کے وضع اس مرتبہ معین کے لئے ہے وصفیت کے لئے نہیں ہے اس لئے اس میں وصف وضعی نہیں بلکہ عرضی ہے جیسے مثال مذکور مررت بنسوة سے معلوم ہوتا ہے اور اس کا وصف ہونا اس لئے عارضی ہے کہ جب اس اربع لفظ کی نسبت بنسوة کی طرف ہو گئی اور وہ معدودات میں سے ہے، عدد میں سے نہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ مثال مذکورہ کے معنی یہ ہیں کہ ان عورتوں پر ہو کر گزرا جو موصوفہ باریحیت ہیں اور یہ معنی اس اربع کے لفظ کے لئے استعمال میں وضعی ہیں بحسب وضع نہیں یعنی جب اس لفظ سے پہلے موصوفہ بنسوة مقدر مانا گیا اور یہ لفظ اس موصوفہ کے لئے مفت ٹھہرائی گئی تو اس سے معلوم ہوا کہ اس کی وصفیت باعتبار استعمال کے ہے باعتبار وضع کے نہیں اور منع صرف کی سبب میں وہ وصف اصلى معتبر ہے جو وضعی ہوا اور زائل نہ ہوتا ہو وہ وصف عرضی معتبر نہیں ہے جو عارض سے زائل ہوتا ہو جیسے یہاں اربع کے لفظ کی نسبت بنسوة کی طرف معتبر نہ مانی جائے تو یہ لفظ صرف اپنی وضعی معنی شمار پر دلالت کرے گا اسی وجہ سے مصنف کا فیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شرط ان یکون فی الاصل کے قول میں وصف اصلى کو شرط ٹھہرائی ہے۔ شرطہ ای شرطاً لوصف فی سببۃ منع الصرف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ ظاہر کیا ہے کہ شرط کی ضمیر مجرورہ وصف کی طرف لوٹتی ہے یعنی منع صرف کی سبب میں وصف کا اصلى وضعی ہونا شرط ہے۔ ان یکون وصفاً فی الاصل الذی هو الوضع اس عربی عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے

جس کی تشریح یہ ہے کہ اصل کا لفظ جب وصف کے مقابلہ میں ذکر کیا جاتا ہے تو اس سے مراد موصوف لیا جاتا ہے اور یہ معنی وصف عارضی میں بھی پائی جاسکتے ہیں تو چاہئے کہ وصف عرضی بھی منع صرف کے لئے سبب بنے حالانکہ وصف عرضی منع صرف کے لئے سبب نہیں بن سکتا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہاں اصل سے مراد موصوف نہیں بلکہ اس سے مراد وضع ہے۔ بان یکون وصفہ علی الوصفیۃ لا ان تعرضہ الوصفیۃ بعد الوضع فی الاستعمال سواء بقى علی وصفیۃ الاصلیۃ او زالت عنه اس عبارت کو بڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب اصل سے مراد وضع ہے تو اس سے وضع کی ظرفیت وصف کے لئے لازم آئی اور یہ درست نہیں اس لئے کہ ظرفیت زمان ہوتا ہے یا مکان اور وضع نہ مکان ہے نہ زمان شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فی کلمہ جو متن میں ہے یہاں عند کے معنی میں ہے یعنی وصف میں شرط یہ ہے کہ وصفیت اس کی وضع کے وقت ہو اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں علی ب معنی عند ہے اور وصفیت عرضی جو استعمال میں بعد وضع کے عارض ہوتی ہے وہ منع صرف کے سبب کے لئے معتبر نہیں بلکہ وہ وصف معتبر ہے جو اصلی وضعی ہو خواہ وہ وصفیت اصلی پر باقی ہو عارضی استعمال سے زائل ہو گیا ہو فلا تضرہ بان تخرجه عن مسببۃ منع الصرف۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم کا غلبہ وصف اصلی کو ضرور دیتا ہے اس طرح کہ جب اسم پر اسمیت کے معنی غالب آجاتے ہیں تو وصف زائل ہو جاتا ہے یعنی وصف کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا پس مصنف علیہ الرحمۃ کا یہ کہنا کہ وصف اصلی کو غلبہ اسمیت سے ضرر نہیں پہنچتا درست نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ وصف اصلی کو غلبہ اسمیت کے ضرر نہ دینے کے معنی یہ ہیں کہ اس کو منع صرف کی سبب سے نہیں نکال سکتا یعنی جب وصف اصلی ہو تو اگر اس پر استعمال میں اسمیت غالب ہو جائے تو یہ اس کی سبب کے لئے معتبر نہیں بلکہ وہ وصف اصلی اسمیت کے غلبہ کے بعد بھی سبب بن سکتا ہے۔ الغلبۃ ای غلبۃ الاسمیۃ علی الوصفیۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ ظاہر کیا ہے کہ غلبہ کا لفظ ترکیب میں مضاف ہے اور مضاف الیہ اس کا محذوف ہے وہ اسمیت کا لفظ ہے اور محذوف کے عوض میں مضاف پر الف لام داخل کیا ہے یعنی اس وصف اصلی پر اسمیت اگر غالب ہو جائے تو یہ اس کو ضرر نہیں پہنچا سکتی ہے یعنی سبب سے روک نہیں سکتی۔ و معنی الغلبۃ اختصاصہ ببعض انہادہ۔ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب وصف اصلی کو غلبہ اسمیت نقصان نہیں پہنچتا تو اس تقدیر پر اگر اسود کا لفظ رجل ابیض کا نام رکھا جائے تو چاہئے کہ یہ امور کا لفظ اس صورت میں وصفیت اور وزن فعل کے وجود کے بناء پر غیر منصرف مانا جائے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ لفظ وزن فعل اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسمیت کے غلبہ کے معنی وصف کے بعض افراد سے مختص ہونے کے ہیں یعنی غلبہ سے مراد یہ ہے کہ اسم کے بعض افراد کے ساتھ وصف کی خصوصیت ہو اور رجل ابیض چونکہ اسود کے افراد میں سے نہیں ہے اس لئے یہاں وصف کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ علیت اور وزن فعل کا اعتبار ہے۔ بحیث لا یحتاج فی الدلالة علیہ الی قرینۃ کما ان اسود کان موضوعاً لک ما فیہ سواد ثم کثیراً استعمالہ فی الحیۃ السوداء بحیث لا یحتاج فی الفہم الی قرینۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اسود کا لفظ علیت اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہے اور وصف کا اس میں کوئی اعتبار نہیں ہے اس لئے کہ رجل ابیض اسود کے افراد میں سے نہیں ہے لہذا چاہئے کہ اسود رجل اسود کا نام رکھا جائے تو اس صورت میں رجل اسود اسود کے افراد میں سے ہو جائے گا پس چاہئے کہ اس صورت میں یہ اسود کا لفظ بوجہ پائے جانے وصف اصلی اور وزن فعل کے غیر منصرف ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ یہ لفظ اس وقت بھی وزن فعل اور علیت کے وجود کی بناء پر غیر

منصرف مانا جاتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معنی غلبہ کے اسم نے بعض افراد کے ساتھ خصوصیت کے ہیں اس خشیت سے کہ جب اسم اس وصف پر دلالت کرے تو دلالت کرنے میں قرینہ کے انضمام کی کوئی حاجت اور ضرورت نہ ہو اور یہ اسود کا لفظ اس صورت مذکورہ میں قرینہ کا محتاج ہے اور قرینہ موصوف کا ذکر کرنا ہے جیسے ہفتہ اسودہ دیکھئے اس مثال میں بقرہ موصوف کے انضمام کے قرینہ سے اسودہ کے لفظ نے اپنے معنی پر دلالت کی اس لئے کہ یہ اسودہ کا لفظ ہر اس چیز کے لئے موضوع ہے جس میں سیاہی ہو پھر اس کا استعمال کالے سانپ کے معنی میں کثرت سے مقرر ہوا ہے یعنی اب یہ کالے سانپ کا نام ہے اور کالے سانپ پر دلالت اس طرح کرتا ہے کہ یہ لفظ بول کر اس سے بغیر قرینہ کے انضمام کے سانپ ہی سمجھ میں آتا ہے قرینہ کے یہاں کوئی حاجت اور ضرورت نہیں لہذا یہ لفظ علیت اور وزن فعل کے بناء پر غیر منصرف ہوا۔ فلذلک المذکور من اشتراط اصالة الوصفية و عدم مضرة الغلبة۔ اس عبارت سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اوپر کی عبارت میں مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دو امروں کا ذکر کیا ہے ایک وصف اصلی کا شرط ہونا دوسرا وصف اصلی کو غلبہ اسمیت کا نقصان نہ پہنچانا یہاں ذالک کے اشارہ میں ان دو امروں کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ اشارہ درست نہیں اس لئے کہ مثلاً الیہ حثنیہ ہے اور اشارہ واحد لہذا اس تقدیر پر درمیان مثلاً الیہ اور اشارہ کے مطابقت نہیں ہوئی پس مصنف کو چاہئے تھا کہ بجائے ذالک کے ذالک لکھتے تاکہ درمیان مثلاً الیہ اور اشارہ کے مطابقت ہو جاتی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ وہ دو امر مول بلفظ مذکور ہے اور مذکور کا لفظ واحد ہے لہذا اس تقدیر پر درمیان مثلاً الیہ اور اشارہ کے مطابقت ہوئی یعنی جب وصف اصلی منع صرف کے سمیت کے لئے شرط ہے اور وصف جب اصلی ہو تو اس کو غلبہ اسمیت ضرر نہیں پہنچاتا اس لئے اربع کا لفظ منصرف مانا جائے گا کیونکہ اس میں وصف اصلی نہیں بلکہ عارضی ہے اور عارضی وصف کا کوئی اعتبار نہیں۔ صرف لعدم اصالة الوصفية اربع فی قولہم مودة بنسوة اربع یعنی مررت بنسوة اربع کے قول میں اربع کا لفظ منصرف ہے۔ کیونکہ اس کی وصفیت اس ترکیب میں عارضی ہے اس لئے کہ یہ لفظ اصل وضع میں ایک مرتبہ معین کے لئے موضوع ہے اور وہ مرتبہ یہ ہے کہ جو تین کے اوپر اور پانچ کے نیچے ہو اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ترکیب مذکورہ مررت بنسوة میں جو قول کا لفظ بڑھایا ہے یہ ایک سوال مقدر کا جواب دینے کے لئے، سوال یہ ہے کہ صرف کا قائل یہ کل جملہ مذکورہ معلوم ہوتا ہے حالانکہ کل جملے کا منصرف ہونا مقصود نہیں بلکہ صرف اربع کا انصراف بتانا مقصود ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اربع اور قول کا لفظ بڑھا کر اس کا جواب دیا کہ اس ترکیب مذکورہ میں صرف اربع ہی کے لفظ کا منصرف بتانا مقصود ہے۔ و امتنع من الصرف لعدم مضرة الغلبة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اسود اور ارقم کے منع ہونے کی نسبت درست نہیں کیونکہ ان دو لفظوں کے وجود میں کوئی امتناع نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ امتناع کا قائل محذوف صرف کا لفظ ہے یعنی اسود اور ارقم اور ادم کے الفاظ کا منصرف ہونا منع ہے اس لئے کہ ان الفاظ میں وصف اصلی موجود ہے باعتبار اصل وضع کے اگرچہ اب ان میں اسمیت کا غلبہ ہوا ہے لیکن یہ غلبہ اسمیت ان اسماء مذکورہ کے غیر منصرف ہونے کو ضرر نہیں دے سکتا ہے لہذا یہ اسماء غیر منصرف ٹھہرے اور اسباب منع صرف ان میں ایک وصف اصلی دوسرا وزن فعل ہے اسود و ارقم حیث صار اسمین للحیة الاول للحیة السوداء و الثانی للحیة التي فیہا سواد و بیاض یعنی اسود و ارقم اب استعمال میں سانپ کے نام ہو گئے ہیں اول کالے سانپ کا نام ہے دوسرا اس سانپ کو کہتے ہیں جس میں سیاہی و سفیدی پائی جائے یعنی ابلق سانپ کا نام ہے۔ و ادم حیث صار اسما للقیید من الحديد لما فیہ من الدهمة اعنی السواد یعنی ادم اصل وضع میں ہر سیاہ چیز کا نام تھا اب یہ لفظ استعمال میں لوہے کی بیڑی کا نام مقرر ہوا ہے اس لیے کہ لوہے

میں بھی سیاهی پائی جاتی ہے۔

فان هذه الاسماء و ان خرجت عن الوصفية لغلبة الاسمية لكنها بحسب اصل الوضع اوصاف لم يحجر استعماله في معانيها الاصلية ايضاً بالكلية فالمانع من الصرف في هذه الاسماء بالصفة الاصلية و وزن الفعل اما عند استعمالها في معانيها الاصلية فلا اشكال في منع صرفها لوزن الفعل و الوصف في الاصل و الحال.

اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسود اور ارقم اور ادھم کے غیر منصرف ہونے کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ یہ اسماء غیر منصرف ہیں اگرچہ بوجہ استعمال کے غلبہ اسمیت سے یہ اپنے وضعی معنوں میں مستعمل نہیں بلکہ استعمال کے عارض سے وضعی معنوں سے خارج ہو گئے ہیں لیکن یہ اسماء اصل وضع میں اوصاف ہیں ان کا استعمال اپنے اصلی معنوں میں بھی ہوتا ہے حالت اسمیت میں بالکل معنی وضعی میں ان کا استعمال متروک بھی نہیں ہے یعنی اسمیت کی حالت میں بھی ان کی وصفیت کا لحاظ کیا جاتا ہے اوپر مثالوں میں غور کرنا چاہئے دیکھئے اسود اور ارقم کالے اور ابلق سانپوں کا نام ہے چونکہ اسود کالے اور ارقم ابلق سانپ کا نام ہے اس لئے ان الفاظ میں وہی اصلی وصف سیاهی اور ابلقی وقت اسمیت میں بھی ملحوظ رکھی گئی ہے پس ان اسماء میں منصرف ہونے کا مانع ایک وصف اصلی دوسرا وزن فعل ہے اور اگر یہ اسمائے اپنے اصلی وضعی معنوں میں مستعمل کر دیئے جائیں تو اس وقت ان کے غیر منصرف ہونے میں کوئی اشکال نہیں ہوگا بوجہ پائے جانے وزن فعل اور وصف اصلی اور حالی کے یعنی جب یہ اسماء اپنے اصلی معنوں میں مستعمل ہوں تو ان میں ایک وزن فعل دوسرا وصف ہوگا اور یہ وصف وضع میں بھی معتبر تھا اور اب استعمال میں بھی ملحوظ رکھا گیا لہذا یہ وصف اصلی و حالی ہو گیا اور غیر منصرف ہونے کے لئے ایک قوی سبب بن گیا۔

**وضعف منع افعی اسما للحية علی زعم وصفية لتوهم اشتقاقه من الفعوة التي هي الخبث و كذلك منع جب اوپر مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ ثابت کر چکے کہ اسود اور ارقم اور ادھم کے الفاظ بوجہ پائے جانے وزن فعل اور وصف یا حالی کے غیر منصرف ہیں تو اس پر یہ اعتراض وارد ہوا کہ افعی اور اجدل اور اخیل کے الفاظ بھی غیر منصرف ہونا چاہئیں حالانکہ ان الفاظ میں غیر منصرف اور منصرف ہونے میں اختلاف ہے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود ہی اس اعتراض کا جواب دیا کہ افعی کا غیر منصرف ہونا اور اسی طرح اجدل اور اخیل کا غیر منصرف ہونا ضعیف ہے یعنی ان اسماء کا منصرف ہونا قوی ہے کیونکہ ان کی وصفیت میں شک ہے اس لئے کہ افعی کے فعوت سے جن کے معنی الخبث کے ہیں مشتق ہونے میں توہم ہے یعنی یقینی نہیں اس توہم کی بناء پر اس لفظ کا غیر منصرف ہونا ضعیف اور منصرف ہونا قوی ہوا اور افعی ”اثر ہے“ کا نام ہے اسی طرح اجدل کا بھی منصرف ہونا قوی اور غیر منصرف ہونا ضعیف ہے۔ اجدل للقصير علی زعم وصفية لتوهم اشتقاقه من الجدل بمعنى القوة یعنی اجدل کا لفظ بھی غیر منصرف پڑنا ضعیف ہے اس لئے کہ اس کی وصفیت میں شک ہے کیونکہ اس کے جدل سے جس کے معنی قوت کے ہیں مشتق ہونے میں توہم ہے یعنی اس کا جدل سے مشتق ہونا یقینی نہیں ہے اس لئے اس لفظ کا بھی غیر منصرف ہونا ضعیف ہوا۔ و اخیل للطائر لطائر ذی خیالان علی زعم وصفية لتوهم اشتقاقه من الخال یعنی اخیل کا بھی غیر منصرف پڑنا ضعیف ہے جو خیال والے پرندہ کا نام ہے کیونکہ اس کی وصفیت میں بھی شک ہے اس لئے کہ اس لفظ کا خیال سے مشتق ہونا موہوی ہے اس وہم کی بناء پر اس لفظ کا غیر منصرف ہونا ضعیف اور منصرف ہونا قوی ہوا۔ وجہ ضعیف منع الصرف في هذه الاسماء عدم الجزم بكونها اوصافا اصلية فانها لم يقصد بها المعاني**



الوصفية مطلقا لا في الاصل في الحال۔ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسماء مذکورہ بالا کے غیر منصرف ہونے کے ضعف کی دلیل اور وجہ بتانا چاہتے ہیں یعنی ان اسماء کے غیر منصرف ہونے کے ضعف کی وجہ ان کے اوصاف ہونے کا عدم یقین ہے یعنی چونکہ ان اسماء کی وصیفت کا یقین نہیں اس لئے ان کا غیر منصرف ہونا ضعیف ہوا کیونکہ ان اسماء میں ان کے معنی و ملکی نہ اصل وضع میں مقصود ہیں نہ حال میں اس لئے ان اسماء کا منصرف ہونا زیادہ قوی ہوا۔ مع ان الاصل في الاسم الصرف اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح ان اسماء کے اوصاف ہونے کا یقین نہیں اسی طرح اوصاف نہ ہونے کا بھی یقین نہیں ہے لہذا دونوں طرفین مساوی ہوئے یعنی غیر منصرف ہونا اور منصرف ہونا دونوں برابر ہو گئے پس منصرف ہونے کو ترجیح دینا یہ ترجیح بلا مرجع ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ان اسماء کے منصرف ہونے کی ترجیح یہ ہے کہ اصل اسماء میں انصراف ہے یعنی چونکہ یہ الفاظ مذکورہ نہ اصل میں وصفی معنوں میں مستعمل ہیں اور نہ استعمال میں باوجودیکہ اصل اسماء میں انصراف ہوتا ہے اس لئے ان الفاظ کا منصرف ہونا قوی اور غیر منصرف ہونا ضعیف ہوا۔

### التانیث اللفظی الحاصل۔

شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس میں ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح تانیث لفظی تا سے ہوتی ہے اسی طرح تانیث معنوی بھی تا کے ساتھ ہوتی ہے کیونکہ تانیث معنوی میں تا معتبر مانی جاتی ہے اور مقدر کا ملفوظ ہوتا ہے پس اس تقدیر پر تانیث لفظی کا مقابلہ تانیث معنوی کے ساتھ درست نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں تانیث سے مراد تانیث لفظی ہے جو تا سے حاصل ہوا جب لفظی کی قید مقدر مانی گئی تو معنوی کا مقابلہ درست ہو گیا۔ بالتا لا بالف فانه لا شرط له۔ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یہاں تانیث سے مراد وہی تانیث ہے جو لفظ تا سے حاصل ہو نہ وہ تانیث جو الف ممدودہ یا مقصورہ سے حاصل ہو کیونکہ الف ممدودہ اور مقصورہ کی تانیث سے سیرت کے لئے کوئی شرط نہیں ہے بخلاف تانیث بالتاء کے کہ اس کی سیرت مشروط بعلمیت ہے۔

شرطه في سببه منع الصرف العلمية اي علمية الاسم المؤنثة ليصير التانیث لازما لان الاعلام محفوظة عن التصريف بقدر الامكان و لان العلمية وضع ثان و كل حرف وضعت الكلمة عليه لا ينفك من الكلمة اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تانیث لفظی کی سیرت کی شرط کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ تانیث لفظی کی منع صرف کے سیرت کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ اسم جس میں تانیث کے معنی پائے جائیں علم بھی ہوتا کہ علمیہ کی وجہ سے اس کی تانیث لازم ہو جائے کیونکہ اعلام بقدر امکان یعنی جہاں تک ہو سکے تغیر اور تبدل سے محفوظ ہوتے ہیں جب اس اسم مؤنث میں علمیت شرط مانی جائے گی تو علمیت کی وجہ سے اب اس کی تانیث میں کسی قسم کا تغیر تبدل نہیں ہوگا اور یہ تانیث منع صرف کا ایک قوی سبب ہو جائے گا اور علمیت ایک وضع ثانی ہے اور جس حرف پر کلمہ موضوع ہو تو وہ حرف وضع کی وجہ سے کلمہ سے الگ نہیں ہو سکتا پس جب تانیث کے ساتھ علمیت شرط ٹھہرائی گئی تو اس صورت میں اس علمیت کی وجہ سے تانیث کلمہ سے الگ نہیں ہوگی گویا یہ علمیت کی شرط ہونے کی دوسری دلیل ہے اور علمیت کے بعد جو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسم مؤنث کا لفظ بڑھایا ہے اس سے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ علمیت کا لفظ مضاف ہے اور مضاف الیہ اس کا محذوف اسم کا لفظ ہے مضاف الیہ کو محذوف کر کے عوض میں مضاف پر الف لام داخل کیا ہے و التانیث المعنوی كذلك اس میں تانیث کا لفظ بڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا ہے کہ یہ تانیث بالتاء پر عطف ہے یعنی جس طرح تانیث بالتاء میں علمیت شرط ہے اسی طرح تانیث معنوی میں بھی علمیت

شرط ہے۔ ای کا التائیت اللفظی بالثناء فی اشتراط العلمیۃ فیہ۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تشبیہ تانیث معنوی کی تانیث لفظی کے ساتھ درست نہیں کیونکہ تانیث لفظی میں علامت تانیث تاء لفظی ہوتی ہے اور معنوی میں علامت تانیث تاء مقدرہ ہوتی ہے پس درمیان مشبہ اور مشبہ بہ کے مناسبت نہیں ہوئی اور یہ مناسبت تشبیہ کے لئے ضروری ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تانیث معنوی کی تشبیہ تانیث لفظی کے ساتھ صرف علیت کے شرط ہونے میں ہے نہ تاء لفظی اور مقدر ہونے میں یعنی تانیث معنوی علیت کی شرط ہونے میں مثل تانیث لفظی کے ہے یعنی جس طرح علیت تانیث لفظی میں شرط ہے اسی طرح تانیث معنوی میں بھی علیت شرط ہے۔ الا ان بینہما فرقا فانہا فی التائیت اللفظی بالثناء شرط لوجوب منع الصرف و فی المعنوی شرط لجوازہ و لا بد فی وجوبہ من شرط آخر کما اشار الیہ بقولہ۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب تانیث معنوی تانیث لفظی کے ساتھ صرف علیت کی شرط ہونے میں مشابہ ہے اور علیت تانیث لفظی میں شرط وجوب کی ہے پس چاہئے کہ تانیث معنوی میں بھی شرط وجوب کی ہو حالانکہ ایسا نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ علیت دونوں تائیتوں میں شرط ہے فرق صرف اتنا ہے کہ تانیث لفظی بالثناء میں علیت وجوب کی شرط ہے اور معنوی میں جواز کی تانیث لفظی میں علیت ایک ضروری شے ہے اور تانیث معنوی میں ضروری نہیں ہے اگر تانیث لفظی کے ساتھ علیت نہ ہو تو وہ منع صرف کا سبب بن ہی نہیں سکتی اگر علیت نہ ہو تو اس کی سببیت کے لئے اس کی ضرورت نہیں بلکہ اس کی وجوب کے لئے دوسری شرط ہے جیسا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود آگے چل کر شرط تحتم تاثیرہ کے قول میں اشارہ کیا ہے و شرط تحتم تاثیرہ ای شرط وجوب تاثیر التائیت المعنوی فی منع الصرف۔ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ تحتم کے معنی وجوب کے ہیں اور تاثیرہ کی ضمیر محروہ تانیث معنوی کی طرف لوٹی ہے یعنی تانیث معنوی کی تاثیر کے وجوب کے لئے تین شرطوں میں سے ایک شرط کا وجود ضروری ہے احد الامور الثلاثة اس عبارت کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ شرط تحتم تاثیرہ کا قول ترکیب میں مضاف مضاف الیہ مل کر مبتداء ہے اور الزیادۃ اپنے معطوف کے ساتھ مل کر اس کی خبر واقع ہو گئی ہے جس کی تقدیر پر عبارت کے معنی یہ ہوں گے کہ تانیث معنوی کی تاثیر کے وجوب کے لئے زیادۃ اور تحرك او سطر اور عجمہ تینوں شرط ہیں حالانکہ ایسا نہیں بلکہ ان میں سے ایک شرط ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ زیادۃ اپنے معطوفات کے ساتھ مل کر خبر نہیں بلکہ مبتداء کی خبر یہاں محذوف احد الامور الثلاثة کا لفظ ہے اور زیادۃ اور تحرك او سطر اور عجمہ ہر ایک خبر مبتداء محذوف کی ہے یعنی تانیث معنوی کے تاثیر کے وجوب کے لئے ان تین شرطوں میں سے ایک ہے مجموعہ نہیں الزیادۃ علی الثلاثة ای زیادۃ حروف الکلمۃ علی ثلاثة مثل زینب اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ الزیادۃ کا لفظ ترکیب میں مضاف ہے اور اس کا مضاف الیہ محذوف حروف الکلمۃ کا لفظ ہے۔ مضاف الیہ کو محذوف کر کے مضاف پر اس کے عوض میں الف لام داخل کیا ہے یعنی تانیث معنوی کی تاثیر وجوب معنوی کی شرطوں میں سے ایک کلمہ میں تین حرفوں پہ زیادت ہے جیسے زینب میں کہ اس میں تین حرفوں پر باربع صرف زیادہ ہوا ہے۔ او تحرك الحرف الاوسط من حروفها الثلاثة مثل سقیر اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو اوسط کے لفظ سے قبل حرف کا لفظ بڑھایا ہے اس میں ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اوسط صفت ہے اور صفت موصوف کو چاہتی ہے یہاں موصوف نہیں لہذا مصنف کی عبارت میں صفت کا وجود بلا موصوف لازم آیا اور یہ عبارت کا نقص ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت

میں نقص نہیں موصوف اس کا محذوف حرف کا لفظ ہے یعنی تانیث معنوی کی تاثیر کے وجوب کے لئے شرط زائدہ ہے یا تحرك حرف اوسط حروف میں سے ہے جیسے سقریں۔ او العجمة مثل ماہ وجور یعنی تانیث معنوی کی تاثیر کے وجوب کے لئے زائدہ علی الثالثة شرط ہے یا تحرك حرف اوسط یا عجمہ شرط ہے جیسے ماہ وجورہ میں کہ اس میں تانیث معنوی کی تاثیر کی قوت کے لئے عجمہ شرط ہے اور یہ دونوں الفاظ غیر منصرف ہیں اور اسباب منع صرف میں سے ان میں ایک علیت دوسری تانیث معنوی عجمہ کے ساتھ ہے۔ و انما اشترط فی وجوب التأثير المعنوی احد الامور الثلاثة ليعبرج الكلمة بقتل احد الامور الثلاثة من الخفة التي من شالها ان تعارض لقل احد السببين فتزاهم تأثيره و لقل الاولين ظاهر و كذا العجمة لان لسان المعجم لقل علی العرب اس مہارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تانیث معنوی کی تاثیر کی وجوب کی احد الامور ثلثہ میں سے ایک امر کی شرط ہونے کی وجہ اور دلیل بتانا چاہتے ہیں یعنی تانیث معنوی کی تاثیر کے وجوب کے لئے امور ثلثہ میں سے ایک امر شرط اس لئے ہے کہ کلمہ احد الامور میں سے ایک امر کے قتل سے اس سخت سے نکلے جو احد السببين کے قتل کا معارض ہو جس سے تانیث معنوی کی تاثیر میں مزاحمت ہوتی ہے اور زائدہ علی الثالثة اور تحرك حرف اوسط کا قتل ہونا تو ظاہر ہے اسی طرح عجمہ بھی قتل ہے اس لئے کہ زبان عجمی عرب پر قتل ہوتی ہے یعنی عربی محاورہ میں جب عرب گفتگو کرتے ہیں تو عجمی لفظ بولنے سے ان کی زبان پر بار معلوم ہوتا ہے۔ فہند يجوز صرفہ نظراً الى انتفاء شرط تحتم تأثير التانیث المعنوی اعنی احد الامور الثلاثة و يجوز عدم صرفہ نظراً الى وجود السببين فيه۔ یہ اوپر کے شرط پر تفریع ہے یعنی ہند کے لفظ کا منصرف پڑھنا جائز ہے اس لحاظ سے کہ اس میں تانیث معنوی کی تاثیر کے وجوب کی شرط نہیں پائی جاتی یعنی اس میں نہ زائدہ علی الثالثة ہے نہ تحرك اوسط اور نہ عجمہ ہے تو ان شرطوں کے نہ پائے جانے کی وجہ سے اس لفظ کا منصرف پڑھنا جائز ہوا اور اس لحاظ سے کہ اس میں دو اسباب منع صرف کے موجود ہیں ایک علیت دوسری تانیث اس لفظ کا غیر منصرف پڑھنا بھی جائز ہے۔ و زینب و سقر علما لطبقه من طبقات النار اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سقر کے معنی بتائے ہیں کہ سقر آگ کے طبقات میں سے ایک طبقہ کا علم ہے و ماہ وجور علمین لبلدین یعنی ماہ وجور دو شہروں کے نام ہیں مہتمن صرفہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرفہا کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ زینب اور سقر اور ماہ وجور کے الفاظ ترکیب میں مبتداء واقع ہوئے ہیں اور مستنہ اس کی خبر ہے اور اس کی خبریت درست نہیں ہے اس لئے کہ یہ الفاظ ماول بحماعتہ ہیں اور یہ اس تقدیر پر مؤنث ہے اور مستنہ مذکر ہے پس درمیان مبتداء اور خبر کے مطابقت نہیں ہوئی۔ مستنہ ہونا چاہئے تاکہ مطابقت حاصل ہو۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ مستنہ کا فاعل صرف کا لفظ ہے اب یہ فعل فاعل مل کر جملہ ہوا اور جملہ مؤنث ہے لہذا درمیان مبتداء و خبر کے مطابقت حاصل ہوئی۔ یعنی یہ الفاظ مذکورہ کا منصرف ہونا منع ہے بلکہ یہ الفاظ غیر منصرف ہیں۔ اما زینب فللعلمیة و التانیث المعنوی مع شرط تحتم تأثيره و هو الزيادة علی الثالثة و اما سقر فللعلمیة و التانیث المعنوی مع شرط تحتم تأثيره و هو العجمة تحرك الاوسط و اما ماہ وجور فللعلمیة و التانیث المعنوی مع شرط تحتم تأثيره و هو المعجمة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الفاظ مذکورہ کے غیر منصرف ہونے کی وجہ اور دلیل بتاتے ہیں کہ زینب اس لئے غیر منصرف ہے کہ اس میں ایک علیت دوسری تانیث معنوی مع شرط تحتم تأثيره جو کہ زائدہ علی الثالثة ہے پائی جاتی ہے اور سقر اس لئے غیر منصرف ہے کہ اس میں ایک علیت دوسری تانیث معنوی مع شرط تحتم تأثيره جو کہ تحرك اوسط ہے پائی جاتی ہے اور ماہ وجور کے الفاظ اس لئے غیر منصرف ہیں کہ ان میں ایک علیت

دوسری تانیث معنوی مع شرط تسمیٰ تاخیر جو کہ مجہ ہے موجود ہے فان سمي به ای بالمؤنث المعنوی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ بہ کی ضمیر مجرورہ مؤنث معنوی کی طرف لڑتی ہے۔ مذکور فشرطہ فی سببۃ منع للصرف یعنی اگر مؤنث سماعی کسی مذکر کا نام رکھا جائے تو اس کے غیر منصرف ہونے کی شرط یہ ہے کہ الزیادۃ علی الثلثہ اس کے حروف تین حروف سے زیادہ ہوں۔ لان الحروف الرابع فی حکم ثناء التانیث قائم مقامہا۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس مؤنث معنوی کی غیر منصرف ہونے کی دلیل بیان کی ہے جس کو کسی مذکر کا نام رکھا گیا ہو یعنی جب اس صورت میں اس کے حروف تین سے زیادہ ہوں گے تو وہ غیر منصرف ہوگا۔ اس لئے کہ چوتھا حرف تاء تانیث کے قائم مقام ہوگا گویا اس زیادہ کی صورت میں تانیث حکمی موجود ہے پس اگر چہ علیت کی وجہ سے تانیث معنوی زائل بھی ہو لیکن چوتھا حرف تانیث حکمی ہی مانا جائے گا اس لئے غیر منصرف ہوگا فقدم و هو مؤنث معنوی سماعی باعتبار معناه الجنسی اذا سمي به رجل اس میں اوپر کی عبارت پر تفریع ہے کہ قدم کا لفظ جو کہ باعتبار معنی جنسی اپنے کے مؤنث معنوی سماعی ہے اگر کسی آدمی کا نام رکھا جائے تو منصرف یعنی منصرف ہوگا۔ لان التانیث الاصلی زال بالعلمیۃ للمدکر من غیر ان يقوم شیء مقامہ و العلمیۃ وحدها لا تمنع الصرف اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قدم کے منصرف ہونے کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ قدم کا لفظ جب کسی آدمی کا نام رکھا جائے گا تو یہ اس صورت میں منصرف ہوگا۔ اس لئے کہ تانیث معنوی بوجہ علیت کے زائل ہوگئی اور کوئی چوتھا حرف زیادہ علی ثلثہ اس میں نہیں پایا جاتا جو کہ تانیث حکمی کے قائم مقام ہو اور علیت تنہا غیر منصرف ہونے کے لئے سبب نہیں بن سکتی لہذا منصرف رہے گا۔ و عقوب و هو مؤنث معنوی سماعی باعتبار معناه الجنسی اذا سمي به رجل یعنی عقرب کا لفظ باعتبار اپنے جنسی معنی کے مؤنث معنوی سماعی ہے اگر یہ کسی مرد کا نام رکھا جائے تو غیر منصرف ہوگا ممتنع صرفہا اس میں صرفہا کا لفظ بڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عقرب کا لفظ ترکیب میں مبتداء ہے اور ممتنع کا لفظ اس کی خبر ہے اور یہ خبریت صحیح نہیں اس لئے کہ عقرب مؤنث ہے اور ممتنع مذکر ہے لہذا درمیان مبتداء و خبر کے مطابقت نہیں ہوئی اگر ممتنع کا لفظ ہوتا تو مطابقت حاصل ہو جاتی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ممتنع کا قائل محذوف صرف کا لفظ ہے اب یہ فعل قائل ل کر جملہ ہوا اور جملہ مؤنث ہے لہذا درمیان مبتداء و خبر کے مطابقت حاصل ہوگئی۔ لانه و ان زال التانیث بعلمیۃ للمدکر فالحرف الرابع قائم مقامہا۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عقرب کے غیر منصرف ہونے کی دلیل بتاتے ہیں کہ یہ عقرب کا لفظ جب کسی مذکر کا نام رکھا جائے تو اس صورت میں بھی غیر منصرف ہوگا اس لئے کہ اس کی تانیث معنوی اگر چہ بوجہ علیت کے زائل بھی ہو جائے لیکن اس کا حرف رابع قائم مقام تانیث معنوی کے ہوگا پس یہ اس زیادت کی بناء پر غیر منصرف پڑھا جائے گا۔ بدلیل انه اذا صغر قدم ظهر التاء المقدرة كما تقتضی قاعدة التصغیر فیقال قديمة بخلاف عقرب فانه اذا صغر یقال عقیرت من غیر اظهار التاء لان الحرف الرابع قائم مقامہ فعقرب اذا سمي به رجل امتنع صرفہ العلمیۃ و التانیث الحکمی۔ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ عقرب میں علیت کے وقت حرف رابع قائم مقام تانیث کے ہے اور یہ حرف رابع زیادہ علی الثلثہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ دلیل یہ ہے کہ قدم کے لفظ کو جب مصغر کیا جائے گا تو اس کی تائے مقدرہ ظاہر کی جائے گی جیسا کہ اس کو تصغیر کا قاعدہ چاہتا ہے پس قديمة بولا جائے گا۔



قائدہ:.....

جب اسماء کی اصل معلوم کرنی ہو تو ان میں تصغیر کا قاعدہ جاری کیا جاتا ہے تصغیر میں لا کر حروف اصلی اور زائد کا فرق کر لیتے ہیں جب مقدم کی تصغیر قدیمہ سے کی تو معلوم ہوا کہ تاء اس میں زائد ہے اور یہ لفظ ثلاثی ہے رہائی نہیں بخلاف عقرب کے کہ جب اس کی تصغیر کی جاتی ہے تو عقرب بولا جاتا ہے بغیر اظہار تاء کے تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ لفظ رہائی ہے اور اس میں حرف رابع قائم مقام تانیث معنوی کے ہے پس اگر یہ لفظ کسی مذکر کا نام رکھا جائے تو اس صورت میں بھی غیر منصرف ہوگا اور اسباب منع صرف میں سے اس میں ایک علیت دوسری تانیث حکمی مانی جائے گی۔

المعرفة:.....

ای التعریف لان سبب منع الصرف هو وصف التعریف لا ذات المعرفة. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معرف کا اسباب منع صرف سے گننا درست نہیں کیونکہ سبب منع صرف وصف تعریف ہے نہ معرفہ کی ذات۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہاں معرفہ سے مراد مصدر تعریف ہے اب اس کا اسباب منع صرف سے شمار کرنا درست ہوا اور معرفہ سے یہاں مراد مصدری معنی لینے کی اس لئے ضرورت ہے کہ سبب منع صرف تعریف ہی ہوتا ہے معرفہ نہیں ہوتا۔ شرطها ای شرط تاثیرها فی منع الصرف. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ بتایا ہے کہ شرطها کی ضمیر معرودہ معرفہ کی طرف لوٹتی ہے یعنی معرفہ کی تاثیر کی شرط یہ ہے کہ وہ علیت کی ہو۔ ان تكون علمية ای کون هذا النوع من جنس التعریف علی ان یکون الیاء مصدریۃ اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف علیہ الرحمۃ کی عبارت مذکورہ میں تکرار ہے وہ یہ کہ ”ان“ تائبہ جب فعل پر داخل ہوتا ہے تو اس کو بمعنی مصدر کر دیتا ہے لہذا اس تقدیر پر ایک تکرار کون کی عبارت سے معلوم ہوتی ہے دوسرے یا مصدری سے معلوم ہوتی ہے جو کہ علمية میں ہے پس اس تقدیر پر عبارت کی تقدیر یہ ہوگی کہ شرطها، کونها، علمنا دیکھئے تکرار صاف معلوم ہوتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ علمية کی یا مصدری ہے لیکن علیت سے مراد یہ تعریف کے جنس کی نوع ہے یعنی یہاں تعریف بالعلمیت مقصود ہے۔

قائدہ:.....

تعریف کی کئی قسمیں ہیں ایک تعریف ضائر کی دوسری تعریف موصولات کی تیسری تعریف اسمائے اشارات کی چوتھی باللام پانچویں تعریف بالاضافہ چھٹی تعریف بالعلمیت ہوتی ہے یہاں یہ ہی مراد ہے۔

او منسوبة الى العلم بان تكون حاصلة فی ضمنه علی ان یکون الیاء النسبة .

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سوال مذکورہ بالا کا دوسرا جواب دوسرے ہجریہ میں اس طرح دیا ہے کہ یا علمية کی یا نسبی ہے یعنی وہ معرفہ غیر منصرف ہونے کا سبب بن سکتا ہے جو منسوب الی العلم ہو اس طرح کہ وہ معرفہ علم کے ضمن میں حاصل ہو یعنی وہی تعریف علمی مقصود ہے اور جب یا نسبی ظہری گئی تو اس تقدیر پر سوال مذکورہ بالکل ہی رفع ہو گیا۔ و انما جعلت مشروطة بالعلمية لان تعریف المضمورات و المبهمات لا يوجد الا فی المبينات و منع الصرف من احکام المعربات و التعریف باللام او الاضافة يجعل غیر المنصرف منصرفا کما سیجی فلا يتصور کونه سبباً لمنع الصرف فلم یبق الا التعریف

العلمی۔ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ معرفہ کی علیت کے ساتھ مشروط ہونے کی وجہ اور دلیل بتانا چاہتے ہیں کہ معرفہ سے یہاں تعریف علمی اس لئے مراد ہے کہ متاخر اور مبہمات یعنی موصولات اور اشارات کی تعریف مبہمات ہی میں پائی جاتی ہے اور غیر منصرف اسم کے غیر منصرف ہونا معربات کے احکام میں سے ہے اور الف لام اور اضافت کی تعریف غیر منصرف اسم کو منصرف کر دیتی ہے یا منصرف کے حکم میں جیسے آگے چل کر مصنف خود ہی اس کی تحقیق فرمائیں گے۔ پس یہ اضافت اور الف لام کی تعریف منع صرف کے لئے سبب نہیں ہو سکتی لہذا اب سوائے تعریف علمی کے اور کسی تعریف کا سبب ہونا ہائی نہ رہا۔ و انما جعل المعرفة سبباً و العلمية شرطها و لم يجعل العلمية سبباً كما جعل البعض لان فرعية التعريف لتتكبر اظهر من فرعية العلمية له۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے معرفہ کو سبب منع صرف کا بنایا ہے اور علیت کو اس کی شرط ٹھہرائی ہے اور اس کا عکس نہیں کیا جیسا کہ بعض یعنی صاحب مفصل نے کیا ہے اس کی کیا دلیل اور وجہ ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ دارد و عار سبب کا فریضہ پر ہے اور تعریف کی فریضہ علیت کی فریضہ سے زیادہ ظاہر اور واضح ہے اس لئے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے معرفہ کو سبب منع صرف کا بنایا اور علیت کو اس کی شرط ٹھہرائی اور علیت کو سبب نہیں بنایا جیسا کہ صاحب مفصل نے کیا ہے۔

### العجمة:.....

و هي كون اللفظ مما وضعه غير العرب.

اس عبارت میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دیتے ہیں جس کی تشریح یہ ہے کہ عجمہ کا اسباب منع صرف میں سے شمار کرنا درست نہیں ہے اس لئے کہ عجمہ لغت عجمی کے معنی کے لئے اسم موضوع کا نام ہے اور وہ ذات ہے اور اسباب منع صرف اوصاف کے قبیلہ میں سے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہاں عجمہ سے مراد وہ لفظ ہے جس کو غیر عرب یعنی اہل عجم نے کسی معنی کے لئے وضع کیا ہو جب کون کا لفظ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بڑھایا تو اس تقدیر پر عجمہ کی وصفیت بھی ظاہر ہوگئی لہذا اب اس کا اسباب منع صرف سے شمار کرنا درست ہوا۔ لتاثيرها في منع الصنوف شرطان اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شرطان کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ العجمہ کا لفظ ترکیب میں مبتداء ہے اور شرطها ان تكون علما في العجمة معطوف علیہ اور تحرك اوسط یا زیادة علی الثلاثة معطوف اور معطوف علیہ ل کر اس کی خبر واقع ہوئی ہے اس تقدیر پر عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں مل کر مجموعہ عجمہ کی شرط ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ عجمہ کی علیت علیحدہ شرط ہے اور تحرك اوسط اور زیادة علی الثلاثة دوسری شرط ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شرطان کا لفظ بڑھا کر جواب دیا ہے کہ العجمہ کی خبر محذوف یہ ہی شرطان کا لفظ ہے یعنی عجمہ کی دو شرطیں ہیں۔ شرطها الاول ان تكون علمية یعنی اول شرط عجمہ کی سمیت کی یہ ہے کہ وہ لغت عجمی میں علم بھی ہو ای منسوبہ الی العلم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ بتایا ہے کہ علیت کی یاء نسبتی ہے یعنی وہ عجمہ سبب منع صرف بن سکتا ہے جو منسوب الی العلم ہو فی اللغة لعجمہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لغت کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عجمہ کی ظرفیت علیت کے لئے درست نہیں ہے کیونکہ علیت کے عجمہ میں ہونے کے کوئی معنی نہیں ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لغت کا لفظ بڑھا کر جواب دیا کہ عبارت میں مضاف مقدر لغت کا لفظ ہے اب اس کے بڑھانے سے عجمہ کی ظرفیت درست ہوگئی یعنی عجمہ کی اول شرط یہ ہے کہ وہ لغت عجمی میں علم ہو۔ بان تكون متحققة فی ضمن العلم فی العجم حقیقة۔ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عجمہ کی لغت عربی میں علیت ہونے کی صورت

بتاتے ہیں یعنی لغت عجمی میں عجم کی طہیت اس طرح ہوگی کہ وہ لغت عجمی میں حقیقہ علم کے ضمن میں متحقق ہو جیسے کہ ابراہیم کہ یہ لفظ عجم بھی ہے اور لغت عجمی میں علم بھی۔ او حکما بان ینقلہ العرب من لغة العجم الى العلمية من غير تصرف فيه قبل النقل کقالون فانه كان في العجمه اسم جنس مسمى به احد رواة القراء لجودة قراة قبل ان يتصرف فيه العرب فكانه كان علما في الجملة اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حکما کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ قانون سے معقوض ہے کہ وہ لغت عجمی میں علم نہیں بلکہ اسم جنس ہے لہذا چاہئے کہ یہ لفظ منصرف ہو حالانکہ یہ غیر منصرف ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ عجم کا عجمی لغت میں علم ہونا عام ہے خواہ حقیقہ ہو جیسے ابراہیم میں خواہ حکما ہو جیسے قالون میں حکما اس طرح ہوگا کہ اس کو عرب لغت لا عجمی میں طہیت کی طرف نقل کریں اور اس میں نقل سے پیشتر کوئی تصرف تغیر تبدیل نہ کریں جیسے کہ قالون میں جس کے معنی لغت رومی میں جید کے ہیں یہ لفظ عجمی لغت میں اسم جنس تھا جس کو رومی لوگ ہر جید چیز کے لئے مستعمل کرتے تھے۔ اب یہ لفظ عرب کے محاورہ میں آ کر قاریوں میں سے ایک قاری کا علم ہوا چونکہ اس قاری کی قرأت بہ نسبت دوسرے قاریوں کی قرأت کے زیادہ جید اور عمدہ ہے اس لئے اس قاری کا نام بھی قالون رکھا گیا دیکھئے اس لفظ کو عرب نے عجمی لغت سے طہیت کی طرف نقل کیا ہے اور اس میں نقل سے پیشتر کوئی تغیر تبدیل نہیں کیا گویا یہ بوجہ عدم تصرف کے لغت عجمی میں حکما علم ہی ہوا لہذا یہ لفظ بہ سبب پائے جانے طہیت حکمی کے غیر منصرف ہوا۔ و انما جعلت شرطا لئلا يتصرف فيها العرب مثل تصرفاتهم في كلام فتضعف فيه العجمة فلا يصلح سببا لمنع الصرف فعلى هذا لو سمي بمثل لجام لا يمتنع صرفه لعدم علمية و العجمة۔ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عجم کے لغت عجمی میں طہیت شرط ہونے کی دلیل اور وجہ بیان فرمائی ہے کہ عجم کی لغت عجمی میں شرط ہونا اس لئے ضروری مانا گیا ہے کہ عرب جس طرح اپنے محاورہ کے الفاظ میں تغیر تبدیل کیا کرتے ہیں اس میں نہ کر سکیں کیونکہ اگر عرب نے عجمی لفظ کو نقل کر کے اپنے محاورہ میں تغیر تبدیل کیا تو اس صورت میں اس کا عجم ہوتا ضعیف ہو جائے گا۔ پس یہ منع صرف کے لئے سبب بننے کی صلاحیت نہیں رکھے گا اس لئے عجم میں یہ ضروری ہے کہ وہ لغت عجمی میں علم بھی ہوتا کہ عرب اس میں تغیر نہ کر سکیں کیونکہ اعلام بقدر امکان تغیر تبدیل سے محفوظ ہوتے ہیں پس اس تقدیر پر لجام کا لفظ جس میں عرب نے تغیر تبدیل کیا ہے اگر اس میں اسمیت کا لحاظ کیا جائے تو اس کا منصرف ہونا منع نہیں ہے بلکہ یہ ذلت طہیت میں بھی منصرف ہی رہے گا کیونکہ یہ عجمی لغت میں نہ حقیقہ علم ہے نہ حکما اور عجم میں شرط تھی کہ وہ لغت عجمی میں حقیقہ یا حکم علم ہو۔ و شرطها الثانی احد الامرین اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ یہ جملہ سابق شرطها الاول کے جملہ پر عطف ہے اور اس میں احد الامرین کا لفظ جو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بڑھایا ہے اس سے ایک سوال مقدر کو رفع کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تحرک اوسط اور زیادہ علی الثلاثة کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں مل کر شرط ثانی ہیں حالانکہ ایسا نہیں بلکہ یہ ہر ایک علیحدہ علیحدہ شرط ثانی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ شرطها کی خبر یہ مجموعہ نہیں بلکہ ان دونوں میں سے ایک ہی ترکیب میں خبر واقع ہوئی ہے یعنی مبتداء کی خبر محذوف احد الامرین کے لفظ کو سمجھنا چاہئے یعنی شرط تحرک حرف اوسط ہے یا زیادة على الثلاثة تحرك الحروف اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کی عبارت اوسط ترکیب میں صفت ہے اور صفت موصوف کو چاہتی ہے اور یہاں موصوف نہیں ہے پس مصنف کی عبارت میں نقص لازم آیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ عبارت میں نقص نہیں اس وجہ سے کہ صفت موصوف یہاں محذوف حرف ہے۔ الاوسط او الزيادة على الثلاثة اى على ثلاثة اصف لئلا يعارض الخفة احد السنين اس عبارت سے شارح

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد شرط ثانی کی علت اور وجہ بیان کرنا ہے یعنی عجمہ کی شرط ثانی یہ ہے کہ وہ متحرک الاوسط ہو یا تین حروفوں سے اس کے حروف زیادہ ہوں یہ ضروری شرط ہے اس لئے کہ اسباب منع صرف میں سین ایک سبب ثانی ہوگا اگر یہ شرط ثانی نہ پائی جائے تو کلمہ میں خلقت پیدا ہو جائے گی۔ پس احد السببین کے نقل سے خلقت کا معارضہ ہو جائے گا اور معارضہ کی صورت میں عجمہ کا اثر جاتا رہے گا اس لئے یہ شرط ثانی ضروری مانی گئی تاکہ خلقت کا نقل سے معارضہ نہ ہو سکے اور اسم غیر منصرف ہو جائے۔

### فنوح منصرف:.....

هذا تفریع بالنظر الی الشرط الثانی فالنصراف لوح انما هو لانتفاء الشرط الثانی.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ فنوح کا لا تفریع یہ ہے کہ گویا یہ بنظر شرط ثانی کے تفریع ہے یعنی نوح کا منصرف ہونا شرط ثانی کے نہ پائے جانے پر مبنی ہے۔ و هذا اختیار المصنف لان العجمة سبب ضعيف لانه امر معنوی فلا يجوز اعتبارها مع سکون الاوسط. اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد نوح کے منصرف ہونے اور غیر منصرف ہونے کا اختلاف ظاہر کرنے مصنف کا مذہب مختار پر ترجیح کرنا ہے نوح کے منصرف ہونے اور غیر منصرف ہونے میں دو مذہب ہیں ایک مذہب علامہ زنجیری صاحب مفصل کا ہے، دوسرا مصنف کا فیه کا مذہب ہے۔ صاحب مفصل کے نزدیک نوح ہندہ کے مثل ہے یعنی وہ نوح کا انصراف اور عدم انصراف دونوں جائز سمجھتے ہیں اور مصنف کا فیه رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ منصرف خیال کرتے ہیں اور یہ منصرف ہونا نوح کا ان کے نزدیک مختار بھی ہے اور اس کو غیر منصرف نہیں کہتے ہیں بلکہ منصرف ہونا مختار سمجھتے ہیں اس لئے کہ عجمہ سبب ضعیف ہے کیونکہ وہ ایک امر معنوی ہے اس کے واسطے علامت لفظی ظاہری کوئی نہیں پس عجمہ کا سکون الاوسط کے ساتھ سمیت کے لئے اعتبار دینا جائز نہیں۔ و اما التانیث فان له علامته مقدرة تظہر فی بعض التصرفات فله نوع قوة فجاز ان يعتبر مع سکون الاوسط و ان لا يعتبر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عجمہ اور تانیث معنوی دونوں امر معنوی ہونے میں برابر ہیں اور تانیث معنوی میں انصراف اور عدم انصراف دونوں فرمایا ہے اور عجمہ میں صرف ایک امر پر اکتفاء کیا ہے لہذا چاہئے کہ عجمہ میں بھی جواز امرین کا لحاظ کرتے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تانیث معنوی ایک امر معنوی ہے لیکن اس کی علامت تانیث لفظ میں بعض اوقات ظاہر بھی ہوتی ہے جیسے تصغیر میں پس اس کو ایک قسم کی قوت حاصل ہوگئی پس جائز ہے کہ یہ سکون الاوسط کے ساتھ معتبر بھی ہو اور یہ بھی جائز ہے کہ معتبر نہ ہو بخلاف عجمہ کے کہ اس کی لفظ میں کوئی علامت تانیث کی ظاہر نہیں ہوتی ہے پس یہ سبب ضعیف ہوا اس لئے کہ اس میں جواز امرین کا اعتبار نہیں ہے۔ فان قلت قد اعتبر العجمة فی ماہ وجود مع سکون الاوسط فی ما سبق فلم لم يعتبر ههنا۔ یہ ایک سوال ہے جو اوپر ہذا اختیار مصنف الخ کی عبارت پر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ نوح کے لفظ میں سکون الاوسط کے ساتھ عجمہ کو معتبر کیوں نہیں کیا حالانکہ ماہ وجود میں سکون الاوسط کے ساتھ ماہ سبق میں اعتبار دیا ہے پس مناسب ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نوح میں بھی الاوسط کے ساتھ عجمہ کا اعتبار کر کے جواز امرین کا لحاظ فرماتے حالانکہ ایسا نہیں کیا۔ قلنا اعتبارها فی ما سبق الما هو لتقوية سبب اخوين لئلا يقادم سکون الاوسط احدهما فلا يلزم من اعتبارها لتقوية سبب اخر سببها بالاستقلال۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دیا ہے کہ عجمہ کا اعتبار جو پیشتر کیا ہے وہ منع صرف کے دو اور سببوں کی تقویت کے لئے کیا ہے تاکہ ان دو سببوں میں سے ایک سبب کا نقل سکون الاوسط یعنی خلقت کا مقابل اور معارض نہ ہو پس دوسرے سبب کی تقویت کے لئے عجمہ کے اعتبار کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ



اس کی بالاستقلال سیئت کا بھی اعتبار ہو۔ و شتر و هو اسم حصن بدیار بکر و ابراہیم ممتنع یعنی شتر جو دیار بکر میں کسی قلعہ کا نام اور ابراہیم جو ایک مشہور پیغمبر علیہ السلام کا اسم گرامی ہے غیر منصرف ہے۔

صرفہما لوجود الشرط الثانی فان فی شتر تحرك الاوسط و فی ابراہیم الزیادة علی الثلاثة اس عبارت میں صرفہما کے بڑھانے کی وجہ اور دلیل اوپر گزر چکی ہے اور اس عبارت عربی کا خلاصہ یہ ہے کہ شتر اور ابراہیم اس لئے غیر منصرف ہے کہ ان دونوں لفظوں میں شرط ثانی پائی جاتی ہے شتر میں تحرك الاوسط اور ابراہیم میں زیادة علی الثلاثة پائی جاتی ہے۔ و انما خص التفريع بالشرط الثانی لان غرضہ التنبیہ علی ما هو الحق عنده من انصراف نحو نوح و لهذا قدم انصرافہ مع انه متفرع علی انتفاء الشرط الثانی و الاولی تقدیم ما هو متفرع علی وجودہ کما لا یخفی۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معنف نے نوح کے منصرف ہونے کو شرط ثانی کی انتفاء پر تفریع کیا ہے اور شرائط اول کے انتفاء پر تفریع نہیں کیا جیسا کہ صاحب ہدایۃ الحق نے فلحام منصرف کہہ کر کیا ہے اس کی خصوصیت کی کیا وجہ ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ شرط ثانی کی انتفاء پر تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ اس سے معنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد اور تنبیہ اس پر ہے جو معنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک حق اور درست ہے اور وہ نوح کا منصرف ہونا ہے یعنی اس سے معنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ ان کے نزدیک نوح کا منصرف ہونا غیر منصرف ہونے سے زیادہ صحیح اور درست ہے اور اسی وجہ سے نوح کے منصرف ہونے کو مقدم ذکر کیا ہے باوجودیکہ اس کا انصراف شرط ثانی کی انتفاء پر متفرع ہے اور اولی تقدیم اس کی ہے جو کہ وجود پر متفرع ہو کیونکہ وجودی عدی سے اشرف مانا جاتا ہے جیسا کہ ظاہر ہے و اعلم اسماء الانبیاء علیہم السلام ممتنعة عن الصرف الا ستة محمد و صالح و شعیب و ہود لکونہا عربیة و نوح و لوط لاختفائها۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ انبیاء علیہم السلام کے اسماء کے غیر منصرف ہونے کی تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ جاننا چاہیے کہ ان تمام اسماء گرامی انبیاء علیہم السلام کے غیر منصرف ہیں سوائے چھ اسماء کے یعنی محمد و صالح و شعیب و ہود کہ یہ چار اسماء مبارک اس لئے منصرف ہیں کہ یہ عربی الفاظ ہیں ان میں عجمہ نہیں پایا جاتا اور نوح اور لوط اس لئے منصرف ہیں کہ ان میں خفت پائی جاتی ہے ان چھ اسماء کے علاوہ باقی سب اسماء انبیاء علیہم السلام کے غیر منصرف ہیں جیسا کہ کسی شاعر نے اشعار میں لکھا ہے۔

گرہی خواہی کہ دانی نام ہر پیغمبرے

تا کہ ام است اے برادر نزد نحوی منصرف

صالح و ہود و محمد با شعیب و نوح و لوط

منصرف وان ایں ہمہ دیگر ہمہ

لا ینصرف و قبل ان ہودا کنوح لان سبویہ قرنہ معہ و یؤتدہ ما یقال من ان العرب من ولد اسماعیل و من کان قبل ذلک فلیس بعربی و ہود قبل اسماعیل فیہما یدکر فکان کنوح۔ کسی نے ہود کو قبل نوح کے سمجھا ہے اس دلیل سے کہ سبویہ نے جہاں پر انبیاء کے اسماء کا ذکر کیا ہے وہاں پر ہود کو نوح کے ساتھ میں ذکر کیا ہے اس طرح محمد و صالح و ہعیب و ہود و ہود کو نوح کے ساتھ ذکر کیا شعیب کے ساتھ ذکر نہیں کیا اگر یہ ہود عربی لفظ ہوتا تو اس کو نوح پر

مقدم کرتے اور شعب کے ساتھ قرین کر کے لکھتے اس سے معلوم ہوا کہ یہ مثل نوح کے ہے یعنی جو نوح کا حکم ہے وہی اس کا بھی ہوگا اور سبب یہ کے قول کی تقویت اس سے معلوم ہوتی ہے کہ کل عرب کے لوگ اسمعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں اور جو لوگ حضرت اسماعیل علیہ السلام سے پہلے گزرے ہیں وہ عرب نہیں مانے جاتے ہیں اور تاریخ انبیاء علیہم السلام میں جہاں مخبروں کے نام کا ذکر ہے وہاں پر ہود کو اسماعیل علیہ السلام سے پہلے لکھا ہے اس سے معلوم ہوا کہ ہود مثل نوح کے ہے اور نوح مصطفیٰ کے نزدیک منحرف ہے لہذا یہ بھی منحرف ہوگا

## الجمع:.....

وہو سبب قائم مقام السبب یعنی اسباب منع صرف میں سے ایک جمع ہے اور یہ ایک سبب قائم مقام دوسببوں کے ہے شرطہ ای شرط قیامہ مقام السبب اس میں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کے سوال کی تشریح یہ ہے کہ رجال اور مسلمون جمع ہے باوجودیکہ یہ منع صرف کے لئے سبب نہیں مصنف نے خود ہی اس سوال کا جواب اس طرح دیا ہے کہ جمع سے مراد یہاں مطلق جمع نہیں بلکہ جمع سے مراد وہ جمع ہے جو صیغہ منتہی الجموع کے ہو یعنی جمع کے دوسببوں کے قائم مقام ہونے کی شرط صیغہ منتہی الجموع ہونا ہے۔ صیغۃ منتہی الجموع وھی الصیغۃ التي كان اولها مفتوحا و ثالثها الفا و بعد الالف حرفان او ثلثة او سطها ساکن اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صیغہ منتہی الجموع کی تعریف بتانا چاہتے ہیں کہ صیغہ منتہی الجموع اس کو کہتے ہیں کہ جس کا اول حرف مفتوح اور ثالث حرف اس کا الف ہو اور بعد الف کے دو حرف متحرک ہوں جیسے مساجد میں یا بعد الف کے تین حروف ہوں اول حرف مکسور او وسط ساکن ہو جیسے مصایح میں۔

وھی صیغۃ التي لا تجمع جمع التکسیر مرة اخرى و لهذا سميت صیغۃ منتہی الجموع لانها جمعت فی بعض الصور مرتین تکسیرا فانتهی تکسیرها المغير للصیغۃ فانا جمع السلامة فانه لا یغیر الصیغۃ فیجوز ان تجمع جمع السلامة کما تجمع ایا من جمع ایمن علی ایا منین و صواحب جمع صاحبة علی صواحب و انما اشترطت لتكون صیغۃ مصوفاة عن قبول التغير فتؤثر.

اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صیغہ منتہی الجموع کی وجہ تسمیہ بتانا چاہتے ہیں کہ صیغہ منتہی الجموع اس کو کہتے ہیں جو جمع تکسیر کے ساتھ دوبارہ جمع نہ ہو سکے اور اسی وجہ سے اس کو صیغہ منتہی الجموع کہتے ہیں کیونکہ صیغہ بعضی صورتوں میں تکسیر کے ساتھ دودفعہ جمع ہو جاتا ہے پھر اس کی تکسیر جو صیغہ کو مغير کر دیتی ہے ختم ہو جاتی ہے اور جمع سلامت چونکہ صیغہ کو مغير منع نہیں کرتی ہے اس لئے جائز ہے کہ یہ جمع سلامت کے ساتھ پھر جمع ہو جیسا کہ ایمن جو کہ جمع ایمن کی ہے ایامنین کے وزن پر جمع آتی ہے اور صواحب جو جمع صاحبة کی ہے صواحب کے وزن پر جمع ہوتی ہے اور مصنف نے جمع کے منع صرف کی سیرت کے لئے صیغہ منتہی الجموع ہونا اس لئے شرط کیا ہے کہ صیغہ جمع کا تغير تبدل سے محفوظ ہو کر سیرت کا اثر کر سکے کیونکہ صیغہ اگر بار بار جمع ہو تو اس کی جمعیت میں ایک قسم کا فتور آئے گا اور جبکہ صیغہ منتہی الجموع ہونے کی وجہ سے اس کی جمعیت ختم ہو جائے تو اس صورت میں جمعیت کی ایک قسم کی قوت پیدا ہو جائے گی جس سے صیغہ تغير اور فتور سے محفوظ ہو کر سیرت کا اثر کر سکے گا بغیر ہاء منقلبة عن تاء التانیث حالة الوقف۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے سوال یہ ہے کہ فوارہ منحرف ہونا چاہئے کیونکہ یہ ہا کے ساتھ میں ہے اور فوارۃ غیر منحرف ہونا چاہئے کیونکہ یہ بلا ہا کے ہے حالانکہ امر بالنعکس ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مراد یہاں وہ ہا ہے جو حالت وقف میں تائے تانیث سے بدل ہو۔ او المراد بها تاء التانیث باعتبار ما یؤول الیه حالته

الوقف فلا یورد نحو فوارہ جمع فوارتہ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے کہ یا ہا سے مراد یہاں تاہ ہے مجازاً باعتبار ما یول الیہ کے یعنی جب اس پر وقف کیا جائے گا تو وہ تاہ اس وقف کی حالت میں ہا ہو جائے گی جب ہاء سے مراد وہ تاہ مجازیہ ہے تو اس تقدیر پر اوپر والا فوارہ کا اعتراض وارد نہیں ہوگا۔ و اما اشترط کونہا بغیرہاء لانہا لو كانت مع ہاء كانت علی زینۃ المفردات کفرازۃ فانہا علی زینۃ کراہیۃ و طواہیۃ بمعنی الکراہۃ و الطاعۃ فیدخل فی قوۃ جمعیۃ فتورّ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جمع کی سیف کے لئے بغیر ہا ہونے کی دلیل اور وجہ بیان کی ہے کہ جمع میں یہ شرط ہے کہ بغیر ہاء کے ہو کیونکہ اگر وہ ہا کے ساتھ ہو تو اس صورت میں وہ جمع مفردات کے وزن پر مانی جائے گی جیسے فرازنتہ جو کہ کراہۃ کے وزن پر ہے یا جیسے طواہیۃ ہے اور یہ جمع اس حالت میں بمعنی کراہۃ اور طاعۃ کے ہے پس اس کی جمعیت کی قوۃ میں فتور اور نقصان لازم آئے گا جس کی بناء پر یہ جمع منع صرف کا سبب نہ بن سکے گا۔ و لا حاجة الی خراج نحو مدائنۃ فانہ مفردۃ محض لیس جمعا لا فی الحال و لا فی المال و انما الجمع مدائن و هو لفظ اخر بخلاف فرازینۃ فانہا جمع فوزین او فرزان بکسر الفاء فعلم مما سبق ان صیغہ منتهی الجموع علی قسمین احدهما ما یکون بغیرہاء و ثانيهما ما یکون بہاء فاما ما کان بغیرہاء فمتنع صرفہا لوجود شرط ثالثیہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف اگر بغیر ہا و ہاء النسبۃ لکھتے تو یہ عبارت زیادہ بہتر ہوتی کیونکہ اس عبارت کی رو سے مدائنۃ غیر منصرف ہونے سے نکل جاتا کیونکہ یہ لفظ منصرف ہے باوجودیکہ یہ صیغہ منتہی الجموع بغیر ہا کے ہے لہذا قید یائے منتہی کی بڑھانے کی ضرورت ہے جس کے بناء پر یہ خارج ہو جائے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس لفظ کے خارج کرنے کی حاجت اور ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ لفظ یائے منتہی کے ساتھ مفرد محض ہے نہ جمع فی الحال ہے اور نہ فی المال بلکہ جمع اس کی مدائن بغیر ہائے منتہی کے ہے اور یہ دوسرا لفظ ہے بخلاف فرازینۃ کہ وہ جمع فرزین یا فرزان بکسر فاء کے ہے پس گزشتہ بغیر ہاء کی عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ صیغہ منتہی الجموع کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو بغیر ہا کے ہو دوسرے وہ جو ہا کے ساتھ ہو پس وہ جو بغیر ہا کے ہو وہ غیر منصرف ہوگا بوجہ پائے جانے اس کی تاثیر شرط جو کہ جمع کا بغیر ہا کے ہونا ہے۔ کمساجد مثال لما بعد الف حرفان یہ اس جمع کی مثال ہے کہ جس کی جمع کے الف کے بعد میں دو حرف متحرک آئے ہوں و مصاصیح مثال لما بعد الفہ ثلاثۃ احرف او سطہا ساکن اس میں مثال اس جمع کی ہے جس کی الف جمع کے بعد تین حروف آئے ہوں اول حرف کسور درمیان والا ساکن ہو یہ دونوں مثالیں اس صیغہ منتہی الجموع کی ہیں جو بغیر ہا کے ہوا ما فرازنتہ و امثالہا مما ہی علی صیغۃ منتهی الجموع مع الہاء یہ اس صیغہ منتہی الجموع کی مثال ہے جو ہا کے ساتھ ہو یعنی یہ لفظ اور اس کے مثل جو صیغہ منتہی الجموع کے وزن پر ہاء کے ساتھ آئے ہو سب منصرف ہوں گے بخلاف پہلی قسم کے کہ وہ غیر منصرف ہوگا فممنصرف لغواط شرط ثالثیہ الجمعیۃ و هو کونہما بلا ہاء اس میں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جمعیت کی تاثیر کی شرط کے فوت ہونے کی بناء پر فرازینۃ اور اس کے امثال کو متفرع کر کے منصرف بتایا ہے یعنی فرازینۃ اور اس کے وزن پر جتنے الفاظ ہا کے ساتھ آئیں گے وہ سب بوجہ فوت ہونے جمعیت کے تاثیر کی شرط کے جو کہ صیغہ منتہی الجموع بغیر ہاء کے ہوتا ہے منصرف ہوں گے۔ و حضاجر علماء للضیع هذا جواب سوال قدر تقدیرہ ان حضاجر علم جنس للبضع یطلق علی الواحد و الکثیر کما ان اسامۃ علم جنس للاسد فلا جمیعۃ فیہ و صیغۃ منتهی الجموع لیست من اسباب منع الصرف بل ہی شرط للجمعیۃ فینبغی ان یکون



منصرفاً لکنہ غور منصرف و تقدیر الجواب ان حضاجر حال کو نہ علماً للضعف اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ حضاجر ضعیف کے جنس کا نام ہے اس کا اطلاق لکھل کثیر دونوں پر آتا ہے جس طرح اس کے جنس کا نام ہے اور قلیل اور کثیر پر اس کا اطلاق ہوتا ہے پس اس حضاجر کے لفظ میں باعتبار جنسی معنی کے جمعیت نہیں پائی جاتی ہے اور میں متنی المجموع اسباب مع صرف میں سے نہیں بلکہ جمع کی جمعیت کے لئے شرط ہے لہذا اس تقدیر پر مناسب ہے کہ یہ حضاجر کا لفظ منصرف ہو والا لکنہ غیر منصرف ہے جواب کی تشریح یہ ہے کہ حضاجر در آنحال ضعیف کا علم مانا جائے غیر منصرف ہے اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو حال کو نہ علماً کا حکم برحق ہے اس میں اشارہ کیا ہے کہ متن میں علماً کا لفظ ترکیب میں حال ہے اور ذوالحال اس کا حضاجر کا لفظ ہے۔ غیر منصرف لا للجمعية التامة بل للجمعية الاصلية یعنی حضاجر کا غیر منصرف ہونا باعتبار جمع حالی کے نہیں بلکہ اس کا غیر منصرف ہونا باعتبار جمع اصلی کے ہے معنی اگرچہ یہ لفظ علیت کے وقت جمع نہیں لیکن یہ لفظ اصل میں جمع تھا اس اصلی جمعیت کا لحاظ کرتے ہوئے اس لفظ کو غیر منصرف پڑھتے ہیں لانه منقول عن الجمع فانه كان في الاصل جمع حضاجر بمعنى عظيم البطن سمي به الضبع مبالغة في عظم بطنها كان كل فرد منها جماعة من هذا الجنس فالمعتبر في منع صرف هو الجمعية الاصلية اس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حضاجر کے غیر منصرف ہونے کی دلیل اور وجہ بیان کی ہے کہ یہ لفظ اصل میں ضجر کی جمع ہے جس کی معنی عظیم البطن کے ہیں اب مبالغہ ضعیف کا نام رکھا گیا اس لئے کہ اس کا پیٹ بڑا ہوتا ہے گویا اس جانور کے جنس میں سے ہر ایک فرد مبالغہ بوجہ بڑے ہونے پیٹ کے عظیم و عظیم و محاسن ہے پس اس کے غیر منصرف ہونے کے لئے جمعیت اصلی معتبر مانی گئی ہے۔ فان قلت لا حاجة في منع صرفه الى اعتبار الجمعية الاصلية فان فيه العلمية و التانيث لان الضبع هي انثى الضبعان یہ ایک سوال ہے جو جمع اصلی کے معتبر ماننے پر وارد ہوا ہے جس کی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ حضاجر کے غیر منصرف ہونے میں جمعیت اصلی کے اعتبار کیا حاجت اور ضرورت ہے کیونکہ اس میں دو اسباب مع صرف موجود ہیں ایک تانیث دوسرے علیت تانیث اس لئے کہ ضعیفان کا مؤنث ہے لہذا جمعیت محقق ہوگئی پس یہ لفظ بناء برعلیت اور تانیث کے غیر منصرف ہونا چاہئے جمعیت اصلی کی اس میں ضرورت نہیں قلنا علمية غير مؤثرة و الا لكان بعد التذكير منصوفا و التانيث غير مسلم لانه علم لجنس الضبع مذكراً كان او مؤنثا اس عبارت میں ہر دو الے سوال کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ حضاجر کی علیت مؤثر نہیں ہے ورنہ یہ لفظ نکرہ بننے کے بعد منصرف ہو جائے گا اور اس کی تانیث مسلم نہیں کیونکہ یہ جنس ضعیف کا علم ہے خواہ مذکر ہو خواہ مؤنث و انما اكتفى المصنف في التبيه على اعتبار الجمعية الاصلية بهذا القول و لم يقل الجمع شرط ان يكون في الاصل كما قال في الوصف لتلايهم ان الجمعية كالوصف قد تكون اصلية معتبرة و قد تكون عارضة غير معتبرة و ليس الامر كذلك اذ لا يتصور العروض في الجمعية اس میں ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب جمعیت حالی اور اصلی کو عام بتایا گیا ہے پس مناسب تھا کہ معنی عبارت یہاں اس طرح لکھتے الجمع ان يكون في الاصل جس طرح کہ وصف میں لکھ چکے ہیں تاکہ اس سے جمع کی دو قسمیں معلوم ہوتیں ایک حالی دوسری اصلی حالانکہ معنی نے ایسا نہیں کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ معنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جمع اصلی کے اعتبار پر لانه منقول عن الجمع کے قول سے اکتفاء کر کے تنبیہ ظاہر کی ہے اور الجمع شرط ان يكون في الاصل جس طرح وصف میں کہا اس طرح یہاں اس لئے نہیں کہا تاکہ اس سے یہ وہم نہ پیدا ہو کہ جس طرح وصف کی دو قسموں کی بناء پر



کبھی وصف مستبر مانا جاتا اور کبھی نہیں مانا جاتا ہے اسی طرح یہاں جمع بھی مثل وصف کے اصلی ہو تو مستبر اور اگر ماضی ہو تو غیر مستبر ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ جمع کی جمعیت میں عروض تصور نہیں ہو سکتا یعنی وصف میں یہ ضرور ہے کہ جب اصلی ہو تو منع صرف کی سیئت کے لئے مستبر مانا جاتا ہے اور اگر ماضی ہو تو مستبر نہیں مانا جاتا اور جمع میں ایسا نہیں ہے یعنی جمع ماضی سبب نہیں ہوتی بلکہ اصل ہی منع صرف کے لئے سبب بن سکتی ہے۔

## وسر اوایل:.....

جواب عن سوال مقدر تقدیرہ ان يقال قد تفصیت عن الاشکال الوارد علی قاعدة الجمع بجعل الجمع اعم من ایكون فی الحال او فی الاصل لما تقول فی سراویل فانه اسم جنس یطلق علی الواحد و الکثیر و لا جمعیه فیہ لا فی الحال و لا فی الاصل فاجاب بانہ یختلف فی صرفہ و منعه منہ فهو۔  
یہ ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اوپر جمع کے قاعدہ پر جو حضا جرحا اعتراض وارد ہوا تھا اس کا جواب جمع کو حالی اور اصلی کی طرف عام ہان کر دے چکے ہیں لیکن اب سراویل کا اعتراض عائد ہوا کہ یہ لفظ اسم جنس ہے جس کا اطلاق قلیل کثیر دونوں پر ہوتا ہے اور اس میں نہ جمع حالی ہے نہ اصلی لہذا یہ لفظ بوجہ نہ پائے جانے جمع حالی و اصلی کے علی الاتفاق منصرف ہونا چاہئے حالانکہ اس کے منصرف ہونے اور غیر منصرف ہونے میں اختلاف ہے پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود ہی اس کا جواب اس طرح دیا کہ اس لفظ کے منصرف ہونے اور غیر منصرف ہونے میں اختلاف ہے اکثر کے نزدیک غیر منصرف اور اقل کے نزدیک منصرف ہے جیسا کہ خود تشریح کرتے ہیں کہ اذا لم یصرف و هو اکثر فی موارد الاستعمال فیرد بہ الاشکال علی قاعدة الجمع کما قلت یعنی اگر یہ سراویل کا لفظ غیر منصرف تسلیم کیا جائے جیسا کہ اکثر موارد استعمال میں غیر منصرف ہی مستعمل ہوتا ہے تو اس پر اوپر والا اعتراض جمع کے قاعدہ کا جیسا کہ تم کہہ چکے ہو وارد ہو جائے گا جس کا جواب یہ ہو گا فقد قبل فی التفصی عنہ انہ اسم اعجمی لیس بجمع لا فی الحال و لا فی الاصل۔ یعنی سوال کے جواب دو طرح دیئے ہیں ایک یہ کہ یہ لفظ عجمی اسم ہے یہ نہ جمع حالی ہے اور نہ جمع اصلی بلکہ حمل فی منع الصرف علی موازنہ ای علی ما یوازنہ من الجموع العربیہ کا ناعیم و مصابیح فانه فی حکمها من حیث الوزن فهو و ان لم یکن من قبیل الجمع حقیقۃ لکنہ من قبیلہ حکما فالجمعیه علی ہذا التقدیر اعم من ان تكون حقیقۃ او حکما یہ لفظ اپنے موازن پر محمول ہو کر غیر منصرف ہوگا یعنی چونکہ یہ لفظ جو عربی میں جمع آئے ہیں جیسے اناعیم مصابیح کے وزن پر ہے اس لئے یہ لفظ غیر منصرف ہوگا کیونکہ یہ وزن کے اعتبار سے ان لفظوں کے حکم میں ہے پس اس تقدیر پر یہ سراویل کا لفظ اگرچہ جمع حقیقی کے قبیلہ سے تو نہیں لیکن حکمی جمع کے قبیلہ سے مانا جائے گا پس اس تقدیر پر جمع کی عام ہو کر دو تسمیوں ہوئیں ایک حقیقی دوسرے حکمی لہذا یہ سراویل کا لفظ جمع حکمی میں داخل ہو کر غیر منصرف ہوا۔ فبناءً علی ہذا الجواب اعنی تعمیم الجمعیه لا علی زیادۃ سبب اخر علی الاسباب التسعة و هو الحمل علی الموازن اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس جواب کے بناء پر اسباب تسعہ میں حصر کا بطلان لازم آیا اس لئے اب دس اسباب ہوئے نو مذکور ہو چکے ہیں دسواں حمل علی الموازن ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بناءً اس جواب کی جمعیت کی تعیم پر ہے اسباب تسعہ پر دوسرے سبب کی زیادتی جو کہ حمل علی الموازن ہے مقصود نہیں یعنی اس جواب سے یہ معلوم ہوا کہ جمع عام ہو کر دو قسم ہوئی ایک حالی دوسرے اصلی یہ مقصد نہیں کہ دوسببوں پر دسواں سبب اور بڑھ جائے۔

وقیل ہو اسم عربی لیس یجمع تحقیقا لانه اسم جنس یطلق علی الواحد و الکثیر لکنہ

جمع سروالہ تقدیراً و فرضاً فانہ لما وجد غیر منصرف و من قاعدتہم ان هذا لوزن بدون الجمعية لم يمنع الصرف قدر حفظاً لهذه القاعدة انه جمع سروالہ فکانه سمي کل قطعة من السراويل سروالہ ثم جمعیت سروالہ علی سرواويل اس میں دوسرا جواب ہے کہ یہ بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہ لفظ اسم عربی جمع حقیقی نہیں ہے کیونکہ جب اس لفظ کو عربی میں غیر منصرف استعمال کرتے ہیں اور عرب کا قاعدہ ہے کہ یہ وزن بغیر پائے جانے جمعیت کے اسم کو غیر منصرف نہیں بنا سکتا لہذا ضرورتاً اس قاعدہ کی حفاظت کے لئے یہ فرض کیا گیا کہ یہ سروالہ کی جمع ہے جس کے معنی بیجاے کے کسی حصہ کے ہیں گویا پاجامہ کے ہر ایک کڑے کا نام سروال رکھا گیا پھر سروال کو سرواويل کی جمع فرض کیا لہذا جب اس میں جمع فرض پائی گئی تو اب یہ لفظ غیر منصرف ہوا۔ و اذا صرف ای سرواويل لعدم تحققی جمعیة تحقیقاً و الاصل فی الاسماء فلا اشکال بالنقض به علی قاعدة الجمع لاحتاج الی التفصی عنہ یہاں سے سراويل کے منصرف ہونے کی تحقیق فرماتے ہیں یعنی اگر سراويل کا لفظ بوجہ نہ تحقق ہونے جمعیت حقیقی کے منصرف مانا جائے علاوہ ازیں اصل اسماء میں انصراف ہے تو اس تقدیر پر اوپر والا اعتراض جو جمع کے قاعدہ پر وارد ہوا تھا اور نہیں ہوگا جس کے جوابات مذکورہ کے دینے کی ضرورت پڑے۔ و نحو جوار ای کل جمع منقوص علی فواعل یا ثیا او وادیا کالجواری و الدواعی او پر مصنف کا فیہ نے سراويل کے منصرف اور غیر منصرف ہونے کا اختلاف بتایا تھا اب یہاں جوار کا اختلاف بتانا چاہتے ہیں اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جوار کے لفظ سے یہاں مراد ہر جمع ناقص ہے جو کہ فواعل کے وزن پر آئی ہو خواہ وہ ناقص یا ثی ہو خواہ وادی جیسے کہ جواری اور دوائی ہے۔ وفعلاً وجرّاً ای فی حالتی الرفع و الجور اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو رفع اور جر سے پہلے حالت کا لفظ مقدر نکالا ہے اس میں ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تقدیر یہ ہے کہ یہ الفاظ کس بناء پر منصوب ہیں اگر بناء بر مصدریت ہوں تو یہ درست نہیں اور اگر منصوب بناء بر حال ہوں یا منصوب بناء بر ظرف ہوں تو یہ بھی درست نہیں کیونکہ یہ الفاظ یہاں نہ مصدر ہیں اور نہ حال اور نہ ظرف جیسے کہ اس سوال جواب کی تشریح بار بار ہو چکی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہ الفاظ یہاں منصوب بناء بر ظرف ہیں اور ان الفاظ کی ظرفیت یہاں باعتبار مضاف مقدر کے جو کہ حالت کا لفظ ہے مانی جائے گی یعنی جوار کا لفظ حالت رفعی اور حالت جری میں قاض کے حکم میں ہے کقاضی ای حکمہ حکم قاضی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جوار کی تشبیہ قاض کے ساتھ درست نہیں اس لئے کہ جوار کا لفظ جمع ہے اور قاض کا لفظ مفرد ہے لہذا درمیان مشبہ اور مشبہ بہ کے مناسبت حاصل نہیں ہوئی اور یہ ضروری ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ جوار کی تشبیہ قاض کے ساتھ حکم میں ہے صیغہ میں نہیں بحسب الصورة اس عبارت کے بڑھانے سے بھی ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جوار کی تشبیہ قاضی کے ساتھ حکم میں بھی درست نہیں ہے اس لئے کہ قاض کا منصرف ہونا اتفاقاً اور جوار کا منصرف ہونا اختلافی ہے یعنی قاض بالاتفاق منصرف ہے اور جوار کے منصرف ہونے میں اختلاف ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تشبیہ جوار کی قاض کے ساتھ صورت میں ہے۔ منصرف ہونے یا غیر منصرف ہونے میں نہیں ہے یعنی جوار کا حکم قاض کے حکم میں ہے۔ بحسب صورت فی حذف الیاء عنہ و ادخال التنوین علیہ تقول جاء نسی جوار و مردت بجوار کما تقول جاء نسی قاض و مردت بقاض اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جوار کی مثل صورت قاض کے ہونا مسلم نہیں ہے اس لئے کہ صورت جوار کی اعلال سے پیشتر فواعل کے وزن پر ہے اور قاض کی صورت قبل اعلال فاعل کے وزن پر ہے لہذا بحسب صورت بھی تشبیہ درست نہیں ہوئی شارح

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ تشبیہ صورت جوار کی قاضی کی صورت کے ساتھ یاء کے حذف ہونے اور اس پر تنوین کے داخل کرنے میں ہے یعنی جس طرح قاضی کی یاء کو حذف کر کے اس پر تنوین داخل کی جاتی ہے اسی طرح جوب کی یاء بھی حذف کر کے اس پر تنوین داخل ہوتی ہے جیسے کہ مثال عربی مہارت میں موجود ہے۔ و اما فی حالة النصب فالیاء متحركة مفتوحة نحو رأیت جوارى فلا اشکال فی حالة النصب لان الاسم غیر منصرف للجمعية و صیغة منتهی الجموع یعنی حالت نصی میں یاء متحرک مفتوح ہوگی جیسے مثال مذکور ہیں پس حالت نصی میں اس لفظ کا غیر منصرف ہونا اتفاقی ہے کیونکہ نصی حالت میں جمعیت مع صیغہ تنہی الجموع کے پائی جاتی ہے۔ بخلاف حالتی الرفع و الجر فانہ قد اختلف فیہ فلہب بعضهم ای ان الاسم منصرف و التنوین فیہ تنوین الصرف لان الاعلال المتعلق بجوہر الکلمة مقدم علی منع الصرف الذی ہو من احوال الکلمة بعد تمامہا فاصل جوار فی قولک جاء تنی جوار جوار جوارى بالضم و التنوین بناء علی ان الاصل فی الاسم الصرف مبنى الاعلال علی ما هو الاصل ثم اسقطت الضمة للثقل و الیاء لالتقاء الساکنین فصار جوارى علی وزن سلام و کلام فلم یبق علی صیغة منتهی الجموع فهو بعد الاعلال ایضا منصرف و التنوین فیہ للصرف کما کان قبل الاعلال کذلک و ذهب بعضهم الی انه بعد الاعلال غیر منصرف لان فیہ الجمعية مع صیغة منتهی الجموع لان المحذوف بمنزلة المقدر و لهذا لا یجری الاعراب علی الراء۔

بخلاف حالت رفعی اور جری کے کہ ان دونوں حالتوں میں اس لفظ کے منصرف ہونے اور غیر منصرف ہونے میں نجات کا اختلاف ہے بعضے اس طرف گئے ہیں کہ یہ لفظ ان حالتوں میں منصرف ہے اور اس میں جو تنوین ہے یہ تنوین صرفی یعنی علامت اسم کے منصرف ہونے کی ہے کیونکہ اس کلمہ میں جو اعلال ہوا ہے وہ کلمہ کی ذات سے تعلق رکھتا ہے یہ منع صرف پر مقدم مانا جاتا ہے اس لئے کہ منع صرف یعنی اسم کا غیر منصرف ہونا کلمہ کے احوال عارضہ میں سے ہے جو کلمہ کے تمام ہونے کے بعد کلمہ کو عارض ہوتا ہے پس جاء تنی جوار کے قول میں جوب کے لفظ کی اصل جوار تنی ضمہ کے ساتھ ہے اور اس کی تنوین اس بناء پر ہے کہ اصل اسماء میں صرف ہے لہذا اس تقدیر پر اس لفظ کا اعلال اصل یعنی اسم کے منصرف ہونے پر مبنی ہے پھر اس لفظ کا ضمہ بوجہ ثقل ہونے کے ساقط ہوا اس کے بعد یاء بوجہ التقاء ساکنین جو کہ درمیان یا اور تنوین کے ہے ساقط ہو گئی پھر یہ لفظ جوار تنی سے جوب سلام و کلام کے وزن پر ہو کر صیغہ تنہی الجموع پر باقی نہیں رہا اس لئے یہ لفظ اب اعلال کے بعد بھی منصرف ٹھہرا اور اس کی تنوین صرفی ہوئی جس طرح کہ اعلال سے قبل تھی اور بعضے اس طرف گئے ہیں کہ یہ لفظ بعد اعلال غیر منصرف ہے کیونکہ اس میں جمعیت مع صیغہ تنہی الجموع جو جمعیت کی سیرت کے لئے شرط ہے پائی جاتی ہے کیونکہ اس میں یائے محذوفہ بمنزلة مقدر کے ہے اور مقدر کا مملوظ ہوتا ہے اسی وجہ سے اس لفظ کی واؤ پر ارباب جائز نہیں ہوتا لہذا اس سے معلوم ہوا کہ محذوف کا مملوظ ہے۔

و التنوین فیہ تنوین العوض فانہ لما اسقط تنوین الصرف عوض عن الیاء المحذوفة او من حرکتہا هذا التنوین و علی هذا القیاس حالة الجر بلا تفاوت و فی لغة بعض العرب اثبات التاء فی حالت الجر کما فی حالة النصب تقول مررت بجوارى کما تقول رأیت جوارى و بناء هذه اللغة علی تقدیم منع الصرف علی الاعلال فانہ حیثئذ تكون الیاء مفتوحة فی حالة الجر و الفتحة فما وقع فیہ اعلال و اما فی حالة الرفع فاصل جوار جوارى بالضمۃ بلا تنوین حذف الضمة للثقل و عوض عنها

التونین فسقطت الیاء لالتقاء الساکنین فصار جوار و علی هذه اللغة لا اعلال الا فی خالة واحدة بخلاف اللغة المشهورة فان فیہ الاعلال فی حالتین كما عرفت.

اس میں شروع والی التونین فیہ تنون العوض کی عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب یہ اسم بعض کے نزدیک بعد اعلال غیر منصرف ٹھہرا تو غیر منصرف پر تنون اور کسرہ کا آنا منع ہے اس میں یہ تنون جو آئی ہے یہ کس بناء پر ہوگی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس میں جو تنون ہے یہ تنون یا ئے محذوفہ کے عوض میں آئی ہے کیونکہ جب اس لفظ سے تنون ہے صر فی ساقط ہوئی تو یا ئے محذوفہ کے یا اس کی حرکت کے عوض میں یہ تنون اس لفظ پر جاری ہوئی ہے اور اسی پر اس لفظ کو حالت جری میں بھی بلا تفاوت قیاس کرنا چاہیے یعنی جو تشریح حالت رفی کی گزر چکی ہے وہی حالت جری کی بھی ہے اور عرب کے بعض لغت میں یہ لفظ حالت جری میں بھی یا ء کے اثبات کے ساتھ ہے جس طرح حالت نصی میں مررت بجواری یا ء کے اثبات کے ساتھ بولا جاتا ہے اسی طرح عرب کے بعض لغت میں حالت جری میں بھی بولا جاتا ہے جس طرح کہ رأیت جواری یا ء مفتوحہ کے ساتھ بولتے ہیں اسی طرح بعض عرب مررت بجواری یا ء مفتوحہ کے ساتھ حالت جری میں بھی استعمال کرتے ہیں اور اس لغت کی بناء پر یہ معلوم ہوا کہ اسم کا غیر منصرف ہونا اعلال پر مقدم ہے کیونکہ اس لغت کے لحاظ سے حالت جری میں اس لفظ کی یا ء اس وقت مفتوح ہوگی اور فتح خفیف ہوتا ہے لہذا حالت جری میں اس جوار کے لفظ میں اعلال واقع نہیں ہوگا اور حالت رفی میں جوار کی اصل جواری بضمہ بغیر تنون کے ہے بوجہ نقل ہونے ضمہ کے یا ء پر یہ ضمہ یا ء پر سے محذوف ہوا اس ضمہ کے عوض میں یہ تنون جاری کی گئی پھر یا ء بوجہ التقاء ساکنین کے ساقط ہوئی۔ پس یہ لفظ جو ار رہا اور اس لغت کی بناء پر اس لفظ میں ایک ہی حالت یعنی حالت نصی ہی میں اعلال مانا جائے گا بخلاف اوپر والی لغت مشہورہ کے کہ اس کی بناء پر اس لفظ میں دونوں حالتوں یعنی حالت نصی اور جری میں اعلال تصور ہوگا جیسا کہ تم پہچان آئے ہو۔

## الترکیب:.....

و هو صیرورة کلمتین او اکثر کلمة واحدة من غیر حرفیة جزء فلا یرد النجم و بصری علمین.

اس عبارت میں سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ النجم او بصری کے الفاظ میں ترکیب مع علیت پائی جاتی ہے لہذا چاہئے کہ یہ الفاظ غیر منصرف ہوں حالانکہ یہ غیر منصرف نہیں بلکہ منصرف ہیں یعنی النجم میں الف لام ایک جز اور نجم دوسرا جز دونوں جز مل کر مرکب ہو کر ستارے کا نام ہے اور بصری میں بصری ایک جز یا ئے نسبتی دوسرا جز دونوں مل کر مرکب ہے لہذا ترکیب مع علیت کے ان لفظوں میں متحقق ہوگئی یہ الفاظ غیر منصرف ہونا چاہئیں حالانکہ ایسا نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ترکیب سے مراد مطلق ترکیب نہیں ہے بلکہ یہاں ترکیب سے مراد یہ ہے کہ دو کلمیں یا دو سے زیادہ مرکب ہو کر ایک کلمہ بن جائے اور ترکیب میں دونوں جز اسم ہوں اور النجم میں ایک جز صرف ہے اسی طرح بصری میں ایک جز یعنی یا ئے نسبتی حرف ہے لہذا یہ ترکیب نسبت مع صرف کے لئے کافی نہیں اس لئے یہ الفاظ منصرف ہوں گے اور جب ہم نے یہ ثابت کیا کہ ترکیب میں حرف کی جزییت نہ ہو پس ان الفاظ کا اعتراض جو اوپر وارد ہوا تھا دفع ہو گیا۔

شرطه العلمیة لیامن من الزوال فحصل له قوة فیؤثر بها فی منع الصرف. یعنی ترکیب کے منع صرف کی سبب کے لئے علیت شرط ہے تاکہ علیت کے سبب سے اسم تغیر و زوال سے محفوظ رہے کیونکہ اعلام حتی الامکان تغیر تبدل سے محفوظ ہوتے ہیں جب اسم تغیر سے محفوظ ہوگا تو اس میں ایک قسم کی قوت آجائے گی جس کے ذریعہ سے منع صرف کے لئے ترکیب مؤثر ہو کر سبب بن سکے گی و ان لا یکون



بإضافة لان الاضافة تخرج المضاف الى الصرف او الى حكمه فكيف تؤثر في المضاف اليه ما يضافه اعني منع الصرف يعني تركيب کے ساتھ دوسری شرط یہ ہے کہ وہ ترکیب اضافت کی نہ ہو جیسے قلام زید میں ہے اس لئے کہ اضافت اسم مضاف کو مصرف کر دیتی ہے یا مصرف کے حکم میں پس مضاف الیہ میں مصرف کی ضد یعنی غیر مصرف کر دینے کا اثر نہ کر سکے گی کیونکہ یہ نہیں ہو سکتا کہ مضاف میں عمل صرف اور مضاف الیہ میں عمل عدم مصرف کا کرے جو دونوں ضدین ہیں۔ و لا اسناد لان الاعلام المشتعلة على الاسناد من قبل المبينات نحو نابط شرا فانها بالية في حالة العلمية على ما كانت عليها قبل العلمية فان التسمية بها انما هي لدلالاتها على قصه غريبة فلو تطرق اليها التغير يمكن ان تفوت تلك الدلالة و ان كانت من قبيل المنيات فيكف يتصور فيها منع الصرف الذي هو من احكام المعربات. یعنی ترکیب کے ساتھ تیسری شرط یہ ہے کہ یہ ترکیب اسنادی نہ ہو جیسے زید قائم میں ہے کیونکہ وہ اعلام جو اسناد پر مشتمل ہوں وہ منیات کے قبیلہ میں سے ہیں جیسے نابط شرا ہے کہ اعلام حالت علیت میں پہلی علیت سے جو حالت ہے اسی حالت پر باقی رہتے ہیں کیونکہ اعلام کا تسمیہ منیات کے ساتھ اس وجہ سے ہو گا کہ وہ منیات کی قصہ غریبہ پر دلالت کرتے ہوں گے اگر ان منیات میں معرب بنا کر کسی قسم کا تغیر پیدا ہو جائے تو اس صورت میں ممکن ہے کہ اس قصہ غریبہ پر دلالت کرنا فوت ہو جائے یعنی معرب بنانے کی صورت میں اس قصہ غریبہ پر دلالت نہ کر سکیں گے جبکہ وہ اعلام جن میں اسناد پایا جاتا ہے منیات کے قبیلہ میں سے ہیں تو پھر ان میں منع مصرف جو احکام معربات میں سے ہے کسی طرح متصور ہو سکتا ہے۔

قائدہ:.....

نابط شرا کا قصہ غریبہ یہ ہے کہ عرب میں کسی شخص نے جنگل میں جا کر چارہ کاٹ کر بکریوں کے لئے گھر لے آیا جب گھر میں چارہ کی گٹھڑی کھولی تو اس میں سے اتفاقاً ایک سانپ برآمد ہوا جس کو دیکھ کر اس شخص کی بیوی نے نابط شرا کہا جس کے معنی یہ ہیں کہ بغل میں شر چھپا کر لایا اب یہ جملہ اس شخص کا نام ہوا جو ایسا شریر واقع ہو یہ جملہ اسناد پر مشتمل ہے اس لئے یہ منیات میں سے ہوا غیر مصرف نہیں۔

فان قلت كان على المصنف ان يقول و ان لا يكون الخبر الثاني من المعربات صوتا و لا متضمنا بحرف العطف ليخرج مثل سيبويه و نفطويه و مثل خمسة عشر و ستة عشر علمين.

یہ ایک سوال ہے جو مصنف کے متن پر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر لازم تھا کہ جس طرح کہا ہے کہ ترکیب کی شرط یہ ہے کہ اضافی اور اسنادی نہ ہو اسی طرح کہتے کہ ترکیب کی چوتھی شرط یہ ہے کہ اسم مرکب کا جز ثانی صوت نہ ہو اور نہ حرف عطف کو شامل ہوتا کہ ترکیب کی تعریف سے سبویہ اور نفطویہ اور ثمریہ عشر و ستہ عشر جو دو علم ہیں خارج ہو جاتے ہیں کیونکہ یہ سب مرکب ہیں حالانکہ غیر مصرف نہیں بلکہ مثنیٰ ہیں لہذا چوتھی شرط بڑھا کر ان کو خارج کر دینا چاہئے تھا حالانکہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایسا نہیں کیا۔ قلنا کانه اکتفى بما ذكره في ما بعد انهما من قبيل المنيات و اما الاعلام المشتعلة على الاسناد فلم يذکر بنائها اصلا فلذلك احتاج الى اخراجها اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دیا ہے کہ سبویہ اور نفطویہ وغیرہ الفاظ کو اس لئے غیر مصرف کی تعریف سے نہیں نکالا کہ اس میں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس پر اکتفاء کیا ہے جو کہ ان الفاظ کے متعلق مابعد میں ذکر کریں گے کہ یہ الفاظ منیات کے قبیلہ میں سے ہیں لہذا شرط رابع بڑھانے کی ضرورت نہیں اور وہ اعلام جو اسناد پر مشتمل ہوں ان کا مثنیٰ ہونا نہ صراحتاً ذکر کیا ہے نہ کلیتہً اسی وجہ سے ان کے غیر مصرف کی تعریف سے نکالنے کی ضرورت ہوئی اس لئے

والاسناد کہہ کر ان کو غیر منحرف سے خارج کر دیا۔

مثل بعلبک فانہ علم لبلدہ مرکب من جملہ ہو اسم صنم و ہک و ہو اسم صاحب ہذہ البلدہ جعل اسماء واحداً من غیر ان یقصد بہما نسبتاً اضافیۃ او اسنادیۃ او شریکاً اس میں ترکیب مع علیت کی مثال ہے یعنی یہ بعلبک کا لفظ بعل سے جو کسی بت کا نام ہے اور بک سے جو اس شہر کے بادشاہ کا نام ہے مرکب ہو کر اب ایک شہر کا نام ظہر ان دونوں جزوں کے درمیان نہ نسبت اضافی ہے اور نہ اسنادی اور غیر ہا ہے لہذا یہ ترکیب ساتھ اپنے شرط ثلثہ کے جمع ہو کر سبب منع صرف کے ہوئی اور اسم کا غیر منحرف ہونا ثابت ہوا۔ **الالف و النون** المعدودتان من اسباب منع الصرف تسمیان مزیدتین لانیہما من حروف الزوائد و تسمیان مضارعین ایضاً لمضارعنہما لالقی التانیث فی منع دخول تاء التانیث علیہما۔ اس عربی عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا ہے کہ الف لام معنی کے متن الالف والنون میں مہدی ہے اس سے اشارہ اس الف ونون کی طرف ہے جس کو عرب منع صرف کے اسباب سے مگتے ہیں اور الف ونون کا نام مزیدتین اس لئے رکھتے ہیں کہ یہ الف ونون حروف زوائد میں سے ہیں اور مضارعین سے بھی مکی کرتے ہیں اس لئے کہ مضارعت کے معنی مشابہت کے ہیں اور یہ الف ونون بھی دو الف تانیث یعنی الف ممدودہ اور مقصورہ کے ساتھ تاء تانیث کے عدم دخول میں مشابہت رکھتے ہیں یعنی جس طرح الف ممدودہ اور مقصورہ پر تاء تانیث کا داخل ہونا منع ہے اسی طرح الف ونون پر بھی تاء تانیث داخل نہیں ہو سکتی و لحاظ خلاف فی ان سببها المنع الصرف اما لکونہما مزیدتین و فرعیتهما للمزید علیہ و اما لمشابہتہما لالقی التانیث و الراجع هو القول الثانی ثم انہما۔ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا جس کی تشریح یہ ہے کہ الف ونون کا اسباب منع صرف سے گنا درست نہیں کیونکہ ہر ایک سبب منع صرف کا فرع اور وصف شے آخر کا ہوتا ہے اور الف ونون ذوات ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ الف ونون کی سبب میں نجات کا اختلاف ہے بعضے کہتے ہیں کہ الف ونون کی سبب اس اعتبار سے ہے کہ یہ مزیدتین فرع مزید علیہ کے ہیں اور بعضے کہتے ہیں کہ ان کی سبب اس لحاظ سے ہے کہ یہ الفی تانیث یعنی الف ممدودہ و مقصورہ سے عدم دخول تاء تانیث میں مشابہ ہیں پس اس تقدیر پر الف ونون کی سبب باعتبار زیادت اور مشابہت کے ہے جو وصف ہے اب ان کا اسباب منع صرف سے شمار کرنا درست ہوا باعتبار زیادت اور مشابہت کے اور راجع قول ثانی ہے یعنی ان کی سبب باعتبار مشابہت کے ہے پھر یہ الف ونون اگر اسم میں پائے جائیں تو اس اسم کے غیر منحرف ہونے کے لئے علیت شرط ہے۔ ان کانتا فی اسم یعنی بہ ما یقابل الصفة فان الاسم المقابل للفعل و الحرف اما ان لا یدل علی ذات ما لوحظ معها صفة من الصفات کرجل و فرس او یدل لا حمر و ضارب و مضروب فالاول یسمی اسماً و الثانی صفة فالمراد بالاسم المذكور ہنہنا ہو هذا المعنی لا الاسم الشامل للاسم و الصفة۔ اس عبارت سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اسم نخیوں کی اصطلاح میں وہ ہے جو اپنے معنی پر بالاستقلال دلالت کرے اور یہ ہی معنی صفت کے بھی ہیں پس صفت کا اسم کے بعد ذکر کرنا مستدرک اور بیکار ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم کے دو معنی ہیں ایک معنی عام دوسری معنی خاص عام یہ ہے جو فعل اور حرف کا مقابل ہو یعنی فعل حرف نہ ہو خاص یہ کہ صفت کا مقابل ہو یعنی صفت نہ ہو اور یہاں مراد وہ ہے جو مقابل صفت کا ہو کیونکہ وہ اسم جو مقابل فعل حرف کا ہو وہ ذات مع الوصف پر دلالت نہیں کرے گا جیسے رجل فرس یا کرے گا جیسے احمر ضارب مضروب پس اول قسم کا نام اسم ہے اور ثانی کا نام صفت ہے اور یہاں مراد اسم سے جو متن

میں مذکور ہے بقرینہ مقابلہ صفت کے یہی معنی مراد ہیں نہ وہ اسم جو اسم اور صفت کو شامل ہو لہذا اس تقدیر پر اسم کے بعد صفت کا ذکر کرنا بیکار نہیں ہوا بلکہ باکار ہے۔ اسی شرطہ الالف و النون فی منعها من الصرف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ ظاہر کیا ہے کہ شرطہ کی ضمیر مجرورہ الف کی طرف لوثی ہے۔ و افراد الضمیر باعتبار انهما مسببا واحداً اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ شرطہ کی ضمیر مجرورہ الف نون کی طرف لوثی ہے اور وہ تثنیہ ہے اور ضمیر مفرد پس درمیان ضمیر اور مرجع کے مطابقت نہیں ہوئی اور یہ ضروری ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس ضمیر کا افراد باعتبار اس کے ہے کہ الف نون ایک سبب ہے لہذا مطابقت درمیان ضمیر اور مرجع کے حاصل ہوگئی اور شرطہ ذالک الاسم فی امتناعه من الصرف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے یا شرطہ کی ضمیر مجرورہ اس اسم کی طرف راجع ہے جو الف نون پر مشتمل ہو اور اسم مفرد ہے لہذا اس تقدیر پر درمیان ضمیر اور مرجع کے مطابقت حاصل ہوگئی لیکن یہ جواب مساحی سے خالی نہیں اس لئے کہ شرطہ سابقہ سب اسباب منع صرف کی طرف مضاف ہیں اسم کی طرف مضاف نہیں اور یہاں یہ شرطہ اس دوسرے جواب کی بناء پر اسم کی طرف مضاف ہوتی ہے اس لئے جواب اول اس جواب ثانی سے زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے۔

**العلمیۃ تحقّقاً للزوم زیادتهما او لیمتنع دخول التاء فیتحقّق شبہما بالفی التانیث** یعنی الف نون کے ساتھ علمیت اس لئے شرط ہے کہ اس کا مزید تین ہونا متحقق ہو مزید تین ہونے کی صورت میں تاکہ تانیث کا داخل ہونا متنع ہو اور مضارعین ہونے کی صورت میں الفی تانیث سے ان کی مشابہت ثابت ہو جائے کیونکہ اعلام حتی الامکان تغیر تبدل سے محفوظ ہوتے ہیں۔

### کعمران:

یہ الف نون مزید تین مع علمیت کی مثال ہے او کانتا اس لفظ کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ یہ اسم پر عطف ہے فی صفتہ فانتفاء فعلانته ای ان کان الالف و النون فی صفتہ یعنی اگر الف و نون صفت میں پائے جائیں تو اس وقت ان کی سیب کے لئے فعلانہ کی انتفاء شرط ہے یعنی مؤنث اس کا اس وزن پر نہ آئے۔ فشرطہ انتفاء فعلانته اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فانتفاء فعلانہ کا قول ترکیب میں شرط کی جزاء ہے اور شرط کی جزاء ہمیشہ جملہ ہوا کرتی ہے اور جزاء جملہ نہیں بلکہ مضاف مضاف الیہ مرکب ناقص ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فانتفاء فعلانہ کا قول مبتداء مخذوف کی خبر ہے مبتداء مخذوف بشرطہ کا لفظ ہے اب مبتداء اور خبر دونوں مل کر جملہ جزائیہ واقع ہوا یعنی امتناع دخول تاء التانیث علیہ لبقی مشابہتہما لالفی التانیث علی حالہا و لذا انصرف عریان مع انه صفة لان مؤنثہ عویانتہ اس عبارت میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فعلانہ کا لفظ تین حالتوں سے خالی نہیں یا یہ لفظ مفتوح الفاء ہوگا یا مضموم الفاء اگر مضموم الفاء ہے تو چاہئے کہ عریان کا لفظ غیر منصرف ہو کیونکہ اس میں یہ شرط پائی جاتی ہے کہ یہ مضموم الفاء ہے حالانکہ یہ غیر منصرف نہیں بلکہ منصرف ہے اور اگر یہ لفظ مفتوح الفاء ہو تو مناسب ہے کہ ندمان کا لفظ غیر منصرف ہو کیونکہ یہ مفتوح الفاء ہے اس میں یہ شرط پائی جاتی ہے حالانکہ یہ غیر منصرف نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ انتفاء فعلانہ سے مراد امتناع دخول تاء التانیث ہے تاکہ مشابہت الف نون کی الفی التانیث سے علی حالہا باقی رہے برابر ہے کہ یہ لفظ مفتوح الفاء ہو جیسے ندمان یا مضموم الفاء ہو جیسے عثمان یا مکسور الفاء ہو جیسے عمران اور چونکہ انتفاء فعلانہ سے مراد امتناع دخول تاء التانیث ہے اس لئے عریان کا لفظ منصرف ہے باوجودیکہ یہ صفت ہے اس کے منصرف ہونے کی

وجہ یہ ہے کہ اس کا مؤنث عربیہ آتا ہے اور غیر منصرف ہونے کے لئے اس کی انتفاء شرط تھی۔ و قیل شرطہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ یہ اوپر والے شرط کے لفظ پر عطف ہے وجود فعلی لان حتی کان مؤنثہ فعلی لا یکون فعلانہ فیقی مشابہتہما لالفی التالیث علی حالہا یعنی بعض کے نزدیک اگر الف دون صفت میں پائے جائیں تو ان کی سمیت کے لئے شرط یہ ہے کہ جس لفظ میں یہ الف نون آئے ہوں اس لفظ کا مؤنث فعلی کے وزن پر ہو کیونکہ جب اس کا مؤنث فعلی کے وزن پر ہوگا تو اس کا مؤنث فعلانہ کے وزن پر نہیں ہوگا پس اس صورت میں الف نون کی مشابہت الفی تالیث یعنی لاف مردودہ اور مقصورہ سے علی حالہا باقی رہے گی اور اس مشابہت کی بناء پر ان کی سمیت ثابت ہو جائے گی۔ و من ثم ای و من اجل المخالفة من الشرط یعنی جس اسم صفتی میں الف نون آئے ہوں تو اس کے غیر منصرف ہونے میں بناء پر شرط اختلاف ہے کہ کوئی انتفاء فعلانہ کو شرط ٹھہراتا ہے اور کوئی وجود فعلی کو شرط مانتا ہے اس لئے رحمٰن کے لفظ کے غیر منصرف ہونے میں اختلاف ہے۔ اختلف فی رحمٰن فی انه منصرف او غیر منصرف فانه لیس له مؤنث لا رحمٰنی و لا رحمانہ لانه صفة خاصة لله تعالیٰ لا یطلق علی غیرہ تعالیٰ لا علی مذکر و لا مؤنث فعلی مذهب من شرطہ انتفاء فعلانہ فهو غیر منصرف و علی مذهب من شرط وجود فعلی فهو منصرف اس شروع والی عبارت فی انه منصرف اور غیر منصرف میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ رحمٰن کے لفظ کی ظرفیت اختلاف کے لئے درست نہیں بوجہ قاسد ہونے معنی کے کیونکہ رحمان کی رحمانیت میں اختلاف نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اختلاف کے لئے اس لفظ کا منصرف ہونا اور غیر منصرف ہونا ظرف ہے یعنی بوجہ اختلاف فی الشرط کے اس لفظ کے منصرف ہونے اور غیر منصرف ہونے میں نجات کا اختلاف ہے کیونکہ اس لفظ کا مؤنث نہ رحمٰن آتا ہے نہ رحمانہ کیونکہ یہ صفت خاصہ اللہ تعالیٰ کی ہے اس لفظ کا اطلاق خدا کے سوانہ مؤنث نہ مذکر پر ہوتا ہے۔ پس ان لوگوں کے نزدیک جو انتفاء فعلانہ کو شرط ٹھہراتے ہیں یہ رحمٰن کا لفظ غیر منصرف ہوا کیونکہ اس کا مؤنث رحمانہ کے وزن پر نہیں آتا لہذا ان لوگوں کی شرط پائی گئی اور ان لوگوں کے مذہب پر جو وجود فعلی کو شرط کہتے ہیں یہ لفظ منصرف ٹھہرا کیونکہ اس کا مؤنث رحمنی کے وزن پر نہیں آتا لہذا ان لوگوں کی شرط نہیں پائی گئی شرط نہ پانے کی بناء پر یہ لوگ اس لفظ کو منصرف کہتے ہیں دون سکراں فانه لا اختلاف فی منع صرفہ لوجود الشرط علی المذہبین فان مؤنثہ سکراں لا سکراۃ یعنی رحمٰن کی غیر منصرف ہونے اور منصرف ہونے میں اختلاف ہے سوائے سکراں کے کہ اس کے غیر منصرف ہونے میں اختلاف نہیں بلکہ یہ علی الاتفاق غیر منصرف ہے کیونکہ اس میں دونوں مذاہب کی شرطیں پائی جاتی ہیں اس لئے کہ اس کا مؤنث سکری آتا ہے سکراۃ نہیں آتا ہے و دون ندمان فانه لا خلاف فی صرفہ لانتفاء الشرط علی المذہبین لان مؤنثہ ندمانۃ لا ندمنیٰ هذا اذا کان ندمان بمعنی النذیم و اما اذا کان بمعنی النادم فهو غیر منصرف بالاتفاق لان مؤنثہ ندمنی لا ندمانۃ اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دون کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ یہ دون کا لفظ سکراں پر عطف ہے یعنی سکراں علی الاتفاق غیر منصرف ہے سوائے ندمان کے کہ اس کے منصرف ہونے میں اختلاف نہیں بلکہ علی الاتفاق منصرف ہے کیونکہ اس میں دونوں مذاہب کی شرطیں نہیں پائی جاتیں ہیں اس لئے کہ اس کا مؤنث ندماۃ آتا ہے ندمنی نہیں آتا اور یہ لفظ علی الاتفاق منصرف جب ہوگا کہ جب ندمان بمعنی ندیم کے ہو جس کے معنی صاحب کے ہیں اور جب یہ لفظ بمعنی نادم کے ہو جس کے معنی پشیمان ہونے کے ہیں تو اس صورت میں یہ لفظ علی الاتفاق غیر منصرف ہوگا کیونکہ اس کا مؤنث ندمنی آتا ہے ندماۃ نہیں آتا جیسا کہ کسی شاعر نے کہا ہے



ندان منصرف کہ بود از منادم  
تانیف او تا بود و معیش ندیم  
دراز ندم بود بالف و ان مومش  
قائل بالعراف شدن نیست مستقیم

### وزن الفعل:.....

و هو كون الاسم على وزن بعد من اوزان الفعل و هذا القدر لا يكفى فى سببية منع الصرف بل  
اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ وزن فعل فعل کی ایک کیفیت لازمہ کا نام  
ہے پس یہ اسم کے غیر منصرف بنانے کے لئے سبب مؤثر کیونکر ہو سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ وزن فعل سے مراد اسم کا اس  
وزن پر ہونا ہے جو اوزان فعل سے شمار کیا جاتا ہو اب اس تقدیر پر وزن فعل اسم کی صفت ہوگی لہذا غیر منصرف بنانے کے لئے اس کی سبب صحیح ہوگی  
لیکن اس کی سبب کے لئے صرف یہ کافی نہیں بلکہ شرط فیہا احد الامرین اما ان یختص اس کی سبب کے لئے دوامروں  
میں سے ایک امر شرط ہے یہ کہ یہ وزن فعل فعل کے ساتھ مختص ہو یا اس کے اول میں حرف اتین میں سے ایک حرف زیادہ ہو فی اللغة العربیة  
اس کے بڑھانے کا فائدہ آگے چل کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خود بیان کریں گے۔ بہ ای بالفعل بمعنی انه لا یوجد فی الاسم  
العربی الا منقولا من الفعل اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ  
وزن فعل دو حالتوں سے خالی نہیں یہ اسم میں موجود ہوگا یا نہیں۔ اگر موجود ہے تو فعل کے ساتھ اس کی خصوصیت نہیں رہی کیونکہ شے کا خاصہ وہ ہے جو  
شے میں پایا جائے اور اس کے سوا میں نہ پایا جائے اور اگر یہ وزن فعل اسم میں موجود نہ ہو تو اسم کے منع صرف کے لئے سبب نہیں بن سکتا شارح  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ وزن فعل اسم میں موجود ہو اور فعل کے ساتھ خصوصیت کے معنی یہ ہیں کہ یہ اسم عربی میں ابتداءً نہ پایا  
جائے بلکہ بسبب نقل اسم میں پایا جائے یعنی اصل میں یہ وزن فعل فعل کی صفت ہو لیکن فعل سے منقول ہو کر اسم میں پایا جائے تو اسی صورت میں منع  
صرف کا سبب بنے گا۔ کَشَفُوْا عَلٰی صِیْغَةِ الْمَاضِی الْمَعْلُوْم مِنْ الْعَشْمْرِ فَانْه نَقَلَ مِنْ هَذِهِ الصِّیْغَةِ وَ جَعَلَ عَلَمًا  
لِّلْفَرَسِ وَ کَذَالِکَ بَلَّرَ لِمَاءٍ وَ عَشْرَ لِمَوَاضِعَ وَ خَفَمَ لِرَجْلِ الْفَعَالِ نَقَلْتُ اِلٰی الْاِسْمِیَةِ اس میں اس وزن کی مثال  
ہے جو فعل سے مختص ہو یہ تشریف کا لفظ صیغہ ماضی معلوم تشریف سے بنا ہوا ہے اور باب التعلیل سے فعل ہے اب یہ لفظ فعلیت کے صیغہ سے منتقل ہو کر گھوڑے  
کا نام رکھا گیا اور اسی طرح ہر فعل سے تہذیر سے جس کے معنی اسراف کے ہیں اب یہ پانی کا نام ہوا اور اسی طرح عشر فعل ہے لیکن اب یہ کسی جگہ کا  
نام ہوا اور اسی طرح خضم فعل ہے لیکن اب یہ اس آدمی کا نام ہے جو سارے منہ سے کھاتا ہو یہ سب الفاظ افعال ہیں فعلیت کے معنوں سے منتقل ہو کر  
اب یہ اسماء مشہرے اور یہ سب غیر منصرف ہیں اور اسباب منع صرف میں سے ان میں دو سبب وزن فعل اور علیت ہیں۔ و اما نحو بقم اسما

لصبغ معروف و هو العندم و شلم علما لموضع بالشام فهو من الاسماء العجمية المنقولة الى العربية فلا  
يقدر في ذالك الاختصاص. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ مسلم نہیں  
کہ وزن فعل اسماء میں ابتداء نہیں پایا جاتا کیونکہ ہم اور ظلم میں ابتداء وزن فعل آیا ہے اور یہ اسماء ہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا  
کہ اختصام سے مراد اختصام لغت عربی میں ہے اور یہ اسماء عجیب ہیں یعنی ائم کا لفظ جو ایک مشہور گندم گول رنگ کا نام ہے اور ظلم جو ملک شام میں  
کسی جگہ کا نام ہے یہ اسمائے عجیب ہیں لیکن عرب نے عربی کی طرف نقل کر کے عربی میں اسماء ٹھہرائے ہیں پس یہ اس اختصام کے لئے معترض نہیں گویا یہ  
اوپر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اختصام کے ساتھ جو لغت عربی کی قید بڑھائی تھی اس کا یہ فائدہ ہے جس کا ہم نے اوپر حوالہ دیا تھا۔ و مثل  
اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ یہ قمر پر عطف ہے۔ ضُوب علی البناء للمفعول اذا جتعل علماء  
لشخص فانه ايضا غير منصرف للعلمية وزن الفعل. یہ وزن کی دوسری مثال ہے یعنی ضرب مبنی للمفعول یعنی بصیغہ ماضی مجہول  
اگر کسی شخص کا نام رکھا جائے تو یہ بھی غیر منصرف ہوگا اور اسباب منع صرف میں سے اس میں دو سبب علیت اور وزن فعل مانے جائیں گے اور اس  
دوسری مثال دینے سے مصنف کا مقصد صرف یہ ہے کہ اوپر کی مثال باب تفعیل اور یہ دوسری مثال مجرد کی ہے۔ و انما قیلنا بالبناء  
للمفعول فانه علی البناء للفاعل غیر مختص بالفعل و لم یذهب الی منع صرفه الا لبعض النحاة. اوپر شارح  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ضرب کے ساتھ مبنی للمفعول ہونے کی قید بڑھائی تھی اب یہاں اس کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ ہم نے مبنی للمفعول کی قید اس  
لئے بڑھائی ہے کہ یہ ضرب کا لفظ مبنی للفاعل یعنی اگر بصیغہ معلوم پڑھا جائے تو یہ وزن فعل کے ساتھ مختص نہیں بلکہ اسماء میں بھی پایا جاتا ہے اور بصیغہ  
ماضی معلوم ہونے کی صورت میں اس کا غیر منصرف ہونا سوائے بعض نحاة کے یعنی سوائے یونس اور عیسیٰ بن عمر نخوی کے اور کسی کے نزدیک نہیں ہے اس  
لئے مبنی للمفعول ہونے کی قید ضروری سمجھ کر بڑھائی گئی کہ اس صورت میں یہ لفظ باتفاق نحاة غیر منصرف ہے۔ او یکون غیر مختص  
ولکن یکون فی اولہ اور اگر وہ وزن فعل سے مختص نہ ہو تو اس وقت اس کی سیت کے لئے شرط یہ ہے کہ وزن فعل کے اول میں  
حروف آئن میں سے کوئی حرف آیا ہو۔ ای فی اول وزن الفعل او اول ما کان علی وزن الفعل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اولہ کی ضمیر مجرورہ وزن فعل کی طرف راجع ہے اور وہ ایک مصدری معنی ہے پس یہ  
زیادت کے لئے ظرف کیونکر بن سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مسلم ہے لیکن اس سے مراد مصدری معنی نہیں بلکہ مراد  
اس سے وہ اسم ہے جس میں وزن فعل آیا ہو۔ زیادة ای زیادة صرف او حروف زائد من حروف اتین اس عبارت سے شارح  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ زیادة کا لفظ مضارع ہے مضاف الیہ اس کا محذوف حرف کا لفظ ہے یا موصوف محذوف ہے اور یہ اس کی مفت  
ہے اور اس عبارت میں لف اور نشر مرتب ہے اول صورت بہ نسبت وزن فعل کے ہے اور دوسری صورت بہ نسبت اس اسم کے ہے جس میں وزن فعل  
آیا ہو اور لف و نشر مرتب یہ ہے.....

لف	و	نشر	مرتب	آں	باشد
کہ	دو	لفظ	آورد	دو	معنی
لفظ	اول	بمعنی	اول		
لفظ	ثانی	بمعنی	ثانی		

اور الف و ث غیر مرتب اس کے برعکس ہوگا۔

کزیادۃ ای مثل زیادة حروف او حروف زائد فی اول الفعل اس میں صرف شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ زیادۃ کی ضمیر مجرورہ حرف کی طرف راجع ہے یعنی جس طرح حرف کی زیادت یا فعل کے اول میں اتین میں سے کوئی حرف زائد آتا ہے اسی طرح اس اسم میں بھی جس میں وزن فعل آیا ہو اتین کے حروف میں سے ایک حرف کا زیادہ ہونا ضروری ہے۔ غیر قابل ای حال کون وزن الفعل و ما کان علی وزنه غیر قابل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ غیر قابل کا لفظ ترکیب میں حال واقع ہوا ہے اور ذوالحال اس کا وزن فعل ہے یا وہ اسم ہے جس میں وزن فعل آیا ہو یعنی وزن فعل کی سبب کے لئے یہ شرط ہے کہ اگر وہ فعل کے ساتھ خاص نہ ہو تو اس اسم کے اول میں حروف اتین میں سے کوئی حرف زیادہ ہو اور وہ اسم قابل التاء بھی نہ ہو۔ التاء لانہ یمخرج الوزن بهذه التاء لاختصاصها بالاسم من اوزان الفعل۔ او پر مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ کہا تھا کہ وہ اسم جس میں وزن فعل آیا ہو وہ قابل تاء نہ ہو اب یہاں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس عبارت عربی میں اس کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ قابل تاء اس لئے نہیں ہونا چاہیے کہ یہ تاء متحرکہ اسم سے مختص ہے لہذا اگر وہ اسم قابل تاء ہو تو یہ وزن فعل کے اوزان سے خارج ہو جائے گا پس منع صرف کا سبب نہین کے گا۔ و لو قال غیر للتاء للتذکیر قیاساً و بالاعتبار الذی امتنع من الصرف لاجله لم یرد علیہ اربع اذا سمی بہ فان لجوق التاء بہ للتذکیر فلا یکون قیاساً یہ ایک سوال ہے جس پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح تنبیہ کرتے ہیں کہ اربع کا لفظ جب کسی مرد کا نام رکھا جائے تو یہ قابل تاء ہے چاہیے کہ یہ منصرف ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ یہ غیر منصرف ہے اور اسباب منع صرف میں سے اس میں دو سبب غلیت اور وزن فعل ہیں لہذا اگر منصرف غیر قابل التاء قیاساً کہتے تو یہ سوال رفع ہو جاتا اس کا جواب یہ ہی ہے کہ تاء سے مراد تاء قیاسی ہے اور اس میں جو تاء ہوگی وہ قیاسی نہیں ہوگی کیونکہ تاء مذکر کے لئے قیاساً نہیں آتی بلکہ مؤنث کے لئے آتی ہے و لا اسود فان معی التاء فی اسودۃ للحیة الانثی لیس باعتبار الوصف الاصلی الذی لاجله یمتنع الصرف بل باعتبار غلبة الاسمية العارضة اس عبارت میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال پر تنبیہ کی ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اسود کا لفظ قابل تاء قیاسی ہے کیونکہ مادۂ سانپ کے لئے اسودۃ تاء کے ساتھ استعمال کرتے ہیں پس چاہیے کہ یہ لفظ منصرف ہو حالانکہ یہ بوجہ پائے جانے وصف اصلی اور وزن فعل کے غیر منصرف ہے اگر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غیر قابل التاء قیاساً کے ساتھ ہیں۔ و بالاعتبار الذی امتنع من الصرف۔ کی عبارت اور بڑھاتے تو یہ سوال مذکورہ بالا وارد نہ ہوتا کیونکہ اس میں جو تاء ہے وہ مادۂ سانپ کے لئے باعتبار وصف اصلی کے جس سے اسم غیر منصرف ہوتا ہے نہیں ہے بلکہ باعتبار غلبۂ اسمیت عارضہ کے ہے۔ و من ثم ای و من اجل اشتراط عدم قبول التاء چونکہ جس اسم میں وزن فعل آیا ہو اس میں یہ شرط ہے کہ قابل تاء نہ ہو اس لئے احمد غیر منصرف ہوا۔ امتنع احمد عن الصرف لوجود الزیادۃ المذکورۃ منع عدم قبول التاء اس عبارت میں عن الصرف کا لفظ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بڑھا کر یہ اشارہ کرتے ہیں کہ احمد کے وجود کا امتناع مقصود نہیں بلکہ اس کے منصرف ہونے کا امتناع مقصود ہے یعنی یہ لفظ غیر منصرف ہے کیونکہ اس میں زیادۃ مذکورہ مع عدم قبول التاء پائی جاتی ہے۔ و الصرف یعمل لقبول التاء لمعنی یعمل المبالغة القویة علی العمل و الیسر اور یعمل کا لفظ جس کے شروع میں اتین میں سے ایک حرف آیا ہے منصرف ہے اس لئے کہ یہ قابل التاء ہے کیونکہ اس میں یعملۃ اس اونٹنی کے لئے جو کام کرنے اور چلنے پر قوت رکھتی ہو استعمال کرتے ہیں اس لئے یہ لفظ منصرف ہوا۔

## وما فيه علمية مؤثرة:.....

ای کل اسم غیر منصرف نکلون لیه علمیه مؤثره فی منع الصرف بالسبب المحضه او مع الشرطية بسبب اخر و احترز بذلك عما تجامع الی الغالب او صیغه منتهی المجموع فان کل واحد منهما کاف فی منع الصرف لا تاثير لیه للعلمية.

اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسے مراد اسم لیا ہے اور اس کے ساتھ کل کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ مافیہ علمہ مؤثرہ کا قول نجات کے قواعد میں سے ایک قاعدہ ہے اور قواعد اکثر قضیہ کہیہ ہوتے ہیں لہذا کل کا لفظ بڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ تعبیر کی کہ یہ قول مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی ایک قضیہ کلیہ ہے یعنی ہر وہ اسم غیر منصرف جس میں منع صرف کے لئے علیت مؤثرہ پائی جائے خواہ وہ سبب محض ہو جیسے عدل اور وزن فعل میں خواہ دوسرے سبب کے مشروطیت کے ساتھ میں ہو یعنی علیت سبب ہو لیکن دوسرے سبب کے لئے شرط ہو جیسے عجز وغیرہ میں اور مؤثرہ کے قول سے اس علیت سے احتراز ہوا جو الہی تائید یعنی الف محدودہ اور مقصورہ یا صیغہ منتہی المجموع کے ساتھ جمع ہوئی ہو کیونکہ الف محدودہ اور مقصورہ اور صیغہ منتہی المجموع کے ساتھ علیت کا کوئی اثر نہیں ہوتا بلکہ الف محدودہ اور مقصورہ اور صیغہ منتہی المجموع میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ منع صرف کا مستقل سبب مؤثرہ ہے اور مافیہ علمہ الخ سے لے کر صرف تک کی عبارت تریب میں مبتداء ہے اور صرف اس کی خبر ہے یعنی جس اسم میں علیت مؤثرہ ہو اگر اس کو کمرہ کر دیا جائے تو وہ منصرف ہوگا۔

اذا فکروہ بالف یاؤل العلم بواحد من الجماعة المسماة به نحو هذا زید و رأیت زیداً اخر فانه اريد به المسمى بزید او يجعل عبارة من الوصف المشتهر صاحبه به نحو قولهم لكل فرعون موسى ای لكل مبطل محق.

اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ علم کے کمرہ بنانے کی دو صورتیں بتاتے ہیں ایک یہ کہ جمع کے افراد میں سے ایک فرد کے ساتھ علم فی تاویل کی جائے یعنی جمع کے افراد میں سے ایک فرد سے مطلق سببی مراد لیا جائے جیسے ہذا زید و رأیت زیداً آخر میں ہے کہ ان مثالوں میں زید سے مراد مسکلی زید ہے یعنی بہت سارے زیدوں کے افراد میں سے ایک فرد زید ہے جب زید سے مراد مسکلی زید ہو چو نکہ دنیا میں زید نام کے بہت سے آدمی ہوتے ہیں اس لئے اب یہ زید جو ایک خاص شخص کا نام تھا کمرہ ہوا یہ پہلی صورت علم کی کمرہ بنانے کی ہوئی دوسری صورت کمرہ بنانے کی یہ ہے کہ علم موصوف کے وصف مشہورہ سے عبارت کر دی جائے جیسے لکل فرعون موسیٰ میں ہے کہ فرعون کا وصف مشہورہ مبطل ہوتا ہے اور موسیٰ کا وصف مشہورہ حق ہوتا ہے لیکن فرعون سے یہاں مراد مبطل اور موسیٰ سے مراد حق ہے اب یہاں یہ اسماء اگرچہ علم تھے لیکن جب ان سے مراد اوصاف مشہورہ لئے گئے تو اب یہ علم نہیں رہے بلکہ کمرہ ہوئے یعنی فرعون سے وہ شخص معین مراد نہیں بلکہ اس سے ہر سرکش مراد ہے اور اسی طرح موسیٰ سے بھی وہ غیر معین مراد نہیں بلکہ اس سے ہر بادی حق پر چلنے والے مراد ہیں۔

صرف لما تبين ای فہو حين بین احباب منع الصرف و شرائطها فی ما سبق من انها ای العلمية لا تجامع مؤثره الا ما ای سبب الذی ہی ای العلمية شرطه لیه.

یعنی مصنف کافیہ نے مابقی میں جہاں اسباب منع صرف اور ان کے شرائط بیان کئے ہیں وہاں سے یہ طریقہ التزام ظاہر ہوا کہ علیت در آنجا ایک سبب مؤثرہ ہو سوائے اس سبب کے جس میں یہ علیت شرط ہو کسی دوسرے سبب کے ساتھ جمع نہیں ہوگی اور متن من انھا کے بعد جو شارح



رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے علمیہ کا لفظ نکالا ہے اس سے یہ اشارہ کیا کہ یہ ضمیر مؤنث قائمہ کی طبیعت کی طرف راجع ہے اسی طرح ہی میں بھی علمیہ کی طرف ہے اور ما کے بعد میں جو سبب کا لفظ نکالا ہے اس سے یہ تعبیر کی کہ یہاں ما سے مراد سبب ہے۔

و ذالک فی التانیث بالتاء لفظاً اوجعنی و العجمة و الجبرکب و الالف و النون الزیدتین فان کل واحد من هذا الاسباب الاربعة مشروط بالعلمیة.

اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے وہ اسباب بتائے ہیں جن میں طبیعت شرط ہوئی ہے اول تانیث لفظی و معنوی دوم عجم سوم ترکیب چارم الف نون مزید تین ان اسباب اربعہ میں سے ہر ایک سبب مشروط بالعلمیہ ہے یعنی ہر ایک میں طبیعت شرط ہے اگر ان کے ساتھ میں علمیہ نہ ہو تو ان کی سیرت بحکم اذا فات الشرط فات المشروط کے ثابت نہ ہوگی۔

## الا العدل و وزن الفعل:.....

استثناء مما بقى من الاستثناء الاول ای تجماع غیر ما ہی شرط فیہ الا العدل وزن الفعل فان العلمیة تجماعہما مؤثرۃ کما فی عمر و احمد و لیست شرطاً فیہما کما فی ثلث و احمد.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں مستثنیٰ متعدد ہے اور مستثنیٰ منہ واحد ہے اور مستثنیٰ منہ واحد سے مستثنیٰ کا تعدد بغیر عطف کے درست نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مستثنیٰ منہ واحد نہیں بلکہ متعدد ہے کیونکہ استثناء اول مجموعہ اسباب سے ہے اور استثناء ثانی اس سے ہے جو استثناء اولیٰ سے باقی رہ گیا ہو عبارت کے تقدیری معنی یہ ہوں گے کہ علمیہ در آنحالیکہ مؤثر ہو مجموعہ اسباب منع صرف کے ساتھ جمع نہ ہوگی۔ سوائے اس سیرت کے جس میں علمیہ شرط ہو اور نہ جمع ہوگی سوائے اس سبب کے ساتھ جس میں علمیہ شرط ہو سوائے عدل اور وزن فعل کے لہذا اس تقدیر پر مستثنیٰ منہ اور مستثنیٰ دونوں متعدد ہو گئے اور متعدد مستثنیٰ منہ سے متعدد مستثنیٰ کا آنا درست ہے کیونکہ علمیہ در آنحالیکہ مؤثر ہو عدل اور وزن فعل کے ساتھ جمع ہوتی ہے جیسے عمر اور احمد میں اور اس وزن فعل اور عدل میں علمیہ شرط نہیں ہے جیسے ثلث و احمد میں اس قاعدہ کلیہ پر جس کو مصنف نے اوپر بیان کیا ایک سوال مقدر یہاں وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جائز ہے کہ اسم بوجہ پائے جانے علمیہ اور عدل اور وزن فعل کے غیر منصرف ہو اور علمیہ اگرچہ تنکیر سے زائل ہو جائے لیکن عدل اور وزن فعل باقی رہیں گے اور غیر منصرف ہونے کے لئے دو ہی اسباب کافی ہوتے ہیں آگے چل کر وہا کی عبارت سے مصنف کا قیہ خود ہی اس سوال کا جواب دیتے ہیں۔ و ہما ای العدل وزن الفعل. اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ بتایا ہے کہ ہما کی ضمیر عدل اور وزن فعل کی طرف رافع ہے متضادان لان الاسماء المعدولة بالاستقراء علی اوزان مخصوصۃ لیس شیء فیہا من اوزان الفعل المعتبرۃ فی منع الصرف یعنی اور وزن فعل آپس میں متضاد ہیں پس علمیہ کے ساتھ ان میں سے ایک ہی سبب جمع ہوگا اور عدل و وزن فعل میں تضاد اس لئے ہے کہ وہ اسماء جن میں عدل آیا ہے وہ استقراء سے اوزان مختصہ پر ہیں ان میں سے کوئی وزن فعل کے اوزان معتبرہ میں سے نہیں ہے کیونکہ اوزان فعل کے قیاسی ہیں اور عدل کے اوزان غیر قیاسی ہیں اور عدل کے اوزان چھ ہیں جیسا کہ کسی شاعر نے نظم میں جمع کیا ہے۔ اوزان عدل را بنامی توشش شمر، مقلعن فعلن مثاہما مثلث و عمر، فعل است مثل اس فعال است چوں ثلاث، مثل فعال دان تو قظام و فصل سحر..... اور اوزان فعل یہ ہیں۔ وزن فعل مجہول است معلوم رد، ثلاثی رباعی گرد بود مجرد، ایں ہر دوز و دیگر اے ارجمند، گرد بود مزید اے ہوشمند۔

فلا يكون معها ای لا يوجد شی من الامر الدائر بین مجموع لهذين السببين و بین احدهما فقط اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لا یكون کے قول میں لئی مطلق سبب کی ہے یا احد الامرین یعنی عدل اور وزن فعل کی ہے اگر مطلق سبب کی لئی ہو تو اس سے خلاف واقع لازم آئے گا کیونکہ واقع میں مطلق سبب کی لئی مقصود نہیں ہے اور اگر عدل اور وزن فعل کی لئی مقصود ہے تو الاحادہما میں استثناء شی عن نفسه لازم آئے گی اور یہ درست نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ لا یكون میں لئی نہ سبب مطلق کی ہے نہ احد الامرین کی بلکہ ایک امر دائر کی لئی ہے جو کہ درمیان مجموعہ وزن فعل اور عدل اور ان میں سے ایک کے درمیان دائر نہ ہو بسبب عام کی لئی مقصود ہے جس سے خلاف واقع لازم آئے اور نہ خاص کی جس سے استثناء شی عن نفسه لازم آئے یعنی جب عدل اور وزن فعل آپس میں متضاد ہیں تو علیت کے ساتھ میں کوئی چیز امر دائر میں جو کہ درمیان مجموعہ ان دو سببوں یعنی عدل وزن فعل اور ان میں سے ایک کے درمیان دائر ہو نہیں پائی جائے گی۔

الا احدهما لا مجموعهما یعنی اس تضاد کی وجہ سے علیت کے ساتھ فقط وزن فعل ہی پایا جائے گا یا عدل نہ مجموعہ تاکہ اجتماع ضدین نہ ہو فاذا فکر غیر المنصرف الذی احد اسبابه العلمیة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ کمرہ کا قائل وہ غیر منصرف ہے جس کے اسباب منع صرف میں سے ایک سبب علیت ہو جب اس کو کمرہ کر دیا جائے یعنی وہ غیر منصرف اسم جس کے اسباب میں سے ایک سبب علیت ہو جب اس کو کمرہ کر دیا جائے یعنی علیت اس سے دور کر دی جائے تو اس وقت بلا سبب رہے گا۔ بقی بلا سبب ای لم یبق فیہ سبب من حیث هو سبب فی ما ہی شرط فیہ من الاسباب الاربعہ المذکورۃ یعنی تنحیر کے وقت اس غیر منصرف میں کوئی سبب جو من حیث ہو سبب ہو اس مقام میں جہاں یہ علیت شرط ہو نہیں پایا جائے گا اور وہ مقام جہاں پر علیت شرط ہو وہ ہی اسباب ہو اسباب اربعہ مذکورہ ہیں جو اوپر مذکور ہو چکے ہیں، لانه قد انتفی احد السببين الذی هو العلمیة لذاتها و السبب الاخرۃ المشروط بالعلمیة من حیث وصف السببیة فلا یبقی فیہ سبب من حیث هو سبب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لم یبق فیہ الخ کی عبارت کی دلیل بتا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیتے ہیں جس کی تشریح یہ ہے کہ علیت تانیث میں شرط ہے اور باوجود اس کے تانیث علیت کے زوال سے زائل نہیں ہوتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ زوال سے مراد سبب کی وصفیت کا زوال ہے نہ سبب کی ذات کا زوال اور یہ معلوم ہے کہ علیت کے زائل ہونے سے سبب کا وصف زائل ہو جاتا ہے جب علیت زائل ہو گئی تو غیر منصرف اسم بلا سبب رہے گا کیونکہ غیر منصرف کے دو سببوں میں سے ایک سبب علیت تھی وہ بذاتہما منٹھی ہو گئی اور دوسرا سبب سبب کے وصف کے حیثیت سے مشروط بالعلمیة تھا وہ بھی بحکم اذا فأت الشرط فأت المشروط کے منٹھی ہو گیا لہذا اس میں کوئی سبب من حیث ہو سبب باقی نہیں رہا۔ اس وجہ سے وہ بلا سبب رہا۔ او علی سبب فی ما ہی لیست بشرط فیہ من العدل و وزن الفعل یا وہ غیر منصرف اسم ایک سبب پر باقی رہے گا یہ وہاں جہاں کہ یہ علیت شرط نہ ہو اور جہاں علیت شرط نہیں ہوتی وہ عدل اور وزن فعل ہے کہ ان دو سببوں کے ساتھ علیت شرط نہیں ہوتی ہے۔ ہذا یہ اصل میں اسم اشارہ ہے لیکن یہاں اس کے معنی خذ هذا یا امض هذا یا علم هذا کے ہیں یعنی اس مقام کو خوب یاد کر لینا چاہیے و قد قیل علی قوله و هما متضادان ان اصمت بکسرتین علماً للمفاضة من اوزان الفعل مع وجود العدل فیہ فانه امر من ضمت یصمت و قیامهم ان یجعی بضمعتین فلما جاء بکسرتین علیم انه معدول عنه۔ یہ ہما متضادان کے قول پر ایک اعتراض ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں اصمت کا لفظ کسرتین

سے جو کسی جگہ کا نام ہے اور ان فعل میں سے ہے اور ہاوجود اس کے اندر عدل پایا جاتا ہے کیونکہ یہ صمت صمت سے امر ہے اور قیاس اس میں یہ ہے کہ یہ صمت قسمین سے آئے جب یہ کسرتین سے آیا تو معلوم ہوا کہ یہ صمت صمت سے محدود ہے لہذا اجتماع ضدین ثابت ہوا اور علیت عدل اور وزن فعل دونوں کے ساتھ پائی گئی۔

قائدہ:۔۔۔۔۔

اصمت اس جگہ کا نام ہے جو نہایت پر خطر اور خوفناک ہو جہاں آدمی خوف کے مارے ایک دوسرے سے اُسکت پکارے اور شدت خوف سے خطر ہو کر زبان سے غلط بیہودہ باتیں کہنے لگتے ہیں۔

و الجواب ان هذا امر غير محقق لجواز رد و اصمت بكسرتين و ان لم يشتهر فالاوزان الذي تحقق فيها العدل تحقيقاً كان او تقليداً لم تجامع وزن الفعل و ايضاً قد عرفت في ما تقدم ان مجرد وجود اصل محقق لا يكفي في اعتبار العدل الحقيقي بدون اقتضاء منع الصرف اياه و اعتبار خروج الصيغة عن ذلك الاصل و ههنا لا يقتضيه لوجود السببين في اصمت و راء العدل و هي العلمية و التاليف.

اس میں اوپر والے سوال مذکورہ کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ اصمت کا صمت صمت سے محدود ہونا ایک امر غیر محقق ہے کیونکہ جائز ہے کہ اصمت کسرتین سے اصل ہی میں وارد ہوا اگرچہ مشہور نہ ہو لہذا اجتماع ضدین ثابت نہیں ہوا اور علیت کے ساتھ اس میں صرف وزن فعل ہی پایا گیا پس وہ اوزان جن میں عدل تحقیقی یا تقدیری محقق ہوتا ہے وزن فعل کے ساتھ جمع نہیں ہوں گے اور ما تقدم یعنی بحث عدل میں یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ صرف اصل محقق کا پایا جانا عدل تحقیقی کے اعتبار میں بدون اقتضاء منع صرف کے اور بغیر اعتبار خروج صیغہ کے اپنی اصل سے کافی نہیں ہے اور یہاں یعنی اصمت میں منع صرف اعتبار عدل تحقیقی کو نہیں چاہتا ہے اس لئے کہ عدل کے سوائے اصمت میں دو سبب اور بھی موجود ہیں اور وہ علیت اور تالیف ہیں لہذا اصمت بکسرتین کا خروج صمت صمت ضمتین سے محقق نہیں ہوا گویا یہ سوال مذکورہ بالا کا دوسرا جواب ہوا جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے و ایضا عرفت مافی ما تقدم الخ کی عبارت میں بیان کی ہے ثم انه اشار الى استثناء مثل احمر علماً اذا نكر على هذه القاعدة على قول سيبويه بقوله اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے و خالف سيبويه الاخفش کی عبارت کی تمہید باندھ کر یہ اشارہ کیا کہ احمر در آنحالیکہ علم ہو جب نکرہ کر دیا جائے تو تنگی کی صورت میں یہ سببویہ قول کے موافق قاعدہ مذکورہ سے مستثنیٰ ہے۔ و خالف سيبويه الاخفش المشهور هو ابو الحسن تلميذ سيبويه اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ سببویہ اخفش کے استاد ہیں پس مخالفت کی نسبت اس کی طرف مستحسن نہیں بلکہ یہ بے ادبی میں شامل ہے لہذا مناسب ہے کہ یہ نسبت شاگرد کی طرف ہو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہ درست ہے لیکن جب کہ شاگرد کا قول استاد کے قول سے زیادہ ظاہر ہے علاوہ ازیں شاگرد کا قول قاعدہ مذکورہ کے ساتھ موافق ہے جس کو کہ مصنف نے خود ذکر کیا ہے اس لئے شاگرد کے قول کو اصل ظہر کر استاد کی طرف مخالفت کی نسبت کی ہے اگرچہ مستحسن نہیں ہے لیکن یہ نسبت صرف اس غرض سے کی ہے کہ اس سے یہ نتیجہ ہو کہ شاگرد کا قول استاد کے قول سے زیادہ معتبر اور اصلی ہے فی انصراف اس

کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ احمد کا لفظ خالف کے لئے طرف نہیں ٹھہر سکتا ہے کیونکہ احمد کے وجودی معنی میں کوئی اختلاف نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اعراف کا لفظ بڑھا کر جواب دیا کہ خالف کا ظرف اعراف ہے جس کی بناء پر معنی یہ ہیں کہ سیبویہ نے احمد کے منصرف ہونے میں درآئیں حالیکہ علم ہو جب گمرہ کر دیا جائے اپنے شاگردا مخفش سے مخالفت کی ہے۔

**مثل احمر علما ۱۵۱ نکر و المراد بمثل احمر ما كان معنى الوصفية فيه قبل العلمية ظاهرا**  
غير خفي ليدخل فيه مسكران و امثاله و يخرج عنه الفعل التاكيد نحو اجمع فانه منصرف عند التذكير بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه قبل العلمية لكونه بمعنى كل و كذلك الفعل التفضيل المجرد عن من التفضيلة فانه بعد التذكير منصرف بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه حتى صار فعل اسما و ان كانه من فلا يتصرف بلا خلاف لظهور معنى الوصفية فيه بسبب من التفضيلة.

اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ درمیان سیبویہ اور مخفش کے مسکران کے منصرف اور غیر منصرف ہونے میں بھی اختلاف ہے پس احمر کو اس اختلاف کے لئے کیونکر خاص کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ احمر سے مراد ہر وہ لفظ ہے جس میں قبل علیت معنی و معنی ظاہر غیر خفی ہوں، خواہ وہ فعل کے وزن پر ہو یا فعلات کے وزن پر پس اس تقدیر پر اس اختلاف میں مسکران اور اس کے امثال بھی داخل ہو گئے اور اس سے فعل کا وزن جو تاکید کے لئے آتا ہے جیسے اجمع ہے نکل گیا کیونکہ یہ بعد تکریم بالاتفاق منصرف ہے کیونکہ اس میں بوجہ تاکید کے معنی و معنی قبل علیت ضعیف ہیں اس لئے کہ یہ بمعنی نکل ہے اسی طرح سے اس اختلاف سے فعل اسم تفضیل جو من التفضیل سے مجرد و خارج ہوا کیونکہ یہ بھی بعد تکریم بوجہ ضعیف ہونے معنی و معنی کے بالاتفاق منصرف ہے یہاں تک کہ یہ فعل اسم تفضیل اسم ہو گیا ہے اور اگر اس فعل اسم تفضیل کے ساتھ میں من تفضیلہ ہو تو یہ علی الاتفاق غیر منصرف ہے کیونکہ بسبب من تفضیلہ کے معنی و معنی اکسین ظاہر ہیں اعتباراً لصفته الاصلية ای انما خالف سيبويه الانخفاض لاجل اعتباره الوصفية الاصلية اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جائز ہے کہ مخفش کا لفظ مرفوع بنا پر قاعلیف ہو اور سیبویہ کا لفظ منصوب بنا پر مفعولیت ہو اور مفعول کو قاعل پر استاد کی تعظیم کے لئے مقدم کیا ہو اس صورت میں استاد کی طرف مخالفت کی نسبت لازم نہیں آئے گی اور اوپر بے ادبی و اسلوب بھی رفع ہو جائے گا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اعتباراً کا لفظ منصوب بنا پر مفعول لہ خالف کے ہے اور مفعول لہ کے نصب کے لئے لام کا مقدر ماننا شرط ہے اور لام کا مقدر ہونا تین شرطوں سے مشروط ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ مفعول لہ کا قاعل اور اس کے فعل قاعل ایک ہو چونکہ اعتبار کا قاعل سیبویہ ہیں لہذا اس سے معلوم ہوا کہ خالف کا فعل بھی سیبویہ ہوں گے یعنی سیبویہ نے احمر میں مخفش سے مخالفت اس لئے کی ہے کہ سیبویہ بعد تکریم کے وصف اصلی کو اعتبار دیتے ہیں بخلاف مخفش کے کہ وہ نہیں دیتے اور اعتباراً کے لفظ کے مفعول لہ ہونے کی طرف شارح نے لاجل اعتبار کی عبارت میں اشارہ کر دیا ہے بعد التكرير فانه مما زالت بالعلمية بالتكثير لم يبق فيه مانع من اعتبار الوصفية فاحتر ما وجعله غير منصرف لصفية الاصلية و سبب آخر كوزن الفعل والالف والواو من الحروف التي اس في شارح سيبويه في صفات اصلی کے اعتبار کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ احمر کی علیت جب تکریم سے زائل ہو گئی تو اب اس میں وصف اصلی کے اعتبار کا کوئی مانع نہیں رہا اس لئے سیبویہ نے وصف اصلی کو بعد تکریم کے بھی معتبر کیا اور اس کو غیر منصرف ٹھہرایا ہے سبب پائی جانے وصف اصلی کے اور ایک دوسرے سبب کے جیسے احمر میں وصف اصلی اور وزن فعل ہے اور مسکران میں وصف اصلی اور الف و ون حرفین ہیں تکریم کے بعد بھی بہ سبب پائے جانے ان دو اسباب منع صرف کے سیبویہ احمر اور مسکران کو غیر منصرف مانتے ہیں فان



قلت كما انه لا مانع عن اعتبار الوصفية الاصلية لا باعث على اعتبارها ايضا فلم اعتبرها و ذهب الى ما هو خلاف الاصل اعني منع الصرف. یہ ایک اعتراض ہے جو لم یبق فی مانع من اعتبار الوصفية کی عبارت پر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ جس طرف وصف اصلی کے اعتبار کا مانع نہیں ہے اسی طرح اس کے اعتبار پر باعث بھی نہیں ہے پس کیونکہ اس کو معتبر کیا اور خلاف اصل یعنی منع صرف کی طرف چلے بلکہ وصف اصلی کو تنکیر کے بعد معتبر نہیں کرنا چاہیے اور اسم کو اپنے اصل پر چھوڑ کر مصرف ٹھہرانا چاہیے قبل الباعث علی اعتبارها امتناع اسود و ارقم من زوال الوصفية عنهما حیث انہ یہ اوپر والے سوال مذکور کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ احمر میں وصف اصلی کے اعتبار کا باعث اسود و ارقم کا غیر مصرف ہوتا ہے باوجود اس کے کہ ارقم اور اسود کا وصف اصلی تنکیر کے بعد زائل ہوتا ہے اور پھر بھی یہ الفاظ غیر مصرف رہتے ہیں اسی طرح احمر میں بھی تنکیر کے بعد وصف اصلی معتبر ہوگا اور یہ غیر مصرف مانا جائے گا یعنی احمر کے وصف اصلی کے اعتبار کو اسود و ارقم کے اوپر قیاس کر کے سیبویہ نے احمر کو غیر مصرف مانا ہے

و فيه بحث لان الوصفية لم تنزم عنهما بالكلية بل بقي فيهما شائبة من الوصفية لان اسود اسم للحية السوداء و الارقم اسم للحية التي فيها سواد و بياض و فيهما شمة من الوصفية فلا يلزم عن اعتبار الوصفية فيهما اعتبارها في احمر بعد التنكير لانها قد زالت بالكلية

اس میں اوپر والے سوال کے جواب پر اعتراض ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ احمر کے وصف اصلی کے اعتبار کا قیاس اسود پر قیاس مع الفارق ہے یعنی درست نہیں کیونکہ اسود و ارقم کا وصف اصلی بعد تنکیر کے بالکل زائل نہیں ہوتا بلکہ بعد تنکیر بھی ان الفاظ کے معانیوں میں وصف اصلی کا شائبہ باقی نہیں رہتا ہے کیونکہ اسود کا لے سانپ کا نام ہے اور ارقم اس سانپ کا نام ہے جس میں سیاہی سفیدی پائی جائے یعنی ابلق سانپ کو کہتے ہیں اور ان الفاظ میں اصلی کی یو پائی جاتی ہے بخلاف احمر کے کہ اس میں تنکیر کے بعد وصف اصلی کا شائبہ بھی باقی نہیں رہتا ہے پس اسود و ارقم کے وصف کے اعتبار سے تنکیر کے بعد احمر کے وصف اصلی کا اعتبار لازم نہیں آتا کیونکہ احمر کا وصف اصلی تنکیر کے بعد بالکل زائل ہو جاتا ہے گویا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس میں اوپر کے جواب کا ضعف ثابت کیا ہے یہاں تک سیبویہ کی دلیل تھی اب آگے چل کر انفس کی دلیل بیان کریں گے و اما الاخفش فذهب الى انه منصرف فان الوصفية قد زالت بالعلمية بالتكبير و الزائل لا يعتبر من غير ضرورة فلم يبق فيه الا سب واحد و هو وزن الفعل و الالف و النون و هذا القول اظهر اس میں شارح انفس کی دلیل بتاتے ہیں کہ انفس احمر کو بعد تنکیر کے مصرف مانتے ہیں کیونکہ وصف اصلی علیت سے زائل ہو گیا اور علیت تنکیر سے زائل ہو گئی اور زائل کا اعتبار بغیر ضرورت کے نہیں ہوا کرتا ہے پس اس وقت احمر میں سوائے ایک سبب کے جو کہ وزن فعل ہے یا الف و نون مزید تین ہیں کوئی دوسرا سبب نہیں پایا جاتا اور منع صرف کے لئے ایک سبب کافی نہیں ہے اس لئے احمر کا لفظ تنکیر کے بعد مصرف رہے گا اور یہ انصاف کا قول بہ نسبت منع صرف کے قول کے زیادہ موزوں اور ظاہر ہے کیونکہ جو چیز من کل الوجوه معدوم ہو جاتی ہے پھر اس کا کوئی اثر باقی نہیں رہتا لہذا جب احمر کا وصف اصلی علیت سے زائل ہو گیا ہے اور علیت تنکیر سے بالکل زائل ہو گئی ہے تو اب اس کا کوئی اثر باقی نہیں رہے اس لئے یہ مصرف ٹھہرے گا گویا اس میں شارح نے انفس کے قول کو ترجیح دے کر اپنی رائے ظاہر کی۔ و لما اعتبر سيبويه الوصف الاصلية بعد التكبير و ان كان زائلا لزمه ان يعتبر في حال العلمية ايضا فيمتنع نحو حامت من الصرف للوصف الاصلية و العلمية یہ ایک سوال ہے جو سیبویہ کے اوپر احمر کے وصف اصلی اعتبار کرنے سے وارد ہوا ہے جس کی تشریح شارح اس رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ جب احمر میں سیبویہ نے

تکثیر کے بعد وصف اصلی کو باوجود اس کے زائل ہونے کے معتبر کیا ہے تو ان پر لازم ہے کہ حالت علیت میں بھی وصف زائل کو معتبر کرے اور حاتم کے لفظ کو غیر منصرف مانے کیونکہ حاتم میں ایک وصف اصلی ہے دوسری علیت لہذا ان دو اسباب کے وجود کی بناء پر سیبویہ کو لازم ہے کہ حاتم کو بھی غیر منصرف کہیں ملائکہ وہ اس کو غیر منصرف کہتے بلکہ منصرف مانتے ہیں فاجاب عنہ المصنف بقولہ یہ عبارت اور پر والے سوال کا جواب ہے یعنی اوپر والے سوال کا جواب مصنف کا یہ سیبویہ کی طرف سے ولا یلزمہ باب حاتم کے قول سے دیا ولا یلزمہ ای سیبویہ من اعتبارہ الوصفیۃ الاصلیۃ بعد التکثیر فی مثل احمر علامہ اس عبارت میں شارح نے یہ اشارہ کیا کہ لا یلزمہ کی ضمیر منصوب سیبویہ کی طرف راجع ہے یعنی سیبویہ نے چونکہ وصف اصلی کو احمر میں درج نہ کیا کہ یہ علم ہو تکثیر کے بعد معتبر مان کر احمر کو غیر منصرف کہا کہا ہے اس لئے اس پر یہ اعتراض مذکورہ بالا حاتم والا لازم نہیں آتا باب حاتم ای کل علم کان فی الاصل وصفا مع بقاء العلمیۃ بان اعتبر لیه ایضا الوصفیۃ الاصلیۃ و حکم بمنع صرفہ للعلمیۃ و الوصفیۃ الاصلیۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ حاتم سے مراد ہر وہ علم ہے جو اصل میں وصف ہو اور علیت بھی اس میں باقی ہو اس طرح کہ اس میں بھی وصف اصلی کو معتبر مانا جائے اور بوجہ پائے جانے وصف اصلی اور علیت کے اس کو غیر منصرف کے حکم میں لایا جائے حاتم سے یہ مخصوص لفظ مراد نہیں ہے لما یلزم فی بات حاتم علی تقدیر معہ من الصرف یعنی حاتم میں علیت کے ساتھ وصف اصلی کو سیبویہ معتبر نہیں مان سکتے ہیں کیونکہ اگر حاتم میں وصف اصلی علیت کے ساتھ معتبر مان کر حاتم کو غیر منصرف ٹھہراتے ہیں تو اس سے اعتبار متضادین ایک لفظ کے حکم میں لازم آتا ہے اور یہ لازم باطل ہے لہذا مازوم یعنی حاتم میں علیت کے ساتھ وصف اصلی کا اعتبار بھی باطل ہے من اعتبار متضادین یعنی الوصفیۃ و العمیۃ فان العلم للخصوص و الوصف للعموم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ متضادین بتاتے ہیں کہ وہ وصفیت اور علیت ہیں اور یہ آپس میں متضاد ہیں کیونکہ علیت خصوصیت پر دلالت کرتی ہے اور وصف عموم پر دال ہوتا ہے اور عموم اور خصوص کے درمیان میں جو تضاد ہے وہ ظاہر محتاج تشریح کا نہیں ہے۔ فی حکم و احد و هو منع الصرف لفظ واحد بخلاف ما اذا اعتبرت الوصفیۃ الاصلیۃ مع سبب اخر کما فی اسود و ارقم اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ وصفیت اور علیت دونوں کا اعتبار حکم واحد میں جائز ہے جیسے عمر اور احمر میں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لفظ واحد کی قید بڑھا کر اس کا جواب دیا ہے کہ اعتبار متضادین کا ایک حکم میں اور ایک لفظ میں منع ہے دو لفظوں میں منع نہیں ہے جیسے عمر اور احمر میں ہے کہ دو الفاظ ہیں اس لئے ان میں علیت اور وصفیت دونوں متضادین کا اعتبار کیا گیا ہے بخلاف اس اسم کے جس میں وصف اصلی کسی دوسرے سبب کے ساتھ معتبر مانا جائے جیسے اسود و ارقم میں ہے۔

فان قلت التضاد اما هو بین الوصفیۃ المحققۃ و العلمیۃ لا بین الوصفیۃ الاصلیۃ الزائلۃ و العلمیۃ فلو اعتبرت الوصفیۃ الاصلیۃ و العلمیۃ فی منع الصرف مثل حاتم لا یلزم اجتماع المتضادین او پر مصنف نے یہ کہا تھا کہ سیبویہ حاتم میں وصف اصلی کو علیت کے ساتھ معتبر اس لئے نہیں کرتے کہ اس سے اجتماع متضادین لازم آتا ہے اس پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ تضاد صرف درمیان وصف اصلی محقق اور علیت کے ہوتا ہے درمیان وصف اصلی زائل شدہ اور علیت کے تضاد نہیں ہے پس اگر وصف اصلی اور حاتم کے غیر منصرف کر دینے کے لئے معتبر مانا جائے تو اس سے اجتماع متضادین لازم نہیں آتا قلنا تقلید احد الضدین بعد زوالہ مع ضد اخر فی حکم واحد و ان لم تکن من قبیل اجتماع المتضادین لا کنہ شبہۃ بہ باعتبار ہما معا غیر مستحسن اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر

والے سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ ایک ضد کا بعد زائل ہونے کے دوسرے ضد کے ساتھ ایک حکم میں فرض کرنا اور اعتبار دینا اگرچہ اجتماع متضادین ہیچہ نہیں ہے لیکن یہ اجتماع کے ساتھ ایک حکم میں فرض کرنا اور اعتبار دینا اگرچہ اجتماع متضادین ہیچہ نہیں ہے لیکن یہ اجتماع متضادین حقیقی کے شبہ اور حکم میں ہے اس لئے وصف اصلی اور علیت کا اعتبار یہاں حاتم کے لفظ میں غیر مستحسن ہے۔ و جمیع الباب ای باب غیر المنصرف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ الباب کا لفظ ترکیب میں مضاف ہے اور مضاف الیہ اس کا غیر منصرف کا لفظ محذوف ہے اور اس محذوف کے عوض میں مضاف پر الف لام داخل کیا ہے باللام ای بدخول لام التعریف علیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ باللام کا باسبیہ ہے اور لام ذات ہے پس بنجر بالکسر کے لئے اس کی سیبہ کیوں کر صحیح ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ با کا مدخول محذوف ہے اور وہ دخول کا لفظ ہے اور لام التعریف کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکورہ المال لاحد کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ اس میں احمد کا لفظ لام کا مدخول ہے اور با وجود اس کے مجرور نہیں بلکہ مفتوح ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں لام سے مراد الف لام تعریفی ہے اور مثال مذکورہ میں لام جائزہ ہے لہذا قاعدہ مذکورہ درست ثابت ہوا۔ و الاضافت ای اضافۃ الی غیرہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکورہ غلام احمد کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ اس میں احمد مضاف الیہ ہے باوجود اس کے مجرور نہیں بلکہ مفتوح ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اضافت سے مراد غیر منصرف کی اضافت دوسری کی طرف ہے نہ غیر کی اضافت اس کی طرف اور مثال مذکور میں غیر کی اضافت اس کی طرف ہو گئی ہے اس لئے یہ مجرور نہیں۔ ینجرو ای یصیر معجوراً بالکسر یعنی غیر منصرف کے سبب باب الف لام تعریفی کے داخل ہونے سے یا اس کے مضاف ہونے سے مجرور ہو جاتے ہیں ای بصورة الکسر اس کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بالکسر تاء کے ساتھ درمیان القاب بناء پر اور اعراب کے مشترک ہے یعنی یہ لفظ دونوں کے لئے مستعمل کیا جاسکتا ہے اور بالکسر بدون تاء کے بناء القاب کے لئے خاص ہے اور ہمارا کلام حرکات اعرابیہ میں ہے پس مصنف کو بالکسر لکھنا چاہئے تھا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں کسرہ سے مراد صورت کسرہ کی ہے نہ حقیقت کسرہ کی لفظاً او تقدیراً اس کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا دفعیہ کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مررت بالحبلی یا بالحبکم کی مثالوں میں حبلی کا لفظ مدخول لام اور اضافت ہے اور باوجود اس کے یہ مجرور بالکسر نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کسرہ عام ہے خواہ لفظی ہو خواہ تقدیری مثال مذکورہ میں اگرچہ لفظی نہیں لیکن تقدیری موجود ہے و لما لم یکتف بقوله ینجرو لان الا نجرار قد یکون بالفتح اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف نے بنجر پراکتفاء اس لئے نہیں کیا ہے کہ انجرار کبھی فتح سے بھی ہوتا ہے یعنی کبھی حالت جری میں بھی فتح ہوتا ہے جیسے مررت باحمد میں ہے و لا بأس بقول ینکسر لان الکسر یطلق علی الحرکات البنائیۃ ایضاً اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کو چاہئے تھا کہ بالکسر کے قول پراکتفاء کرتے کیونکہ یہاں جر کسرہ سے متعین ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بالکسر کے قول پراکتفاء اس لئے نہیں کیا کہ کسرہ کا اطلاق جس طرح حرکات اعرابیہ پر ہوتا ہے اسی طرح حرکات بنائیہ پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے و للنحاة خلاف فی ان هذا لاسم فی هذه الحالة منصرف او غیر منصرف فمنهم من ذهب الی

انہ منصرف مطلقا لان عدم انصرالہ انما کان لمشاہدۃ الفعل فلما ضعفت هذه المشاہدۃ بدخول ما هو من خواص الاسم اعنی اللام او الاضافة قويت جهة الاسمۃ لرجع الی اصلہ الذی هو الصرف فدخلہ الکسر دون التوین لانہ لا یجتمع مع اللام و الاضافة و منهم من ذهب الی انہ غیر منصرف مطلقا اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کو رفع کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کو صرف کے قول پر اکتفاء کرنا چاہئے تھا کیونکہ یہاں غیر منصرف کو منصرف بنا کر مانا مقصود ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ صرف پر اکتفاء اس لئے نہیں کیا کہ اس اسم کے منصرف ہونے میں بناء پر حالت مذکورہ کے نجات کا اختلاف ہے بعضے نحوی اس طرف گئے ہیں کہ یہ اسم اس حالت مذکورہ میں مطلقا منصرف یعنی الف لام اور اضافت کے ساتھ میں اس کے اسباب منع صرف باقی ہوں یا نہ ہوں کیونکہ اس کا غیر منصرف ہونا باخبار مشابہت فعل کے تھا پس جب یہ مشابہت بہ سبب داخل ہونے خواص اسم یعنی لام الف لام اور اضافت کے ضعیف ہو گئی تو اسمیت کی جہت قوی ہو گئی پس وہ اپنے اصلی انصراف کی طرف لوٹ آیا اس لئے اس پر کسرہ بغیر توین کے داخل ہوا کیونکہ توین لام اور اضافت کے ساتھ میں جمع نہیں ہوتے اور بعضے نجات اس طرف گئے ہیں کہ یہ اسم اس حالت مذکورہ میں مطلقا غیر منصرف ہے۔

و الممنوع من غیر المنصرف بالاصالة و هو التوین و سقوط الکسر انما تبیعة التوین و حیث ضعفت مشاہدۃ للفعل لم تؤثر الا فی سقوط التوین دون تابعہ الذی هو الکسر فعاد الکسر الی حالہ و سقطا التوین لا متاعہ من الصرف۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب صورت مذکورہ میں بعض النجات کی نزدیک غیر منصرف ٹھہرا تو چاہیے کہ جس طرح اس پر توین کا آنا منع ہے اسی طرح اس پر کسرہ کا آنا بھی منع ہو حالانکہ ایسا نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ غیر منصرف پر اصل میں بالذات توین ہی منع ہے اور کسرہ کا ساقط ہونا صرف باعتبار طبیعت توین کے ہے جب اس حالت مذکورہ میں اس اسم کی مشابہت فعل سے ضعیف ہو گئی تو اس صورت میں اس کا اثر صرف توین کے ساقط ہونے میں ہوگا اس کے تابع کے ساقط ہونے میں جو کسرہ ہے اس کا اثر نہیں ہوگا پس کسرہ اپنی حالت اصلی کی طرف لوٹ آیا اور توین بوجہ اسم کے غیر منصرف ہونے کے ساقط ہو گئی۔

و منهم من ذهب الی ان العلتین ان کانتا باقیین مع اللام او الاضافة کان الاسم غیر منصرف و ان زالتا معا او زالت احدهما کان منصرفا و بیان ذالک ان العلمیۃ تزول باللام و الاضافة فان کانت العلمیۃ شرط السبب الآخر زالتا معا کما فی ابراہیم و ان لم تکن شرطاً کما فی احمد زالت احدهما ان لم تکن هناك علمیۃ کما فی احمد بقیۃ العلتان علی حالهما و هذا القول النسب بما عرفہ بہ المصنف غیر المنصرف۔

اور بعض نحویوں کے نزدیک حالت مذکورہ میں اس اسم میں اگر الف لام اور اضافت کے ساتھ اسباب منع صرف باقی ہوں تو اس صورت میں یہ اسم غیر منصرف ہوگا اور اگر حالت مذکورہ میں اسباب منع صرف معاذ ازل ہوئے ہوں یا اسباب منع صرف میں سے صرف ایک ہی سبب زائل ہوا ہو تو اس تقدیر پر یہ اسم علیت دوسرے سبب کے لئے شرط ہو تو اس صورت میں علیت کے زائل ہونے سے دونوں اسباب منع صرف کے حکم اذا فاق الشرط فاق الشرط کے زائل مانے جائیں گے جیسے ابراہیم میں ہے اور اگر علیت دوسرے سبب کے لئے شرط ہو جیسے احمد میں ہے تو اس



لطائف المعانی شرح ملا جامی

صورت میں دو اسباب سے ایک ہی سبب زائل مانا جائے گا اور ایک سبب منع صرف کے لیے نہیں ہے لہذا ان دونوں صورتوں میں یہ اسم منحرف رہے گا اور اسم میں حالت مذکورہ کی بناء پر علت نہ ہو جیسے امر میں ہے تو اس صورت میں دونوں اسباب منع صرف کے اپنی حالتوں پر باقی رہیں گے اور یہ اسم حالت مذکور میں غیر منحرف رہے گا اور یہ قول مصنف کے غیر منحرف کی تعریف سے زیادہ چسپاں اور مناسب معلوم ہوتا ہے یعنی مصنف نے غیر منحرف کی تعریف یہ کی ہے کہ جس میں دو اسباب منع صرف کے یا ایک سبب قائم مقام دو سبب کے پایا جائے وہ غیر منحرف ہے خواہ اس پر الف لام تعریف یا اضافیت داخل ہو یا نہ ہو یہاں تک اس حالت مذکورہ میں اس اسم مذکور کے منحرف اور غیر منحرف ہونے کے متعلق تین اقوال ہوئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس ثالث قول کی انسب ہونے کی صہیہ کر کے یہ ظاہر کیا کہ یہ ثالث قول بہ نسبت اول و ثانیوں کے بنا پر تعریف غیر منحرف کے زیادہ معتقول اور مناسب معلوم ہوتا ہے اب مصنف کا یہ رجحان اللہ تعالیٰ علیہ کا مقدمہ کو ختم کر کے مقاصد بیان فرمائیں گے اور مقاصد تین ہیں اول مرفوعات، دوم منصوبات، سوم محرورات اور مرفوعات کو منصوبات اور محرورات پر اس لئے مقدم ذکر کریں گے کہ مرفوعات کلام عربی میں عمدہ ہوتے ہیں اور منصوبات اور محرورات فضیلتہ مانے جاتے ہیں اور عمدہ اصل ہوتا ہے اور فضیلتہ فرع اصل فرع پر مقدم ہوا کرتی ہے۔

تمت المقدمة فلننتبع الان في المقاصد انشاء الله تعالى

## المقاصد المرفوعات

یہ لفظ مرفوع بتایہ خبر بہت مبتداء محذوف کے ہے جس کی تقدیر ہذا بحث المرفوعات ہوگی یا مرفوع بتایہ ابتداء خبر محذوف کے ہے اس تقدیر پر عبارت کی تقدیر المرفوعات ہذا ہوگی اور یہ بھی ممکن ہے کہ مرفوع بتایہ ابتداء ہو اور اس کی خبر ہو یا خبر ہو یا اشتہل کا جملہ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ لفظ ساکن پڑھا جائے کیونکہ یہ فعل کے محل میں واقع ہوا ہے اور فضل میں اعراب کا محل نہیں ہوتا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کو منصوب بتقدیر الجحف یا اشرع پڑھا جائے اس تقدیر پر یہ فعل مقدر کا مفعول ظہرے گا اور اسام مرفوعہ مستقراء سے آئندہ ہیں کیونکہ اسم مرفوع کا فاعل دو حالتوں سے خالی نہ ہو گا یا معنوی ہوگا یا لفظی اگر معنوی ہے تو معمول اس کا دو حالتوں سے خالی نہ ہوگا مسند الیہ ہوگا یا مسند پس اول قسم مبتداء ہے اور مسند بہ ہو تو یہ بھی دو حالتوں سے خالی نہیں یا اس میں شرط یہ ہوگی کہ یہ اسم ظاہر کا رافع ہوگا یا نہیں اگر رافع ہے تو یہ مبتداء کی دوسری قسم ہوگی جس کا ذکر آئے گا اور اگر رافع اسم ظاہر نہیں تو یہ خبر ہوگی اور وہ عامل لفظی ہے پس مبتداء دو حالتوں سے خالی نہیں فعل ہوگا یا شبہ فعل یا حرف اگر فعل ہے تو یہ بھی دو حالتوں سے خالی نہیں اسم پر قائم ہے یا اسم پر واقع ہے۔ قسم اول فاعل ہوا اور قسم ثانی مفعول مفعول بال اسم فاعلہ اور اگر معرفہ ہے تو اس کا معمول دو حالتوں سے خالی نہیں مسند الیہ ہوگا یا مسند اگر مسند الیہ ہے تو کلام موجب میں واقع ہے یا غیر موجب میں اول اسم الحال ناقصہ کا ہوگا سوائے لیس کے اور ثانی اسم لیس واسم بادلا مشہدین کے ہوگا اور اگر مسند ہے تو یہ بھی دو حالتوں سے خالی نہیں کلام موجب میں واقع ہوگا یا غیر موجب میں اول حرف مفعول مفعول کی خبر ہوگی اور ثانی لای علی جس کی خبر ہوگی یا آٹھا اسامے مرفوع ہوئے۔

جمع المرفوع لا المرفوعة لان موصولة الاسم و هو مذكر لا يعقل و يجمع هذا الجمع مطردا صلة المذكر الذي لا يعقل كما لصفات المذكور من التعبد و جمال سجلات اى طبعات و كالایام الخاليات.

اس میں شارع رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مرفوعات کا لفظ دو حالتوں سے خالی نہیں مرفوع کی جمع ہوگی یا مرفوعة کی اور یہ دونوں درست نہیں اول اس لئے کہ جمع مؤنث سالم کا ملکہ مؤنث ہی ہوتا ہے اور مرفوع مذکر ہے اور ثانی اس لئے کہ مرفوع اور منصوب اور مجرد یہ سب اسم کی صفات ہیں اور اسم مذکر ہے اور مرفوعة مؤنث ہے لہذا درمیان موصوف صفت کے مطابقت نہیں ہوئی شارع رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مرفوع کی جمع ہے مرفوعة کی نہیں کیونکہ اس کا موصوف اسم ہے اور وہ مذکر لا یعقل ہے اور مذکر لا یعقل میں جمع کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ کیا سا اس قسم کے وزن کے قیام ہو کر آتا ہے جیسے صفات جو مذکر مفعولوں کا نام ہے اور جملات جس کے معنی المرء ہونے کے ہیں یا جیسے خالیات جس کے معنی گزارنے کے ہیں یہ سب الفاظ مذکر لا یعقل ہیں اس لئے یہ ان اول ان مذکورہ پر جمع ہونے ہیں لیکن مذکر لا یعقل میں یہ قاعدہ ہے کہ اس کی جمع جمع مؤنث سالم کے وزن پر ہوگی۔ ہو ای المرفوع الدال علیہ المرفوعات لان التعريف الصا يكون للماهية لا للافراد اس میں شارع رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ہو کی ظہر مرفوع دو حالتوں سے خالی نہیں مرفوعات کی طرف لئے گی یا مرفوع کی طرف اور یہ دونوں صورتیں درست نہیں اول اس لئے کہ مرفوعات مؤنث ہے اور ہو مذکر پس درمیان رافع اور مرفوع کے مطابقت حاصل نہ ہوگی اور ثانی اس لئے کہ اس سے احوال نقل الذکر لادم آئے گا اور یہ درست نہیں شارع رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ہو کی ظہر مرفوع کی طرف رافع ہے اور احوال نقل الذکر لادم نہیں آتا کیونکہ مذکور عام ہے خواہ

مطلوبہ ہو خواہ ضمناً اور یہاں اگرچہ مطالعہ مذکور نہیں لیکن تصریحاً مذکور ہے کیونکہ مرفوع پر مرفوعات کا لفظ دلالت کرتا ہے کیونکہ یہ جمع ہے اور جمع کے ضمن میں مفرد پایا جاتا ہے گویا اس میں دلالت جمع کی جنس پر ہے افراد پر نہیں کیونکہ تعریف صرف شے کی ماہیت کی ہوتی ہے افراد کی نہیں۔

ما احتمال ای اسم ان اشتمل اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدمہ کا جواب دینا جس کی تشریح یہ ہے کہ مرفوع کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں وہ حرف داخل ہوا جو اعراب کا عمل ہو کیونکہ وہ بھی لفظ ہے یا شے ہے جو تعلیف کے علامت پر مشتمل ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ماکملہ عبارت اسم سے ہے لفظ اور شے سے نہیں کیونکہ بحث اسم کی ہے علی علم الفاعلیۃ ای علامتہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدمہ کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حروف اور حرکات پر علم کا اطلاق درست نہیں کیونکہ علم اسم کے اقسام میں سے ہے اور اسم کلمہ کے اقسام میں سے اور کلمہ کے مفہوم میں وضع معتبر ہے اور حرکات اور حروف میں وضع نہیں ہوتی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ علم سے یہاں مراد علامت ہے۔ لہذا اس اعتبار سے حروف اور حرکات پر علامت کا اطلاق ثابت ہوا۔ کون الاسم فاعلاً وہی الضمة والوال والا لف۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کون الاسم فاعلاً کی قید پڑھا کر ایک سوال مقدمہ کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ رفع کا علامت قائل ہونا مسلم نہیں کیونکہ علامت شے وہ ہوتی ہے جو شے سے متعلق نہیں ہوتی اور دفع قائل سے متعلق ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ دفع سے مراد وہ ہے جو اسم کے قائل ہونے کی علامت ہو نہ اس کی ذات کی علامت اور اس میں شک نہیں ہے کہ رفع اسم کے قائل ہونے سے متعلق نہیں ہوگا اور اسم کے قائل ہونے کی علامت تین ہیں ملومات میں خبر اور جمع میں داؤد اور متنبہ میں الف فالمراد بالاحتمال الاسم علیہا ان یکون موصوفاً بہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدمہ کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ متبادر احتمال سے احتمال کل کا جز ہے پس اس تقدیر پر مرفوع کی تعریف اس مرفوع پر صادق آتی ہے جو مرفوع بالحرول ہو نہ مرفوع بالحركت پر کیونکہ وہ کلمہ کا جز نہیں ہوتا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں احتمال کل کا جز پر مراد نہیں اور یہ معلوم ہے کہ اسم فاعلیہ کے لئے موصول ہوتا ہے اور فاعلیہ اس کی صلت ہوتی۔ للفظ او لتقدير او محلاً ولا شک ان الاسم موصوف بالرفع المحلی الرفع بمعنی الرفع المحلی الہ فی محل لو کان ثم معرف لکان مرفوفاً للفظ او لتقدیراً لتکلیف بتخصيص الرفع بما حد الرفع المحلی و هو یبحث مثلاً عن احوال الفاعل اذا کان معظم مفصلاً کما سبجلی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدمہ کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مرفوع کی تعریف جامع نہیں ہے کیونکہ اس سے جائز مؤنث اور جائز مؤنث مرفوع خارج ہوا کیونکہ ان اشغال میں مرفوع فاعلیہ کی علامت پر مشتمل نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ قائل کی علامت عام ہے خواہ لفظ ہو یا جمالیہ زبد میں ہے خواہ تقدیری ہو یا حقیقی مؤنث میں ہے خواہ محلی ہو یا جمالیہ مؤنث میں ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ اسم دفع محلی سے بھی موصول ہوتا ہے کیونکہ دفع محلی کے معنی یہ ہیں کہ وہ اسم اپنے محل میں واقع ہو گیا اگر وہاں مغرب ہو تو وہ لفظاً یا تقدیراً مرفوع ہو جائے گا پس رفع کیونکہ دفع محلی کی علامت سے قطع ہو سکتا ہے حالانکہ لغوی مظاہر اس قائل کے احوال سے بحث کرتے ہیں جو ظہر حاصل ہو چکے آئے گا۔

فعلہ ای من المرفوع او مما اشتمل علی علم الفاعلیۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ مدح کی ظہر مرفوع کی طرف یا ماضی فعل کی طرف راجع ہے۔

## الفاعل:.....

و انما قدمه لانه اصل المرفوعات عند الجمهور و لانه جزء الجملة الفعلية التي هي اصل الجمل و لان عامله اقوى من عامل المبتداء و قيل اصل المرفوعات المبتداء لانه باق على ما هو الاصل في المسند اليه و هو التقديم بخلاف الفاعل و لانه يحكم عليه بكل حكم جامد او مشتق فكان اقوى بخلاف الفاعل لانه لا يحكم عليه الا بالمشتق.

یعنی مرفوع میں سے ایک فاعل ہے اور مرفوع کے اصل میں دو مذہب ہیں ایک مذہب جمہور کا دوسرا مذہب علامہ زقشری کا ہے جمہور کے مذہب میں اصل مرفوعات ہے اور زقشری کے نزدیک اصل مرفوعات مبتداء ہے چونکہ جمہور کا مذہب مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک قوی تھا اس لئے فاعل کو مقدم ذکر کر کے یہ کہہ دیا یہ جمہور کے نزدیک اصل مرفوعات فاعل ہے کیونکہ فاعل جملہ فعلیہ کا جزء ہوتا ہے اور فعل باعتبار عمل کے اصل ہوا ہے دوسری یہ کہ عامل فاعل کا لفظی ہوتا ہے اور مبتداء کا عامل معنوی ہوتا ہے اور یہ معلوم ہے کہ عامل لفظی عامل معنوی سے قوی ہوتا ہے۔ یہ فاعل کے اصل مرفوعات ہونے کی دلیلیں ہوئیں اور زقشری کا مذہب یہ ہے کہ اصل مرفوعات میں مبتداء ہے کیونکہ مبتداء مسند الیہ کے اصل پر باقی رہتا ہے اور اصل مسند الیہ میں تقدم ہے۔ اس لئے سب سے مقدم اصل مبتداء ہے بخلاف فاعل کے کہ اس کا رتبہ تاخری دوسرے سے ہے کہ مبتداء کی خبر جامد اور مشتق دونوں ہو سکتی ہے بخلاف فاعل کے کہ اس کا مسند صرف مشتق ہی ہوتا ہے اس لئے مبتداء باعتبار مسند کے فاعل سے زیادہ قوی ثابت ہوا یہ علامہ زقشری کی دلیل ہوئی۔ و هو ای الفاعل اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہونیم مرفوع فاعل کی طرف راجع ہے۔ ما ای اسم حقیقة او حکما لیدخل فیہ مثل قولہم اعجبنی ان ضربت زیذا اس میں یہی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فاعل کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے اعجبنی ان ضربت زیذا کی ترکیب کا فاعل خارج ہوا کیونکہ وہ اسم نہیں بلکہ فعل ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ہیچہ او حکما کی قید بڑھا کر اس کا جواب دیا کہ اسم عام ہے خواہ صریح ہو یا تاویلی اور فاعل اس مثال مذکورہ میں اگرچہ صریح حقیقی نہیں لیکن تاویلی اور تقدیری ہے اس لئے فاعل کی تعریف جامع ہوئی اور مثال مذکورہ کا فاعل اس میں داخل ہوا۔ اسند الیہ الفعل بالاصالة لا بالتبعیة لیخرج عن الحد توابع الفاعل و کذا المراد فی جميع حدود المرفوعات و المنصوبات و المجعورات غیر التابع اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فاعل کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں ہے کیونکہ اس میں جاء فی زیذا و عمر کی ترکیب کا مر داخل ہوا کیونکہ وہ یہی مما اسند الیہ الفعل ہے حالانکہ یہ فاعل نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں مراد اسناد سے اسناد بالاصالة ہے اور ترکیب مذکورہ میں اگرچہ اسناد فعل کا عمر کی طرف بھی ہے لیکن وہ بالاصل نہیں بلکہ بالطبع ہے لہذا فاعل کی تعریف مانع ثابت ہوئی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لا بالتبعیة کی قید اس لئے بڑھائی ہے کہ فاعل کی تعریف سے فاعل کے توابع خارج ہو جائیں اور اسی طرح مرفوعات اور منصوبات اور مجعورات کی تعریف میں مراد مرفوعات اور منصوبات اور مجعورات سے بالاصل ہیں نہ توابع بقوینتہ ذکر التوابع بعدھا اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کی تعریف میں اسناد مطلق ہے اور یہاں اسناد بالاصالة مقید مراد لیا گیا اور یہ تعریف میں مجاز کا لیتا ہے اور تعریفات میں مجاز کا لینا درست نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مسلم ہے لیکن تعریفات میں مجاز لینا بغیر قرینہ کی درست



لطائف المعانی شرح ملا جلی

نہیں ہوتا اور یہاں قرینہ موجود ہے اور وہ مرفوعات اور منصوبات اور مجرورات کے بعد توالی کا ذکر کرتا ہے لہذا یہ اخذ مجاز تعریف میں درست ہے۔  
او شبهة ای ما شبهہ فی العمل و انما قال ذالک لیتناول فاعل اسم الفاعل و الصفة المشبهة و المصدر و اسم الفعل و الفعل التفضیل و الظرف یہ اوپر ما اسند الیہ الفعل پر عطف ہے یعنی فاعل وہ اسم ہے جس کی طرف فعل یا شبہ فعل کی نسبت ہو اور شبہ وہ فعل ہے جو عمل میں فعل کے مشابہ ہو اور وہ عام ہے خواہ اسم فاعل ہو خواہ صفت مشبہ خواہ مصدر خواہ اسم فعل خواہ اسم تفضیل خواہ ظرف ہو کیونکہ یہ سب عمل میں فعل کے مشابہ میں جو عمل فعل کرے گا وہی عمل یہ کریں گے عمل کی قید بڑھانے سے شبہ فعل ان سب کو شامل ہوا و قدم ای الفعل او شبهہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ اشارہ کیا ہے کہ قدم کا فاعل فعل ہے یا شبہ فعل علیہ ای علی ذالک الاسم اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ علیہ کی ضمیر مجرورہ اسم کی طرف راجع ہے۔ و احتراز بہ عن نحو زید فی زید ضرب لانہ مما اسند الیہ الفعل لان الاسناد الی ضمیر شیء اسناد الیہ فی الحقیقة لکنہ موخر عنہ۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ قدم علیہ کا قول احترازی ہے اس سے زید ضرب کی ترکیب کے زید لفظ سے احتراز کیا کیونکہ یہ زید بھی وہ اسم ہے جس کی طرف فعل کی نسبت ہوئی ہے کیونکہ ضرب کے فعل میں جو ضمیر ہو ہے وہ زید کی طرف لوثی ہے ظاہر میں اس ضرب کی نسبت اگرچہ ضمیر کی طرف ہے لیکن شے کی ضمیر کی طرف اسناد حقیقت میں اس شے کی طرف مانا جاتا ہے پس اس قدم کی قید سے زید فاعلیت کی تعریف سے خارج ہو کیونکہ فعل فاعل سے مقدم ہوتا ہے اور یہاں موخر ہے اس لئے یہاں زید ترکیب میں مبتداء اور ضرب کا جملہ اس کی خبر واقع ہوئی ہے۔ و المراد تقدیمہ علیہ وجوباً لیخرج عنہ المبتداء المقدم علی خبرہ نحو کریم من یکرمک اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فاعل کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں کریم من یکرمک کی مثال کا مبتداء داخل ہوا کیونکہ وہ بھی مما اسند الیہ الفعل الخ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں فعل اور شبہ فعل کی تقدیم سے مراد تقدیم وجوبی ہے اور خبر کی تقدیم مبتداء پر جائز ہے واجب نہیں لہذا فاعل کی تعریف سے مثال مذکورہ کا مبتداء خارج ہوا اور تعریف مانع ثابت ہوئی۔ فان قلت قد یجب تقدیمہ اذا کان المبتداً نكرة و الخبر ظرفاً نحو فی الدار رجل۔ یہ اوپر والے سوال کے جواب پر ایک اعتراض ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مبتداء جب مکرہ ہو اور خبر ظرف ہو جیسے فی الدار رجل میں ہے تو اس صورت میں مبتداء کے خبر کی تقدیم واجب ہوتی ہے۔ قلت المراد وجوب تقدیم نوعہ و لیس نوع الخبر ما یجب تقدیمہ بخلاف نوع ما اسند الی الفاعل یہ اوپر والے سوال کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مراد تقدیم وجوبی سے تقدیم وجوبی نوعی ہے اور مثال مذکورہ میں تقدیم وجوبی فردی ہے اس لئے خبر کی نوع تقدیم وجوبی کے افراد میں سے نہیں بخلاف نوع فعل یا شبہ فعل کے جس کا اسناد فاعل کی طرف ہوتا ہے کہ اس کی تقدیم فاعل پر واجب ہے علی جهة قیامہ ای اسناداً اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ علی جہت قیامہ کا قول ترکیب میں جار مجرور واقع ہوا ہے اور جار مجرور میں قاعدہ یہ ہے کہ جب یہ کسی عبارت میں واقع ہو تو اس میں اعراب محلی کی ضرورت ہوتی ہے پس اس کا اعراب محلی کونسا ہوگا؟  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ یہاں اس کا اعراب محلی بناء پر مصدریت نصب ہے و اتفاقاً طریقہ قیام الفعل او شبہ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اتفاقاً لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصدر میں شرط یہ ہے کہ فعل کے معنی

اس پر مشتمل ہوں جیسا اشتغال کل کا جزء ہوتا ہے اور اسند کے معنی اسناد پر مشتمل ہیں علیٰ وجہ قیامہ پر مشتمل نہیں لہذا اس کی مصدریت صحیح نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس کی مصدریت مجازاً باعتبار موصوف محذوف استلزام کے ہے اور واقعہ کے بڑھانے سے اس سوال کا جواب بھی دیا جو کہ اس طرح وارد ہوتا تھا کہ جار مجرور کی ظرفیت اور مصدریت اور حالت باعتبار متعلق کے ہوتی ہے اور علیٰ وجہ قیامہ کا متعلق اسند مذکور ہوا یا یہ استلزام محذوف کا لفظ ہوگا بناء بر اول تقدیم صفت موصوف پر لازم آتی ہے اور بناء ثانی اتصاف شے بصفة لازم آتا ہے اور یہ دونوں باطل ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ واقعہ کا لفظ بڑھا کر اس سوال مذکورہ کا جواب اس طرح دیا کہ علیٰ وجہ قیامہ کا متعلق نہ اسند مذکور ہے نہ اسناد مذکور ہے اسناد محذوف بلکہ اس کا متعلق واقعہ ہے یعنی فاعل وہ اسم ہے جس پر بطریق قیام فعل اور شے فعل مقدم ہو وہ ای بالفاعل اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ بہ کی ضمیر فاعل کی طرف راجع ہے۔ بطریق قیامہ بہ ان یکون علی صیغۃ المعلوم او علی ما فی حکمها کالاسم الفعل و الصفة المشبهة اکمل بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدمہ کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فاعل کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے مات زید اور طال زید کی ترکیبوں کا فاعل خارج ہوا اس لئے کہ قیام سے قیامہ یہ ہے کہ اس کے حدوث کے معنی ہوں اور موت و طول ترکیب مذکورہ میں فاعل سے حادث اور صادر نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل اور شے فعل کے قیام کا طریقہ یہ ہے کہ ہمیدہ معلوم یا اس کے حکم میں ہو جیسے اسم فاعل اور صفت معہ میں ہے اور یہ اس تقدیر پر عام ہے غرض فاعل سے حادث اور صادر ہوا اس کے ساتھ قائم ہو۔

مثال مذکورہ میں اگرچہ فاعل سے صادر نہیں لیکن اس کے ساتھ قائم لہذا اب فاعل کی تعریف جامع ثابت ہوئی و احقر و بهذا القید عن مفعول ما لم یسم فاعله کلید فی ضرب زید علی صیغۃ المجهول اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتاتے ہیں کہ مصل کا یہ قول علیٰ وجہ قیامہ احترازی ہے اس قید سے ضرب زید کی ترکیب کے زید مفعول مالم یسم فاعله سے احتراز کیا کیونکہ یہ ہمیدہ مفعول نہیں۔ و الاحتجاج الی هذا القید لما هو علی مذهب من لم يجعله داخل فی الفاعل كما لمصنف و اما علی مذهب من جعله داخل فیہ کصاحب المصنف فلا حاجة الی هذا القید بل یجب ان لا یقید بہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدمہ کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ محاذ کی سرگردہ اور رکس صاحب مصل ہیں اور انہوں نے علیٰ وجہ قیامہ کے قول کو اپنے مصل میں ذکر نہیں کیا ہے پس مصل کا یہ لے اس کی مخالفت کیونکہ مگر کی حالانکہ کا یہ مصل سے ماخوذ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس قید مذکور بڑھانے کی حاجت اور ضرورت بناء بر مذهب اس کے ہے جو مفعول مالم یسم فاعله کو فاعل کی تعریف میں داخل نہیں مانتے ہیں جیسے مصل کا یہ اس کے قائل ہیں اور بناء بر مذهب اس کے جو اس مفعول مالم یسم فاعله کو فاعل کی تعریف میں داخل مانتے ہیں جیسے صاحب مصل اس کے قائل ہیں بناء بر مذهب بڑھانے کی حاجت اور ضرورت نہیں بلکہ اس قید کا مفعول بناء بر مذهب اور ضروری ہے۔ مفعول زید فی قام زید فہذا مثال لما استدل الیہ الفعل، یہ اس فاعل کی مثال ہے جس کی طرف فعل کا استناد ہو جیسے زید قائم الیہ کی مثل میں الیہ فاعل اور قائم شے فعل اس کی طرف مستند ہے۔

و مثل ابو فی زید قائم ابوہ فہذا مثال لما استدل الیہ بضمیہ الفعل

اس میں فاعل کی مثال ہے جس کی طرف شے فعل کا استناد ہو جیسے زید قائم الیہ کی مثل میں الیہ فاعل اور قائم شے فعل اس کی طرف مستند ہے اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں مصل کا لفظ بڑھا کر یہاں اشارہ کیا کہ یہ مثال اوپر کی مثال پر مصل ہے و الاصل فی الفاعل ای ما

یصحی لن یكون الفاعل عليه اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اصل کے معنی قاعدہ کے ہیں اور قاعدہ قائل میں یہ ہے کہ فعل کے قریب ہو پس اس تقدیر پر ضربک زید کی ترکیب جائز نہیں ہونی چاہئے کیونکہ یہاں درمیان فعل اور قائل کے ک ضمیر منقول کے ساتھ فعل واقع ہوئی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اصل تین معنی ہیں اول قاعدہ دوم ہا یتبنی علیہ الشیء سوم رائج یہاں اصل کے معنی بھی مراد ہیں قاعدہ کے معنی مراد نہیں یعنی قائل قاعدہ رائج جس پر قائل کا ہونا ضروری ہو یہ ہے کہ وہ فعل کے قریب ہو ان لم یصح مانع اس کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ رائج مذکورہ قائل میں مسلم نہیں بلکہ ممنوع ہے جیسے ما ضرب زید الا عمر میں ہے کہ یہاں قائل فعل کے قریب نہیں بلکہ منقول فعل کے قریب واقع ہوا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ قائل میں یہ قاعدہ رائج مذکورہ بالا جب ہے جب اس کا کوئی مانع نہ ہو اور یہاں مثال مذکور میں مانع موجود ہے اور وہ قائل کا الّا کے بعد میں واقع ہوتا ہے اس مانع کی وجہ سے اس قاعدہ رائج کی مخالفت ہوئی ہے۔

### ان یلی الفعل:.....

المسند الیہ یكون بعده من غیر ان یقدم علیہ شیء اخر من معمولات لانه كالجزم من الفعل لشدة احتیاج الفعل الیہ و یدل علی ذلك اسكان اللام فی ضربت لانه للرفع کوالی اربع حركات لیما هو بمنزلة كلمة واحدة.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب قائل میں قاعدہ رائج ہے کہ فعل کے قریب ہو تو اس تقدیر پر چاہئے کہ جاء الرجل کی ترکیب ضعیف مانی جائے کیونکہ اس میں درمیان فعل اور قائل کے الف لام کے ساتھ فعل واقع ہوئی ہے جو صغر قرب کے ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں قرب کے معنی یہ ہیں کہ درمیان فعل اور قائل کے فعل کے معمولات میں سے کوئی معمول واقع نہ ہوا ہو بلکہ قائل فعل کے بعد میں اس طرح واقع ہو کہ فعل کے معمولات میں سے کوئی معمول اس پر مقدم نہ آئے کیونکہ قائل ہونہ فعل کے جز کے ہے کیونکہ فعل کی قائل کی طرف اشد ضرورت اور احتیاج ہوتا ہے اس قائل کے جز ہونے پر ضربت کے لام کہہ کا سکون دلالت کرتا ہے کیونکہ یہ لام کہہ اس لئے ساکن کر دیا گیا ہے کہ ایک کہہ میں ہے وہ ہے لٹا تار چار حركات د آئیں اور مثال مذکورہ میں الف لام فعل کا معمول نہیں ہے۔ فلذلك لیس للأصل الذی یقتضی تقدم الفاعل علی سائر معمولات الفعل یہ اوپر کے قول پر تشریح ہے اور اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ مذکورہ کا مثلاً الیہ اصل ہے لیکن بسبب اس اصل جو قائل کے تقدم فعل کے تمام معمولات پر چاہتی ہے ضربت لٹا مبدیہ کی ترکیب جائز ہے۔ جاری ضربت خلاصہ زید لتقدم مرجع الضمیر و هو زید رتبة فلا یلزم الاضمار قبل الذکر مطلقا بل للفظ للک جائل یہ ترکیب مذکور اس لئے جائز ہے کہ اس میں لام مذکر ضمیر کا مرجع جزوہ ہے درجہ میں مقدم ہے اگرچہ ہا تھا للک کے مؤخر ہے کیونکہ فعل کے بعد درجہ قائل ہی کا ہوتا ہے پس اس تقدیر پر اشارہ قبل الذکر مطلق لازم نہیں آیا بلکہ صرف لٹا میں اشارہ قبل الذکر معلوم ہوتا ہے اور درجہ قائل ہی کا ہوتا ہے پس اس تقدیر پر اشارہ قبل الذکر مطلق لازم نہیں آیا بلکہ صرف لٹا میں اشارہ قبل الذکر معلوم ہوتا ہے اور یہ جائز ہے۔ و امتنع ضربت خلاصہ زید لآخر مرجع الضمیر و هو زید للفظ رتبة فلا یلزم الاضمار قبل الذکر للفظ و رتبة و ذلك غیر جائل محالاً ملا علیش و ابن جلی و مستندهما فی ذلك قول الشاعر شعر جزی زید علی ہدی بن حاتم جزاء الکلاب العاهیات و لد فعل یہ ترکیب مذکور مانع ہے اس لئے کہ اس میں لام مذکر کے لٹا کہ ضربت کا قائل اور زید کہ اس کا مفعول ضمیر الیہ ہے اور مفعول کا درجہ قائل کے بعد ہوتا ہے لہذا یہ

زید لفظ اور جیدوں میں مؤخر ہوا اور یہی قیاس کی ضمیر کا مرجع ہے لہذا اس تقدیر پر اس ترکیب میں اخبار قبل الذکر لفظ اور معنی دونوں لازم آیا اور یہ ناجائز ہے اس لئے یہ ترکیب منوع ظہری مکی ہے لیکن اس میں انقش اور ابن جنی اختلاف کرتے ہیں یعنی یہ لوگ اخبار قبل الذکر لفظ اور معنی کو بھی جائز ٹھہراتے ہیں اور ابن کا استدلال اس شاعر کے قول سے ہے جو اوپر علامہ عربی میں مذکور ہو چکا ہے جس کے معنی یہ ہیں عدی ابن حاتم کو اس کے رب نے کتوں کی سی سزا دی اس شعر میں رب کی ضمیر عدی ابن حاتم کی طرف راجع ہے اور یہ ترکیب بھی جواز کا مفعول ہے اور مفعول کا راجع مؤخر ہوتا ہے چونکہ یہ باعتبار لفظ اور رتبہ کے مؤخر ہوا لہذا رب کی ضمیر میں اخبار قبل الذکر لفظ اور رتبہ لازم آیا اگر یہ ناجائز ہوتا تو علامہ نے قول میں کیجیگر ذکر کرتے اس سے معلوم ہوا کہ یہ جائز ہے یہ ابن جنی اور انقش کا استدلال ہے واجب عنہ بان هذا الضرورة الشعر و العباد علم جوازہ فی سعة الکلام اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے انقش اور ابن جنی کے استدلال کا جواب قایا ہے کہ اس شعر میں یہ اخبار قبل الذکر لفظ اور معنی بوجہ ضرورت شعری کے واقع ہوا ہے اور مقصود عدم جواز سے حد کلام یعنی تڑپ ہے۔ و بانہ لا نستلم ان الضمیر يرجع الى العدی بل الى لا المصلو الذی يدل عليه الفعل ای جزوی رہہ الجزء یہ انقش اور ابن جنی کے استدلال کا دوسرا جواب دوسرے پائے میں ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ وہ مکی ضمیر کا عدی ابن حاتم کی طرف راجع کر دینا مسلم نہیں ہے بلکہ یہ ضمیر اس فعل کے مصدر کی طرف راجع ہے جس پر وہ فعل دلالت کرے جس کی تقدیر جزء رب الجزء ہے یعنی یہ ضمیر جزء فعل میں جو مصدر ہے اس کی طرف راجع ہے لہذا اب اس تقدیر پر اخبار قبل الذکر لازم نہیں آیا۔ و اذا انتقی الاعراب الدال علی فاعلیۃ الفاعل و مفعولیۃ المفعول بالوضع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اعراب کے معنی بتائے ہیں کیا اعراب اس حرف حرکت کو کہتے ہیں جو قائل کے قائل ہونے پر اور مفعول کے مفعول ہونے پر بالوضع دلالت کرے۔ لفظا فیہما ای فی الفاعل المتقدم ذکروہ صریحا و فی ضمن الامثلة و المفعول المتقدم ذکروہ فی ضمن الامثلة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فیہما کی ضمیر مجردہ قائل اور مفعول کی طرف راجع ہے اور قائل مذکور ہے اور مفعول غیر مذکور لہذا یہاں اخبار قبل الذکر لازم آیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ قائل اور پر مرصع اور مفعول کے ضمن میں مذکور ہو چکا ہے اور مفعول اگرچہ کلام میں مرصع مذکور نہیں ہے لیکن مثالوں کے ضمن میں مذکور ہے لہذا اب اخبار قبل الذکر لازم نہیں آیا۔ یعنی جب اعراب قائل اور مفعول کے لفظوں میں مشکی ہو اور اس پر قرینہ بھی نہ ہو یا قائل ضمیر متصل ہو یا قائل کا مفعول ابدال کے یا اس کے معنی کے واقع ہو تو ابن سب صورتوں میں قائل کا مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے۔

## والقرینۃ:۔۔۔۔۔

ای الامر الدال علیہما لا بالوضع اذا لا یعہدان یطلق علی ما وضع بازاء شیء انہ قرینۃ علیہ فلا یورد علیہ ان ذکر الاعراب مستغنی عنہ اذا للقرینۃ شاملۃ لہ و ہی اما للفظیۃ نحو ضربت مومنی جلی و معنویۃ نحو اکل کثیری یحی

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قرینہ کے ساتھ بھی اعراب کا ذکر کرنا مستدرک اور بے کار ہے کیونکہ قرینہ امر دال علی تعین شے کو کہتے ہیں اور یہی معنی اعراب کے دوہماں میں فرق ہے وہ یہ کہ اعراب اس کو کہتے ہیں جو قائل کی قایت اور مفعول کی مفعولیت پر بالوضع دلالت کرے بخلاف قرینہ کے یہ قائل کی قایت اور مفعول کی مفعولیت پر دلالت کرتا ہے لیکن بالوضع



نہیں پس اس سے یہ لازم نہیں ہوگا کہ موصوفہ ہر جگہ پر قاعدہ ہو جو علی کسی شے کے مقابلہ میں موصوفہ ہوتی ہی ہوگا کیونکہ قرینہ میں وضع نہیں ہوتی ہے جب شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے احوال کے ساتھ وضع کی قید بوجہی تو اس تقدیم پر اوپر والا سہل و آسان کے ذکر کے بے کاری کا دفع ہوا کیونکہ اعراب کا ذکر قرینہ کو شامل نہیں ہوتا اور قرینہ کی دو قسمیں ہیں لفظی جیسے ضربت موی حللی میں مائے تانیہ حللی کے قائل ہونے کا قرینہ لفظی ہے اور دوسرے معنوی جیسے اکل الکفری مکی میں مکی کے قائل ہونے کا قرینہ معنوی ہے کیونکہ اکل کسری سے معاد نہیں ہو سکتا ہے اور کسری کے معنی اردو یا ناشپاتی کے ہیں۔ او کان الفاعل اس کے بوجہی سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ کان کا اسم یہ قائل کا لفظ ہے مضمرًا متصلاً بالفعل بارزًا کظہریت زیدنا او مضمرًا کنہد ضرب غلامہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ متصلاً کا لفظ فعل سے متعلق ہے یعنی قائل ضمیر بارز فعل سے متصل ہوگا جیسے ضربت زیدنا میں ہے پھر ضرب غلامہ میں ہے۔

بشرط ان یکون المفعول متاخراً عن الفعل لن لا يتنقض بطل زیدنا ضربت.

اس کے بوجہی سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوالیہ مقدمہ کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ نیزہ ضربت سے منقوض ہے کیونکہ اس میں قائل ضمیر متصل بالفعل ہے اور باوجود اس کے یہاں قائل کی تقدیم مفعول پر واجب نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس تقدیم قائل میں یہ شرط ہے کہ مفعول بہ فعل سے متاخر ہو اور مثال مذکور میں مفعول فعل سے مقدم ہو گیا ہے اس لئے قاعدہ مذکورہ بالا اس سے منقوض نہیں اور وہ درست اور صحیح ظہر او وقع مفعولہ لہ اسی مفعول الفاعل اس کے بوجہی سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ مفعولہ کی ضمیر مجرور قائل کی طرف راجع ہے اور مفعول کے معنی یہاں نفوی لئے جائیں گے تاکہ اس کی اضافت قائل کی طرف صحیح ہو سکے بعد الا بشرط توسطها بینہما فی صورتی التقديم و التاخير نحو ما ضرب زید الا عمراً اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدمہ کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکورہ بالا ماضی ضربت الا عمراً زید سے منقوض ہے کیونکہ یہاں مفعول بعد الا کے واقع ہوا ہے اور باوجود اس کے قائل کی تقدیم مفعول پر واجب نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس حکم میں یہ شرط ہے کہ الا کا لفظ درمیان قائل اور مفعول کے تقدیم اور تاخیر کی دونوں صورتوں میں واقع ہو جیسے ما ضرب زید الا عمراً میں ہے اور مثال مذکور میں الا کا توسط درمیان قائل اور نہ مفعول کے نہیں ہے اس لئے قاعدہ مذکورہ بالا کا نقص دفع ہوا۔ او بعد معناها نحو انما ضرب زید عمراً یہ الا کے معنی کی مثال ہے۔

### وجب تقديمه:.....

ای تقدیم الفاعل علی المفعول فی جمیع هذه الصور اما فی صورة انشاء الاعراب فیہما و القرینة فلتعزز من التباس و اما فی صورة کون الفاعل ضمیراً متصلاً فلنمنا فاة الاتصال الانفعال اما فی صورة وقوع المفعول بعد الا لکن بشرط توسطها بینہما فی صورتی التقديم و التاخير لن لا یقلب الحصر المطلوب فان المفهوم من قوله ما ضرب زید الا عمراً انحصار ضاربتہ زید فی عمر و مع جواز ان یکون عمرو مضروباً لشخص اخر المفهوم من قوله ما ضرب عمراً لا زیداً انحصار مضروبہ عمر و فی زید مع جواز ان یکون زید ضارباً بالشخص اخر فلو انقلب احدهما بالآخر لا یقلب الحصر المطلوب. یعنی قائل کا مفعول پر مقدم ہونا ان تمام صورتوں میں واجب ہے اور اعراب اور قرینہ کے انشاء کی صورت میں قائل کی تقدیم اس لئے

واجب ہے کہ درمیان فاعل اور مفعول کے التباس سے احتراز ہو جائے کیونکہ اگر یہاں تقدیم واجب نہ مانی جائے تو یہ معلوم ہوگا کہ فاعل اول لفظ ہے یا ثانی اور فاعل کے ضمیر متصل ہونے کی صورت میں تقدیم اس لئے واجب ہے کہ درمیان اتصال انفعال کے مطافات ہے اگر فاعل مفعول سے مؤخر کیا جائے تو اس صورت میں فعل سے فصل لازم آجائے گی حالانکہ فصل نہیں بلکہ اتصال ہے اور مفعول کے بعد الا کے واقع ہونے کی صورت میں بشرط توسط الا کے درمیان فاعل اور مفعول کے تقدیم اور تاخیر کی دونوں صورتوں میں تقدیم فاعل اس لئے واجب ہے کہ حصر مطلوب مقلب نہ ہو کیونکہ ما ضرب زید الامر کے قول کا مفہوم زید کی ضاربیت کا انحصار ہے جس کی تقدیر پر یہ معنی ہیں کہ زید ہی نے عمر کو مارا باوجود اس کے جائز ہے کہ عمر مضروب شخص آخر کا بھی ہو اور ما ضرب عمر الا زید کے قول کا مفہوم عمر کے مضروبیت کا انحصار ہے یعنی زید نے عمر ہی کو مارا باوجود اس کے جائز ہے کہ زید شخص آخر کا بھی ضارب ہو پس اگر ان دو ترکیبوں میں سے ایک ترکیب دوسرے کے ساتھ چلتے تو حصر مطلوب مذکور بھی پلٹ جائے گا اور خلاف مقصود متکلم ہو جائے گا اس لئے یہاں تقدیم فاعل کی مفعول پر واجب ٹھہری۔

و انما قلنا بشرط توسطها بينهما في صورتی التقديم و التأخير لانه لو قدم المفعول على الفاعل مع الا فيقال ما ضرب الا عمرا زيدا فالظاهر ان معناه انحصار ضياء بيته زيدا في عمر و ذا لحصر انما في ما يلي الا فلا ينقلب الحصر المطلوب فلا يجب تقديم الفاعل لا كن لم يستحسن بعضهم لانه من قبل قصر الصفة قبل تمامها.

اوپر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بشرط توسطها بينهما کی قید بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا تھا جس کی تشریح ہو چکی ہے اب یہاں اس قید کے بڑھانے کی وجہ اور دلیل بیان کرتے ہیں کہ ہم نے تقدیم اور تاخیر کی دونوں صورتوں میں بشرط توسطها بينهما کی قید اس لئے بڑھائی ہے اگر مفعول کو الا کے ساتھ فاعل پر مقدم کیا جائے اور ما ضرب الا عمرا زیدا بڑھا جائے تو اس تقدیر پر ظاہر یہ ہے کہ اس کے معنی زید کی ضاربیت کے انحصار کے ہوں گے کیونکہ حصر اس میں ہوتا ہے جو کہ الا کے قریب ہو پس یہاں چونکہ حصر مطلوب کا انقلاب نہیں ہوتا اس لئے فاعل کی تقدیم واجب نہیں لیکن بعض نے اس کو بھی مستحسن نہیں سمجھا ہے کیونکہ اس میں صفت کے تمام ہونے سے مشتر صفت کا قصر لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے۔ و انما قلنا الظاهر ان معناه كذا الاحتمال ان يكون معناه ما ضرب احدا احدا الا عمرا زيدا فيفيد انحصار صفته كل واحد منهما في الآخر و هو ايضا خلاف المقصود او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فالظاهر ان معناه انحصار ضاربیتہ زید فی عمر کی قید بڑھائی تھی اب یہاں اس کے بڑھانے کی وجہ اور دلیل بیان کرتے ہیں کہ ہم نے اوپر فالظاہر ان معناه كذا اس لئے بڑھا کر کہا ہے کہ احتمال ہے کہ اس کے معنی ما ضرب احدا احدا الا عمرا زید کے ہوں پس اس تقدیر پر فاعل اور مفعول ہر ایک کے انحصار کا فائدہ مقصود ہوگا اور یہ بھی خلاف مقصود ہے اس لئے فالظاہر ان معناه الخ کی قید کے بڑھانے کی ضرورت واقع ہوئی۔ و اما وجوب تقديمه على في صورة وقوع المفعول بعد معنى الا لان الحصر ههنا في الجزء الاخير فلو اخر الفاعل لا تقلب المعنى قطعاً یعنی مفعول کے بعد معنی الا کے واقع ہونے کی صورت میں فاعل کی تقدیم مفعول پر اس لئے واجب ہے کہ حصر یہاں جزء آخر میں ہے پس اگر فاعل کو مفعول سے مؤخر کیا جائے تو صورت میں یقیناً معنی کلام کے مطلب ہو جاویں گے اور خلاف مقصود لازم آئے گا۔ اس لئے فاعل کی تقدیم اس صورت میں بھی ضروری اور لازمی ہے۔ و اذا اتصل به اى بالفاعل ضمير مفعول نحو ضرب زيدا غلامه او وقع اى بالفاعل بعد الا المتوسطة بينهما في صورتی التقديم



و التاخیر نحو ما ضرب عمرًا الا زید و فائدة هذا لقيد مثل ما عرفت ایضا او وقع الفاعل بعد معناها ای معنی الا نحو انما ضرب عمرًا الا زید او اتصل مفعوله به بان يكون المفعول ضمیرا متصلاً بالفعل۔ یعنی جب قائل کے ساتھ مفعول کی ضمیر متصل ہو جیسے ضرب زیداً غلامہ میں ہے یا قائل بعد اس الا کے واقع ہو جو تقدیم اور تاخیر کی دونوں صورتوں میں درمیان قائل اور مفعول کے متوسط آیا ہو جیسے ما ضرب زیداً الا عمر کی مثال میں ہے اور اس توسط کی قید کا فائدہ اوپر معلوم ہو چکا وہاں ملاحظہ ہو یا قائل الا کے معنی کے بعد واقع ہو جیسے ضرب عمرًا زید کی مثال میں ہے یا قائل کا مفعول فعل سے متصل ہو اس طرح کہ مفعول ضمیر متصل بالفعل ہو۔

و هو ای الفاعل غیر ضمیر متصل به نحو ضربک زید و جب تاخیر ای تاخیر الفاعل عن المفعول فی جمیع هذه الصور اما فی صورة اتصال ضمیر المفعول به لنلا يلزم الاضمار قبل الذكر لفظاً و رتبة و اما فی صورة وقوعه بعد الا او معناها لنلا ينقلب الحصر المطلوب و اما فی صورة كون المفعول ضمیرا متصلاً و الفاعل غیر متصل لمنافاة الاتصال الانفصال بتوسط الفاعل الغير المتصل بنیه و بین الفعل بخلاف و اذا كان الفاعل ایضاً ضمیراً متصلاً فانه حينئذ يجب تقديم الفاعل نحو ضربتک۔

اور قائل غیر ضمیر متصل بالفعل ہو جیسے ضربک زید میں ہے تو ان تمام صورتوں میں قائل کی تاخیر مفعول سے واجب ہے مفعول کی ضمیر متصل ہونے کی صورت میں اس لئے تاخیر قائل واجب ہے کہ اضمار قبل الذكر لفظاً اور رتبہ لازم نہ ہو اور الا یا اس کے معنی کے بعد واقع ہونے کی صورت میں اس لئے تاخیر قائل واجب ہے کہ حصر مطلوب انقلاب لازم نہ ہو اور مفعول کے ضمیر متصل اور قائل کے غیر متصل ہونے کی صورت میں تاخیر قائل اس لئے ضروری ہے کہ اگر قائل غیر متصل درمیان مفعول اور فعل کے متوسط واقع ہو تو اس صورت میں درمیان اتصال اور انفصال کے مناقات ہوگی بخلاف اس کے کہ قائل بھی ضمیر متصل ہو اس صورت میں قائل کی تقدیم واجب ہے جیسے ضربتک میں ہے و قد یحذف الفعل الراجع للفاعل اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح فعل محذوف ہوتا ہے اسی طرح شبہ فعل بھی محذوف ہوتا ہے پس مصنف نے فعل کے حذف کا خاص کر کے کیوں ذکر کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل سے یہاں مراد رافع قائل ہے اور وہ عام ہے خواہ فعل ہو خواہ شبہ فعل۔ لقیام قرینۃ و التہ علی تعین المحذوف جوازاً ای حذف جائزاً اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جوازاً کا قول محذوف کے قول کا مفعول مطلق ہے اور مفعول مطلق میں شرط یہ ہے کہ فعل مذکور کے معنی اس پر ایسے مشتمل ہوں کہ جیسا اشتمال کل کا جز پر ہوتا ہے اور یہاں فعل مذکور کے معنی حذف پر مشتمل ہیں نہ جوازاً پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ جوازاً مفعول مطلق ہے باعتبار موصوف محذوف حذف کے اب اس پر ایک سوال مقدر کا وارد ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ صفت اپنے موصوف پر محمول ہوا کرتی ہے اور یہاں حمل درست نہیں کیونکہ یہ حمل مصدر علی المصدر ہے یہ اور یہ باطل ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جوازاً کا لفظ بڑھا کر جواب دیا کہ جوازاً مصدر مبنی للفاعل بمعنی جائزاً کے ہے لہذا اب حمل درست ثابت ہوا۔ فی مثل زید ای فی ما کان جواباً لسوال محقق لمن قال من قام سائلاً عن یقوم به القيام فیجوز ان تقول زید بحذف قام ای قام زید و یجوز ان تقول قام زید

ہذا کرہ۔ یعنی عامل رافع قائل کا حذف وہاں جائز ہے جہاں قائل سوال محقق کا جواب واقع ہو چیسے زید کہیں اسی شخص کے سوال کے جواب میں جو اس شخص کے متعلق سوال کرے جس سے قیام صادر ہو پس قائل رافع کو حذف کر کے صرف زید کہہ سکتے ہیں اور قائل کو ذکر کے قائل زید کہنا بھی جائز ہے۔ و اما قدر الفعل دون الجز لان تقدير الجز يوجب حذف الجملة و تقدير الفعل حذف احد جزئيهما و التقليل في الحذف اولي اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس ترکیب کو فعل کے حذف کے باب سے مانا ہے خبر کے حذف کے باب سے نہیں ٹھہرایا اس کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس ترکیب مذکور میں فعل اس لئے مقدر مانا ہے کہ خبر کی تقدیر سے جملہ کا حذف ہونا لازم ہوتا ہے اور فعل کی تقدیر سے صرف جملہ کے ایک ہی جزء کا حذف لازم آتا ہے اور یہ معلوم ہے کہ حذف میں تقلیل اولیٰ ہے خبر کی تقدیر کو چھوڑ کر فعل کی تقدیر کی خصوصیت کی بھی وجہ ہے۔

و كذا يحذف جوازًا في ما كان جوابًا لسؤال مقدر نحو قول الشاعر في مراثية يزيد بن هاشم  
لييك على البناء للمفعول يزيد مرفوع على انه مفعول ما لم يسم فاعله ضارع اى عاجز ذليل و هو  
فاعل الفعل المحذوف الى ييكه ضارع بقريته السؤال المقدر و هو من ييكه و اما على روايته لييك  
يزيد على البناء للفاعل و نصب يزيد فليس مما نحن فيه.

یعنی جس طرح قائل کے سوال محقق کے جواب واقع ہونے کی صورت میں عامل کا حذف جائز ہے اسی طرح وہاں بھی یہ حذف درست ہے جہاں قائل سوال مقدر کا جواب واقع ہو چیسے شاعر کے قول میں ہے جس کو یزید بن ہاشم کے مراثیہ میں لکھا ہے اور وہ قول یہ ہے کہ لیک بے بیخ  
محمول ہے اور یزید بناء پر مفعول مالم یسم فاعله ہونے کے مرفوع ہے اور ضارع کے معنی عاجز اور ذلیل کے ہیں اور یہی فعل محذوف یعنی بیکہ کا قائل ہے اور اس حذف کا قرینہ سوال مقدر ہے یعنی من بیکہ اور بناء پر روایت مئی للفاعل کے یعنی بے بیخ لیک یزید اور یزید کے نصب کی بناء پر یہ مما نحن  
فیه سے نہیں ہے یعنی یہاں عامل محذوف نہیں بلکہ یہی ضارع لیک کا قائل ہوگا۔

لخصوصة متعلق بضارع اى ييكه من يذل و يعجز عن مقاومة الحضمام لانه كان ظهيرا  
للعجزة والازلاء و اخر البيت و مختبط مما تطيح الطوائح و المختبط السائل من غير  
وسيلة و الاطاحة الاهلاك و الطوائح جمع مطحية على غير القياس كلوا قح جمع ملقحة و مما  
يتعلق بمختبط و ما مصلرية يعنى و ييكه ايضا من لئيل بغير وسيلة من رجل اهلاک المهلكات ماله و  
ما يتوصل به الى تحصيل المال لانه كان معطى السائلين بغير وسيلة.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے متعلق بضارع کا قول بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ خصوصۃ کالام  
بارہ دو حالتوں سے خالی نہیں ہے بیکہ مقدر سے متعلق ہوگا یا ضارع مذکور سے اگر بیکہ مقدر سے متعلق مانیں تو اس تقدیر پر خصوصۃ کالام اجلیہ مانا  
جائے گا اور لام اجلیہ وہ ہے جو اپنے مدخل کو مائل کے لئے علت ٹھہرائے اور خصوصیت یہاں مائل کی علت نہیں بلکہ بقاء کی علت یزید کا فوت ہونا  
ہے اور اگر ضارع سے متعلق ٹھہرائیں تو اس تقدیر پر اسم قائل کا عمل بلا اعتماد لازم ہوگا اور یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا  
جواب دیا کہ یہ ضارع سے متعلق ہے اور یہ ضارع کا لفظ اصل میں موصوف محذوف شخص کی صفت ہے جس کی تقدیر پر معنی یہ ہوں گے کہ یزید کے



فوت ہونے پر وہ شخص روئے جو اپنے دشمنوں کے مقابلہ میں عاجز اور ذلیل ہو چکا ہو کیونکہ یزید عاجز دل اور ذلیلوں کا مددگار اور معاون تھا اور مصرعہ آخر شعر کا محذوف مبالغہ الطوائف ہے اور محذوف کے معنی سائل بلا وسیلہ کے ہیں اور اطاحت کے معنی اہلاک کے ہیں اور طوائف خلاف قیاس جمع مطیعہ کی ہے جیسے لوح خلاف قیاس جمع ملتحمہ کی ہے اور مما میں جار اور مجرور محذوف سے متعلق ہے اور ما مصدری ہے جس کی تقدیر پر معنی مصرع کے یہ ہوں گے کہ یزید کے مرنے پر وہ شخص بھی روئے جو جس کے مال اور مال کے تحصیل کے ذرائع کو زمانہ کے حوادث اور مہلکات نے تباہ اور برباد کیا ہو اور وہ سوال بلا وسیلہ کرتا ہو کیونکہ یزید سائلین بلا وسیلہ کو مال دیا کرتا تھا۔

و قد يحذف الفعل الرفع للفاعل لقرينة دالة على تعينه.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ جملہ اوپر کے جملہ و قد يحذف الفعل پر عطف ہے یعنی کبھی بتا بر موجودگی قرینہ دالہ علی تعین المحذوف عامل رافع فاعل کا وجوب بھی محذوف ہوتا ہے۔ وجوباً ای حذفاً واجباً اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد وہی سوال و جواب ہیں جن کی تشریح اوپر جواڑا کی شرح میں نحوی بیان ہو چکی ہے وہاں ملاحظہ ہوا عادیہ کی ضرورت نہیں ہے۔

فی مثل قوله تعالى و ان احد من المشركين استجارك ای فی كل موضع حذف

الفعل ثم فسر لرفع الابهام الناشئ فی الحذف فانه لو ذكر المفسر لم يبق المفسر مفسراً بل صار حشواً۔ یعنی قرینہ کی موجودگی میں عامل رافع فاعل کا حذف وجوباً واجب ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے قول مذکور میں ہے اور اس سے مراد ہر وہ موضع ہے جہاں فعل محذوف ہوا ہو پھر حذف میں جوابہام پیدا ہوا ہو اس کی رفع کے لئے تفسیر کی گئی ہو اس سے قول اللہ تعالیٰ مذکور کی خصوصیت مراد نہیں ہے اور ایسے مواضع میں عامل کا حذف اس لئے واجب اور ضروری ہے کہ اگر مفسر کو ذکر کرتے ہیں تو اس صورت میں مفسر نہیں رہتا بلکہ حشو اور بیکار ثابت ہوتا ہے۔

بخلاف المفسر الذى فيه ابهام بدون حذف فانه يجوز الجمع بينه وبين مفسره و كقولك جاءنى رجل ای زيد فتقدير الآية و ان استجارك احد من المشركين الاستجارك فاحد فيها فاعل فعل محذوف و جواباً و هو الاستجارك الاول المفسر باستجارك الثانى۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جمع درمیان مفسر اور مفسر کے جائز ہے جیسے جاءنى رجل الی زید کی مثال میں موجود ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کا جواب دیا کہ جمع درمیان مفسر اور مفسر کے اس وقت ممنوع ہے جس وقت مفسر کی تفسیر کی علت وہ ابہام ہو جو حذف عامل سے پیدا ہوا ہو اور یہاں ابہام حذف سے ناشی نہیں ہے بلکہ رجل کی نکارت سے ناشی ہوا ہے اس لئے یہاں جمع درمیان مفسر اور مفسر کے درست اور جائز ہے ممنوع نہیں ہے۔ پس آیت کریمہ مذکورہ کی تقریر ان استجارك احد من المشركين استجارك ہے اس میں احد کا لفظ فعل محذوف کا فاعل ہے جو وجوباً محذوف ہوا ہے اور وہ استجارك اول ہے جس کی تفسیر ثانی استجارك سے ہوئی ہے اب یہاں اگر دونوں کو جمع کرتے ہیں تو اس سے جمع درمیان مفسر اور مفسر کے لازم آتی ہے اور یہ درست نہیں ہے اس لئے اول استجارك کا حذف واجب ہوا۔ و انما وجب حذف لان مفسره قائم مقاماً مغن عنه اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حذف مذکور کی دلیل اور وجہ بیان کرتے ہیں کہ یہاں حذف عامل اس لئے واجب ہے کہ اس کا مفسر اس کے قائم مقام ہے اور وہ اس کے ذکر سے مستغنی ہے۔ و لا يجوز ان يكون احد مرفوعاً بالابتداء لامتناع دخول حرف الشرط على الاسم بل لا بدله من الفعل اس میں شارح

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ امد کا بنا برابرا بقاء مرفوع ہونا اسلئے جائز نہیں کہ حرف شرط کا دخول اسم پر ممتنع ہے اس کا دخول ہمیشہ فعل ہوا کرتا ہے۔ یہ قرینہ ہے مال کے محذوف ہونے کا وقد یحذفان ای الفعل و الفاعل اسکے بڑھانے سے صرف شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے محذوفان کا قائل فعل اور فاعل ہے۔ معاً دون الفاعل وحده فی مثل نعم جواباً لمن قال اقام زید ای نعم قام زید فحذفت الجملة الفعلية و ذکر نعم فی مقامها یعنی کبھی فعل اور فاعل دونوں محذوف ہوتے ہیں تنہا فاعل محذوف نہیں ہوتا جیسے کوئی شخص اقام زید کہے اور تم اس کے جواب میں نعم کہو فعل اور فاعل دونوں کو محذوف کر کے اس کی جگہ نعم رکھ دو کہ یہ اصل میں نعم قام زید ہوگا جملہ فعلیہ کو محذوف کر کے اس کی جگہ نعم رکھ دیا۔ هذا الحذف جائز بقریۃ السؤال لا واجب لعدم قیام ما یؤدی جوازہ فی مقامہ کالمفسر فیلزم فی الکلام استدراک اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ چاہئے کہ یہ حذف واجب ہو کیونکہ فعل اور فاعل محذوف کر کے اس کے قائم مقام نعم کو رکھا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ حذف بقرینہ سوال جائز ہے واجب نہیں کیونکہ نعم حرف غیر مستقل ہے اور فعل اور فاعل دونوں مل کر جملہ ہے اور جملہ مستقل ہوتا ہے اور یہ معلوم ہے کہ غیر مستقل مستقل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا مثل مفسر کے جس کے ذکر کرنے سے کلام میں استدراک لازم آتا ہو و انما قدرت الجملة الفعلية لا الاسمية بان یقال ای نعم زید قام لیكون الجواب مطابقاً للسؤال فی کونہ جملة فعلية اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس ترکیب مذکورہ میں جملہ فعلیہ کیوں محذوف مانا ہے جملہ اسمیہ کیونکہ محذوف نہیں مانا جاتا ہے جس کی تقدیر الی نعم زید قائم ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ جملہ فعلیہ اس لئے مقدر مانا ہے کہ جواب جملہ فعلیہ ہونے میں اپنے سوال کے مطابق ہو جائے بخلاف جملہ اسمیہ کے کہ اس میں جواب اپنے سوال کے مطابق نہیں ہوگا۔ اذا تنازع الفعلان بل العاملان اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تنازع جس طرح درمیان دو فعلوں کے جاری ہوتا ہے اسی طرح غیر فعل میں بھی ہوتا ہے جیسے زید معطو و کرم عمرا و کبرا کریم و شریف ابوہ میں موجود ہے پس فعلوں کو خاص کر کے کیونکہ ذکر کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں فعلان سے مراد عاملان ہیں پس یہ عام ہے خواہ فعل ہو خواہ شبہ فعل اور یہ عموم اس لئے ضروری ہے اور لازمی ہے کہ تنازع غیر فعل میں بھی جاری ہو سکتا ہے جیسے مثال مذکور میں ہے و اقتصر علی الفعل لاصالته فی العمل اس کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب مراد فعلان سے عاملان ہیں تو فعلان پر اختصار کر کے عاملان کو کیوں چھوڑا عاملان کیوں نہیں کہا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل پر اختصار اس لئے کیا کہ فعل عمل میں اصل ہوتا ہے اصل کا لحاظ کر کے خاص کر کے ذکر کیا و انما قال الفعلان مع ان التنازع قد يقع فی اکثر من فعلین اقتصاراً علی اقل مراتب التنازع و هو الاثنان اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تنازع جس طرح دو فعلوں میں جاری ہوتا ہے اسی طرح دو فعلوں کے اکثر میں بھی جاری ہو سکتا ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول مبارک میں کہ اصلیت و سلمت الخ پس دو فعلوں پر اختصار کیونکہ کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ دو فعلوں کا ذکر حد کے لئے نہیں ہے بلکہ اقل مراتب تنازع کے لئے ہے کہ کم از کم تنازع دو فعلوں میں ہوتا ہے اس سے اکثر کے تنازع کی نفی لازم نہیں آتی کیونکہ تنازع کبھی دو فعلوں کے اکثر میں بھی ہوتا ہے جیسے حضور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول مذکور میں واقع ہے ظاہر ای اسماء ظاہر و اقعا اس کے بڑھانے

سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ ظاہر کا لفظ موصوفِ ممدوح اسم کی صلت ہے۔

بعدھما ای بعد الفاعلین اذا لم تقدم علیہما او المتوسط بینہما معمول للفعل الاول اذا هو يستحقہ قبل الثانی فلا یكون فیہ مجال التنازع۔

یعنی جب درمیان دونوں یا اکثر کے تنازع اس اسم ظاہر میں واقع ہو جائے جو ان دونوں کے بعد میں واقع ہو کیونکہ دونوں پہلے واقع ہوئے ہوں تو اس صورت میں وہ اسم ظاہر صرف فعل اول کا معمول ہوگا کیونکہ پہلے ہی میں واقع ہوا ہوگا۔

و معنی تنازعہما فیہ الہما بحسب المعنی یترجہان الیہ و یصح ان یكون ہو مع وقوعہ فی ذالک المواضع معمولاً لكل واحد منهما علی البدل فحینئذ لا یتصور تنازعہما فی الضمیر المتصل لان المتصل الواقع بعد ہما یكون متصلاً بالفعل الثانی و ہو مع كونه متصلاً بالفعل الثانی لا یجوز ان یكون معمولاً للفعل الاول كما لا یخفی۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تنازع ذی الروح میں تصور ہوتا ہے افعال ذی الروح نہیں پس ان تنازع کی کیا صورت ہوگی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اصطلاح میں تنازع کے معنی توجہ عموماً کے ہیں ایک اسم کی طرف یعنی اسم ظاہر میں دونوں کے تنازع کے معنی یہ ہیں کہ وہ دونوں فعل بحسب المعنی اس اسم کی طرف عمل میں متوجہ ہوں اور باوجود اس کے کہ جن مواضع میں وہ اسم واقع ہو وہاں وہ بتدریج بدل ہر ایک فعل کے معمول بن سکے پس اس تقدیر پر دونوں فعلوں کا تنازع ضمیر متصل میں تصور نہیں ہوگا کیونکہ ضمیر متصل جو ان دونوں فعلوں کے بعد واقع ہوگی وہ فعل ثانی سے متصل مانی جائے گی اور باوجود اس کے کہ فعل ثانی سے متصل ہو، فعل اول کا معمول نہیں ہوگا جیسا کہ یہ پوشیدہ نہیں ہے۔

و اما الضمیر المنفصل الواقع بعدہما نحو ما ضرب و اکرم الا انا خفیہ تنازع لا کن لا یمكن قطعہ بما ہو طریق القطع عندهم و هو اضمار الفاعل فی الاول عند البصریین و فی الثانی عند الکوفیین لانه لا یمكن اضمار لا مع الا لانه حرف لا یصح اضماره و لا بدوہ نفساد المعنی لانه یفید نفی الفعل عن الفاعل و المقصور الباثہ لہ و مراد المصنف بالتنازع ہنا ما یكون طریق قطعہ اضمار الفاعل فلہذا خصہ بالاسم الظاہر و اما التنازع الواقع فی الضمیر المنفصل فعلى مذهب الکسانی یقطع بالحذف و اما علی مذهب القراء فیملان معا و اما علی مذهب غیرہما فلا یمكن قطع لان طریق القطع عندهم الاضمار و ہو ممتنع كما عرفت۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تنازع جس طرح اسم ظاہر میں واقع ہوتا ہے اسی طرح ضمیر متصل میں بھی جاری ہو سکتی ہے جیسے مثال مذکور میں ہے پس اسم ظاہر کو کیونکر خاص کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ضمیر متصل جو دونوں فعلوں کے بعد واقع ہو جیسے ما ضرب و اکرم الا انا میں ہے اس میں اگرچہ تنازع موجود ہے لیکن یہاں اس تنازع کا قطع اس طریق سے ممکن نہیں جس کو نحوات نے تنازع کے قطع کے لئے تجویز کیا ہے اور وہ بصری بن کے نزدیک فعل اول میں اضمار قائل اور کوفی بن کے نزدیک

فعل ثانی میں اضمار ہے جیسا کہ خود آگے تحقیق آئے گی اور یہاں الا کے ساتھ اضمار فاعل ممکن نہیں کیونکہ الا حرف ہے اس کا اضمار صحیح نہیں ہے اور بغیر الا کے اضمار کے بھی یہاں فاعل کا اضمار درست نہیں کیونکہ اس صورت میں معنی فاسد ہو جائیں گے کیونکہ یہ اضمار بدون الا فاعل سے فعل کی نفی کے مفید ہے اور مقصود اس کا فاعل کے لئے اثبات ہے نہ نفی اور مصنف کا مقصد اور تنازع سے یہاں وہ ہے جس کا طریق قطع اضمار فاعل ہو اور اسی وجہ سے اس تنازع میں اسم ظاہر کو خاص کیا ہے اور وہ تنازع جو ضمیر منفصل میں واقع ہو اس میں تین مذہب ہیں ایک مذہب کہ سائی دم مذہب فراء سوم مذہب غیر سائی و فراء بناء بر مذہب سائی اس کا طریق قطع حذف ہے اور بناء مذہب فراء دونوں فعلوں کا عمل کرتا ہے اور بناء مذہب غیر بناء یہاں طریق قطع ممکن نہیں ہے کیونکہ طریق قطع ان کے نزدیک اضمار ہے اور وہ یہاں متمنع ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے۔ فقد یکون ای تنازع الفعلین اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یکون کا فاعل تنازع الفعلین ہے۔ فی الفاعلیۃ بان یقتضی کل منہما ان یکون الاسم الظاہر فاعلاً لہ فیکونان متفقین فی اقتضاء الفاعلیۃ مثل ضربنی و اکرمنی زید۔ یعنی یہ تنازع الفعلین کبھی اس اسم ظاہر کے فاعل ہونے میں ہوتی ہے اس طرح کہ ہر ایک فعل یہ چاہے کہ وہ اسم ظاہر اس کا فاعل ہو پس اس صورت میں وہ دونوں افعال اس اسم ظاہر کے فاعل ہونے کے اقتضاء میں متفق ہوں گے جیسے ضربنی و اکرمنی زید میں زید کے فاعل ہونے میں ضربنی اور اکرمنی دونوں افعال متفق ہیں و قد یکون تنازعہما۔ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ یہ اوپر کے جملہ پر عطف ہے۔ فی المفعولیۃ بان یقتضی کل منہما ان یکون الاسم الظاہر مفعولاً لہ فیکونان متفقین فی اقتضاء المفعولیۃ مثل ضربت و اکرمت زیداً و قد یکون تنازعہما فی الفاعلیۃ و المفعولیۃ یعنی کبھی تنازع الفعلین اس اسم ظاہر کے مفعول ہونے میں ہوتی ہے اس طرح کہ ہر ایک فعل اس اسم ظاہر کے مفعول ہونے کو چاہے۔ پس اس صورت میں وہ دونوں افعال اس اسم ظاہر کے مفعول ہونے کے اقتضاء میں متفق ہوں گے جیسے ضربت و اکرمت زیداً میں ضربت اور اکرمت دونوں افعال زید کے مفعول ہونے کے مقتضی ہیں اور کبھی یہ تنازع اس اسم کے فاعل ہونے اور مفعول ہونے میں ہوتی ہے یعنی دونوں افعال اس اسم ظاہر کے فاعل ہونے اور مفعول ہونے کی چاہت رکھیں و ذلک یکون علی وجہین احدهما ان یقتضی کل منہما فاعلیۃ اسم ظاہر و مفعولیۃ اسم ظاہر اخر فیکونان متفقین فی ذلک الاقتضاء مثل ضرب و اهان زید عمرًا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب تنازع بین الفعلین اس اسم ظاہر کے فاعل اور مفعول ہونے میں بنا پر اختلاف فعلین ہے تو اس صورت میں مختلفین کے قول کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ تحصیل حاصل ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تنازع فعلین فاعلیۃ اور مفعولیۃ میں دو طرح کے ہے اول یہ کہ ان دونوں فعلوں میں سے ہر ایک فعل اس اسم ظاہر کا فاعل ہونا چاہئے اس کے ساتھ دوسرے اسم ظاہر کا مفعول ہونا چاہئے۔ پس اس صورت میں وہ اس اقتضاء میں متفق ہوں گے جیسے ضرب و اهان زید عمرًا میں ہے۔ و لیس هذا قسماً ثالثاً من التنازع بل هو اجتماع القسمین الاولین او پر والے سوال کے جواب پر ایک سوال مقدر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب تنازع بین الفعلین کی دو قسمیں ہوں تو اس تقدیر پر تنازع کا حصراً قسم ثالث میں باطل ہوا کیونکہ یہ ثالث قسم ملا کر چار قسمیں ہوتی ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں اس کا جواب دیا کہ یہ تنازع کی قسم ثالث نہیں بلکہ یہ اول دو قسموں کا اجتماع ہے۔ و لئلا ان یقتضی احد الفعلین فاعلیۃ اسم ظاہر و الآخر مفعولیۃ ذلک الاسم الظاہر بعینہ و لا شک فی اختلاف اقتضاء الفعلین فی هذه الصورة و هذا هو القسم الثالث المقابل للاولین



فقولہ اور وہ دوسری قسم تنازع کی یہ ہے کہ ان دو فعلوں میں سے ایک فعل اس اسم ظاہر کا قائل ہونا چاہئے اور دوسرا فعل بعید اس اسم ظاہر کی مفعولیت کی خواہش رکھے اور اس میں شک نہیں کہ اس صورت میں دونوں فعل اقتضاء میں ملتف ہیں اور یہی قسم ثالث مقابل اول دو قسموں کا ہے پس اس تقدیر پر مختلفین کا قول اسی وجہ ثانی کی صورت کی تخصیص کے لئے ہے بیکار اور تحصیل حاصل نہیں ہے۔ مختلفین لتخصیص ہذاہ الصورة بالارادة یعنی قد يكون تنازع الفعلين والقاعلي المفعولية حال كون الفعلين مختلفين في الاقتضاء وذلك لا يتصور الا اذا كان الاسم الظاهر للتنازع فيه واحداً۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ مختلفین کا قول فعلین سے ترکیب میں حال واقع ہوا ہے یعنی تنازع الفعلین بھی اس اسم کے قائل اور مفعول ہونے میں واقع ہوتی ہے درآئیکہ فعلین کا اقتضاء مختلف ہو اور یہ صرف اسی صورت میں متصور ہو سکتا ہے جس میں وہ اسم ظاہر تنازع فیہ واحد ہو و العالیم یورد و شالا للقسم الثالث لانه اذا اخذ فعل من المثال الاول و فعل من المثال الثاني حصل مثال للقسم الثالث و ذلك يتصور على وجوه كثيرة مثل ضربني و ضربت زيداً و اكرمني و اكرمت زيداً و ضربني و اكرمت زيداً و اكرمني و ضربت زيداً و غير ذلك مما يكون الاسم الظاهر مرفوعاً اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اول دو قسموں کی امثال ذکر کیں اور قسم ثالث کی امثال ذکر نہیں کی حالانکہ ہم بالامثال قسم ثالث ہی ہے اس کی کیا وجہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس قسم ثالث کے لئے کوئی علیحدہ مثال اس لئے ذکر نہیں کی کہ جب ایک فعل مثال اول سے اور ایک فعل مثال ثانی سے لے کر جمع کریں گے تو قسم ثالث کی مثال حاصل ہو جائے گی اس لئے علیحدہ مثال کی ضرورت نہیں اور یہ قسم ثالث کی مثال کا اخذ بہت سے وجوہ سے متصور ہو سکتا ہے اور وہ وجوہ کثیرہ شرح میں مذکور ہیں غور کر کے سمجھ لیں اور وہ وجوہ مذکور کے علاوہ بھی وجوہ ممکن ہیں جہاں وہ اسم ظاہر مرفوع ہو سکے وہاں وجوہ کثیرہ کا اخراج بھی ممکن ہوگا۔

### فيختار البصريون:.....

اعمال الفعل الثاني لقربه مع تجويز اعمال الاول و يختار النحاة الكوفيون الاول اي اعمال الفعل الاول مع تجويز اعمال الثاني لسبقه و للاحتراز عن الاضمار قبل الذكر فان اعملت الفعل الثاني كما هو مذهب البصريين و يدا به لانه المذهب المختار الاكثر استعمالاً۔  
یعنی صورت مذکورہ میں نحوات بصرہ فعل ثانی کے اعمال کو بوجہ قرب مع تجويز اعمال فعل اول کے مختار کرتے ہیں اور نحوات کوفہ اعمال فعل اول مع تجويز اعمال فعل ثانی مختار مانتے ہیں اور ان کی دلیل یہ ہے کہ فعل اول سابق ہے اس لئے وہی مستحق ہے اعمال کا دوسرے یہ کہ اس میں اضمار قبل الذكر سے احتراز حاصل ہوتا ہے پس تم اگر مطابق مذہب بصری کے فعل ثانی کو اعمال دینا چاہو تو فعل اول میں قائل کی ضمیر لاؤ اور مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بصری کے مذہب کو مقدم اس لئے ذکر کیا ہے کہ یہی مذہب مختار کثیر الاستعمال ہے۔ اضموت الفاعل فی الفعل الاول اذا اقتضى الفاعل یعنی فعل ثانی کے اعمال کی صورت میں فعل اول میں قائل کی ضمیر لائی جائے گی اگر فعل اول قائل کے مقتضی ہو بجواز الاضمار قبل الذكر فی العمدة بشرط التفسير و لزوم التكرار بالالذکر و امتناع الحذف علی وفق الاسم۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب تنازع بین الفعلین متحقق ہوتی ہے تو اس کے قطع کے تین طریقے ہیں حذف اضمار ذکر پس اگر اضمار کرتے ہیں تو اس سے اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور وہ درست نہیں اور اگر ذکر

کرتے ہیں تو اس صورت میں تکرار کا لزوم عائد ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اضمار عمدہ میں بشرط تفسیر جائز ہے اس لئے یہاں اضمار قلب الذکر ضروری ہوا کہ ذکر کرنے سے تکرار اور حذف سے اقتناع لازم ہوتا ہے۔ لہذا بدرجہ ضرورت اس اسم ظاہر کے موافق اضمار فاعل ضروری اور لازمی ظہر ایا جائے گا۔ علی وفق الاسم الظاهر الواقع بعد الفعلین ای علی موافقته الراءا و تشبہ و جمعا و تذکیرا و تانیثا لانه مرجع الضمیر و الضمیر یجب ان یکون موافقا للمرجع فی هذه الامور۔ یعنی یہ اضمار فاعل اس اسم ظاہر کے موافق ہوگا جو بعد فعلین واقع ہو یعنی افراد اور تشبہ و جمع تذکیر و تانیث ہیں یہ ضمیر فاعل اس اسم ظاہر کے موافق ہوگی کیونکہ یہی اسم ظاہر اس ضمیر کا مرجع ہے اور ضمیر کی اپنی مرجع کے ساتھ موافقت امور مذکورہ میں ضروری اور لازمی ہے۔ دون الحذف لانه لا يجوز حذف الفاعل الا اذا مدشى مسده یعنی اضمار فاعل ضروری ہے اور حذف درست نہیں کیونکہ فاعل کا حذف بدون سد مسد کے جائز نہیں ہے۔

### خلاف الکسائی:.....

فانه لا يضم الفاعل بل يحذفه تحوڑا عن الاضمار قبل الذکر و يظهر اثر الخلاف فی نحو ضربانی واکر منی الزیدان عند البصریین و ضربنی واکر منی الزیدان ان عند الکسائی۔ صورت مذکورہ میں کسائی اختلاف کرتے ہیں کیونکہ وہ اضمار فاعل کے قائل نہیں بلکہ وہ اضمار قبل الذکر سے احتراز کر کے حذف کے قائل ہیں اور اس اختلاف کا ثمرہ امثال مذکورہ میں ظاہر ہے کہ بصریوں کے نزدیک ضربانی واکر منی الزیدان اور کسائی کے نزدیک ضربنی واکر منی الزیدان ہے و جاز ای اعمال الفعل الثانی مع اقتضاء الفعل الاول الفاعل یعنی اعمال فعل ثانی جائز ہے باوجود اس کے کہ فعل اول فاعل کے مقتضی ہو۔

### خلاف الفراء:.....

فانه لا يجوز اعمال الفعل الثانی عند اقتضاء الاول الفاعل لانه يلزم علی تقدير اعماله اما الاضمار قبل الذکر کما هو مذهب الجمهور او حذف الفاعل کما هو مذهب الکسائی بل یحبب عنده اعمال الفعل الاول فان اقتضى الثانی الفاعل اضمرة وان اقتضى المفعول حذفه و اضمرة تقول ضربنی واکر منی الزیدان ولا يلزم حينئذ محذور۔

اوپر کے حکم میں فراء اختلاف کرتے ہیں کہ اعمال فعل ثانی اول کے اقتضاء فاعل کے وقت جائز نہیں مانتے کیونکہ یہ اس صورت میں اگر اعمال فعل ثانی فرض کرتے ہیں تو اس سے دو خرابیاں لازم آتی ہیں اضمار قبل الذکر جیسے مذہب جمهور میں ہے یا حذف فاعل جیسے مذہب کسائی میں ہے لہذا ایسی صورت میں فراء کے نزدیک اعمال فعل اول واجب اور ضروری ہے پس اگر فعل ثانی فاعل کی مقتضی ہو تو اس صورت میں فاعل کی ضمیر لائی جائیگی اور مفعول کے مقتضی ہو تو اس صورت میں حذف کرنے اور ضمیر لایا اختیار ہے ضربنی واکر منی الزیدان پر دعویٰ کے اور اس تقریر پر محذور مذکور بالا لازم نہیں آئے گا و قبل روی عنه تشریک الرافعین او لضمارة بعد الظاهر کما فی صورة تاخیر الناصب تقول ضربنی واکر منی زید هو ضربنی واکر مت زیدا هو وروایة المتن غیر مشہودہ عنه اور فراء

سے تشریک راغبین اور بعد اسم ظاہر کے اضمار قائل بھی مروی ہے جیسے ناصب کی تاخیر کی صورت میں ہے پس اس تقدیر پر ضربنی واکرمنی زید ہو و ضربنی واکرمت زید ہو پڑھیں گے اور تین کی روایت فراء سے مشہور نہیں ہے **حذفت المفعول** تحرزاً عن التکرار لو ذکر وعن الاضمار قبل الذکر فی الفضلة لو اضمر ان استغنی عنه والا ای وان لم يستغن عنه اظهرت ای المفعول نحو حسبنی منطلقاً و حسبت زیداً منطلقاً لا نه لا يجوز حذف احد مفعول باب حسبت ولا يجوز اضماره لئلا يلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلة یعنی اگر دو فعلوں کا اسم ظاہر کے مفعول ہونے میں تنازع ہو تو اس کو حذف کریں گے کیونکہ اگر ذکر کرتے ہیں تو اس سے تکرار کا لزوم ہوتا ہے اور اگر اضمار کرتے ہیں تو اس صورت میں فضله کا اضمار قبل الذکر لازم ہو جاتا ہے اور یہ درست نہیں اسلئے حذف کریں گے تاکہ تکرار سے تحرز اور فضله کے اضمار قبل الذکر سے محفوظ رہیں لیکن یہ حذف جب ہے جب اس کے ذکر سے استغنی ہو اور اگر اسکے ذکر سے استغنی حاصل نہ ہو تو اس صورت میں مفعول کا اظہار ضروری اور لازمی ہے جیسے مثال مذکور فی الشرح میں ہے کیونکہ افعال قلوب میں نہ مفعول کا حذف جائز ہے نہ اس کا اضمار کیونکہ اس سے فضله کا اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور یہ باطل ہے لہذا مفعول کا ذکر کرنا ضروری اور لازمی ہوگا۔

**و ان اعملت الفعل الاول** کما هو مختار الکوفین **اضمرت الفاعل فی الفعل الثاني** لو اقتضاه نحو ضربنی واکرمنی زید اذا جعلت زیداً فاعل ضربنی و اضمرت فی اکرمنی ضمیراً راجعاً الی زید لتقدمه رتبة فلا محذور فيه حينئذ لا حذف الفاعل ولا الاضمار قبل الذکر لفظاً و رتبة بل لفظاً فقط هو جائز و اضمرت المفعول فی الفعل الثاني لو اقتضاه علی المذهب المختار و لم تحذفه و ان جاز حذفه لئلا يتوهم ان المفعول الفعل الثاني مغاير للمذکور فيكون الضمير حينئذ راجعاً الی لفظه متقدم رتبة کما تقول ضربنی واکرمته زید۔

یعنی اگر کوفین کے مذہب کے مطابق فعل اول کو عمل دیں یعنی فعل ثانی اگر فاعل کے مقتضی ہو تو اس میں فاعل کی ضمیر لائی جائیگی جیسے ضربنی واکرمنی زید میں زید کو ضربنی کا فاعل ٹھہرایا گیا ہے اور اکرمنی میں فاعل کی ضمیر زید کی طرف راجع مانی گئی ہے اور یہاں چونکہ زید رتبہ مقدم ہے اس لئے مخدور مذکور وار نہیں ہوتا جو کہ حذف فاعل اور اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتبہ ہے بلکہ یہاں صرف اضمار قبل الذکر لفظاً ہے اور یہ جائز ہے اور اگر فعل ثانی مفعول کے مقتضی ہو تو بنا بر مذہب مختار اس میں مفعول کی ضمیر لائی جائیگی اور اس کو محذوف نہیں کریں گے اگرچہ اس کا حذف جائز بھی ہے کیونکہ کوئی شخص یہ وہم پیدا نہ کرے کہ مفعول فعل ثانی مذکور کے مغائر ہے اور اس وقت یہ ضمیر مفعول کی لفظ زید کی طرف راجع ہوگی جو رتبہ مقدم ہے جیسے ضربنی واکرمته کی مثال میں اکرمته میں مفعول کی ضمیر لائی گئی ہے جو زید مقدم رتبہ کی طرف راجع ہے۔

**الا ان يمنع مانع من الاضمار** کما هو القول المختار و من الحذف کما هو القول الغير المختار فتظهر المفعول خاله اذا امتنع الاضمار و الحذف لا سبيل الا الی الاظهر نحو حسبتی و حسبتهما منطلقین الزیدان منطلقاً حيث اعمل حسبنی فجعل الزیدان فاعلاً له و منطلقه مفعولاً له اضمر المفعول الاول فی حسبت و يظهر المفعول الثاني و هو منطلقین لمانع و هو انه لو اضمر مفرداً خالف المفعول الاول و لو اضمر مثنی خالف المرجع و هو قوله منطلقاً۔

یعنی اگر اضمار فاعل کا مانع موجود ہو جیسے قول مختار میں ہے یا حذف کا مانع ہو جیسے قول غیر مختار میں ہے تو اس صورت میں مفعول کو ظاہر کیا جائے گا اضمار اور حذف درست نہیں ہوگا کیونکہ جب اضمار اور حذف دونوں ممتنع ہو گئے تو اب سوائے اظہار کے اور کوئی سبیل اور چارہ نہیں رہا جیسے مثال مذکور میں حسینی کو عمل دیکر الزید ان کو اس کا فاعل ٹھہرایا اور منطلقاً اس کا مفعول مانا گیا اور حسبتہما میں مفعول اول کی ضمیر لائی گئی اور ثانی مفعول کو ظاہر کر کے لایا گیا ہے اور وہ مطلقین ہے یہ بوجہ ایک مانع کے اور وہ مانع یہ ہے کہ یہاں اگر مفرد کی ضمیر لائی جاتی ہے تو اس میں مفعول اول کی مخالفت ہوتی ہے اور اگر مثنیٰ کی ضمیر مانی جاتی ہے تو اس صورت میں مرجع کے خلاف ہوتا ہے اور مرجع مطلقاً کا قول ہے لہذا بدرجہ ضرورت مفعول کو اسم ظاہر کر کے لایا جائے گا جیسے مثال مذکور فی الشرح میں ہے۔ و لا یخفی انہ لا یتصور التنازع فی هذه الصورة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر پر تنبیہ فرمائی ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں تنازع نہیں کیونکہ تنازع میں یہ شرط ہے کہ فعلین کا اقتضاء واحد ہو اور اس صورت میں فعلین کا اقتضاء واحد نہیں کیونکہ فعل مفرد چاہتا ہے اور فعل ثانی مفعول مثنیٰ کے مقتضی ہے الا اذا لاحظت المفعول الثانی اسما دالاً علی اتصاف ذات ما بالانطلاق من غیر ملاحظہ تشبیہ و افرادہ و الا فالظاهر انہ لا تنازع بین الفعلین فی المفعول الثانی لان الاول یقتضی مفعولاً مفرداً و الثانی مفعولاً مثنیٰ فلا یتو جہان الی امر واحد فلا تنازع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے جسکی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ فعلین کا اقتضاء یہاں اس صورت میں واحد ہے کہ جب مفعول ثانی کو ایسا اسم لحاظ کریں جو صرف ذات موصوف یا لانطلاق پر دلالت کرے بغیر اس کے تشبیہ اور افراد کے ملاحظہ کے کیونکہ اگر لحاظ کریں گے تو اس صورت میں یہ ظاہر ہے کہ مفعول ثانی فعلین کا تنازع نہیں کیونکہ اول فعل مفعول مفرد کو چاہتا ہے اور ثانی فعل مفعول مثنیٰ کے مقتضی ہے پس اس صورت میں فعلین امر واحد کی طرف متوجہ نہیں ہوئے جو تنازع کی ایک شرط ضروری ہے لہذا تنازع نہیں ہوگا۔

و لما استدلل الکوفیون علی او لویۃ اعمال الفعل الاول بقول امری القیس شعر و لو انما اسعی لادنی معیشة ”،،“ کفانی و لم اطلب قليل من المال ”،،“ حیث قالوا قد توجه الفعلان اعنی کفانی و لم اطلب الی اسم و احد و هو قليل من المال فافتضی الاول رفعه بالفاعلیۃ و الثانی نصبه بالمفعولیۃ و امری القیس الذی هو الفصح شعراء العرب اعمل الاول فلو لم یکن اعمال الاول اولیٰ لما اختاره اذ لا قائل ھو اس میں شارح نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے شاعر کے اعمال اول کے اختیار کرے اعمال اولویت ثانی لازم نہیں آتی کیونکہ اگر دونوں کا اعمال متساوی ہو تو اس صورت میں بھی اعمال اول ہے شارح نے اس کا جواب دیا متساوی اعمالین کوئی بھی قائل نہیں ہے..... ۱۲۔ متساوی الاعمالین فاجاب المصنف رحمة الله عليه عن طرف البصريين و قال۔

یہ ایک سوال مقدر کی تمہید ہے جو بصریوں پر کوفیوں کی طرف سے وارد ہوا ہے جس کی تشریح شارح اس طرح کرتے ہیں کہ جب کوفیوں نے فعل اول کے اعمال کی اولویت پر امر القیس کے شعر و لو انما اسعی..... الخ..... سے دلیل اور استمساک لے کر کہا کہ اس شعر میں دو فعل یعنی کفانی اور لم اطلب قليل من المال ایک ہی اسم یعنی قليل من المال کی طرف متوجہ ہوئے ہیں فعل اول یعنی کفانی بنا بر قاعلیۃ اس کے رفع کے مقتضی ہے اور فعل ثانی یعنی لم اطلب بنا بر مفعولیۃ اس کے نصب کا خواہاں ہے اور امرای القیس نے جو شعراء عرب میں فصیح مانا گیا ہے فعل اول یعنی کفانی کو عمل دیکر قليل کو مرفوع پڑھا ہے پس اگر فعل اول اعمال اولیٰ اندہ ہوتا تو یہ شاعر فصیح اس کو اختیار نہ کرتے کیونکہ اعمالین کے



تسادی کا کوئی بھی قائل نہیں ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ اعمالِ فعلِ اولِ اولیٰ ہے اور مذہب کوئی بصری کے مذہب سے زیادہ عمدہ ہے آگے چل کر مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بصریوں کی طرف سے کوفیوں کو اس کا جواب دیتے ہیں:

و قول امرئ القيس كفاًني ولم اطلب قليل من المال "،،" ليس منه اى من باب التنازع للفساد  
ال معنى على تقدير تقدير توجه كل من كفا و لم اطلب الى قليل من المال لاستلزامه عدم السعى لادنى  
معيشة و انتقاء كفاية قليل من المال و ثبوت طلبه المنافى لكل منها و ذلك لان لو جعل مدخولها  
المثبت شرطاً كان او جزأً او معطوفاً على احد هما منفيّاً و المنفى ذلك من مثبتاً فعلى هذا ينبغي ان  
يكون مفعول لم اطلب محذوفاً اى لم اطلب العزّ و المجد كما يدل عليه البيت المتاخر اعنى قوله شعر  
و لكنما اسعى لمجد مؤثّل "،،" و قد يدرك و المجد المؤثّل امثالى "،،" و حينئذ يستقيم المعنى يعنى  
انا لا اسعى لادنى معيشة و لا يكفينى قليل من المال و لكنى اطلب المجد الاثيل الثابت و اسعى له.

یہ کوئیوں کے سوال کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ امری القیس کا قول کفانی و لم اطلب من قليل المال باب التنازع سے نہیں کیونکہ اگر کفانی اور لم اطلب دونوں فعل قلیل من المال کی طرف متوجہ فرض کرتے ہیں تو اس صورت میں شعر کے معنی فاسد ہو جاتے ہیں کیونکہ اس سے معمولی معاش کیلئے عدم سعی اور قلیل مال کی کفایت کے انتفاء کا لزوم ثابت ہوتا ہے اور ہر ایک کے منافی کے طلب کا ثبوت لازم آ جاتا ہے اور یہ معنی فاسد ہیں اور یہ استلزام اس قاعدہ پر مبنی ہے کہ لو کا کلمہ اپنی مدخول مثبت کو خواہ شرط ہو خواہ جزاء خواہ شرط یا جزاء پر معطوف ہو منفی کر دیتا ہے اور منفی کو مثبت پس بنا بر عدم تنازع مناسب ہے کہ لم اطلب کا مفعول مخدوف ہو یعنی اس کا مفعول العز والحجہ مخدوف ٹھہرایا جائے چنانچہ اس پر بیت اخیر و لكنما اسعنى لمجد مؤنث ..... الخ ..... بھی دلالت کرتا ہے اور اس وقت شعر کے معنی مستقیم ثابت ہو گئے اور اس تقدیر پر دونوں شعروں کے خلاصہ معنی یہ ہوں گے کہ میں معمولی معاش کا طالب نہیں ہوں اور قلیل مال مجھے کفایت نہیں کرتا لیکن میں بزرگی دائمی ثابت کا طالب ہوں اور اس کی کوشش بھی کرتا رہتا ہوں کیونکہ میرے ساتھیوں نے کوشش کر کے بزرگی دائمی حاصل کی ہے پس میری بھی یہی خواہش ہے۔

**مفعول ما لم يسم فاعل:.....**

ای مفعول فعل او شبه فعل لم ی ذکر فاعله.

اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں تناقض ہے۔ کیونکہ لم یسم فاعلہ کے قول سے فاعل کا عدم وجود معلوم ہوتا ہے اور حذف فاعلہ کے قول سے اس کا وجود ثابت ہوتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ یہاں لم یسم فاعلہ کے قول میں لم یسم کے معنی لم یذکر کے ہیں۔ لہذا اب اس تقدیر پر تناقض دفع ہوا یعنی مرفوعات میں سے وہ مفعول فعل یا شبہ فعل کا ہے جس کا فاعل مذکور نہ ہو۔ و انما لم یفصلہ من الفاعل ولم یقل وضہ. کما فصل المبتداء حیث قال ومنها المبتداء اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول مالم یسم فاعلہ مرفوعات کے اقسام میں سے ایک علیحدہ قسم ہے پس مصنف نے اس کو فاعل سے ومنہ کہہ کر علیحدہ کیوں نہیں کیا جیسا کہ مبتداء کو ومنہا المبتداء کہہ کر ایک علیحدہ قسم ٹھہرایا تھا لشدۃ اتصالہ بالفاعل متی سماہ بعض النحاة فاعلا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اور دالے سوال کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول مالم یسم فاعلہ کو فاعل سے علیحدہ اسلئے ذکر نہیں کیا کہ مفعول مالم یسم فاعلہ فاعل کے ساتھ شدت

اتصال رکھتا ہے یہاں تک کہ بعض نجات نے اسکو فاعل ہی قرار دیا ہے لہذا علیحدہ لانا اسکا ضروری نہیں ہے بخلاف مبتداء کے کہ اسکا علیحدہ ذکر کرنا ضروری ہے کل مفعول حذف فاعله ای فاعل ذلك المفعول اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ فعل کی ضمیر مجرد مفعول کی طرف راجع ہے کہ مفعول مالم یسم فاعله ہر وہ مفعول ہے جسکا فاعل محذوف کیا گیا ہو اور اسکی جگہ یہ مفعول قائم مقام کیا گیا ہو انما اضعیف الی المفعول لملا بسعه کو نہ فاعلا لفعل متعلق بہ انہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ فاعل کی اضافت مفعول کی طرف درست نہیں کیونکہ فاعل فعل کا فاعل ہوا کرتا ہے مفعول کا نہیں ہوتا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا ہے کہ فاعل کی اضافت مفعول کی طرف بوجہ ایک ادنیٰ مناسبت کے ہے اور وہ مناسبت اسکا فعل متعلق بہ کیلئے فاعل ہونا ہے یعنی چونکہ فعل کا مفعول سے وقوع کا تعلق ہوتا ہے اور فاعل کا اس سے صدور کا تعلق ہوتا ہے اسی تعلق کی مناسبت کی بنا پر فاعل کی مفعول کی طرف اضافت کی ہے۔ و اقیم ہو ای المفعول اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ ہو کی ضمیر مفعول کی طرف راجع ہے اور اس سے ضمیر مشترک کی تاکید اسلئے کی ہے کہ یہ جملہ اوپر کے جملہ پر معطوف ہے اور ہو معطوف علیہ میں مفعول کی ضمیر ہے اگر یہاں ہو کی ضمیر سے اسکی تاکید کریں تو معطوف کا ضمیر مفعول سے خالی ہونا لازم آئے گا جو خلاف محاورہ ہے۔ مقامہ ای مقام الفاعل فی اسناد الفعل او شبه الیہ اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مفعول کا فاعل کے قائم مقام ہونا درست نہیں کیونکہ فعل فاعل سے صادر ہوتا ہے اور مفعول پر واقع ہوتا ہے اور ان دونوں میں تناقض ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ مفعول کا فاعل کے قائم مقام ہونا فعل یا شبہ فعل کے اسناد میں مقصود ہے صدور اور وقوع میں مراد نہیں ہے۔

## و شرطہ:.....

ای شرط مفعول مالم یسم فاعله فی حذف فاعله و اقامة مقام الفاعل اذا کان عاملاً فعلاً۔  
انہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ شرط مطلقاً صحیح نہیں کیونکہ فعل کا تغیر فعل یا بفعل کی طرف شبہ فعل میں مستقیم نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ یہ شرط اس صورت میں ہے جس میں عامل مفعول کا فعل ہو یعنی مفعول مالم یسم فاعله کی شرط فاعل کے حذف ہونے اور اسکے فاعل کے قائم مقام ہونے میں جب ہے جب اسکا عامل فعل ہو اور اگر اس کا عامل شبہ فعل ہو تو اس صورت میں اسکی شرط اسکا تغیر مفعول کی طرف ہونا ہے ان تغیر صیغۃ الفعل الی فعل ای الی الماضی المجهول اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال کا مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف الفعل اور استعمل اور یستعمل وغیرہا افعال مزید فیہ پر صادق نہیں آتی حالانکہ صادق آنا چاہئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ فعل سے مراد ماضی مجہول اور یفعل سے مراد فعل مضارع مجہول ہے بحکم ذکر علم اور ارادہ وصف مشہور کے اور یہ عام ہے خواہ فعل ماضی مجرد ہو خواہ مزید فیہ افعال مزید فیہ پر صادق ہوئی او یفعل ای الی المضارع المجهول فیتناول مثل الفعل و استعمل و یستعمل و غیرہا من الافعال المجهولة المزید فیہا یعنی یفعل سے مراد مضارع مجہول ہے وہ عام ہے خواہ مجرد ہو خواہ مزید فیہ پس جب فعل سے مراد ماضی مجہول اور یفعل سے مراد مضارع مجہول عام مراد ہو تو اب یہ تعریف مذکورہ بالا الفعل و استعمل و یستعمل وغیرہا تمام افعال مجہولہ مزید فیہا کو شامل ثابت ہوئی اور اعتراض مذکورہ بالا بالکل دفع ہوا۔

و لا یقع موقع الفاعل المفعول الثانی من مفعولی باب علمت لا نہ مسندا الی

المفعول الاول اسناداً تاماً فلو اسند الفعل اليه و لا يكون اسناده الا تاماً لزم کو نه مسنداً و مسنداً اليه معامع كون كل من الاسنادين تاماً.

یعنی باب علمت کا مفعول ثانی فاعل کی جگہ واقع نہیں ہوگا کیونکہ وہ مفعول اول کی طرف مسند ہے اور یہ اسناد تامہ ہے پس اگر اس کی طرف فعل مسند ہو جائے اور یہ اسناد تام ہی ہوا کرتا ہے تو اس صورت اس کا مسند اور مسند الیہ ہونا معاً لازم ہو جائیگا۔ باوجود اس کے یہ دونوں اسناد تام ہو دیتے اور یہ معلوم ہے کہ ایک شے کا مسند اور مسند الیہ ہونا معاً باطل ہے لہذا باب علمت کے مفعول ثانی کا فاعل کے مقام واقع ہو کر نائب فاعل ظہران باطل ثابت ہوا۔

بخلاف اعجبنی ضرب زید عمراً لان احد الاسنادین هو اسناد المصدر غیر تام۔  
اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ ایک شے کا مسند اور مسند الیہ معاً واقع ہونا جائز ہے جیسے اعجبنی ضرب زید عمراً میں واقع ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مقصود ایک شے کے مسند اور مسند الیہ واقع ہونے سے یہ ہے کہ دونوں اسناد تام ہوں اور مثال مذکور میں ایسا نہیں کیونکہ اس میں ایک اسناد یعنی مصدر کا اسناد تام نہیں ہے۔  
و المفعول الثالث من مفاعیل باب اعلمت اذ حکمہ حکم المفعول الثانی من باب علمت فی کو نه مسنداً یعنی باب علمت کے مفعول ثالث بھی فاعل کے مقام پر واقع نہیں ہوتا کیونکہ وہ مسند ہونے میں باب علمت کے مفعول ثانی کا حکم رکھتا ہے اور عدم وقوع کی دلیل اوپر بیان ہو چکی ہے ملاحظہ ہو۔

## والمفعول له:.....

بلا لام لان النصب فيه مشعر بالعلية فلو اسند اليه لفات النصب والاشعار بخلاف ما اذا كان مع اللام نحو ضرب للتأديب۔  
اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ ضرب للتأديب کے قول سے مستثنیٰ ہے کیونکہ اس میں مفعول له فاعل کے قائم مقام ہوا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ مفعول له سے یہاں مراد وہ مفعول له ہے جو بلا لام ہو اور مثال مذکور میں مع لام ہے یعنی مفعول له بلا لام فاعل کے مقام واقع ہو کر نائب فاعل نہیں ہوگا کیونکہ مفعول له کا نصب مشعر بالعلیت ہوتا ہے پس اگر فعل اس کی طرف مسند ہو جائے تو اس صورت میں اس کا نصب اور اشعار فوت ہو جائے گا بخلاف اس مفعول له کے جو مع لام ہو جیسے ضرب للتأديب میں ہے کہ یہاں بوجہ وجود لام کے علیت کے اشعار موجود ہے۔

## والمفعول معه:.....

كذلك اي كل من المفعول له و المفعول معه كذلك اي كالمفعول الثاني والثالث من باب علمت واعلمت في انهما لا يقعان موقع الفاعل اما المفعول له فلما عرفت واما المفعول معه فلاته لا يجوز اقامة مقام الفاعل مع الوا والتي اصلها العطف وهي دليل الانفصال والفاعل كالجاء من الفعل ولا بدون الواو فانه لم يعرف حينئذ کو نه مفعولاً معه۔

یعنی جس طرح باب علیت کا مفعول ثانی اور باب اعلمت کا مفعول ثالث فاعل کے موقع واقع نہیں ہوتے اسی طرح مفعول لہ اور مفعول معہ بھی فاعل کے مقام واقع نہیں ہوں گے مفعول لہ کے نہ واقع ہونے کی دلیل اور وجہ اوپر معلوم ہو چکی ہے اور مفعول معہ فاعل کے مقام اس لئے واقع نہیں ہوگا کہ اس کا فاعل کے مقام واقع ہونا واؤ کے ساتھ جائز نہیں کیونکہ یہ واؤ اصل میں عاطفہ ہے اور عطف انفصال اور تغیر کی دلیل ہے اور فاعل فعل سے بمنزلہ جز کے ہوتا ہے اور بدون واؤ کے بھی مفعول معہ فاعل کے مقام واقع نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کا مفعول معہ ہونا بذریعہ واؤ ہے اگر اسکے ساتھ واؤ نہ ہو تو اس صورت میں اس کا مفعول معہ ہونا معلوم نہیں ہوگا لہذا مفعول معہ کا فاعل کے مقام کسی صورت میں قائم ہونا درست نہیں ہے۔

**و اذا وجد المفعول به فيه الكلام مع غيره من الفاعل التي يجوز وقوعها موقع الفاعل .** اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ اسمیں شک نہیں کہ جب کلام میں صرف مفعول بہ پایا جائے تو اس کا فاعل کے مقام واقع ہونا متعین ہوتا ہے پس اس تقدیر پر تعین لہ کے قول کی کوئی حاجت اور ضرورت نہیں رہی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مفعول بہ سے صرف مفعول بہ مقصود نہیں بلکہ وہ مفعول بہ مراد ہے جو کلام میں ان مفاعیل کے ساتھ واقع ہو جن کا فاعل کے مقام واقع ہونا جائز ہو تعین ای المفعول به له ای لوقوعه موقع الفاعل لشدة شبه بالفاعل فی توقف تعقل الفعل علیها فان الضرب مثلا كما انه لا يمكن تعقله بلا ضارب كذلك لا يمكن تعقله بلا مضروب بخلاف سائر المفاعیل فانها ليست بهذه الصفة یعنی جب کلام میں مفعول بہ موجود ہو تو وہی فاعل کے مقام واقع ہوگا کیونکہ وہ فاعل کے ساتھ تعقل فعل میں سخت مشابہت رکھتا ہے کیونکہ ضرب کا مثلاً جس طرح بغیر ضارب کے تعقل ممکن نہیں اسی طرح اس کا تعقل بغیر مضروب کے بھی ممکن نہیں ہے بخلاف دیگر مفاعیل کے کہ وہ اس صفت پر موصوف نہیں ہیں۔

**نقول ضرب زيد باقامته المفعول به مقام الفاعل يوم الجمعة ظرف زمان امام الامير**  
ظرف مکان ضرباً شديداً مفعول مطلق للتنوع باعتبار الصفة.

یعنی مثال مذکور میں فاعل کے مقام زید مفعول بہ کو قائم کر کے پڑھیں گے۔ یوم جمعہ ظرف زمان کی مثال امام الامیر ظرف مکان کی تشبیل ہے ضرباً شدیداً باعتبار صفت شدت کے مفعول مطلق ہے جو یہاں نوع کے لئے مستعمل ہوا ہے وفائدہ وصف الضرب بالشدة التنبيه علی ان المصدر لا يقوم مقام الفاعل بلا قيد مخصص اذ لا فائدة فيه لدلالته الفعل عليه اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مفعول مطلق کی مثال ضرباً پر تمام ہوئی ہے۔ پس شدت کی صفت کے بڑھانے میں کیا فائدہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسکے بڑھانے میں فائدہ یہ ہے کہ مصدر جب تک کسی قید تخصص سے مقید نہ ہو فاعل کے قائم مقام نہیں ہوگا کیونکہ اسمیں بوجہ دلالت فعل کے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔

**فی دارة جار و مجرور شبهه بالمفاعیل اقيم مقام الفاعل مثلها.**

یہ جار اور مجرور مشابہ بالمفاعیل کی مثال ہے یہ جار و مجرور بھی مثل دیگر مفاعیل کے فاعل کے قائم مقام ہو کر نائب فاعل ہوتے ہیں فتعین زید یعنی یہاں زید فاعل کے مقام واقع ہونے کے لئے متعین ہے و ان لم یکن ای فان لم یوجد فی الکلام المفعول به فالجميع ای جميع ماسوی المفعول به سواء فی جواز وقوعها موقع الفاعل یعنی اگر کلام میں مفعول بہ نہ پایا جائے تو اس صورت میں سوائے مفعول بہ کے تمام مفاعیل فاعل کے مقام واقع ہونے کے جواز میں مستوی ہوں گے اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لم یکن



کی تفسیر لم یوجد سے کی ہے اس میں یہ اشارہ کیا ہے کہ یہاں کان تامہ ہے ناقص نہیں۔ و المفعول الاول من باب اعطیت ای الفعل المتعدی الی مفعولین ثانیہما غیر الاول اولی بان یقام مقام الفاعل من المفعول الثانی لان فیہ معنی الفاعلیۃ با النسبة الی الثانی لانه عاقل ای اخذ نحو اعطی زید و رہما مع جواز اعطی درہم زیداً۔ یعنی باب اعطیت کا مفعول اول یعنی فعل متعدی الی مفعولین کا مفعول اول فاعل کے مقام قائم کرنے میں ثانی مفعول سے زیادہ اولیٰ ہے کیونکہ اس کے مفعول اول میں بہ نسبت ثانی کی فاعلیت کے معنی پائے جاتے ہیں اس لئے کہ مفعول اول حقیقت میں اخذ ہے جیسے اعطی زید درہم میں زید درہم کا اخذ ہے باوجود اس کے اعطی درہم زید ابھی جائز ہے و ذلک عند الا من من اللبس و اما عند عدمہ فیجب اقامة المفعول الاول نحو اعطی زید عمرًا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ اعطی زید عمرًا سے منقوس ہے کیونکہ یہاں فاعل کے مقام مفعول اول کا قائم کرنا متعین ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ قاعدہ وہاں ہے جہاں التباس سے امن ہو اور جہاں التباس سے امن حاصل نہ ہو وہاں فاعل کے مقام مفعول اول کا قائم کرنا واجب اور ضروری ہے جیسے اعطی زید عمرًا میں ہے۔

**ومنها المبتداء والخبر و فی بعض النسخ و منه یعنی من جملة المرفوعات او من جملة المرفوع المبتداء والخبر۔**

یعنی بعض نسخوں میں ومنہ ہے بجائے منها کے بنا بر تقدیر منها معنی یہ ہیں کہ بعض مرفوعات میں سے مبتداء و خبر ہیں اور بنا بر نسخہ ومنہ کے معنی یہ ہونگے کہ جس مرفوع کے جملہ میں سے مبتداء و خبر ہیں۔ جمعہما فی فصل واحد للتلازم الواقع بینہما علی ماہو الاصل فیہما و اشتراکہما فی العامل المعنوی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مبتداء اور خبر میں سے ہر ایک مرفوعات کے اقسام میں سے علیحدہ علیحدہ قسم ہے پس مصنف کا فیہ نے مبتداء اور خبر کو ایک ہی فصل میں کیونکر جمع کر دیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ان کو ایک فصل میں دو وجوہوں سے جمع کیا ہے ایک یہ کہ ان کے درمیان میں تلازم اتصالی واقع ہے یعنی ایک کے ذکر کرنے سے دوسرے کا ذکر لازم آ جاتا ہے کیونکہ مبتداء بغیر خبر اور بغیر مبتداء کے نہیں ہوتی ہے دوسرے یہ کہ مبتداء و خبر عامل معنوی میں شریک ہیں اس شریکتی اور تلازمی تعلق کی بناء پر مبتداء و خبر کو ایک فصل میں جمع کر دیا ہے۔

## فا المبتداء:.....

هو الاسم لفظاً او تقدیراً لیتناول نحو ان تصوم خیر لکم۔

اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے ان تصوم خیر لکم کے قول کا مبتداء خارج ہوا کیونکہ وہ اسم نہیں ہے بلکہ فعل شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم عام ہے خواہ اسم صریح ہو خواہ تاویلی قول مذکور میں مبتداء اگرچہ اسم صریح نہیں لیکن اسم تاویلی ہے یعنی ان مصدریہ کے داخل ہونے سے بتاویل صیام ہو گیا ہے۔ جب اسم عام مانا تو اب اس تقدیر پر مبتداء کی تعریف ان تصوم خیر لکم کے مبتداء کی تعریف کو بھی شامل ہوئی لہذا اب مبتداء کی تعریف جامع ثابت ہوئی۔ **المجرد عن العوامل اللفظیۃ ای الذی لم یوجد فیہ عامل لفظی اصلاً** اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ تجرید سبق وجود کو چاہتی ہے اس تقدیر پر یہ معنی ہوں گے کہ مبتداء میں عوامل

لفظیہ ہوتے ہیں لیکن مبتداء ان سے مجرد کیا جاتا ہے حالانکہ مبتداء میں موال لفظی بالکل ہی نہیں ہوتے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تجرید کے معنی یہاں عدم وجدان کے ہیں یعنی مبتداء وہ اسم ہے جس میں موال لفظیہ بالکل ہی نہیں پائے جاتے ہوں۔ و احتراز بہ عن الاسم الذی فیہ عامل لفظی کاسمی اَنْ و کَانَ۔ یعنی الجرح من العوال الملتظیہ کا قول احترازی ہے اس میں اس اسم سے احتراز کیا جس میں عامل لفظی ہو جیسے اسم اَنْ و کَانَ ہے۔ و کالہ اراد بالعامل اللفظی ما یکون مؤثراً فی المعنی لئلا یشخّرج عنہ مثل بحسبک درہم۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ کہ یہ تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے عسبک درہم کے قول کا مبتداء خارج ہوا کیونکہ وہ موال لفظی سے مجرد نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ موال لفظی سے وہ موال مراد ہیں جو معنی میں مؤثر ہوں اور مثال مذکورہ میں کلمہ بازائدہ ہے اس کا معنی میں کوئی اثر نہیں ہے اور موال لفظی کا معنی میں مؤثر ہونا اس لئے ضروری ہے کہ مبتداء کی تعریف سے مثال مذکورہ کا مبتداء خارج نہ ہو۔ مسند الیہ احتراز بہ عن الخبر و ثانی قسمی المبتدی الخارج عن هذا القسم فانہا لا یکونان الا مسندین یعنی مسند الیہ کا لفظ بھی قید احترازی ہے اس میں خبر اور مبتداء کی ثانی قسم سے احتراز کیا کیونکہ وہ دونوں اس قسم کے مبتداء سے خارج ہیں کیونکہ وہ صرف مسند ہی ہوتے ہیں مبتداء نہیں ہوتے۔ او الصفة سواء کانت مشتقہ کضارب و مضروب و حسن او جاریۃ مجرہا کقویشی۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس قسم ثانی مبتداء کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے اقربشی زید کا مبتداء خارج ہوا اس لئے کہ یہ صفت نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کا جواب دیا کہ صفت عام ہے خواہ حقیقی مشقی ہو جیسے ضارب اور مضروب و حسن میں ہے خواہ حکمی قائم مقام حقیقی ہو جیسے اقربشی ہے کہ یہ اگرچہ صفت مشقی حقیقی نہیں لیکن حکمی ہے کیونکہ اس کے آخر میں یائے نسبتی ہے اور منسوب حکماً مشقی ہوتا ہے۔

### الواقعة بعد حرف النفی کما ولاو الف الاستفہام:.....

و نحوه کهل و ما من و عن سیویہ جواز الابتداء بها من غیر استفہام و نفی مع قبح و الا خفش یوری ذلک حسنا و علیہ قول الشاعر ع۔ فیخو نحن عند الناس منکم فیخو مبتداء و نحن فاعلہ۔  
یعنی دوسری قسم مبتداء کی وہ صفت ہے جو حرف الھی اور الف استفہام کے بعد واقع ہو حرف الھی جیسے ما اور لا ہے اور الف استفہام اور اسکے مثل جیسے ل و ما من کے حروف ہیں ان جملہ حروف کے بعد جو صفت واقع ہوگی وہ اگرچہ مسند الیہ نہیں ہو لیکن مبتداء مانی جائیگی اور سیویہ سے جواز ابتدائیت صفت مذکورہ بغیر استفہام نفی کے بھی مع قبح مقول ہے اور خفش اسکو قبح نہیں مانتے بلکہ حسن تصور کرتے ہیں اور اسی کے مطابق شاعر کا قول مذکور فی الشرح ہے کہ اس میں خبر کا لفظ ترکیب میں مبتداء واقع ہوا ہے اور نحن اسکا فاعل ہے اور باوجود اسکے یہ صفت بعد حرف الھی اور الف استفہام کے واقع نہیں ہے۔ ولو جعل خیر خبرا عن نحن لفصل بین اسم التفضیل و معمولہ الذی هو من باجنبی و هو غیر جائز لضعف عملہ بخلاف مالو کان فاعلا لکونہ کالجزء اسمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جائز ہے کہ نحن کا کلمہ ترکیب میں مبتداء اور مسند الیہ ہو اور خبر اسکی خبر مقدم ہو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ نحن کا مبتداء ٹھہرانا اور خبر کو اس کی خبر مقدم ماننا درست نہیں ہے کیونکہ اس سے درمیان اسم تفضیل اور اسکے معمول یعنی منکم کے اجنبی یعنی نحن سے فصل لازم آئیگی اور یہ بیجا ضعیف ہونے عمل اسم تفضیل کے درست نہیں ہے بخلاف اسکے جو فاعل ہو کہ وہ فعل کے بمنزلہ جز کے ہوتا ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ خبر ترکیب میں مبتداء مسند ہے اور نحن اسکا فاعل ہے۔

**رافعة لظاهر و ما یجری مجراه و هو الضمیر المنفصل لئلا ینخرج عنه قوله تعالیٰ اراغب**  
انت عن الہدیٰ یا ابراہیم علیہ السلام۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے  
کہ اس ثانی قسم مبتداء کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے اراغب انت عن الہدیٰ یا ابراہیم کے قول اللہ تعالیٰ کا مبتداء خارج ہوا کیونکہ یہ  
اگر چہ صفت ہے لیکن رافع اسم ظاہر نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم ظاہر عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ حکمی اور وہ ضمیر منفصل  
ہے اور ضمیر منفصل اگر چہ اسم ظاہر حقیقی نہیں لیکن حکمی ہے۔ لہذا اب اس تقدیر پر تعریف جامع ثابت ہوئی اور اللہ تعالیٰ کے قول مذکور کا مبتداء اس سے  
خارج نہیں بلکہ داخل ہے۔ واحترز بہ عن اقامان الزید ان لان اقامان رافع یضمیر عائذ الی الزید ان ولو کان  
رافعا لهذا الظاہر لم یجز تشبہ یعنی رافعة بظاہر کا قول قید کا احترازی ہے کہیں اقامان الزید ان سے احتراز کیا کیونکہ اقامان اس ضمیر  
کا رافع ہے جو الزید ان کی طرف راجع ہے اگر وہ اس ظاہر کا رافع ہوتا تو اس کا تشبہ ہونا جائز نہ ہوتا کیونکہ صفت مثل فعل کے ہوتی ہے اور فعل میں یہ  
قاعدہ ہے کہ اذا اسند الی الظاہر وحدا بدا مثل زید قائم مثال القسم الاول من المبتداء۔ یعنی اول قسم مبتداء کی  
مثال زید قائم ہے۔ و اقامان الزید ان مثال للصفة الواقعة بعد حرف النفی یعنی یہ اس صفت کی مثال ہے جو بعد حرف نفی  
کے واقع ہو۔ و ما قائم الزید ان مثال للصفة الواقعة بعد حرف الاستفہام۔ یہ اس صفت کی مثال ہے جو بعد حرف  
استفہام کے واقع ہو۔ فان طابقت الصفة الواقعة بعد حرف النفی و الاستفہام اسکے بڑھاپے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ طابقت کی ضمیر مرفوع دو حالتوں کے خالی نہیں مطلق صفت کی طرف راجع ہوگی یا  
صفت مذکورہ کی طرف بنا بر اول قائم زید میں جواز امر ان ہونا چاہیے حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ یہاں زید کا مبتداء ہونا متعین ہے اور قائم اس کی خبر مقدم  
ہے اور بنا بر ثانی چاہیے کہ قائم زید میں جواز امر ان ہو کیونکہ اس میں صفت بعد صرف استفہام کے واقع اور رافع اسم ظاہر ہے حالانکہ یہاں ایسا نہیں  
بلکہ صفت کا مبتداء ہونا متعین ہے اور زید اس کا فاعل قائم مقام خبر کے ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ طابقت کی ضمیر مرفوع نہ مطلق  
صفت کی طرف راجع ہے اور نہ صفت مذکور کی طرف بلکہ اس صفت کی طرف راجع ہے جو بعد حرف الہی یا حرف استفہام کے واقع ہو۔ اسما  
مفردا مذکور ابعدھا نحو ما قائم زید و قائم احترز بہ عما اذا طابقت مثنیٰ نحو اقامان الزید ان او  
مجموعا نحو اقامون الزیدون فانھا حیثہ خبر لیس الا۔ یعنی صفت مذکورہ اگر اس اسم مفرد کے مطابق ہو جو اس کے بعد  
مذکور ہو جیسے ما قائم زید اور اقامان زید کی امثال میں ہے تو اس صورت میں اس صفت کا مبتداء اور جز دونوں ٹھہرانا جائز ہوگا اور مفرد کی قید میں  
اس صفت سے احتراز کیا جو اسم مثنیٰ کے مطابق ہو جیسے اقامان الزید ان میں ہے اور اس صفت سے بھی احتراز کیا جو جمع کے مطابق ہو جیسے اقامون  
الزیدون میں ہے کیونکہ یہ صفت اس وقت صرف خبر ہی ہے مبتداء نہیں یعنی امثال مذکورہ میں صفت خبر مقدم الزید ان اور الزیدون مبتداء مؤخر ہے۔

### جاز الامر ان:.....

کون الصفته مبتداء و ما بعدھا فاعلہ یسد مسد الجزو کون ما بعدھا مبتداء و الصفته جزا مقدما  
علیہ فہنا ثلاث صور احدھا قائمان الزیدان وتبعین حیثہ ان یکون الزیدان مبتداء و اقامان مقدما علیہ  
وثانیہا قائم الزیدان وتبعین حیثہ ان یکون الزیدان فاعلا للصفته قائما مقام الحیز و ثالثہا قائم زید  
ویجوز فیہ الامر ان کما عرفت۔

یعنی اگر صفت مذکورہ اسم مفرد کے مطابق ہو تو اسمیں دونوں امر جائز ہیں یعنی صفت کا مبتداء ہونا اور اسکے مابعد کا قائل قائم مقام جز اور ما بعد صفت کا مبتداء ہونا اور صفت کا جز مقدم ہونا یہ دونوں امر جائز ہیں پس یہاں تین صورتیں متصور ہو سکتی ہیں اول اقامان الزیدان اور اس صورت میں الزیدان کا مبتداء ہونا اور اقامان کا خبر مقدم ہونا متعین ہوگا دوم اقام الزیدان اور اس صورت میں الزیدان کا قائل ہونا اور اقام قائم مقام جز ہونا متعین ہوگا سوم اقام زید اور اس صورت میں دونوں امر جائز ہیں جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے۔ و الجز هو المجرد ای هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية لان الكلام في مرفوعات الاسم فلا يصدق على ي ضرب زيد انه المجرد المسند به المغائر المصفة المذكورة لانه ليس باسم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ جز کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اسمیں ضرب زید کی ترکیب کا فعل مضارع داخل ہوا کیونکہ وہ بھی عوامل لفظیہ سے خالی ہے اور مسند بہ صفت مذکورہ کے مغائر ہے حالانکہ وہ داخل نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ مراد مجرد سے اسم مجرد ہے کیونکہ کلام مرفوعات اسم میں ہے اور وہ فعل مضارع مرفوعات فعل سے ہے لہذا اب اس تقدیر پر جز کی تعریف ضرب زید کے فعل مضارع پر صادق نہیں ہوگی کیونکہ اگرچہ وہ مجرد مسند بہ مغائر صفت مذکورہ کے ہے لیکن اسم نہیں ہے اور ہمارا کلام اسم میں ہے۔ المسند به ای مایوقع به الاسناد واحتوز به عن القسم الاول من المبتداء لانه مسند اليه لا مسند به۔ یعنی المسند به کا قول احترازی ہے اسمیں اول قسم مبتداء سے احتراز کیا کیونکہ وہ مسند الیہ ہے مسند نہیں اور مسند بہ وہ اسم ہے جس پر اسناد واقع ہوتا ہے اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے المسند بہ کے بعد مایوقع بہ کا قول بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ المسند اسناد سے ماخوذ ہے اور وہ متعدی ہنفسہ ہے پس اسکے باء سے متعدی کرنیکی کوئی حاجت اور ضرورت نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا ہے کہ اسکا باء سے متعدی کرنا بتایہ تعین ہے یعنی اس میں وقوع کے معنی پائے جاتے ہیں اس کا لحاظ کر کے متعدی باء کر دیا ہے۔ المغائر للصفة المذكورة في تعريف المبتداء واحتراز به عن القسم الثاني من المبتداء ذلك ان تقول المراد المسند به الى المبتداء وتجعل الباء في به بمعنى الى والضمير المجرور راجعا الى المبتداء وعلى التقديرين يخرج به القسم الثاني من المبتداء ويكون قوله المغائر للصفة المذكورة تأكيدا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب المغائر للصفة المذكورة کی قید سے مبتداء کی ثانی قسم خارج ہوئی تو اب اسکا ذکر کرنا بلا فائدہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا ہے کہ مراد مسند بہ سے مسند بہ الی المبتداء ہے یا بہ کا باء بمعنی الی ہے اور ضمیر مجردہ مبتداء کی طرف راجع ہے اور ان دونوں تفسیروں کی بنا پر قید مذکور سے قسم ثانی مبتداء خارج ہوئی اور المغائر للصفة المذكورة کا قول احترازی کی تاکید کیلئے ہے بیکار نہیں ہے۔

و اعلم:.....

ان العامل في المبتداء والخبر هو الابتداء ای تجريد الاسم عن العوامل اللفظية ليسند الى شيء اوليسند اليه شيء فمعنى الابتداء عامل في المبتداء والخبر رافع لهما عند البصريين واما عند غيرهم فقال بعضهم الابتداء عامل في المبتداء والمبتداء في الجز وقال الآخرون ان كل واحد من المبتداء والخبر عامل في الآخر وعلى هذا لا يكونان مجردين عن العوامل اللفظية۔

اسمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مبتداء خبر میں عامل اور خبر مبتداء میں عامل ہے



پس المبتداء والمعبر اسمان مجردان عن العوامل اللفظية کا قول کیونکر درست ہو سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ اس مقام میں تین مذاہب ہیں اول یہ کہ عامل مبتداء وخبر میں ابتداء ہے یعنی اسم کی تجرید عوامل لفظیہ سے تاکہ کسی شے کی طرف اسکا اسناد ہو یا اسکی طرف کسی دوسری شے کا اسناد ہو جیسے کہ مبتداء وخبر میں ہوتا ہے پس مبتداء وخبر میں عامل معنوی ابتداء ہے اور یہی مبتداء وخبر کا رافع ہے اور یہ بصریوں کا مذہب ہے دوم مذہب بصریوں کے غیر کا ہے پس بعضوں نے کہا ہے کہ عامل مبتداء میں ابتداء ہے اور خبر میں عامل مبتداء ہے سوم مذہب آخروں کا ہے وہ یہ کہ ہر ایک مبتداء وخبر میں سے ایک دوسرے میں عامل ہے اور بتائیں مذہب مبتداء وخبر مجرد عوامل لفظیہ سے نہیں بلکہ دونوں میں عامل لفظی ہو اور چونکہ مصنف کا یہ کے نزدیک مذہب بصری کا مختار تھا اسلئے اسکو اختیار کیا۔ **واصل المبتداء ای ما ینبغی ان یکون المبتداء علیہ**۔ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ متبادر اصل سے قاعدہ ہے پس اس تقدیر پر یہ معنی ہو گئے کہ مبتداء میں قاعدہ تقدیم ہے پس چاہیے کہ فی دارہ زید کی ترکیب جائز نہ ہو کیونکہ اس میں مبتداء خبر سے مؤخر ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اصل کے معنی یہاں راجع کے ہیں یعنی جس پر مبتداء کا ہونا ضروری ہے اذا لم یمنع مانع اس کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مبتداء میں تقدیم کا راجع ہونا مسلم نہیں بلکہ ممتنع ہے جیسے فی الدار رجل میں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مبتداء میں تقدیم کا راجع ہونا جب ہے جب تقدیم کا مانع نہ ہو اور یہاں مانع موجود ہے اور وہ مبتداء کی نکارت ہے۔ **التقدیم علی الجز لفظاً لان المبتداء ذات و الجز حال من احوالها و الذات مقدمة علی احوالها**۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مبتداء کی تقدیم کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ مبتداء خبر پر لفظ میں اس لئے مقدم ہوتا ہے کہ مبتداء ذات کے درجہ میں ہے اور جز اس کے احوال میں سے ایک حال ہے اور یہ معلوم ہے کہ ذات احوال پر مقدم ہوا کرتی ہے۔ **و من ثم ای من رجل ان الاصل فی المبتداء التقديم لفظاً** اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ کلمہ من ثم اجلیہ مفید علت کے ہے یعنی اس وجہ سے کہ اصل مبتداء میں تقدیم لفظی ہے فی دارہ زید کی ترکیب جائز ہے۔ **جاز قولهم فی دارہ زید مع کون الضمیر عائلاً الی زید المتأخر لفظاً لتقدمه رتبة لا صالته التقديم فی دارہ زید** کی ترکیب میں اگرچہ ضمیر زید متاخر کی طرف راجع ہے لیکن چونکہ اصل میں زید کا رتبہ تقدیم ہے اس لئے یہ ترکیب جائز ہے کیونکہ اس میں اضمار قبل الذکر صرف لفظی پایا جاتا ہے اور یہ جائز ہے۔ **و امتنع قولهم صاحبها فی الدار لعود الضمیر الی الدار و هو فی حیز الجز الذی اصله التأخیر فیلزم عود الضمیر الی المتأخر لفظاً و رتبة و هو غیر جائز اور صاحبها فی الدار کی ترکیب ممنوع ہے کیونکہ اس میں ضمیر دار کی طرف راجع ہے اور وہ خبر میں ہے اور خبر میں اصل تاخیر ہے پس اس سے متاخر لفظی اور حقیقی کی طرف عائد ہونا ضمیر کا لازم آتا ہے اور وہ جائز نہیں کیونکہ اس سے اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتبہ لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے۔ لہذا ترکیب مذکور ممنوع ٹھہری۔**

**وقد یکون المبتداء نكرة و ان کان الاصل فیہ ان یکون معرفة لان المعرفة معنیاً و المطلوب الكثير الوقوع فی الکلام انما هو الحکم علی الامور المعنیة ولا کنه لا یقع نكرة علی اطلاق بل**۔ یعنی کبھی مبتداء نکرہ بھی واقع ہوتا ہے اگرچہ مبتداء میں اصل اس کا معرفہ ہوتا ہے کیونکہ معرفہ کے معنی معین ہوتے ہیں اور مطلوب کثیر الوقوع کلام عرب میں امور معلومہ اور معینہ پر حکم لگانا ہے لکن مبتداء نکرہ مطلق واقع نہیں ہوگا بلکہ نکرہ حصصہ مبتداء واقع ہوگا۔

اذا تخصصت تلك النكرة بوجه ما من وجوه التخصيص اذ بها التخصيص يقل اشتراكها فتقرب من المعرفة مثل قوله تعالى و لبعده مومن غير من مشرك فان البعد متناول للمؤمن والكافر و حيث و صف بالمومن تخصص بالصفة فجعل مبتداء و خير جزءه.

یعنی جب نکرہ کی تخصیص کی وجہ سے کسی وجہ سے تخصیص کی جاتی ہے تو وہ نکرہ مبتداء واقع ہو سکتا ہے کیونکہ تخصیص سے نکرہ کے اشتراک اور عموم میں تقلیل ہو جاتی ہے پس وہ معرفہ کے قریب ہو جاتا ہے نکرہ محض نہیں رہتا جیسے اللہ تعالیٰ کے قول مذکور میں عبد مومن اور کافر دونوں کو شامل تھا۔ جب مومن سے موصوف ہو تو ایمان کی صفت کی وجہ سے اس کی کافر سے تخصیص ہو گئی پس اس تخصیص صفتی کی بناء پر اسکو مبتداء ٹھہرایا اور خبر اس کی خبر ٹھہرائی گئی۔ و مثل قولك ارجل في الدار امراة فان المتكلم بهذا الكلام يعلم ان احدهما في الدار ليسال المخاطب عن تعيينه. انيس نكره حصصه بعلم متكلم في مثال ہے کیونکہ اس کلام کا متکلم یہ جانتا ہے کہ رجل اور امراة میں سے ایک ضرور دار میں ہے لیکن اسکا تعین معلوم نہیں ہے اسلئے مخاطب سے اس کے تعین کا سوال کر رہا ہے۔ فکانہ قال ای من الامرین المعلوم کون احدهما في الدار کائن فيها فكل فاحد منها تخصص بهذه الصفة فجعل رجل مبتداء وفي الدار خبره انيس بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مبتداء ایک امر لفظی ہے اور علم متکلم امر دہنی ہے پس تخصیص لفظی کی امر دہنی سے کس طرح درست ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسکا جواب دیا ہے کہ متکلم کا علم اگرچہ امر دہنی ہے لیکن یہ یہاں مؤول بلفظی ہے پس گویا یہ کہہ دیا کہ امرین معلومین میں سے کونسا امر معلوم دار میں کائن ہے پس بنا براس صفت علم متکلم کے رجل اور امراة میں سے ہر ایک کی تخصیص ہو گئی لہذا رجل و امراة کو مبتداء ٹھہرایا اور فی الدار اس کی خبر ہو گئی۔ و مثل قولك ما احد خير منك فان النكرة فيها وقعت في خير النفي فافادت عموم الافراد و شمولها فتعينت و تخصصت فانه لا تعدد في جميع الافراد بل هو امر واحد. انيس اس نکرہ کی مثال ہے جسکی تخصیص عموم اور شمول افراد کی وجہ سے ہوئی ہے جیسے ما احد خير منك میں ہے۔ نکرہ نفی کے خیر میں واقع ہو کر مفید عموم اور شمول افراد ہو گیا ہے پس اس عموم کی بنا پر وہ نکرہ تخصیص اور متعین ہو گیا کیونکہ جمیع افراد میں تعدد نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک امر واحد مانا جاتا ہے جیسے دس کا عدد ہے کہ یہ مجموعہ امر واحد مانا جاتا ہے افراد کے تعدد کا لحاظ انیس نہیں ہوتا۔ و کذا کل نكرة في الاثبات قصد بها العموم نحو تمره خير من جرادة انيس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ حضرت خلیفۃ المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول تمرہ خیر من جرادة سے منقوص ہے کیونکہ انیس نکرہ کلام مثبت میں واقع ہوا ہے اور باوجود اس کے وہ نکرہ یہاں ترکیب میں مبتداء واقع ہوا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ نکرہ سے مراد مطلق نکرہ نہیں بلکہ وہ نکرہ مراد ہے جس سے مقصود عموم اور شمول افراد ہو خواہ کلام منفی میں ہو خواہ کلام مثبت میں لہذا مثال مذکور سے قاعدہ مذکور کا انتقاض ثابت نہیں ہوا۔ و مثل قولهم شر اهر ذاناب لتخصصه بما يتخصص به الفاعل لشبهه به اذ يستعمل في موضع ما اهر ذاناب الاشر و ما يتخصص به الفاعل قبل ذكره هو صحته کو نہ محکو ما عليه بما السند اليه فانك اذا قلت قام علم منه ان ما يذكر بعده امره يصح ان يحكم عليه بالقيام فاذا قلت رجل هو في قوة رجل موصوف بصحة الحكم عليه بالقيام یہ اس نکرہ کی مثال ہے جس کی تخصیص شبہ فاعل ہونے سے ہوئی ہو اور عربی عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کی طرف اشارہ کیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ شر اهر ذاناب کی ترکیب

مفید تخصیص نہیں کیونکہ اس میں حروف صر نہیں ہے جس سے خصوصیت نکرہ حاصل ہو سکے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسکا جواب دیا کہ حروف صر اگرچہ لفظ میں نہیں لیکن معنی میں موجود ہیں کیونکہ یہ اصل میں ما اعر ذئاب الاشر سے پس مثال مذکور کا نکرہ اس چیز سے خاص ہوا جس سے فاعل خاص ہوتا ہے کیونکہ یہ شرکا لفظ مذکورنی المثال فاعل کے مشابہ ہے۔ کیونکہ صر کے مقام میں ما اعر ذئاب الاشر استعمال کرتے ہیں اور وہ چیز جس سے فاعل کی خصوصیت فاعل کے ذکر کریمے جو شتر حاصل ہوتی ہے وہ فاعل کا محکوم علیہ ہوتا ہے پس جب قائم کہیں گے تو اس سے یہ معلوم ہو جاوے گا کہ اس قائم کے بعد جو امر مذکور ہوگا اسکا قیام کیلئے محکوم علیہ ہونا صحیح ہوگا پس جب رجل کہیں گے تو یہ رجل موصوف بصحۃ الحکم علیہ بالقیام کے حکم اور قوت میں ہوگا یعنی وہ رجل کھڑا ہو اقیام کا محکوم علیہ ہے لہذا ترکیب مذکور میں چونکہ شرکا لفظ فاعل حکمی ہے اور فاعل خاص ہوتا ہے اس لیے مبتداء واقع ہوا ہے اور اسکے مابعد خبر ہے۔

### واعلم:.....

ان المهر للکلب بالنباح المعتاد قد یكون خیرا کما اذا کان لمجی حبيب مثلاً وقد یكون شرا کما اذا کان مجی عدو والمهر لهم بنباح غیر معتاد یتشام به فیكون شرا لا خیراً فعلى الاول یصح القصر بالنسبة الى الخیر ومعناه شراً لا خیراً احر ذئاب وعلى الثانى لا یصح.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اعلم سے ایک سوال مقدر پر تنبیہ کی ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ کلب کا مہر کبھی نباح معتاد سے ہوتا ہے تو اس صورت میں وہ اچھا ہوگا جیسے مثلاً دوست کا آنا ہے اور کبھی غیر معتاد سے ہوتا ہے تو اس صورت میں وہ شر ہوگا جیسے دشمن کا آنا ہے اور مہر لہ نباح غیر معتاد سے بد فاقی لیتے ہیں پس وہ شرعی ہوگا نہ خیر لہذا بتا بر اول بہ نسبت خیر کے صر درست ہے جسکی تقدیر پر یہ معنی ہوں گے شرعی ہے خیر نہیں جس نے ذئاب کو بھونکایا اور بتا بر ثانی صر درست نہیں ہے۔ فیقدر وصف حتی یصح القصر فیكون المعنى شراً عظيماً لاحقیر احر ذئاب وهذا مثل يضرب الرجل قوى ادر که العجز فى حادثة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مہر کلب کا جب نباح غیر معتاد سے ہو تو اس صورت میں نکرہ کی تخصیص وصف مقدر سے کی جائیگی جس کی تقدیر شر عظیم احر ذئاب ہے لہذا وصف مقدر سے شر کی خصوصیت حاصل ہوگی اس لئے وہ مبتداء واقع ہو سکتا ہے اور یہ مثال اس شخص کے متعلق بیان کی جاتی ہے جو نہایت قوی باقتدار آدمی ہو لیکن کسی حادثہ میں گرفتار ہو کر عاجز اور کمزور ہو جائے۔ و مثل قولک فى الدار رجل لتخصصه بتقديم العجز لانه اذ قيل فى الدار علم ان ما يذكر بعده موصوف بصحة استقراره فى الدار فهو فى قوة التخصيص بالصفة. یہ اس نکرہ کی مثال ہے جس کی تخصیص تقدیم خبر سے ہوئی ہو رجل فی الدار کے مقدم کرنے سے خاص ہوا ہے کیونکہ جب فی الدار کہیں گے تو اس سے یہ معلوم ہو جائے گا کہ اس کے بعد جو مذکور ہوگا۔ وہ دار میں استقرار کی صفت پر موصوف ہوگا پس یہ صفت کی تخصیص کے حکم اور قوت میں ہوا لہذا اس کا مبتداء واقع ہونا درست ہوگا و مثل قولک سلام عليك لتخصصه بالنسبة الى المتكلم اذا صله سلمت سلاما عليك فحذف الفعل و عدل الى الرفع لقصد الدوام والاستمرار فكانه قال سلامى اى سلام من قبلى عليك هذا هو المشهور فيما بين النحاة. اس میں اس نکرہ کی مثال ہے جس کی تخصیص نسبت متکلم سے ہوئی ہے یعنی مثال مذکور میں سلام کا لفظ باعتبار نسبت متکلم کے خاص ہو گیا ہے کیونکہ یہ اصل میں سلمت سلاما عليك تھا پس سلمت کا فعل محذوف کیا گیا اور اسمیہ کی طرف عدول کیا گیا۔ جس سے مقصد دوام اور استمرار ہوتا ہے پس

گویا سلام من قبلی علیک کہد یا یہ وجوہات خصوصیت جواد پر بیان ہوئیں نجات کے درمیان مشہور اور مروج ہیں۔ و قال البعض المحققین منهم مدار صحة الاخبار عن النكرة على الفائدة لا على ما ذكره من الخصیصات التي يحتاج فی توجيهها الي هذه التکلفات الرکیكة الراهية فعلى هذا يجوز ان يقال کوكب انقض الساعة لحصول الفائدة ولا يجوز ان يقال رجل قائم بعد مه و هذا لقول القرب الى الصواب. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بسا اوقات کمرہ غیر مخصوصہ بھی مبتداء واقع ہوتا ہے جیسے کوكب انقض الساعة میں کوكب کمرہ غیر مخصوصہ مبتداء واقع ہوا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس کے جواب میں بعضے تحقیقین یعنی ابن الدیان نے کہا ہے کہ کمرہ کے مبتداء واقع ہونیکا دار و مدار مبنی بر فائدہ ہے مذکورہ تخصیصات پر مبنی نہیں جنکی توجیہات میں ان داعی اور ضعیف تکلفات کی حاجت اور ضرورت پڑتی ہے چونکہ کوكب انقض الساعة کی مثال میں ایک جدید فائدہ حاصل ہوتا ہے اس لئے اس کا بغیر تخصیص کے مبتداء واقع ہونا درست اور جائز ہے اور رجل قائم میں چونکہ مخاطب کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا اس لئے یہاں رجل کا مبتداء واقع ہونا درست نہیں ہے اور یہی قول القرب الی الصواب ہے کیونکہ اسی پر استعمال قرآن ہے جیسے و وجوه يومئذ نافرة، ويل من مزید وغیرہ میں ہے۔ و لما كان الجز المعروف فيها سبق مختصا بالمفرد لكرنه قسما من الاسم فلم يكن الجملة داخلة فيه اراد ان يشير الى ان جز المبتداء قد يقع جملة ايضا فقال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر پر تنبیہ کی ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ خبر جس کی ماسبق میں تعریف ہو چکی ہے وہ اسم ہے جو عموماً لفظیہ سے مجرد ہوا اور یہ مفرد سے مخصوص ہے کیونکہ یہ اسم کی اقسام میں سے ایک قسم ہے پس اس کی تعریف میں جملہ داخل نہیں ہوا کیونکہ وہ مرکب ہے حالانکہ جملہ بھی خبر واقع ہوتا ہے آگے چل کر مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود ہی اس کے جواب کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ کبھی مبتداء کی خبر جملہ بھی واقع ہوتا ہے و الجز قد يكون جملة اسمية مثل زيد ابوه فعلية مثل زيد قام ابوه. یعنی مبتداء کی خبر کبھی جملہ بھی واقع ہوتا ہے خواہ وہ جملہ اسمیہ ہو جیسے زيد ابوه قائم میں ہے خواہ فعلیہ ہو جیسے زيد قام ابوه میں ہے۔ و لم يذكر الظرفية لانهما راجعة الى الفعلية اس میں شارح نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جملہ ظرفیہ بھی خبر واقع ہوتا ہے اس کو مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کیونکر ذکر نہیں کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ جملہ ظرفیہ چونکہ مقدر بفعل ہوتا ہے اور حقیقت میں وہ راجع فعلیہ کی طرف ہے اسلئے اسکو ذکر نہیں کیا و اذا كان الجز جملة و الحملية مشقلمية بنفسها لا تقتضى الارتباط بغیرها اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ فلا بد من عاید کا قول اس شرط مقدر کی جزا ہے یعنی مبتداء کی خبر جب جملہ ہو اور جملہ مستقلہ بنفسها ہوتا ہے غیر کے ساتھ ارتباط اور تعلق کے محتاج نہیں ہوتا اس لئے اس میں عائد کی ضرورت ہے جس سے اس کا مبتداء سے تعلق حاصل ہو سکے۔ فلا بد فی الجملة الواقعة جزاً عن المبتداء من عائد يربطها به وذلك العائد اما ضمير كما في المثالين المذكورين او غيره كاللام في نعم الرجل زيد او وضع المظهر موضع المضممر في نحو الحاقته والحاقته و كون الجز تفسيراً للمبتداء نحو قل هو الله احد. یعنی اصل جملہ میں جو مبتداء کی خبر واقع ہو عائد کی سخت ضرورت ہے جس سے اس کا مبتداء سے ارتباط اور تعلق حاصل ہو اور وہ عائد عام ہے خواہ ضمیر ہو جیسے امثال مذکورہ میں ہے خواہ غیر ضمیر ہو جیسے الف و لام نعم الرجل زيد کے یا وضع مظهر موضع مضممر میں جیسے الحاقته میں ہے یا خبر کا مبتداء کیلئے تفسیر ہونا جیسے قل هو الله احد میں ہے یہ سب عائد کے حکم میں ہے انہیں اس قاعدہ کلیہ پر ایک



اعتراض وارد ہوا جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ البر الکرستین درهما والسمن منوان بدرهم کی امثال کے منقوض ہے کیونکہ یہاں خبر جملہ ہے اور باد جودا کے یہاں عائد نہیں ہے آگے چل کر مصنف کا فیرحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خودی اسکا جواب دیتے ہیں کہ کبھی یہ عائد محذوف بھی ہوتا ہے۔ وقد یحذف العائد اذا کان ضمیر القیام قرینۃ نحو البر الکرستین درهما والسمن منوان بدرهم ای الکرستین بقوینۃ این بائع البر والسمن لایسمیر غیرهما یہ اوپر والے اعتراض کا جواب ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ اگر وہ عاید ضمیر ہو تو وہ قرینہ کے موجودگی میں محذوف ہوگا جیسے البر الکرستین درهما اور والسمن منوان بدرهم میں ضمیر منہ محذوف ہے اور اسکا قرینہ ہے کہ برادر سمن کا خریدار سوائے برادر سمن کے کسی دوسری چیز کا نرخ نہیں کرتا یہی نرخ اس کا قرینہ ہے کہ یہاں منہ محذوف ہے وما وقع ظرفا ای الجز الذی وقع ظرف زمان او مکان او جار او مجرورا اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ ماموصلہ سے خبر کی طرف اشارہ ہے یعنی وہ خبر جو ظرف زمان یا ظرف مکان یا جار و مجرور واقع ہو وہ مقدر بجملہ ہوگی۔ فالاکثر من النحاة وهم البصرویون علی اسکے بڑھانے سے مقصد یہ ہے کہ یہاں اکثر سے مراد بصری ہیں۔ انہ ای الجز الواقع ظرفا اسکے بڑھانے سے اشارہ کیا کہ انہ کی ضمیر اس جز کی طرف راجع ہے جو ترکیب میں ظرف واقع ہو مقدر ای مؤول اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ باء کاصلہ تقدیر ٹھہرانا صحیح نہیں ہے کیونکہ تقدیر کا صلفی کا کلمہ آتا ہے باء نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ تقدیر کے معنی یہاں تاویل کے ہیں اور معلوم ہے کہ تاویل کا صلفی باء مستعمل ہوتا ہے۔

**بجملة بتقدير الفعل فيه لانه اذا قدر فيه الفعل يصير جملة بخلاف ما اذا قدر فيه اسم الفاعل كما هو مذهب الاقل وهم الكوفيون فانه يصير حينئذ مفردا ووجه الاكثر ان الظرف لا بدله من متعلق عامل فيه والاصل في العمل هو الفعل فاذا وجب التقدير فالاصل اولی ووجه الاقل انه جزوالاصل في الجز الافراد.**

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے تشریح یہ ہے کہ مقدر صرف فعل ہی ہوتا ہے جملہ مقدر نہیں ہوتا پس مقدر بجملہ کا قول کیونکر درست ہو سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ یہاں جملہ سے مجازا امر او فعل ہے بحکم ذکر کل مراد جز یعنی جب ظرف خبر واقع ہو تو اس میں فعل کا مقدر ہونا ضروری ہے کیونکہ جب اس میں فعل مقدر کیا جائے گا تو اس صورت میں وہ جملہ بن جاوے گا بخلاف اس کے کہ جب اس میں اسم فاعل مقدر کیا جائے جیسے یہ مذہب اقل یعنی کوئین کا ہے کہ اس صورت میں وہ مفرد مانا جائے گا اور دلیل اکثر یعنی بصری کی دلیل یہ ہے کہ ظرف میں متعلق عامل کی اشد ضرورت ہوتی ہے اور عمل میں اصل فعل ہے پس جب تقدیر ضروری ٹھہری تو اصل کی تقدیر اولی ہوگی اور دلیل اقل یعنی کوئین کی دلیل یہ ہے کہ ظرف خبر ہے اور خبر میں اصل افراد ہے اور مفرد صرف اسم ہی ہوتا ہے لہذا ظرف میں اسم فاعل مقدر مانا جائے گا۔ ثم ان الاصل في المبتداء التقديم و جاز تاخیرہ لکن قد یجب لعارض کما اشار الیہ بقولہ پھر اصل مبتداء میں تقدیم ہے خبر پر اور اس کی تاخیر بھی جائز ہے لیکن کبھی عارض کی وجہ سے اس کی تقدیم واجب بھی ہو جاتی ہے جیسے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اذا کان المبتداء ..... الخ ..... کے قول میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے و اذا کان المبتداء مشتملا علی ماله صدر الکلام ای علی معنی وجب له صدر الکلام کا الاستفہام فالہ یجب حينئذ تقديم حفظا لصدا رتبه مثل من ابوک فان من مبتداء مشتمل علی ماله صدر الکلام و هو الاستفہام. یعنی جب مبتداء اس معنی پر مشتمل ہو جس کے لئے صدارت کلام واجب ہو جیسے استفہام ہے تو اس صورت میں بغرض حفظ صدارت اس کی تقدیم خبر پر واجب ہے جیسے من

### لطائف المعانی شرح ملا جلی

ابوک میں من کا کلمہ مبتداء ہے کیونکہ یہ استفہام کے معنی پر مشتمل ہے جو صدرت کلام کو چاہتا ہے اور اگر موخر کرتے ہیں تو صدرت فوت ہوتی ہے اسلئے اسکا مقدم کرنا واجب ہوا۔ فان معناه اهذا ابوک ام ذالک و ابوک خبرہ و هذا مذهب سیبویہ و ذهب بعض النحاة الى ان ابوک مبتداء لكونه معرفته ومن خبره الواجب تقديمه على المبتداء لتضمنه معنى الاستفهام انمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ من ابوک کی ترکیب میں کلمہ من مکرر ہے پس اسکا مبتداء ہونا کیونکر درست ہو سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ من کا کلمہ ظاہری صورت میں اگرچہ مکرر ہے لیکن معنی میں معرفہ ہے کیونکہ اسکے معنی اہذا ابوک ام ذالک کے ہیں پس اشارہ کرنے سے معرفہ ہوا اور ابوک من کی خبر ہے اور یہ سیبویہ کا مذہب ہے اور بعض نحات اسطرف گئے ہیں کہ ابوک مبتداء ہے کیونکہ وہ معرفہ بالاضافت ہے اور من اسکی خبر ہے بوجہ شامل ہونے معنی استفہام کے مبتداء پر وجہ مقدم ہوئی ہے چونکہ مصنف کے نزدیک سیبویہ کا مذہب مختار تھا اسلئے اس کو ذکر کیا اور دوسرے مذہب کا ذکر چھوڑ دیا۔ او کان ای المبتداء والخبر معرفتین متساوین فی التعریف او غیر متساوین انمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ مبتداء اور خبر کا معرفہ ہونا عام ہے خواہ تعریف میں مساوی ہوں خواہ غیر مساوی و لا قرینتہ علی کون احدهما مبتداء والاخر خبراً نحو زید المطلق انمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ مبتداء اور خبر دونوں یہاں معرفہ ہیں باوجود اسکے یہاں تقدیم مبتداء خبر پر واجب نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ یہ حکم وہاں ہے جہاں ایک کے مبتداء ہونے اور دوسرے کے خبر ہونیکا قرینہ نہ ہو اور یہاں ابو یوسف کے مبتداء ہونے اور ابو حنیفہ کے خبر ہونیکا قرینہ موجود ہے اور وہ تشبیہ ہے اور مبتداء خبر معرفتین کی مثال زید المطلق ہے۔ او کانا متساوین فی الاصل التخصیص لافی قدرہ حتی لو قیل غلام رجل صالح خبر منك لوجب تقديمه ايضاً مثل انمیں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ غلام رجل صالح خبر منك کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ یہاں درمیان مبتداء اور خبر کے تعریف میں مساوات نہیں اور باوجود اسکے یہاں مبتداء کی تقدیم خبر پر واجب ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ مراد مساوات سے مساوات اصل تخصیص میں ہے قدر میں مساوات مقصود نہیں ہے اسی وجہ سے مثال مذکور میں بھی تقدیم مبتداء خبر پر واجب ہے۔ افضل منی افضل منك رفعاً للاشتباه اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ یہ فعل مقدر وجوب کا مفعول نہ ہے جسکی تقدیر وجوب تقدیم المبتداء فی صورتین رفعاً للاشتباه ہوگی۔ او کان الخبر فعلاً له ای المبتداء احتراز عما لا یكون فعلاً له کما فی قولک زید قائم ابوه فانه لا یجب فیہ تقدیم المبتداء لجواز قام ابوه زید لعدم الالتباس۔ انمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ لہ کی ضمیر مجرور مبتداء کی طرف راجع ہے اور یہ قول احتراز ہے انمیں اس خبر سے احتراز کیا جو مبتداء کا فعل نہ ہو جیسے زید قام ابوه کے قول میں قیام زید کا فعل نہیں ہے یہاں مبتداء کی تقدیم خبر پر واجب نہیں کیونکہ یہاں قام ابوزید بھی جائز ہے اسلئے یہاں التباس کا اندیشہ نہیں ہے۔

**مثل زید قام وجب تقديمه ای تقدیم المبتداء علی الخبر فی هذه الصور اما فی الصور الاول فلما ذکرنا واما فی الصورة الاخيرة فلنلا يلتبس المبتداء بالفاعل اذا كان الفعل مفرداً مثل زید قائم فانه اذا قیل قام زید التبس المبتداء بالفاعل۔**

### لطائف المعانی شرح ملا جامی

اس خبر کی مثال جو مبتداء کا فعل ہو زید قائم ہے یعنی جب مبتداء اس معنی پر مشتمل ہو جو صدارت کلام کی مقتضی ہوں یا مبتداء اور خبر دونوں معرّفے ہوں یا مبتداء اور خبر دونوں اصل تخصیص میں مساوی ہوں یا خبر مبتداء کا فعل ہو تو ان جملہ صورتوں میں مبتداء کی تقدیم خبر پر واجب اور ضروری ہے صور ثلاثہ اول میں تقدیم کی دلیل اور وجہ بیان ہو چکی ہے اور صورت آخر میں مبتداء کی تقدیم اسلئے ضروری ہے کہ مبتداء کا فاعل سے التباس نہ ہو اس صورت میں جس میں فعل مفرد ہوتا ہے جیسے زید قائم میں ہے کہ اس میں اگر زید قائم کہیں گے تو اس صورت میں مبتداء کا فاعل سے التباس ہو جائیگا نہ معلوم ہوگا کہ زید فاعل ہے۔

بالمبتداء او بالبدل عن الفاعل اذا كان متنى او مجموعا فانه اذا قيل فى مثل الزيدان قاما والزيدون قاموا اقاما الزيدان وقاموا الزيدون يحتمل ان يكون الزيدان والزيدون بدلا عن الفاعل فالتباس المبتداء به۔  
اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مبتداء کے فاعل سے ملتبس ہونے کی صورت میں وہاں درست ہے جہاں فعل مفرد ہو جیسے زید قائم میں ہے لیکن فعل متنی یا جمع ہو وہاں یہ صورت درست نہیں ہے جیسے الزیدان قاما اور الزیدون قامو کی مثال میں ہے کیونکہ یہاں مبتداء کا فاعل سے التباس نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا ہے کہ یہاں اگرچہ مبتداء کا فاعل سے التباس نہیں لیکن فاعل کے بدل سے التباس ضرور ہے کیونکہ اگر بجائے الزیدان قاما والزیدون قامو کے قاما الزیدان و قاموا الزیدون پڑھیں گے تو اس صورت میں یہ احتمال ہے کہ الزیدان اور الزیدون فاعل سے بدل واقع ہوں پس اس صورت میں مبتداء فاعل کے بدل سے ملتبس ہو جائے گا اسلئے تقدیم مبتداء ضروری ٹھہری۔ او بالفاعل على هذا التقدير ايضا على قول من يجوز كون الالف والواو حرفا دالا على تشيته الفاعل وجمعه كالتاء فى ضربت هند اكس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اور والے اعتراض کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جسکی تشریح اس طرح کرتی ہیں کہ یا مبتداء عین فاعل سے ملتبس ہوگا اس تقدیر پر بھی اس شخص کے قول کی بناء پر جوائف اور واؤ کے فاعل کے تشبیہ اور جمع پر حروف دالہ کے جواز کا قائل ہے جیسے ضربت ہند میں کلمہ تاء ہے یعنی جس شخص کے نزدیک الف اور واؤ علامت تشبیہ اور جمع فاعل ہے اسکے نزدیک یہاں مبتداء کا عین فاعل سے التباس لازم آئیگا اسکے نزدیک ہر حال میں تقدیم ابتدا ضروری اور لازمی ثابت ہوئی۔ و اذا تضمن الجز المفرد اى الذى ليس بجملة صورة سواء كان يحسب الحقيقة جملة او خیر جملة اكس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ الجز کے الف دلام عہدی ہے اس سے اس جز کی طرف اشارہ ہے جو صورت میں جملہ نہ ہو خواہ بحسب حقیقت جملہ ہو یا غیر جملہ۔

### ما له صدر الكلام:.....

ای معنی وجب له صدر الكلام كالاستفهام مثل اين زيد فزيد مبتداء واين اسم متضمن للاستفهام جزه وهو ظرف فان قدر يفعل كان الجز جملة حقيقة مفردا صورة وان قدر باسم الفاعل كان الجز مفردا صورة وحقيقة وعلى التقديرين ليس بجملة صورة واحتراز به عن نحو زيد اين ابوه اذ لا يبطل تاخير صدرته ماله صدر الكلام لتصدره فى جملة۔

یعنی جب خبر معنی استفہام کے متضمن ہو جیسے این زید میں زید مبتداء ہے اور این اسم یعنی استفہام کی متضمن ہے اور یہ طرف ہے پس اگر اسم فعل مقدر مانا جائے تو اس صورت میں یہ خبر حقیقت میں جملہ ہوگا اور صورت میں مفرد اور اگر اس میں اسم فاعل مقدر کیا جائے تو اس صورت میں خبر

ہیچہ اور صورت مفرد مانا جائے گا اور دونوں تقدیروں کی بنا پر صورتیں یہ خبر جملہ نہیں ہے اور انہیں زید ابن ابیہ کی مثال سے احتراز کیا کیونکہ انہیں خبر کی تاخیر سے ما لہ صدر الکلام کی صدارت باطل نہیں ہوتی کیونکہ یہ جملہ کے صدر میں واقع ہے۔ او کان الجز بتقدیمہ مصححا لہ ای للمبتداء من حیث انه مبتداء لتقدیمہ یصح وقوعہ مبتداء نحو فی الدار رجل فان الدار جز تخصص المبتداء بتقدیمہ کما عرفت فلو احز بقی المبتداء مکررة غیر مخصوصہ یا جز کی تقدیم سے مبتداء کا مبتداء واقع ہوتا مگر ہو جیسے فی الدار رجل میں فی الدار خبر ہے جس کی تقدیم سے مبتداء یعنی رجل کی خصوصیت ہو گئی جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے پس اگر فی الدار کے لفظ کو رجل سے مؤخر کریں گے تو اس صورت میں مبتداء مکررہ غیر مخصوصہ باقی رہ جائے گا جس کی بنا پر اسکی ابتدائیت درست نہیں ہوگی۔ او کان لمتعلقہ بکسر اللام ای کان لمتعلق الجز التابع لہ بتبعیۃ یمتنع معها تقدیمہ علی الجز فلا یورد نحو علی اللہ عبده متوکل متعلق کا لفظ کسور اللام ہے یعنی باخبر کے متعلق کی ضمیر ہو مبتداء میں اور خبر کا متعلق خبر کا تابع ہو جس کے ساتھ تقدیم اس متعلق کی خبر پر ممتنع ہو پس اس تقدیر کی بناء پر علی اللہ عبده متوکل کا اعتراض وارد نہیں ہوگا کیونکہ انہیں عبده کا لفظ اگرچہ مبتداء ہے اور متوکل اسکی خبر ہے اور علی اللہ خبر کا متعلق ہے اور مبتداء میں خبر کے متعلق کی ضمیر ہے اور باوجود اسکے یہاں تقدیم خبر مبتداء پر واجب نہیں لیکن یہاں متعلق خبر ایسا تابع نہیں جس کی متابعت کی بناء پر مبتداء کی تقدیم خبر پر ممتنع ہو کیونکہ یہاں علی اللہ عبده متوکل بھی جائز ہے اسلئے کہ متابعت سے یہاں وہ متابعت مراد ہے جسکی بنا پر تقدیم مبتداء سے اضمار قبل الذکر لفظا و معنی لازم آتا ہو اور وہ یہاں مثال مذکور میں مفقود ہے۔ ضمیر کأن فی جانب المبتداء راجع الی ذلک المتعلق اذ لو اخر لزوم الاضمار قبل الذکر لفظا ومعنا مثل علی التمرۃ مثلها زیدا مثلها ای مثل التمرۃ مبتداء وفيه ضمیر لمتعلق الجز وهو التمرۃ لان الجز هو قوله علی التمرۃ والتمرۃ متعلق بہ مثل تعلق الجزء بالکل۔ یعنی مبتداء میں جو ضمیر ہو وہ اسی متعلق خبر کی طرف راجع ہو تو اس صورت میں بھی خبر مبتداء پر مقدم ہوگی کیونکہ اگر مؤخر کریں گے تو اضمار قبل الذکر لفظا و معنی لازم آئے گا اور یہ باطل ہے مثال اس خبر کی جو مبتداء پر مقدم ہو اور مبتداء میں متعلق کی ضمیر ہو علی التمرۃ مثلها زیدا ہے پس مثلها کا قول ترکیب میں مبتداء ہے اور انہیں متعلق خبر کی ضمیر ہے اور متعلق جز اتمرۃ ہے کیونکہ جز علی اتمرۃ مجموعہ ہے اور تمرۃ اسکا متعلق ہے اور یہ تعلق ایسا ہے جیسا کہ تعلق جز کا کل سے ہوتا ہے۔ او کان الجز جزاً عن أَنَّ المفتوحة الواقعة مع اسمها وخبرها المؤول بالمفرد مبتداء اذ فی تاخیرہ خوف لبس ان المفتوحة بالمكسورة فی التلطف لامکان الذہول عن الفتحة لخفائهما او فی الكتابة مثل عندی انک قائم وجب تقدیمہ ای تقدیم الجز علی المبتداء فی جمیع هذا الصور لما ذکرنا۔ یعنی یا جز ان مفتوحہ سے خبر واقع ہو یعنی ان حرف مشبہ بعل اپنے اسم و خبر سے مل کر بتاویل مفرد ہو کر مبتداء ہو اور خبر مذکور اسکی خبر ہو تو اس صورت میں بھی تقدیم خبر واجب ہے کیونکہ تاخیر کی صورت میں ان مفتوحہ کے ان کسورہ سے التباس کا خوف ہے کیونکہ ممکن ہے کہ فتح ذہن سے نکل گیا ہو یا کتابت میں رہ گیا ہو اسلئے تقدیم خبر واجب ہے اور اس خبر کی مثال جو ان کی خبر واقع ہو عندی انک قائم ہے کہ اس میں عندی کی تقدیم انک قائم پر واجب ہے کیونکہ انک قائم بتاویل مفرد ہو کر عندی کا مبتداء ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ جب ان درمیان کلام میں واقع ہو تو وہ مفتوح ہوتا ہے پس اگر یہاں عندی کو مؤخر کریں گے تو اس صورت میں ان مفتوحہ کا ان کسورہ سے التباس واقع ہوگا لہذا ان تمام مذکور صورتوں میں خبر کی تقدیم مبتداء پر واجب اور ضروری ثابت ہوگی۔

وقد يتعد و الجز من غیر تعدوا الجز عنه لیكون الثنین فصاعدا و ذلک المتعدد اما بحسب



اللفظ والمعنی جمیعاً و يستعمل ذلك علی وجهین بالعطف مثل زید عالم وعاقل وبغیر العطف مثل زید عالم عاقل واما بحسب اللفظ فقط نحو هذا حلو حامض فانهما فی الحقیقة غیر واحد ای امر واحد فی هذه الصورة ترک العطف اولی ونظر بعض النحاة الی صورة التعدد وجوز العطف.

یعنی کبھی خبریں متعدد ہوتی ہیں اور خبر عنہ یعنی مبتداء متعدد نہیں ہوتا پس جزء دویا اس سے زیادہ بھی ہوتی ہیں اور یہ متعدد بحسب لفظ اور معنی دونوں کے ہوگا اور اسکا استعمال دو طرح کا ہے عطف کیساتھ جیسے زید عالم وعاقل میں ہے اور بغیر عطف کے جیسے زید عالم عاقل میں ہے اور یا یہ متعدد صرف نقطہ بحسب لفظ کے ہوگا جیسے ہذا حلو حامض میں ہے کہ یہ دونوں الفاظ حقیقت میں خبر واحد یعنی مفرد کے معنی میں نہیں ہیں اور اس صورت میں ترک عطف اولی ہے اور بعض نحات نے صوری تعدد کی طرف نظر کر کے عطف کو یہاں بھی جائز مانتا ہے۔ و لا یعدان یقال مراد المصنف بتعدد الجز ما یکون بغیر عاطف لان التعداد بالعطف لا خفاء به لافی الجز ولا فی المبتداء ولا فی غیرهما اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب اس متعدد کی بحسب لفظ اور معنی دونوں کے دو قسمیں ہوں ایک مع عاطف ثانی بغیر عاطف کے پس مصنف کافیہ نے اول قسم کی مثال ذکر نہیں کی اور ثانی کی مثال ذکر کر دی ہے اسکی کیا وجہ ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ تعدد خبر سے مصنف کی مراد وہ تعدد ہے جو بغیر عاطف کی ہو کیونکہ تعدد بعاطف میں کوئی تھا نہیں ہے نہ خبر میں نہ مبتداء اور نہ غیر ہا میں بخلاف تعدد کے بغیر عاطف کہ انہیں خفاء ہے کیونکہ وہ جانب مبتداء میں جائز نہیں ہے پس اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ جانب خبر میں بھی جائز نہ ہوگا حالانکہ ایسا نہیں ہے اسی وجہ سے مصنف نے تعدد جز کی مثال لا کر جواز پر تنبیہ کی ہے۔ و ایضا المتعدد بالعطف لیس یجز بل هو فی توابعه ولہذا اورد فی المثال الجز المتعدد بغیر عاطف ولو جعل التعداد عم فالاختصار علیہ لذلک انہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ متعدد بالعاطف حقیقت میں خبر نہیں بلکہ وہ خبر کے توابع میں سے ایک تابع ہے اور اسی وجہ سے مصنف نے جز متعدد کی مثال بغیر عاطف کے ذکر کی ہے اور اگر تعدد عام ضمیر لیا جائے خواہ بالعاطف ہو خواہ بغیر عاطف کے تو اس صورت میں خبر متعدد کی مثال میں ترک عطف پر اختصار کرنا اسی عدم خفاء کی وجہ سے ہوگا کیونکہ خبر متعدد بالعطف میں خفاء نہیں اسلئے اسکی مثال لانے کی بھی حاجت اور ضرورت نہیں ہے۔ وقد يتضمن المبتداء معنی الشرط و هو مسببة الاول للثانی انہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شرط کے معنی بتائے ہیں کہ شرط کے معنی سبب اول ثانی کیلئے ہیں یعنی شرط جزا کیلئے سبب ہوتا ہے او للحکم به فلا یرد علیہ نحو ما حکم من نعمة فمن الله فی شبه المبتداء الشرط فی السببية للجز کسببية الشرط للجزاء انہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ شرط سبب اور جزا سبب ہوتا ہے حالانکہ نعمت کا الصاق من الله ہونا سبب نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ شرط کا سبب ہونا عام ہے خواہ الصاق کا سبب ہو خواہ من الله ہونے کے حکم کیلئے سبب ہو یہاں یہ ثانی معنی مقصود ہیں جسکی تقدیر پر آیۃ شریفہ کے معنی ہو گئے کہ جو کچھ نعمتیں تم کو ملتی ہیں۔ وہ اللہ کی طرف سے ہیں یعنی جب مبتداء میں شرط کے معنی پائے جائیں تو اس صورت میں مبتداء اپنے خبر کیلئے سبب میں شرط کے مشابہ ہوگا۔ یعنی جس طرح شرط جزا کے لئے سبب ہوتا ہے اسی طرح مبتداء اپنے خبر کے لئے سبب ہوگا۔

فیصح دخول الفاء فی الجز وبصح عدم دخوله فیہ نظرا الی وجود تضمن المبتداء معنی الشرط وما اذا قصد ولا لم علی ذلك المعنی فی اللفظ فیجب دخول الفاء فیہ واما اذا لم یقصد فلم

یوجب دخول فیہ بل یوجب عدمہ۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے کہ جس کی تشریح یہ ہے کہ شرط کے معنی پر دلالت کرنا متکلم کا مقصود ہے یا نہیں بنابر اول جز میں فاء کالانا واجب اور ضروری ہے بنا بر ثانی ممنوع ہے پس یصح دخول الغاء فی الجز کا قول کیونکہ درست ہو سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ خبر میں فاء کالانا بہ نظر مجرد تضمن مبتداء کے معنی شرط کے ہے قطع نظر از دلالت وعدم دلالت بہر حال اگر متکلم کا مقصود معنی شرط پر لفظ میں دلالت کرنا ہے تو اس وقت خبر میں فاء کالانا ضروری ہے اور اگر دلالت مقصود نہیں تو اس صورت میں خبر میں فاء کالانا واجب نہیں بلکہ اس کالانا عدم واجب ہے۔

**و ذالك المبتداء المتضمن معنى الشرط اما الاسم الموصول بفعل او ظرف اي الذي جعلت صلة جملة فعلية او ظرفية مؤولة بجملة فعلية ههنا بالاتفاق وانما الشرط ان تكون صلة فعلاً او ظرفاً مؤولاً بالفعل ليتا كد مشابهة الشرط لان الشرط لا يكون الا فعلاً.**

یعنی وہ مبتداء جو متضمن معنی شرط کے ہو وہ یا تو وہ اسم موصول ہے جس کا صلہ جملہ فعلیہ ہو یا وہ ظرف ہے جو مؤول بجملہ فعلیہ ہو اور یہاں ظرف کا مؤول بجملہ فعلیہ ہونا بالاتفاق ہے اور صلہ کا جملہ فعلیہ ہونا یا ظرف کا مؤول بجملہ فعلیہ ہونا اسلئے شرط کر دیا ہے کہ شرط کی مشابہت کی تاکید ثابت ہو جائے کیونکہ شرط ہمیشہ جملہ فعلیہ ہی ہوتی ہے۔ و فی حکم الاسم الموصول المذكور الاسم الموصوف به۔ اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا ان الموت الذي تفرون منه فانه ملا فيكم سے منقوض ہے کیونکہ اکمیس موت کا لفظ ترکیب میں مبتداء متضمن معنی شرط کے ہے اور باوجود اسکے یہ نہ موصول بفعل ہے اور نہ موصول بظرف ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا ہے کہ مصنف کا فیہ کی عبارت میں معطوف مقدر ہے جسکی تقدیر و ذلك الاسم الموصول بفعل او ظرف او الاسم الموصوف بالموصول المذكور ہے یعنی اس اسم موصول مذکور کے حکم میں وہ اسم بھی ہے جو اسم موصول مذکور سے موصوف ہو لہذا اب نقص مذکور آیت کا دفع ہوا کیونکہ اکمیس موت اسم موصول سے موصوف ہے۔ او النكرة الموصوفة بهما ای باحدہما اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ او النكرة الموصوفة بهما مناسب ہے کیونکہ یہ عامہ معطوف اور معطوف علیہ کی طرف راجع ہے اور اکمیس یہ قاعدہ ہے کہ اگر عطف بکلمہ او ہو تو اس صورت میں معطوف اور معطوف علیہ دونوں مفرد کے حکم میں ہوتے ہیں دیکھئے زید او عمر قائم بولتے ہیں قائمان نہیں بولتے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا ہے کہ مصنف کی عبارت میں مضاف یعنی احدہما مقدر ہے و فی حکم الاسم المضاف اليها۔ اسکے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکورہ کل غلام رجل ياتني او في الدار فله درهم کی مثال کے منقوض ہے کیونکہ اکمیس غلام کا لفظ مبتداء متضمن معنی شرط کے ہے اور باوجود اسکے یہ موصول بفعل یا موصول بظرف نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ مصنف کی عبارت میں یہاں بھی معطوف مقدر ہے جسکی تقدیر او النكرة الموصوفة بهما او الاسم المضاف اليهما ہے یعنی اس نکرہ موصوف کے حکم میں وہ اسم بھی ہے جو نکرہ کی طرف مضاف ہو لہذا نقص مذکور منقطع ہوا۔ مثل الذي ياليتني بهذا مثال للاسم الموصول بفعل یعنی یہ اسم موصول کی مثال ہے جس کا صلہ جملہ فعلیہ واقع ہوا ہو۔ او الذي في الدار هذا مثال للاسم الموصول بظرف یعنی یہ اسم موصول کی مثال ہے جس کا صلہ ظرف مؤول بجملہ فعلیہ واقع ہو۔ فله درهم اما مثال الاسم

الموصوف بالاسم الموصول المذكور فقولہ تعالیٰ قل ان الموت الذی تفرون منه فانه ملائیکم اور اس اسم کی مثال جوام موصول سے موصوف ہو۔ اللہ تعالیٰ کا قول قل ان الموت الذی ..... الخ ..... ہے و مثل کل رجل یاعتبى هذا مثال للاسم الموصوف بفعل یہ اس اسم کی مثال ہے جسکی مفت جملہ فعلیہ واقع ہوا ہو او کل رجل فی الدار هذا مثال للاسم الموصوف یظرف۔ یہ اس اسم کی مثال ہے جسکی مفت ظرف مؤکل جملہ فعلیہ ہو۔ فلہ درهم و اما مثال الاسم المضاف الی النکرة الموصوفة باحدہما فقولک کل غلام رجل یائتني او فی الدار فلہ درهم اور اس اسم کی مثال جو کمرہ موصوفہ باحدہما کی طرف مضاف ہو کل غلام رجل یائتني او فی الدار ہے مثالوں کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص میرے پاس آئے گا جو شخص گھر میں ہوگا اسکو ایک درہم ملے گا اب یہاں قاعدہ کلیہ مذکور بالا پر ایک نقص وارد ہوا جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ لیت اور لعل کے مبتداء سے منقوض ہے کیونکہ یہ مبتداء متضمن معنی شرط کے ہے اور باجود اسکے اگلی خبر میں فا کالانا درست نہیں ہے آگے چلکر مصنف خود ہی اسکا جواب دیتے ہیں۔

### لیت و لعل:.....

من الحروف المشبهة بالفعل اذا دخل علی المبتداء الذی یصح دخول الفاء علی جزه مانعان عن دخوله علیہ لان صحته دخوله علیہ انما کانت لمشابهة المبتداء والخبر للشرط والجزاء وليت و لعل تزیلان تلک المشابهة کانہما تخرجان الکلام من الخبریته الی الانشائية والشرط والجزاء من قبیل الاخبار وذلک المنع انما هو بالاتفاق من النحاة فلا یقال لیت او لعل الذی یائتني او فی الدار فلہ درهم۔ اس میں اوپر والے اعتراض کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لیت اور لعل جو حروف شبہ بالفعل میں سے ہیں جب اس مبتداء پر داخل ہوں جسکی خبر میں فا کالانا درست اور صحیح ہو تو یہ حروف خبر پر فاء کے داخل ہونے کو منع کرتے ہیں کیونکہ خبر پر فاء کا داخل ہونا اسلئے ضروری تھا کہ مبتداء شرط کے مشابہ ہو اور خبر جزاء کے مشابہ اور یہ لیت و لعل اس مشابہت کو زائل کرتے ہیں کیونکہ یہ دونوں حروف کلام کو خبریت سے خارج کر کے انشائیہ دیتے ہیں اور شرط و جزاء اخبار کے قبیل سے ہوتے ہیں اور یہ منع دخول فایہاں باتفاق نجات ہے پس لیت او لعل الذی یائتني او فی الدار فلہ درهم خبر پر داخل کر کے نہیں پڑھ سکتے ہیں۔ فان قبل باب کان و باب علمت ایضا مانعان باتفاق فمما وجہ تخصیص لیت و لعل یہ اوپر والے قاعدہ مذکورہ پر ایک سوال ہے جسکی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ کان اور علمت بھی خبر پر فاء کے داخل ہونے کو بالاتفاق منع کرتے ہیں پس لیت و لعل کی خصوصیت کی کیا وجہ ہے۔ قبل تخصیصہما بیان الاتفاق انما ہو بین الحروف المشبهة لامطلقا ووجه ذلک التخصیص الاهتمام ببيان الاختلاف الواقع فیہما اس میں اوپر والے سوال کا جواب ہے جسکی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ لیت اور لعل کی تخصیص اتفاق کے بیان میں صرف یہ نسبت حروف شبہ بالفعل کے ہے مطلقاً نہیں اور اس تخصیص کی وجہ اس اختلاف کے بیان کا اہتمام ہے جو حروف شبہ بالفعل میں واقع ہے۔ و الحق بعضهم قبل ہو سیویہ اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ بتایا ہے کہ یہاں بعض سے مراد سیویہ ہیں۔

ان المکسورة بہما ای بلیت و لعل فی المنع عن دخول الفاء علی الجز والاصح انها لا تمنع عنه لانها لا تخرج الکلام عن الجزیة الی الانشائية یؤندہ قولہ تعالیٰ:

إِنَّ الدِّينَ كَفَرُوا و ما تواوہم کُفَّارٌ فلن یقبل توبتہم

یعنی سیو یہ نے ان مکسورہ کو بھی لیت دہل سے ملحق کر کے خبر پر دخول فاء سے مانع قرار دیا ہے لیکن اصح یہی ہے کہ ان مکسورہ دخول فاء کا مانع نہیں کیونکہ یہ ان مکسورہ کلام کو خبریت سے خارج کر کے انشاء نہیں بناتا اور اسکی تائید اللہ تعالیٰ کا قول ان الذین کفروا..... سلخ..... کرتا ہے کہ انہیں ان مکسورہ کی خبر پر فاء کا کلمہ داخل ہوا ہے اگر منع ہوتا تو کلام خدا میں مستعمل نہ ہوتا اس سے معلوم ہوا کہ منع نہیں ہے آیت شریفہ کے معنی یہ ہیں کہ بیشک جو لوگ کافر ہو گئے اور حالت کفر پر مر گئے ہیں انکی توبہ خدا کے یہاں مقبول نہیں ہے۔ فان قيل قد الحق بعضهم ان المفتوحة ولكن بليت ولعل فمواجه تخصيص ان المكسورة بالالحاق. یہ ایک سوال ہے جو اوپر الحق بعضهم ان..... الخ..... کے قول پر دوا ہے ہوا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ بعضے نجات نے ان مفتوحہ اور لکن کو بھی لیت دہل سے ملحق کر کے دخول فاء کے مانع قرار دیا ہے پس الحاق مذکور میں ان مکسورہ کی تخصیص کی کیا وجہ ہے۔

قيل بعضهم الذي الحق ان بهما هو سيويه فاعتد بقوله وذكره ولم يعتد بقول من سواه فلم يذكره مع ان كلا بقولين لايساعدهما القران وكلام الفصحاء فما يدل على عدم منع ان المكسورة عن دخول الفاء على الجز ما سبق وما يدل على عدم منع ان المفتوحة ولكن عن دخول الفاء قوله تعالى واعلموا انما غنم من شئى فان لله خمسہ وقول الشاعر شعوب

فوالله ما فارقتكم قالبا لكم

و لكن ما يقضى فسوف يكون

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ بعض سے مراد سیو یہ ہیں جنہوں نے ان مکسورہ کو لیت دہل سے ملحق کر کے مانع دخول فاء قرار دیا ہے کہ چونکہ مصنف کے نزدیک انکا قول معتبر تھا اسلئے اسکو ذکر کیا اور ان کے غیر کے قول کا اعتبار نہیں کیا اسلئے اسکو ذکر نہیں کیا باوجود اسکے یہ دونوں قول قرآن شریف اور کلام فصحاء کے موافق نہیں پس وہ جو ان مکسورہ کے دخول فاء کی عدم ممانعت پر دلالت کرتا ہے وہ ما سبق میں بیان ہو چکا اور وہ جو ان مفتوحہ اور لکن کے دخول فاء کی عدم ممانعت پر دلالت کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کا قول واعلموا انما غنم من شئى..... الخ..... اور شاعر کا قول مذکور فی الشرح ہے شعر کے معنی یہ ہیں کہ بخدا تم سے دشمنی کر کے میں جدا نہیں ہوا ہوں لیکن جو حکم خدا میں منظور ہوتا ہے وہی سامنے آجاتا ہے۔ یعنی یہ فرقت خدا کو منظور تھی۔ وقد يحذف المبتداء لقيام قرينة لفظية او عقلية. اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ قرینہ عام ہے خواہ لفظی ہو خواہ عقلی۔ جوازاً ای حذفاً جائزاً لا واجباً اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ جواز کا لفظ منصوب بنا بر مفعول مطلق ہونے کے ہے لیکن اسکی مصدریت باعتبار موصوف ہے اور انہیں جو سوال جواب کی صورت ہے اسکی تشریح بار بار بیان ہو چکی ہے اسلئے یہاں اس سلسلہ کو بغرض اختصار چھوڑ دیا گیا ہے۔ وقد يجب حذفه اذا قطع النعت بالرفع نحو الحمد لله اهل الحمد الى هو اهل الحمد. انہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قد کا کلمہ سے ایک سوال مقدر کے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مبتداء کے حذف کی دو قسمیں ہیں جائز، واجب جیسے الحمد لله اهل الحمد میں مبتداء کا حذف واجب ہے پس مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اول کو ذکر کیا اور ثانی کو چھوڑ دیا اسکی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا ہے کہ ثانی چونکہ قلیل ہے اسلئے اسکو ذکر نہیں کیا بخلاف اول کے کہ وہ کثیر ہے اسلئے اسکو ذکر



کر دیا یعنی قرینہ لفظیہ یا عقلیہ کی موجودگی میں مبتداء کا حذف کرنا جائز ہے اور کبھی ٹکے کے ساتھ یہ حذف واجب ہوتا ہے جیسے الحمد للہ اہل الحمد میں ہے جسکی تقدیر ہوا اہل الحمد ہے یہ قاعدہ ہے کہ جب لغت کو مصوت سے منقطع کرنے میں تو اس صورت میں اس کو مرفوع پڑھتے ہیں جیسے اہل الحمد کو اللہ کے کلمہ سے منقطع کر کے بنا بر خبریت مبتداء محذوف ہوئیے مرفوع پڑھ رہا ہے۔ و انما وجب حذفہ لیعلم انه کان فی الاصل صفته نقطع لقصد المدح او لزم او غیر ذلک فلو ظهر المبتداء لم یجوز ذلک۔ انہیں مبتداء کے حذف کے وجوب کی دلیل ہے یعنی الحمد للہ اہل الحمد میں ہو کا حذف اسلئے واجب اور ضروری ہے کہ اس سے یہ معلوم ہو سکے کہ یہ اصل میں اللہ کا وصف تھا پس بغرض قصد مدح کے وصفیت سے قطع ہو کر ابتداء محذوف کی خبر ٹھہری ہے اور اس طرح بغرض ذم کے بھی خبر مبتداء محذوف ٹھہرتی ہے جیسے اعدو ذاب اللہ من الشیطان الرجیم میں رجیم کے لفظ کو بنا بر خبریت مبتداء محذوف کے مرفوع بھی پڑھتے ہیں اور اسی طرح مقام ترحم میں بھی پڑھتے ہیں جیسے بزیار مسکین میں مسکین کے لفظ کو بنا بر خبریت مبتداء محذوف کے مرفوع پڑھتے ہیں پس اگر مبتداء کو ظاہر کیا جائے تو اس صورت میں مقصود مدح یا ذم یا ترحم معلوم نہیں ہوگا لہذا مبتداء کا حذف واجب اور ضروری ثابت ہوا۔ و یجب حذفہ ایضا عند من قال فی نعم الرجل زید ان تقدیر ہو زید اور اس طرح نعم الرجل زید میں بھی مبتداء کا حذف اس شخص کے نزدیک واجب ہے جو مخصوص بالمدح کو خبر مبتداء محذوف کے ماننا ہے جس کی تقدیر ہو زید ہوگی اور جس شخص کے نزدیک بالمدح مبتداء مؤخر اور نعم الرجل کا جملہ اسکی خبر مقدم ہے اسکے نزدیک یہ ترکیب ممانحن فیہ کے باب سے نہیں ہے خوب سمجھو۔ کقول المستهل ای المبتداء المحذوف جواز امثل مبتداء المحذوف فی مقول المستهل المبصر للہلال الرافع صوته ابصارہ الہلال واللہ ای ہذا الہلال واللہ بالقرنیۃ الحالیۃ یعنی اس مبتداء محذوف کی مثال اس مستهل کے مقولہ میں ہے جو ہلال کے دیکھنے کے وقت بلند آواز کے الہلال واللہ کہے جسکی تقدیر ہذا الہلال واللہ ہے اور اسکے حذف کا قرینہ حال مستهل ہے کیونکہ اشارہ سے مقصود تعین شے ہوتا اور اس شے معین پر حکم لگانا نظر ہوتا ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ اول ہلال کو اشارہ سے معلوم کر کے بعدہ اس پر ہلایت کا حکم لگایا ہے۔ و لیس من باب حذف الجز بتقدیر الہلال ہذا لان المقصود المستهل تعین شئی بالاشارة والحکم علیہ بالہلالیۃ لیتوجہ الیہ الناظرون ویروہ کما یواہ انہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مثال مذکور میں جاتر ہے کہ ہلال کا لفظ مبتداء خبر محذوف کے ہو جسکی تقدیر الہلال ہذا ہوگی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ یہ خبر کے حذف کے باب سے نہیں ہے کیونکہ مستهل کا مقصود اشارہ سے تعین شے اور اس پر ہلایت سے حکم لگانا ہے تاکہ اسکی طرف ناظرین متوجہ ہو کر جس طرح وہ خود ہلال کو دیکھ رہا ہے اسی طرح وہ بھی دیکھیں لہذا اس صورت میں مبتداء کا محذوف ہونا زیادہ موزوں ہے۔ و انما اتی بالقسم جویا علی عادۃ المستهلین غالبا انہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب قسم مثال سے زائد ہے پس اس کو بلا ضرورت کیونکہ ذکر کیا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ قسم کا ذکر کرنا بنا بر اس ضرورت کے ہے کہ چاند دیکھنے والوں کا قاعدہ ہے کہ وہ جب چاند کو دیکھتے ہیں تو اکثر اور اغلب یقین دلانے کے لئے قسمیں کھایا کرتے ہیں مصنف کافیہ نے اس قاعدہ کا لحاظ کر کے قسم کو ذکر کیا ہے بلا ضرورت نہیں ہے۔ و لتلا یتوہم الہلال عند الوقف یہ اوپر والے سوال کا دوسرا جواب ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ قسم کا لانا ضروری ہے کیونکہ اگر قسم مذکور نہ ہو تو اس صورت میں یہ وہم پیدا ہوگا کہ یہ لفظ الہلال بنا بر وقف منصوب ہے کیونکہ کلمہ واحد میں اصل وقف ہے اور جب انہیں وقف کا ارادہ مد نظر رکھیں تو اس میں یہ وہم ضرور پیدا ہوگا کہ یہ اصل میں رأیت الہلال بمقابلیہ کی وقت فعل کو محذوف کر کے منصوب پڑ رہا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے لہذا

اس سے معلوم ہوا کہ یہ خبر ہے مبتدا محذوف کی۔ و قد یحذف الجز جواز ای حذفاً جائزاً لقیام قرینہ من غیر اقامتہ  
شئی مقامہ یعنی کبھی خبر قرینہ کی موجودگی میں بغیر اقامت کسی شے اس کے مقام جواز محذوف ہوتی ہے اور حذفاً جائزاً کے منصب ہونے کے  
معلق اور پر تشریح ہو چکی ہے ملاحظہ ہو۔

مثل الجز المحذوف جوازاً فی قولک خرجت فاذا السبع فان تقدیرہ علی المذهب  
ایصحح کما نص علیہ صاحب الباب خرجت فاذا لسبع واقف علی ان یکون اذا ظرف زمان للخبر  
المحذوف من غیر ساد مسدہ ای ففی وقت خروجی السبع واقف۔  
یعنی اس جز کی مثال جو جواز محذوف ہو خرجت فاذا السبع کے قول میں ہے جسکی تقدیر بنا بر مذہب صحیح جس پر صاحب الباب نے  
تصریح کی ہے خرجت فاذا لسبع واقف ہے یہ بنا برین کہ اذا خبر محذوف کا ظرف زمان ہو بغیر سد مسد کے جس کی تقدیر ففی وقت  
خروجی السبع واقف ہے یہاں واقف خبر محذوف ہے۔ و قد یحذف الخبر لقیام قرینہ وجوباً ای حذفاً واجباً اسکے  
برحمانے کی وجہ اور دلیل اور پر مذکور ہو چکی ہے۔ فی ما التزم ای فی ترکیب التزام انیس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا  
ہے کہ فیما میں کلمہ ماعبارت ترکیب سے ہے۔

فی موضوعہ ای موضع الخبر غیرہ ای غیر الخبر و ذالک فی اربعة ابواب علی ما ذکرہ  
المصنف اولها المبتداء الذی بعد لولا مثل اولاً یزید لکان کذا ای لولا زید موجود لان لولا  
لامتناع الشئی لوجود غیرہ فیدل علی الوجود وقد التزم فی موضع الخبر جواب لولا فیجب حذفہ لقیام  
قرینۃ و التزام قائم مقامہ۔

یعنی کبھی قرینہ کے موجودگی میں خبر کا حذف کرنا اس مقام میں واجب ہوتا ہے جہاں خبر کی جگہ خبر کے غیر کو قائم مقام کیا ہو اور یہ مصنف  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ذکر کے مطابق چار مقامات میں ہو گا اول مقام وہ مبتداء ہے جو لولا کے بعد واقع ہو جیسے لولا زید لکان کذا میں ہے۔  
جس کی تقدیر لولا زید موجود ہے یہاں خبر محذوف موجود ہے کیونکہ کلمہ لولا لامتناع شے کے لئے مستعمل ہوتا ہے بوجہ وجود غیر کے پس یہ کلمہ وجود  
پر دلالت کرتا ہے اور حالانکہ جز کے موضع میں لولا کا جواب یعنی لکان کذا رکھا گیا ہے پس یہاں بوجہ پائے جانے قرینہ اور سد مسد کے حذف  
واجب ہے قرینہ دخول لولا ہے اور سد مسد اقامت جواب لولا ہے مقام خبر میں۔

هذا اذا كان الخبر عاماً واما اذا كان خاصاً فلا یجیب حذفہ کما فی قولہ

شعر ولولا الشعر بالعلما ایزدی

لکنت الیوم اشعر من لیید

هذا علی مذهب البصریین وقال الکسانی الاسم الواقع عبداً فاعل لفعل مقدر اے لولا وجد  
زید وقال اللغزاء لولا ہی الرافعة للاسم الذی بعدها۔

اوپر والے قاعدہ کلیہ پر ایک سوال مقدر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ شاعر کے شعر مذکور فی الشرح سے منقوض ہے کیونکہ

اسیے مبتداء بعد لولا کے واقع ہے اور باوجود اسکے اسکی خبر محذوف نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں اسکا جواب دیا ہے کہ یہ وجوب محذوف جب ہے جب خبر افعال عامہ میں سے اور اگر افعال خاصہ میں سے ہو تو وہاں خبر کا حذف واجب نہیں ہے جیسے شعر مذکور میں یزیدی کا فعل عامہ ہے اور یہ وجوب محذوف خبر جز کے افعال عامہ ہونے کی صورت میں بصریوں کا مذہب ہے اور کسائی نے کہا ہے کہ لولا کے بعد جواسم واقع ہوگا وہ فعل مقدر کا فاعل ہوگا جس کی تقدیر لولا و حد زید ہے اور فراء نے کہا ہے کہ یہی لولا اسم کا رافع ہے جو اس کے بعد واقع ہوتا ہے۔

فائدہ:.....

افعال عامہ چار ہیں:

(۱)..... کون، (۲)..... حصول، (۳)..... ثبوت، (۴)..... وجوذاً جیسا کہ کسی شاعر نے نظم کیا ہے۔

افعال عموم نرد ارباب عقول

کون است وثبوت است وجوذاً است وحصول

و ثانیہا کل مبتداء کان مصدر او بتاویلہ منسوباً الی الفاعل او المفعول او کلیہما و بعد ہ حال او کان اسم تفضیل مضافاً الی ذلک المصدر و ذلک مثل ذہابی راجلاً و ضرب زید قائماً اذا کان زید مفعولاً بہ مثل ضربی زیداً قائماً او قائمین وان ضربت زیداً قائماً و اکثر ضربی السویق ملتوتا و اخطب ما یکون الامیر قائماً فذهب البصريون الی ان تقدیر ضربی زیداً حاصل اذا کان قائماً فحذف حاصل کما تحذف متعلقات الظروف نحو زید عندک فبقی اذا کان قائماً ثم حذف اذمع شرطہ العامل فی الحال و اقیم الحال مقام الظرف لان فی الحال معنی الظرفیۃ فالحال قائم مقام الظرف القائم مقام الخبر فیکون الحال قائم مقام الخبر قال الرضی هذا ما قیل فیہ و فیہ تکلفات کثیرہ و الذی یتظہر لی ان تقدیرہ نحو ضربی زیداً یتلایسہ قائماً اذا ردت الحال عن المفعول و ضربی زیداً یتلایسہ قائماً اذا کانت عن الفاعل اولی ثم تقول حذف المفعول الذی ہو ذوالحال فبقی اضربی زیداً یتلایسہ قائماً و یجوز حذف ذلی الحال مع قیام القرینۃ کما تقول الذی ضربت قائماً زیداً الی ضربتہ ثم حذف یتلایسہ الذی ہو خبر المبتداء و العامل فی الحال و قائم الحال مقامہ کما تقول راشداً مہدیاً ای سداً راشداً مہدیاً فعلى هذا یكونون مستتر یحین من تلک التکلفات البعیدۃ۔

یعنی مقام ثانی جہاں خبر کا حذف کرنا واجب ہے وہ مبتداء ہے جو ھیچہ مصدر ہو یا تاویلی مصدر ہو اور فاعل یا مفعول یا دونوں کی طرف منسوب ہو اور اسکے بعد حال واقع ہو یا وہ مبتداء اسم تفضیل ہو جو اسی مصدر کی طرف مضاف ہو اس کی مثال ذہابی راجلاً و ضرب زیداً قائماً ہے یہ جبکہ زید مفعول بہ ہو اول مثال اس مصدر کی ہے جو فاعل کی ضمیر کی طرف مضاف ہو اور ثانی مثال اس مصدر کی ہے جو فاعل کی طرف مضاف ہو یا مفعول کی طرف اور ضربی زیداً قائماً اور قائمین اس مصدر کی مثال ہے جو فاعل اور مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو اور ان ضربت زیداً قائماً اس مصدر تاویلی کی مثال ہے اور اکثر ضربی السویق اس مبتداء کی مثال ہے جو اسم تفضیل ہو اور اسی مصدر کی طرف مضاف ہو اور اعطب ما یکون الامیر قائماً اس اسم کی تفضیل مثال ہے جو مصدر تاویلی کی طرف مضاف ہو کیونکہ اسکی باصداً یہ ہے پس اس میں بصریوں کا

مذہب یہ ہے کہ امثال مذکورہ کی تقدیر ضربی زیدا حاصل اذا کان قائما ہے پس حاصل کا لفظ حذف کر دیا گیا جیسے زید عندک میں طرف کے متعلق کو حذف کرتے ہیں پس اذا کان قائما کا جملہ ہاتی رہا۔ پھر اذا کو مع اپنے شرط کے حذف کیا جو کہ کان ہے اور یہی کان حال کا عامل ہے اور حال یعنی قائم کو طرف کے مقام یعنی اذا کے قائم مقام کر دیا گیا کیونکہ حال میں ظرفیت کے معنی پائے جاتے ہیں پس حال قائم مقام طرف کے ہوا اور طرف قائم مقام جز کے ٹھہرا پس حال قائم مقام خبر ہوا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کہا ہے کہ یہ توجیہ بصریوں کے مذہب کی بنا پر ہے لیکن انہیں بہت سے تکلفات بعیدہ ہیں اور وہ تقریر جو مجھے ظاہر ہوئی ہے وہ ضربی زیدا بلا بسہ قائما ہے جبکہ مفعول سے حال ٹھہرانا منظور ہو اور ضربی زیدا بلا بسنی قائما ہے جبکہ فاعل سے حال لانا منظور ہو اور یہ تقدیر بہ نسبت اول تقدیر کے اولیٰ ہے بنا بریں تقدیر وہ مفعول محذوف ہوا جو ذوالحال تھا پس ضربی زیدا بلا بس قائما ہاتی رہا ذوالحال کا حذف کرنا قرینہ کے قیام کے وقت جائز ہے جیسے الذی ضربت قائما میں ذوالحال کو محذوف کر کے پڑھتے ہیں کیونکہ یہ اصل میں ضربت تھا پھر بلا بس کو محذوف کر دیا جو مبتداء کی خبر محذوف ہے اور یہی بلا بس حال میں عامل ہے اور اسی کے مقام حال کو قائم مقام کر دیا گیا ہے جیسے راشد مہدیٰ میں سر عامل ہے جو محذوف کیا گیا ہے پس بنا بریں تقدیر مذکور ان تکلفات بعیدہ سے راحت پائیں گے کیونکہ بنا بریں تقدیر کلام میں حذف کثیرہ سے امن ممکن ہے بخلاف تقدیر اول کے کہ اس میں حذف کثیر کا ماننا پڑتا ہے۔ وقال الکوفیون تقدیرہ ضربی زیدا قائما حاصل بجعل قائما من متعلقات المبتداء ویلزم حذف الخبر من غیر مد شئی مسندہ وتقید المبتداء المقصود عمومہ بدلیل الاستعمال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حکم مذکور میں کوفیوں کا مذہب بتاتے ہیں کہ کوفیین کہتے ہیں کہ امثال مذکورہ کی تقدیر ضربی زیدا قائما حاصل ہے یہ لوگ قائما کو مبتداء کے متعلقات میں سے ٹھہراتے ہیں پس حاصل کو حذف کر کے ضربی زیدا قائما پڑھتے ہیں لیکن کوفیوں کا مذہب دو وجوہوں سے ضعیف ہے ایک یہ کہ اس سے خبر کا حذف کرنا بغیر مد مسد کے لازم آتا ہے ثانی یہ کہ اس سے مبتداء کی تقدیر جس کا عموم مقصود ہے لازم آتی ہے اور یہ باطل ہے لہذا کوفیوں کا مذہب ضعیف ثابت ہوا و ذهب الاخفش الى ان الخبر الذي سدت الحال محله مصدر مضاف الى صاحب الحال ای ضربی زیدا ضربه قائما انہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مسئلہ مذکور میں انفس کا مذہب بتاتے ہیں کہ انفس کہتے ہیں وہ خبر جس کے مقام حال قائم ہوا وہی مصدر ہے جو ذوالحال کی طرف مضاف ہے جس کی تقدیر ضربی زیدا قائما ضربه ہے۔ و ذهب بعضهم الى ان هذا المبتداء لا خبر له لكونه بمعنى الفعل اذا المعنى ما ضرب زيدا الا قائما اور بعض نجات اس طرف گئے ہیں کہ اس مبتداء کی کوئی خبر نہیں ہے کیونکہ یہ مؤول اور بمعنی فعل کے ہے کیونکہ اسکے معنی ماضرب زیدا الا قائما کے ہیں لیکن یہ مذہب بھی ضعیف ہے کیونکہ درمیان کلام مختصر اور مطول کے مناسبت کی ضرورت ہوتی ہے اور یہاں کوئی مناسبت نہیں ہے کیونکہ یہاں کلام مطول ادات حصر پر مشتمل ہے اور کلام مختصر ادات حصر پر مشتمل نہیں ہے۔ و ثالثها كل مبتداء اشتمل خبره على معنى المقارنته وعطف شئی بالواو التي بمعنى مع وذلك مثل كل رجل وضعیة ای كل رجل مقرون مع وضعیة فهذا الخبر واجب حذفه لان الواو يدل على الخبر الذي هو مقرون والیم المعطوف فی موضعه۔ اور ثالث مقام جہاں خبر کا حذف کرنا واجب ہے ہر وہ مبتداء ہے جسکی خبر مقارنت کے معنی پر مشتمل ہو اور اس پر کسی شے کا عطف اس واؤ سے کیا گیا ہو جسکے معنی مع کے ہوتے ہیں اور اسکی مثل كل رجل وضعیة ہے جسکی تقدیر كل رجل مقرون مع صیغہ پس یہاں خبر کا حذف کرنا واجب ہے کیونکہ وضعیہ کے کلمہ کا واؤ خبر محذوف پر دلالت کرتا ہے اور وہ خبر محذوف مقرون کا لفظ ہے اس کو حذف کر کے اسکی جگہ معطوف کو قائم کیا گیا ہے یہ اس کے حذف کے وجوب کا قرینہ ہے۔



و رابعها کل مبتداء یكون مقسما به وخبره القسم وذلك مثل لعمرک لافعلن کذا ای  
لعمرک وبقاء ک قسمی ای ما القسم به فلاشک ان لعمرک يدل على القسم المحذوف وجواب  
القسم قائم مقامه یجب حذفه والعمر والعمر بمعنی واحدا ولا یستعمل مع اللام الا المفتوح لان القسم  
موضع التخفيف لكثرة استعماله.

اور مقام رابع جہاں خبر کا محذوف کرنا واجب ہے ہر وہ مبتداء ہے جو قسم بہ ہو اور خبر اس کی قسم ہو اور اس کی مثل لعمرک لافعلن کذا  
میں جس کی تقدیر لعمرک وبقاء ک قسمی ہے یعنی عمر اور بقا قسم بہ مبتداء ہے اور قسمی اس کی خبر قسم ہے پس اس میں شک نہیں کہ لعمرک کا کلمہ قسم محذوف پر  
دلالت کرتا ہے اور قسم کا جواب اس کے مقام قائم کیا گیا ہے پس یہاں خبر یعنی قسمی کا حذف کرنا واجب ہے کیونکہ یہاں قرینہ اور سند مسدودوں موجود  
ہیں قرینہ قسم بہ کا ذکر کرنا اور سند مسدودا قامت جواب قسم ہے خبر کے مقام پر اور العمر کا لفظ مفتوح اور مضموم دونوں معنی واحد میں مستعمل ہوتا ہے۔  
لیکن لام کے ساتھ صرف مفتوح ہی مستعمل ہوتا ہے کیونکہ قسم تخفیف کا مقام ہے بوجہ کثرت استعمال کے اس لئے اس میں فتح زیادہ مناسب ہوگا۔

## خبر ان و اخواتها:.....

ای من المرفوعات جز ان و اخواتها.

یعنی مرفوعات میں سے ہے خبر ان اور اسکے اخوات کی۔ ای اشباہها من الحروف الخمسة الباقية وهي ان و کان  
ولکن ولیت ولعل۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ ان و کان و لکن و لیت و  
لعل پر اخوت کا اطلاق درست نہیں کیونکہ اخت وہ ہے جو تولدی مناسبت میں شریک ہو اور ان الفاظ میں یہ تولدی صورت جاری نہیں ہو سکتی ہے۔  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اخوت کے یہاں حقیقی معنی مقصود نہیں بلکہ مجازی معنی مشابہت کے مراد ہیں یعنی وہ حروف خمر  
باقیہ ان و کان و لکن و لیت و لعل جو ان کے ساتھ عمل میں مشابہت رکھتے ہیں۔ یہ سب حروف مشبہ بفعل اسم منصوب جز مرفوع چاہتے ہیں۔ و ہو  
مرفوع بهذا الحروف لا بالابتداء علی المذهب الاصح لانها لما لشابهت الفعل المتعدی كما یجی  
عملت رفعا ونصبا مثله۔ اور یہ خبر ان حروف مشبہ بفعل کے داخل ہونے سے بنا بر مذہب اصح مرفوع ہوتی ہے بنا بر ابتداء مرفوع نہیں ہے  
کیونکہ جب یہ حروف فعل متعدی کے مشابہ ہیں جیسا اس کی تحقیق آدگی۔ پس یہ مثل فعل متعدی کے عمل کریں گے۔ ہو ای خبر ان و اخواتها  
المسند الی شئی اخر بعد دخول احد اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا  
منقول ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ ظاہر عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حروف مشبہ بفعل سب ایک دم اسم اور خبر پر داخل ہوتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں بلکہ  
ان حروف میں سے صرف ایک حرف داخل ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا ہے کہ عبارت کافیہ میں مضاف احد محذوف ہے۔

هذه الحروف علیها فقوله المسند شامل بخبر کان وخبر المبتداء خبر لا الی لنفی  
الجنس وغیرها بقوله بعد دخول لهذه الحروف خرج جمیعاً.

یعنی المسند کا لفظ جس سے کان کی خبر اور مبتداء کی اور لائے لنفی جنس کی خبر وغیرہ اتمام اخبار کو شامل ہے اور بعد دخول ہذا الحروف کا لفظ قید  
احترازی ہے اس سے جمیع اخبار تعریف سے خارج ہو گئے۔

و المراد بدخول لهذه الحروف علیها ورودها علیها لا یراث اثر فیها لفظا او معنی فلا تنقض  
التعریف بمثل یقوم فی قولنا ان زیدا یقوم ابوه فان یقوم ههنا من حیث اسنادہ الی ابوه لیس مما یدخل علیہ

ان بهذا المعنى بل انما دخل على جملة يقوم ابوه فلا يحتاج الى ان يجاب عنه بان المراد بالمسند المسند الى اسماء هذه الحروف ويلزم منه استعراک لقوله بعد دخول هذه الحروف ولا الى ان يجاب بان المراد بالمسند الاسم المسند فيحتاج الى تاويل الجملة بالاسم حيث يكون خبرها جملة مثل ان زيدا يقوم.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کے تین جواب دیئے ہیں دو جوابوں کے ضعف کی طرف اشارہ کر کے بلا تشریح چھوڑ دیئے ہیں اور تیسرے جواب قوی کی خوب تشریح بیان کی ہے سوال کی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف ان زیدا يقوم ابوه کی ترکیب کے يقوم کے جملہ پر صادق آتی ہے اور باوجود اس کے وہ خبر نہیں بلکہ جملہ ہے اسکے جواب میں لکھا ہے کہ مسند سے مراد وہ مسند ہے جو ان حروف کے اسماء کی طرف مسند ہو لیکن یہ جواب بھی ضعیف ہے کیونکہ اس سے بعد دخول هذه الحروف کے قول کا استدراک لازم آتا ہے اور دوسرا جواب یہ دیا کہ مراد مسند سے اسم مسند ہے اور يقوم فعل مسند لیکن یہ جواب بھی ضعیف ہے کیونکہ جہاں خبر جملہ فعلیہ واقع ہو تو اس کو وہاں اسم سے سوڈل کرنا پڑے گا لہذا اولیٰ اور قوی جواب یہی ہے کہ ان حروف کے داخل ہونے سے مراد اسم و خبر پر وارد ہوتا ہے جس سے اسم و خبر میں عمل کا اثر پیدا ہوا اور وہ اثر عام ہے خواہ لفظی ہو خواہ معنوی پس اعتراض مذکور دفع ہوا کیونکہ ان زیدا يقوم ابوه کے قول میں يقوم کا جملہ اگرچہ اس حیثیت سے کہ ابوه کی طرف مسند ہے اسی معنی کا لحاظ کر کے مایدل علیہ ان میں سے نہیں بلکہ ان يقوم ابوه کے جملہ پر داخل ہے لیکن معنی میں یہ جملہ مذکورہ بتا دیل مفرد ہو کر ان کا مدخول ہے۔ جس میں کلمہ ان نے عمل معنوی کیا ہے لہذا جواب اول و دوم کی حاجت نہیں ہے کیونکہ ایک کی بناء پر بعد دخول ہذا الحروف کے قول کا استدراک لازم آتا ہے۔ اور دوسرے کی بناء پر جملہ میں تاویل کرنے کی ضرورت پڑتی ہے جو لا حاصل ہے۔ مثل قائم فی ان زید قائم فانہ المسند بعد دخول ہذا الحروف یعنی اس خبر کی مثال جو حروف مذکورہ کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو ان زید قائم کی ترکیب کا قائم کا لفظ ہے کہ یہ ان کے داخل ہونے کے بعد زید کی طرف مسند واقع ہوا ہے۔ و امرہ کامر خبر المبتداء ای حکمہ کحکم خبر المبتداء فی اقسامہ من کونہ مفرداً و جملة و نكرة و معرفة و فی احکامہ من کونہ واحد و متعدداً و مشتبہا و محذوفاً و فی شرائط من انه اذا کان جملة فلا بد من عائد و لا يحذف الا اذا علم۔ یعنی ان اور اس کے اخوات کی خبر کا حکم مثل حکم خبر مبتداء کے ہے اقسام میں جو کہ اس کا مفرد اور جملہ اور نکرہ اور معرفہ ہوتا ہے یعنی جس طرح مبتداء کی خبر مفرد اور جملہ و نکرہ اور معرفہ ہوتا ہے اسی طرح ان کی خبر بھی ہوگی اور احکام میں جو کہ واحد اور متعدد اور مثبت اور محذوف ہوتا ہے یعنی ان کی خبر مبتداء کی خبر کے ساتھ ان احکام میں بھی شریک ہے اور شرائط میں جو کہ خبر کا جملہ ہوتا ہے اور جب خبر جملہ ہو تو اس میں عائد کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ عائد بغیر وجود قرینہ کے محذوف نہیں ہوتا۔ ان کی خبر مبتداء کی خبر کے ساتھ ان شرائط میں بھی شریک ہے۔

و المراد ان امرہ کامرہ بعد ان یصح کونہ خبراً لوجود شرائط و انتفاء موانعہ فلا یلزم من ذلک ان کل ما یصح ان یکون خبراً للمبتداء یصح ان یقع خبراً لباب ان حتی یرد الہ یجوز ان یقال این زید و من ابوک و لا یجوز ان یقال ان زیدا و ان من اباک۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معنی کا فیہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر وہ چیز جس کا مبتداء کے لئے خبر واقع ہونا صحیح ہو اس کا باب ان کیلئے بھی خبر واقع ہونا درست ہوگا پس بتائیں تقدیر چاہئے کہ این زید و من ابوک پڑھنا درست ہو جس طرح این زید و من ابوک درست ہے اور حالانکہ این زید و من ابوک جائز ہے اور ان این زیداً و ان من اباک درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ان کی خبر کا حکم مثل خبر مبتداء کے ہے لیکن یہ جب ہے جب کہ شرائط

موجود ہوں اور مانع نہ ہو اور یہاں مانع موجود ہے اور وہ یہ کہ ان کا کلمہ تحقیق کے لئے آتا ہے اور این ومن کے الفاظ استفہام کے لئے مستعمل ہوتے ہیں اور درمیان تحقیق اور استفہام کے مناقات ہے اسلئے این زید ومن ابوک جائز اور ان این زید وان من اباک کی ترکیب ناجائز ٹھہری۔

**الافی تقدیمہ** ای لیس امرہ کامر جز المبتداء فی تقدیمہ فانہ لایجوز تقدیمہ علی الاسم وقد جاز تقدیم الخبر علی المبتداء وذلك لان هذه الحروف فروع علی الفعل فی العمل فارید ان یکون عملها فرعیا ایضا والعمل الفرعی للفعل ان یتقدم المنصوب علی المرفوع والاصل ان یتقدم المرفوع علی المنصوب فلما عملت العمل الفرعی لم یتصرف فی معمولیہا بتقدیم ثانیہا علی الاول کما یتصرف فی معمول الفعل لنقصا لهما عن درجته الفعل۔

یہ جملہ اوپر و امرہ کامر خبر المبتداء کے جملہ سے استثناء ہے یعنی انکی خبر کا حکم تقدیم میں مثل حکم خبر مبتداء کے نہیں ہے کیونکہ ان کی خبر کی تقدیم اسم پر جائز نہیں بخلاف خبر مبتداء کے اسکی تقدیم مبتداء پر جائز ہے کیونکہ یہ حروف مذکورہ عمل میں فعل کے فروع ہیں پس انکا عمل بھی فرعی ہونا چاہیے اور فعل کے عمل فرعی منصوب کا مرفوع پر مقدم ہوتا ہے اور فعل کا اصلی عمل مرفوع کا منصوب پر مقدم ہونا ہے چونکہ یہ حروف عمل فرعی کرتے ہیں اسلئے ان کے معمولوں میں ثانی معمول کے اول پر مقدم کرنے کا تصرف اور تغیر جائز نہیں ہے جیسا کہ فعل کے معمولوں میں یہ تصرف کیا جاتا ہے کیونکہ یہ حروف مذکورہ عمل میں فعل کا درجہ رکھتے ہیں کیونکہ فعل عامل قوی ہے پس یہ معمول مقدم اور مؤخر دونوں میں علی السوی عمل کر سکتا ہے بخلاف ان حروف کے کہ یہ معمول مقدم میں عمل نہیں کر سکتے ہیں اسلئے انکی خبر کی تقدیم جائز نہیں ہے۔

**الا ان یکون الخبر ظرفا ای لیس امرہ کامر خبر المبتداء فی تقدیمہ** الا اذا کان ظرفا فان حکمہ اذا حکمہ فی جواز التقديم اذا کان الاسم معرفة نحو قوله تعالى انا الينا ايا بهم وفي وجوبه اذا کان الاسم نكرة نحو ان من البيان لسحرا وان من الشعر لحكمة وذلك لتو سعيهم فی الظروف ما لا یوسع فی غیرہا۔

یہ اوپر الافی تقدیمہ کے جملہ سے استثناء ہے یعنی انکی خبر کا حکم تقدیم میں مثل حکم خبر مبتداء کے نہیں ہے لیکن اگر خبر ان طرف ہو تو اس وقت جواز تقدیم میں اسکا حکم مثل حکم خبر مبتداء کے ہوگا۔ مگر یہ جب ہے جبکہ ان کا اسم معرف ہو جیسے اللہ تعالیٰ کے قول:

انا الينا ايا بهم

میں اسم ان معرفہ بالا ضافت ہے اسلئے پھر اس پر خبر الینا مقدم ہوگئی ہے اور اگر اسم مکرمہ ہو تو اس صورت میں خبر کا مقدم کرنا واجب ہے جیسے ان من البيان لسحرا وان من الشعر لحكمة لسحرا اور لحكمة کے الفاظ مکرمہ ہیں اس لئے یہاں خبر کا مقدم کرنا واجب ہے اور یہ تقدیم خبر مذکورہ صورت میں اسلئے جائز یا واجب ہے کہ نحات ظروف میں منجائش دیتے ہیں جو غیر ظروف میں نہیں دیتے۔ خبر لا التي الکاتہ لنفی الجنس ای لنفی صفتہ اذا لا رجل قائم مثلا لنفی القيام عن الرجل لالنفی الرجل نفسہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مصنف کافیہ کا قول لعی الجبس درست نہیں کیونکہ لائے نفی جنس کی نفی کیلئے نہیں بلکہ جنس کی صفت کی نفی کے لئے موضوع ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ مصنف کی عبارت میں مضاف یعنی مفت کا لفظ مقدر ہے جس کی تقدیر لعی مفت الجبس ہے اور مضاف کا مقدر ماننا ضروری ہے کیونکہ لا رجل قائم فی الدار کی ترکیب میں نفی قیام رجل مقصود ہے نفس رجل کی رجولیت کی نفی مطلوب نہیں ہے کیونکہ یہ خلاف واقعہ ہے المسند الی شئی اخر هذا شامل لخبر المبتداء وخبر ان

و کان غیروہا یعنی مرفوعات میں سے خبر لائے نفی جنس بھی ہے اور یہ خبر لائے نفی جنس مند ہوا کرتی ہے دوسری شے کی طرف اور مند جس ہے مبتداء کی خبر اور ان کی خبر اور کان کی خبر وغیرہا جملہ اخبار کو شامل ہے بعد دخولہا ای بعد دخول لا فنخرج بہ سائر الاخبار اکس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتاتے ہیں کہ بعد دخولہا کا لفظ قید احترازی ہے اکس ہائی جملہ اخبار سے احتراز ہوا اور تعریف مانع ثابت ہوئی۔ و المراد بدخولہا ما عرفت فی محبر ان فلا یورد نحو یضرب فی لارجل یضرب ابوہ اکس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے سوال کی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف لا رجل یضرب ابوہ کی مثال میں ضرب ابوہ پر صادق آتی ہے اور باوجود اسکے یہ خبر نہیں بلکہ جملہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ دخول سے مراد ورود ہے جسکی تشریح ان کی خبر کی تشریح میں بخوبی معلوم ہو چکی ہے ملاحظہ ہو۔ نحو لا غلام رجل ظریف و انما عدل عن المثال المشہور و هو قولہم لا رجل فی الدار لاحتمال حذف الخبر وجعل فی الدار صفتہ بخلاف ما ذکرہ لان غلام رجل معرب المنصوب لا یجوز ارتفاع صفتہ علی ما هو الظاہر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مثال مشہور لائے نفی جنس کی لا رجل فی الدار ہے مصنف نے اس سے عدول کر کے لا غلام رجل ظریف فیہا کیوں اختیار کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ مصنف نے لا رجل فی الدار مثال مشہور سے اسلئے عدول کیا ہے کہ بتا پر مثال مشہور خبر کے لغت سے التباس کا توہم ہے کیونکہ احتمال ہے کہ جز محذوف ہو اور فی الدار جار و مجرور صفت ہو بخلاف مثال مذکور مصنف کے کہ اس میں غلام رجل معرب منصوب ہے اس کی صفت کا مرفوع ہونا جائز نہیں کیونکہ معرب کا تابع لفظ کا تابع ہوتا ہے محل کا نہیں جیسا کہ یہی ظاہر ہے۔ فیہا ای فی الدار خبر لا ظرف ظریف ولا حال لان الظرف لا یتقید بالظرف ونحوہ اکس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتاتے ہیں کہ فیہا ترکیب میں خبر بعد خبر واقع ہے ظریف کا ظرف نہیں اور نہ حال ہے کیونکہ حال مقید ہوتا ہے اور طرافت یہاں ظرف سے مقید نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ طرافت جسکے معنی کیا ست کے ہیں دار کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ و انما لاتی بہ لئلا یلزم الکذب بنفی ظرافتہ کل غلام رجل ولیکون مثالا لتوعی جزوہا الظرف وغیرہ اکس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مثال مثل کی توضیح کیلئے لائی جاتی ہے اور توضیح ایک ہی مثال سے بھی حاصل ہو سکتی ہے پس دو امثال لانے کی کیا ضرورت ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ دو امثال اسلئے لائے ہیں کہ جنس غلام رجل کی طرافت کی نفی میں کذب لازم نہ ہو اور یہ خبر کے دونوں کی مثال ہو جائے یعنی لائے نفی جنس کی خبر کی دو قسمیں ہیں۔ ظرف اور غیر ظرف اول مثال غیر ظرف کی ہے اور ثانی ظرف کی ہے۔

قائدہ:۔۔۔۔۔

الظرف وغیرہ کے الفاظ کو ترکیب میں منصوب اور مرفوع اور مجرور تینوں طرح پڑھ سکتے ہیں منصوب بتا پر تقدیر اعمیٰ اور مرفوع بتا پر تقدیر ہما اور مجرور بتا پر بدل انوعیٰ ہوں گے۔

و یحذف خبر لا ہذاہ حذفاً کثیرا اذا کان الخبر عاما کالموجود والمحاصل لدلالۃ النفی علیہ نحو لا الہ الا اللہ ای لا الہ موجود الا اللہ۔

یعنی لائے نفی جنس کی خبر جب افعال عامہ میں سے ہو جیسے موجود اور حاصل ہے تو اس وقت اس کا حذف کرنا بہت کثیر ہوگا کیونکہ نفی اس پر دلالت کرتی ہے جیسے لا الہ الا اللہ میں موجود خبر محذوف ہے جس پر کلمہ لائے نفی دلالت کرتا ہے۔ و بنو تمیم لایثبتونہ ای لا



يظهرون الخبر في اللفظ لان الحذف عندهم واجب او المراد انهم لا يشتونه اصلا لالفاظا ولا تقدير ا  
ليقولون معنى قولهم لا اهل ولا مال انتفى لاهل والمال فلا يحتاج الى تقدير غير اور بنو تميم لاكي خبر كلفظ  
میں ظاہر نہیں کرتے کیونکہ اسکا حذف ان کے نزدیک واجب ہے یا لا یشتونہ سے مقصود یہ ہے کہ وہ لوگ لاکی خبر کو بالکل ثابت نہیں کرتے نہ لفظ  
میں نہ تقدیر میں پس وہ لوگ لا اهل ولا مال کے معنی یہ بتاتے ہیں کہ اهل اور مال دونوں مفقود ہو گئے پس اس صورت میں خبر کے مقدار ماننے کی کوئی  
حاجت اور ضرورت نہیں ہے۔ و علی التقديرين يحملون ما يری خبرا فی مثل لا رجل قائم علی الصفته دون  
الخبر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدار کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ لا رجل قائم کی مثال سے منقوض ہے  
کیونکہ اسمیں خبر لا مذکور ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ لا رجل قائم میں قائم بظاہر اگرچہ خبر معلوم ہوتی ہے لیکن بنو تميم اس کو بنا بر  
دونوں تقدیروں کے صفت پر محمول کرتے ہیں جز تسلیم نہیں کرتے یعنی رجل کی صفت مانتے ہیں اس کی جز نہیں ٹھہراتے۔ اسم ما ولا  
المشبهتين بلیس فی معنى النفي والدخول علی المبتداء والخبر ولهذا تعملان عمله. یعنی مرفوعات میں  
سے ما ولا مشابہ بلیس کا اسم ہے اور یہ ما ولا نفی اور دخول علی المبتداء اور الخبر میں بلیس کے مشابہ ہیں یعنی جس طرح بلیس مبتداء اور خبر پر داخل ہو کر نفی کے  
معنی پیدا کر دیتا ہے اسی طرح یہ ما ولا بھی جملہ اسمیہ پر داخل ہو کر مفید معنی نفی کے ہیں اور اسی مشابہت کی وجہ سے یہ ما ولا بلیس کا شامل کرتے ہیں۔  
هو المسند اليه هذا شامل للمبتداء ولكل مسند اليه یعنی ما ولا کا اسم مسند الیہ ہوا کرتا ہے اور مسند الیہ جنس ہے مبتداء اور ہر  
مسند الیہ کو شامل ہے۔ بعد دخولهما خروج به غیر اسم ما ولا یعنی بعد دخولہما قید احترازی ہے اس میں غیر اسم ما ولا سے احتراز  
کیا۔ و بما عرفت من معنى الدخول لا يرد مثل ابوه فی ما زيد ابوه قائم اسمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال  
مقدور کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف ما زيد ابوه قائم کی ترکیب کے ابوه پر صادق آتی ہے کیونکہ وہ بھی مسند الیہ ہے حالانکہ وہ ما کا اسم  
نہیں بلکہ خبر ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ دخول کے معنی ورود کے ہیں جس سے ایراث اثر ہو اور وہ عام ہے خواہ  
لفظی ہو خواہ معنوی اور ابوه قائم کا جملہ بتاویل مفرد ہو کر ماکی خبر ہے۔ مثل ما زيد قائما ولا رجل افضل منك و انما  
اتى بالنكرة بعده لان لا تعمل الا فى النكرة بخلاف ما فانها تعمل فى النكرة والمعرفة هذا لفته اهل  
الجهاز و اما بنو تميم فلا يشتون لهما العمل ويقولون الاسم والخبر بعد دخولهما مرفوعان بالابتداء كما  
كان قبل دخولهما یعنی ما ولا کی امثال ما زيدا قائما ولا رجل افضل منك ہیں اور مصنف بعد لا کے کمرہ اس لئے لائے ہیں کہ لا کا کمرہ  
صرف کمرہ ہی میں عمل کرتا ہے بخلاف کمرہ ماکے کہ وہ کمرہ اور معرفہ دونوں میں عمل کرتا ہے اور یہ ما ولا کا عامل ہونا لغت جہاز میں ہے بخلاف لغت بنی  
تمیم کے کہ وہ لوگ اپنی لغت میں ما ولا کو غیر عامل استعمال کرتے ہیں اور کہتے ہیں اسم و خبر دونوں جن پر ما ولا کے الفاظ داخل ہوتے ہیں جس طرح ما ولا  
کے داخل ہونے سے بیشتر مرفوع بتا بر ابتداء و خبر تھے اسی طرح ما ولا کے داخل ہونے کے بعد بھی مرفوع بتا بر ابتداء ہو چکے۔ و علی لغة اهل  
الجهاز ورود القرآن بحو ما هذا بشرا اسمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدار کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ  
جب ما ولا کے عمل کے متعلق دو مذہب ہیں پس مصنف نے بنی تمیم کے مذہب کو چھوڑ کر جہاز میں کے مذہب کو کیونکہ عمار کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے اسکا جواب دیا کہ چونکہ اہل جہاز کی لغت اور مذہب قرآن شریف کے موافق ہے کیونکہ اہل لغت میں قرآن مجید نازل ہوا ہے جیسے ما هذا بشرا  
ہے کہ اسمیں ما عامل ہے اسلئے قاری بشر کے لفظ کو منصوب پڑھتے ہیں اسلئے مصنف کافیہ نے جہاز میں کے مذہب کو اختیار کر لیا ہے۔

و هو ای عمل لیس فی لا دون ما شاذ قليل لنقصان مشابهة لابلیس لان لیس لنفی الحال  
ولا لیس کذا لک فانه لنفی مطلقا بخلاف ما فانه ایضا لنفی الحال فلیقتصر عمل لا علی مورد السماع  
نحو قوله شعر۔

من صد عن ينوانها  
فانا ابن قيس لابراح

ای لا براح لی۔

یعنی لیس کا عمل لا میں شاذ ہے یعنی قلیل ہے کیونکہ لا کی مشابہت لیس کے ساتھ کم ہے کیونکہ کلمہ لیس نفی حال کیلئے مستعمل ہوتا ہے اور کلمہ  
لا ایسا نہیں کیونکہ یہ نفی مطلق کیلئے مستعمل ہوتا ہے خواہ ماضی ہو خواہ حال خواہ مستقبل ہو بخلاف کلمہ ما کے اس میں لیس کا عمل شاذ نہیں کیونکہ جس طرح  
کلمہ لیس نفی حال کیلئے مستعمل ہوتا ہے اسی طرح یہ کلمہ ماضی نفی حال کیلئے استعمال میں آتا ہے پس لا کے عمل کا مورد سماع پر اقتصار کیا جائیگا جیسے شاعر  
کے شعر لابراح میں شاعر نے لا کو عمل لیس کا دیکر مرفوع پڑھا ہے شعر کے معنی یہ ہیں کہ جس کا دل چاہے آتش حرب سے اعراض کرے مگر میں قبیلہ  
کا بڑا ہوں لڑائی سے ہرگز گریز نہیں کروں گا۔ و لا یجوز ان تكون لنفی الجنس لا لها اذا کالت لنفی الجنس لا یجوز  
فیما بعدها الرفع مالم یعکد و لا تکرار فی البیت انہیں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس  
کی تشریح یہ ہے کہ جائز ہے کہ شعر مذکور میں کلمہ لانی جنس کا ہو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کلمہ لا کانی جنس کیلئے ہونا جائز نہیں  
کیونکہ لانی جنس کے مابعد میں جب تک تکرار ولا و دیگر اسم نہ ہو رفع جائز نہیں ہے۔ اور شعر مذکور میں تکرار نہیں اس سے معلوم ہوا کہ لانی جنس  
نہیں بلکہ لانی مشابہت لیس ہے جس کو عمل لیس دیا گیا ہے۔

اعلم ان المراد بالمسند و المسند الیہ فی هذه التعریفات ما یکون مسند او مسندا الیہ بالاصالة  
لا بالاتباع بقریبة ذکر العوابع فیما بعد فلا انقطع بالعوابع۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اہم سے ایک سوال مقدر کا جواب پر جمیہ کی ہے جسکی تشریح فاعل کی تعریف میں تفصیل کے ساتھ  
بیان ہو چکی ہے ملاحظہ ہو یعنی مسند اور مسند الیہ کی تعریفات میں مسند اور مسند الیہ بالاصالة مقصود ہیں مسند اور مسند الیہ بالاتباع مراد نہیں کیونکہ مابعد میں  
توابع کا ذکر کرنا قریب ہے۔ اس کا کہ مسند اور مسند الیہ بالاصل مراد ہیں پس اس تقدیر پر مسند اور مسند الیہ کی تعریفات توابع سے منقطع نہیں ہو چکی۔  
و لما فرغ من الموقوفات شرح فی المنصوبات و قدمها علی المجزوات لکثرتها و لغلظة النصب  
لقال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے منصوبات کی تمہید کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جب مصنف کا لہجہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرفوعات کی بحث سے  
فارغ ہوئے تو اب منصوبات کی بحث کو شروع کیا اور منصوبات کو مجزوات پر مقدم اس لئے ذکر کیا کہ منصوبات پہ سبست مجزوات کے کثیر ہیں اور  
چونکہ نصب جو اثر ہے منصوبات کا پہ سبست جو اثر ہے مجزوات کا اثر ہے ظہیف ہے اسلئے لہذا اثر کے منصوبات کو مجزوات پر مقدم ذکر کیا ہے گویا  
منصوبات کی تقدیم کی دوسری وجہ ہوئی۔

## المنصوبات

فائدہ.....

منصوبات بحکم استقرار ہارہ ہیں اور حصر کی وجہ یہ ہے کہ اسم منصوب کا عامل فعل ہوگا یا شہ فعل یا حرف ہوگا پس اگر فعل یا شہ فعل ہو تو اس کا معمول مضاعفیل میں سے ہوگا یا ملحقات مضاعفیل میں سے اول فعل کے مفہوم کا جز ہوگا یا نہیں اول مفعول مطلق ہے اور ثانی فعل اس پر واقع ہوگا یا اس میں یا اس کے لئے یا اس کے ساتھ ہوگا اول مفعول بہ ثانی مفعول فیہ ثالث مفعول لہ رابع مفعول معہ ہے اور اگر معمول ملحقات مضاعفیل میں سے ہو تو مبین ہوگا یا نہیں ثانی مستغنی ہے اول مبین ذات ہوگا یا مبین صفت اول تیز ثانی حال ہے اور اگر اسم منصوب کا عامل حرف ہو تو اس صورت میں یہ اسم مستدالیہ ہوگا یا مستد بہ اول دو حالتوں سے خالی نہیں کلام موجب میں ہوگا یا کلام غیر موجب میں اول حرف مضہ بطل کا اسم اور ثانی لائے لعلی جس کا اسم ہے اور اگر مستد بہ نہ ہو تو یہ بھی دو حالتوں سے خالی نہیں کلام موجب میں ہوگا یا غیر موجب میں اول الحال ناقصہ کی خبر اور ثانی خبر لیس اور مادہ لا مشابہ لیس کی خبر ہوگی۔

هو ما اشتمل على علم المفعولية قد تبين شرحه بما ذكر في المرفوعات.

اس کی تشریح عہدہ دی ہے جو بحث مرفوعات میں بیان ہو چکی ہے ملاحظہ کریں۔ غلامہ اس کا یہ ہے کہ ہوگی ضمیر مرفوع اس منصوب کی طرف راجع ہے جو منصوبات کے ضمن میں پایا جاتا ہے لہذا اخطار قبل الذکر لازم نہیں ہوگا۔ و المراد بعلم المفعولية علامته كون الاسم مفعولا حقيقيا او حكما. اس کے پڑ جانے سے شارح کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف اپنے افراد کو جامع نہیں کیونکہ اس سے ملحقات مضاعفیل خارج ہو گئے حالانکہ وہ مشتمل بر طائفة مفعولیت ہیں اور ہاں جو اسکے وہ مضاعفیل نہیں ہیں شارح رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جہاد یا کہ مفعول مام ہے خواہ حقیقی ہو چسے مضاعفیل غسہ ہیں خواہ محکی ہو چسے ملحقات مضاعفیل ہیں اگر زیادہ سوال و جواب کی تشریح مطلوب ہو تو بحث مرفوعات میں جو سوال و جواب کی تشریح ہو چکی عہدہ دی تشریح یہاں بھی سمجھنا چاہیے وہاں ملاحظہ کر کے اس کو یہاں بھی چسپاں کر سکتے ہیں۔ و ہی اربع الفعحة و الكسرة و الالف و الباء نحو رأيت زيدا و مسلمات و اياك و مسلمين و مسلمين. اور وہ غلامہ مفعول چار ہیں فتحہ کسرہ اور الف اور یاء چسپہ رأيت زيدا اور مسلمات و اياك مسلمين اور مسلمين کے امثال میں ہے اول مثال فتحہ کی ثانی کسرہ کی ثالث الف کی رابع یاء کی ہے۔ فہنہ ای من المنصوب او مما اشتمل على علم المفعولية اسکے پڑ جانے سے شارح رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ مدنی ضمیر مجرد منصوب یا مما اشتمل کے مما موصول کی طرف راجع ہے۔

## المفعول المطلق:.....

سمى به لصفته اطلاق صيغة المفعول عليه من خبره تليده بالباء اولى اومع او اللام بخلاف المضاعفيل الاربعة الباقية لانه لا يصح اطلاق صيغة المفعول عليها الا بعد تليدها بواحدة منها ليقال المفعول به اوليه اومعه اوله.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مفعول مطلق کی وجہ تسمیہ بتاتے ہیں کہ اس کو مفعول مطلق سے اس لئے مسمیٰ کیا کہ اس پر مفعول کے میضہ کا اطلاق بغیر تنقید باء اونی اور مع اولام کے صحیح ہوتا ہے بخلاف باقی مضامیل اربعہ کے کہ ان پر مفعول کے میضہ کا اطلاق بغیر تنقید باء اونی اور مع لام کے صحیح نہیں۔ پس یہاں المفعول بہ اونیہ او معہ اولہ مفعول کو بہ سے یا نہ یا معہ یا لہ سے مقید کر کے پڑھیں گے۔ و هو ای المفعول المطلق اسم ما فعله فاعل فعل یعنی منصوبات میں سے ایک مفعول مطلق ہے اور مفعول مطلق وہ اسم ہے جس کو فاعل فعل مذکور کرے۔ و المراد بفعل الفاعل ایاء قیامہ بحیث یصح بقوله یصح اکمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے تعریف جامع کیونکہ اس سے ضرباً کا مفعول ہوا کیونکہ یہ فعل فاعل فعل کا مفعول ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ فعل مذکور سے اسناد کا صحیح ہو خواہ وہ ایجاب سلبی ہو، اسنادہ الیہ لا ان یکون موثراً فیہ موجباً الہ فلا یرد علیہ مثل مات موتاً وجسم جسامتہ وشرف شرفاً اکمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے مات موتاً وجسم جسامتہ وشرف شرفاً کی امثال کا مفعول مطلق خارج ہوا کیونکہ فعل مذکور کے فاعل کا فعل نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسکا جواب دیا کہ مراد فعل فاعل سے فعل کا قیام ہے فاعل کے ساتھ اس طرح کہ فاعل کی طرف اس فعل کا اسناد صحیح ہو یہ مقصود نہیں کہ فاعل اسکا موثر یا موجب ہو پس امثال مذکورہ کا سوال رفع ہوا کیونکہ ان میں فعل اپنے فاعل کی طرف منہ ہے لہذا اب تعریف جامع ثابت ہوئی۔ و انما زید لفظ الاسم لان ما فعله الفاعل هو المعنی هو المعنی و المفعول المطلق من اقسام اللفظ و یدخل فیہ المصادر کلہا۔ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول مطلق کی تعریف میں اسم کا لفظ کیوں زیادہ کیا حالانکہ تعریف بدون اس کے بھی تمام ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم کا لفظ یہاں اس لئے زیادہ کیا ہے کہ مفعول مطلق کی تعریف معنی پر صادق نہ ہو کیونکہ ما فعلہ فاعل فعل مذکور حقیقت میں معنی ہیں اور مفعول مطلق الفاظ کے اقسام میں سے ہے اور اس تعریف میں کل مصادر داخل ہوتے ہیں۔ مذکور صفة للفعل هو اعم من ان یکون مذکوراً حقیقۃً کما اذا کان مذکوراً بعینہ نحو ضرباً او حکماً کما اذا کان مقدراً نحو فضرب الرقاب۔ یعنی یہ مذکور کا لفظ فعل کی صفت ہے اور عبارت عربی میں ھیئۃ او حکماً کے الفاظ پڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول مطلق کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے فضرب الرقاب کا مفعول مطلق خارج ہوا کیونکہ یہاں فعل مذکور نہیں ہے اور باوجود اس کے یہ مفعول مطلق ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل مذکور عام ہے خواہ مذکور لفظی حقیقی ہو جیسے ضربت ضرباً میں ہے کہ اس میں فعل ضربتہ مذکور ہے خواہ مذکور حکماً ہو جیسے فضرب الرقاب میں ہے کہ اس میں فاضربوا فعل مقدر ہے۔ او اسماً فیہ معنی الفعل نحو ضارب ضرباً اس کے پڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول مطلق کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے ضارب ضرباً کی ترکیب کا مفعول مطلق ہے خارج ہوا کیونکہ اس میں فعل نہ ھیئۃ مذکور ہے نہ حکماً شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل مذکور عام ہے خواہ فعل حقیقی ہو خواہ شبہ فعل ہو جس میں فعل کے معنی پائے جاتے ہیں مذکورہ امثال میں فعل اگرچہ حقیقی نہیں لیکن شبہ فعل مذکور ہے۔ و خرج بہ المصادر التی لم یدکر فعلہا لا حقیقۃً و لا حکماً نحو الضرب واقع علی زید۔ یعنی مذکور کی قید سے مفعول مطلق کی تعریف سے وہ مصادر خارج ہو گئے جن کا فعل نہ ھیئۃ مذکور ہو اور نہ حکماً جیسے الضرب واقع علی زید میں ہے۔



بمعناه صفة ثانية للفعل یعنی یہ فعل کی ثانی مفت ہے۔ و ليس المراد به ان الفعل كالتين بمعنى ذلك الاسم فان معنى الاسم جز معناه بل المراد ان معنى الفعل مشتمل عليه احتمال الكل على الجزء فخرج به مثل تاديباً في قولك ضربته تاديباً فانه و ان كان مما فعله فاعل فعل مذکور لکنہ ليس مما يشتمل عليه معنى الفعل. اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فعل مذکور کا بمعنی مفعول مطلق کے ہونا محال ہے کیونکہ فعل کل ہے اور مفعول مطلق اس کا جز ہے اور درمیان کل اور جز کے بغاوت ہوتی ہے پس کیونکہ ایک دوسرے کے معنی میں ہو سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل مذکور کے مفعول مطلق کے ہم معنی ہونے سے یہ مراد نہیں کہ وہ فعل حقیقت میں اس اسم مفعول مطلق کے ہم معنی ہو کیونکہ مفعول مطلق کے معنی فعل کے جز ہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ فعل کے معنی اس پر ایسے مشتمل ہوں جیسا کہ اشتغال کل کا جز پر ہوتا ہے۔ پس بنا پر اس تقدیر کے مفعول مطلق کی تعریف سے ضربتہ تادیباً کا مفعول مطلق خارج ہوا کیونکہ یہ اگرچہ مفاعلہ فاعل فعل مذکور ہے لیکن اس پر فعل کے معنی مشتمل نہیں ہے لہذا مفعول مطلق کی تعریف جامع ثابت ہوئی۔

و كذا خرج به مثل كراهتي في نحو كرهت كراهتي فان الكراهة اعتبارين احدهما كونها بحيث قامت بفاعل الفعل المذكور و اشتق منها فعل المسند اليه و لا شك ان معنى الفعل مشتمل عليها حينئذ و ثانيهما كونها بحيث وقع عليها فعل الكراهة فاذا ذكرت بعد الفعل بالاعتبار الاول كما في قولك كراهة فهو مفعول مطلق و اذا ذكرت بعده بالاعتبار الثاني كما في قولك كرهت كراهتي فهو مفعول به لا مفعول مطلق اذ ليس ذلك الفعل مشتملاً عليه بهذا الاعتبار بل هو واقع عليه وقوع الفعل على المفعول به فخرج بهذا الاعتبار عن الحد و النطبق الحد على المحدود جامعاً و مانعاً.

اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول مطلق کی تعریف مانع نہیں کیونکہ اس میں کراہت کراہتی کی ترکیب کا مفعول بہ داخل ہوا کیونکہ وہ بھی مفاعلہ فاعل فعل مذکور ہے اور فعل مذکور کے معنی اس پر مشتمل ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بمعناہ کے قول میں اس مفعول بہ سے بھی احتراز کیا کیونکہ اس مفعول بہ کے دو اعتبار ہیں ایک اس کا اس حیثیت سے ہونا کہ فعل مذکور کے ساتھ قائم ہو اور اس سے ایک فعل مشتق مانا جائے جس کا اس فاعل کی طرف اسناد ہو اور اس میں شک نہیں کہ اس صورت میں اس پر فعل کے معنی مشتمل ہوتے ہیں اور دوسرا اعتبار یہ ہے کہ اس کو ایسی حیثیت میں مانیں کہ فعل کراہت اس پر واقع ہو پس جب یہ مفعول فعل کے بعد بنا پر اعتبار اول مذکور ہوگا جیسے کراہت کراہت کے قول میں ہے تو اس صورت میں یہ مفعول مطلق ہوگا اور جب کہ اس کو فعل کے بعد بنا پر اعتبار ثانی مذکور مانیں گے جیسے کراہت کراہتی کے قول میں ہے تو اس تقدیر پر مفعول بہ ہوگا مفعول مطلق نہیں مانا جائے گا کیونکہ بنا پر اس اعتبار کے فعل کے معنی اس اعتبار کی بنا پر مفعول مطلق کی تعریف سے کراہتی مفعول بہ خارج ہوا اور مفعول مطلق کی تعریف جامع اور مانع ثابت ہوئی۔

و قد يكون المفعول المطلق للتأكيد ان لم يكن في مفهومه زيادة على ما يفهم من الفعل و النوع ان دل على بعض الفاعل و العدد ان دل على عدده مثل جلست جلوساً للتأكيد و جلسة بكسر الجيم للنوع بفتحها للعدد فالاول الى الذي للتأكيد لا يثنى و لا يجمع لانه دال على الماهية المعرأة عن الدلالة على التعدد و التثنية و الجمع ستيلزومان التعدد فلا يقال جلست جلوسين او

جلوسات الا اذا قصد به النوع او العدد بخلاف اخويه اللین هما للنوع و العدد نحو جلست  
جلستین و جلسات بکسر الجیم و فتحها.

یعنی مفعول مطلق کا استعمال عین معنوں کے لئے ہوتا ہے اول ہا کہہا گیا اس کے مفہوم میں فعل کے اصلی معنی سے زیادت ماخوذ ہو رہا  
نوع اگر اپنے بعض انواع پر دل ہو سو ہم مدد اگر مدد پر دلالت کرے اول کی مثال اول اول اللہ تعالیٰ کی مثال ثانی اور سو ہم کی مثال ثالث ہے جو متن کا یہ  
میں مذکور ہے پس اول یعنی وہ مفعول مطلق جو تاکید پر دلالت کرے وہ نہ ضمیمہ ہوگا اور نہ جمع کیونکہ وہ اس صورت میں صرف اس ماہیت پر دلالت  
کرے گا جو تعدد سے بالکل خالی اور معرا ہو اور جمع اور ضمیمہ دونوں تعدد کے مستلزم ہیں پس جلست جلوسین یا جلوسات اس صورت میں نہیں پڑھ سکتے  
ہیں البتہ اگر اس سے مقصود نوع یا عدد ہو تو اس صورت میں ضمیمہ یا جمع کر کے پڑھ سکتے ہیں بخلاف اس کے اخوات کے جو کہ نوع اور عدد ہے جیسے  
جلست جلوسین و جلسات بکسر جیم یا فتح جیم میں ہے کہ یہاں ضمیمہ اور جمع دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں۔ و قد یكون المفعول المطلق بغير  
لفظه ای مخالف اللفظ فعله اما بحسب المادة مثل تعدت جلوسًا و اما بحسب الباب نحو البهة الله لباتًا و  
سبويه یقدر له حاصلًا من بابہ ای تعدت و جلست جلوسًا و البهة الله فنبت لباتًا۔ یعنی مفعول مطلق بھی اپنے  
فعل کے لفظ کے مخالف آتا ہے اور وہ مخالف نام ہے خواہ باقار باد کے ہو جیسے تعدت جلوسًا میں ہے خواہ باقار باب کے ہو جیسے البهة الله  
لباتًا میں ہے کہ لباتًا کا مادہ نبت ہے البتہ نہیں ہے اور سبويه مثال مذکورہ میں مفعول مطلق کا مال مقدر مانتے ہیں جس کی تقدیر تعدت و  
جلست جلوسًا و البهة الله فنبت لباتًا ہے اس تقدیر پر مفعول مطلق اپنے فعل کے لفظ کے مطابق ہے مخالف نہیں۔ و قد یحذف  
الفعل الناصب للمفعول المطلق اس کے بدلے سے خارج رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ فعل عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ شہ فعل  
تا کہ اس میں شہ فعل بھی داخل ہو جائے لقیام قرینۃ جوازًا کقولک لمن قدم من سفر خیر مقدم ای قدمت  
قدومًا خیر مقدم فخر اسم تفضیل و مصدریۃ باعتبار الموصوف او مضاف الیہ لان اسم التفضیل الیہ  
حکم ما اضیف الیہ اس میں خارج رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ خیر مقدم کا مفعول مطلق ہونا مسلم  
نہیں کیونکہ مفعول مطلق میں شرط یہ ہے کہ فعل مذکور کی معنی اس پر پائے مشتمل ہوں جیسا اشتعال کل کا جز ہوتا ہے قدمت کے معنی قدم دھار پر مشتمل  
ہیں خیر پر مشتمل نہیں ہے علاوہ ازیں مفعول مطلق مصدر ہوتا ہے اور خیر اسم تفضیل ہے خارج رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ خیر اگر چاہم  
تفصیل ہے لیکن اس کا مصدر ہونا باقار موصوف محذوف قدم کے ہے یا باقار مضاف الیہ مقدم کے ہے کیونکہ اسم تفضیل کا حکم مصدر ہی ہے جہاں  
کے مضاف الیہ کا ہے اور اس کا مضاف الیہ مصدر بھی ہے لہذا یہ بھی اس کے حکم میں ہوگا یعنی بھی مفعول مطلق کا مال جز انا مضاف محذوف بھی ہوتا  
ہے جب قرینہ حذف کا موجود ہو جیسے خیر مقدم میں قرینہ حذف کا قدم کا مال ہے اس لئے یہاں اس کا مال ناصب قدم مقدر ہے و وجوبہا  
ای حذفًا و اجنبًا اس کے بدلے کی وجوہات ہار ہار تکرر کے ساتھ بیان ہو چکی ہے مادہ کی ضرورت نہیں ہے فوراً کے خود چہاں کر لیں۔  
سماعًا ای سماعہا موقوفًا علی السماع لا قاعدة له یعرف بها سماعہا چونکہ سماعہا و جہا کی صفت ہے اور صفت اپنے  
موصوف کے مطابق ہوتی ہے اس لئے جس طرح اس کو موقوف ہوا کر کے سوال مقدر کا جواب دیا تھا اس طرح اس کو بھی موقوف ہوا کہ کیا تا کہ اصل  
درست ہو اور صفت اپنے موصوف کے مطابق ہو جائے یعنی بھی مفعول مطلق کا مال ناصب و اجنبی محذوف ہوتا ہے جس کا حذف سماعی ہوگا یعنی  
موقوف علی السمع ہوگا اس کے لئے سوائے صح کے اور کوئی قاعدہ نہیں ہوگا جس سے وہ حذف معلوم ہو۔

فحو سقیّا ای سقاک اللہ سفیا و رعیا ای رعاک اللہ رعیا خبیة ای غاب جنة من خاب  
الرجل خبیة اذا لم یئل ما یتلب و جدعا ای جدع و الجدع قطع الالف و الاذن و الشفتین و الید و  
حمدّا ای حمدت حمدّا و شکرا ای شکرت شکرا و عجبّا ای عجبت عجبّا لانه لم یوجد فی  
کلام استعمال الالفعال العاملة فی هذه المصادف و هذا فلی وجوب الحذف سماعا.

یہ اس مفعول مطلق کی امثال ہیں جس کا عامل نائب و اجہ مذکور ہو سقیا کا عامل نائب سقاک اللہ مقدر ہے اور رعیا کا عامل نائب  
رعاک اللہ مذکور ہے اور خبیة کا عامل نائب خاب مقدر ہے یہ اس وقت بولتے ہیں جس وقت آدمی اپنے مطلوب کے حاصل کرنے سے ناامید  
ہو کر رہ جاتا ہے اور جدعا کا عامل نائب جدع مقدر ہے جدع کے معنی ناک اور کان اور ہاتھ اور ہونٹ قطع کرنے کے ہیں اور حمدّا کا عامل نائب  
حمدت مقدر ہے اور شکرا کا عامل نائب شکرت مقدر ہے اور عجبّا کا عامل نائب عجت مقدر ہے اور یہاں عامل نائب کا حذف اس لئے واجب ہے  
کہ کلام عرب میں ان افعال عاملہ کا مصادر مذکورہ کے ساتھ استعمال نہیں پایا جاتا ہے اور حذف ساقی کے وجوب کے یہی معنی ہیں اور یہی حذف کا  
قرینہ بھی ہے لیل علیہ لیل قالوا حمدت اللہ حمدّا و شکرتہ شکرا و عجبت عجبّا یہ ایک سوال ہے جو ہم یوحنا فی  
کلامہم استعمال ..... البع ..... کے قول پر وارد ہوا ہے جس کی تفریق یہ ہے کہ الحال عاملہ کا اپنے مصادر کے ساتھ نہ پائے جانے کا دعویٰ مسلم  
نہیں کیونکہ وہ اپنے لئے مصادر کے ساتھ مستعمل ہوتے ہیں جیسے حمدت اللہ حمدّا شکرتہ شکرا اور عجت عجبّا میں ہے فاجاب  
بعضہم بان ذلک لیس من کلام الفصحاء اس میں شارح رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مذکورہ بالا کا جواب دیا ہے جس کی  
تفریق یہ ہے کہ مراد عدم وجود سے عدم وجود کلام فصحا میں ہے اور یہ لغت غیر لغت ہے کلام فصحاء میں سے نہیں ہے۔ و بعضہم بان وجوب  
الحذف الما هو فی ما ستمعمل باللام نحو حمدّا لہ و شکرا لہ و عجبّا لہ یہ اوپر والے سوال کا دوسرا جواب ہے جس کی  
تفریق یہ ہے کہ مراد عدم وجود سے عدم وجود مع اللام ہے اور یہ مصادر مذکورہ بدون لام کے ہیں یعنی بعضوں نے اس طرح جواب دیا ہے کہ وجوب  
حذف اس میں ہے جو مستعمل باللام ہو جیسے حمدّا لہ و شکرا لہ و عجبّا لہ اور یہ مصادر بدون لام مستعمل ہیں لہذا عامل استعمال کا دعویٰ ثابت  
ہوا۔ و قد یحذف الفعل الناصب للمفعول المطلق حذفّا واجبّا قیاسا ای حذفّا قیاسا یعلم لہ ضابطہ کلی  
یحذف معہ الفعل لزوما یہ اوپر یحذف کے جملہ پر مطلق ہے یعنی کبھی مفعول مطلق کا عامل نائب وجوباً حذف ہوتا ہے لیکن اس کا حذف  
قیاسی ہوتا ہے اس کے حذف کا کوئی قاعدہ کلی ہوگا جس کے ساتھ عامل کا حذف کرنا لازمی ہوگا اور قیاس سے قیاسی مراد لے کر وہی سوال وجوب کی  
تفریق ہے جس کی تفریق بار بار ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ فی مواضع معدة کے لفظ کے بدھانے سے شارح رحمہ اللہ تعالیٰ  
علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تفریق یہ ہے کہ مواضع سے قیاسی مواضع ہیں جو متن میں مذکور ہوں حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ جس  
طرح ان مواضع مذکورہ فی المتن میں عامل نائب کا حذف قیاسی ہے اسی طرح ان مواضع کے علاوہ مواضع میں بھی حذف قیاسی ہے جیسے انت  
قیاسا و الناس لعودا میں ہے شارح رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مراد مواضع سے مواضع متعدد ہیں محصورہ نہیں لیکن ان مواضع  
مذکورہ فی المتن کی خصوصیت کثرت مباحث کی وجہ سے ہے۔ ہنہا ای من هذا المواضع موضع ما وقع ای مفعول مطلق  
وقع مفعلاً ارید الثبات لا لہیہ لانه لو ارید لہیہ نحو ما لید یسر یسرّا لا یجب حذفہ شارح رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ما  
وقع کے جملہ سے مقدم موضع کا لفظ بدھانے کا ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تفریق یہ ہے کہ ناکہ دو حالتوں سے خالی نہیں مواضع سے عبارت

ہوگی یا مفعول مطلق سے اور یہ دونوں صورتیں اور مستعمل ہیں اول اس لئے کہ مطلق کے قول کا اصل کلمہ باء پر تکیہ نہیں کیونکہ مثبت اور محذوف مفعول مطلق ہوتا ہے نہ مواضع اور ثانی اس لئے کہ اس صورت میں کلمہ کا اصل ضمیر لازم آئے گا اور یہ صحیح نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کلمہ باء عبارت مفعول مطلق سے ہے اور عبارت میں مضاف یعنی موضع محذوف ہے جس کی تقدیر پر معنی کلام کے یہ ہوں گے ان مواضع میں سے جہاں مال کا حذف قیاساً واجب ہوتا ہے وہ موضع مفعول مطلق کا ہے جہاں مفعول مطلق بعد از کے مثبت واقع ہو یعنی جہاں اس کا اثبات مقصود ہونہی کیونکہ اگر نفی مراد ہو جیسے ما زیہ میر ہیزا کی مثال میں ہے تو اس صورت میں مال کا حذف واجب نہیں ہوگا۔ بعد نفی داخل علی اسم لا یكون المفعول المطلق خبراً عنہ او بعد معنی نفی داخل علی اسم لا یكون المفعول المطلق خبراً عنہ ای عن ذلك الاسم۔ یعنی مال کا حذف قیاساً واجب ہے جہاں مفعول مطلق بعد از یا بعد معنی نفی کے مثبت واقع ہو اور وہ نفی یا معنی نفی ایسے اسم پر داخل ہو جس سے یہ مفعول مطلق خبر نہ ہو سکے یعنی وہ اسم مجتہداً اور یہ مفعول مطلق اس کی خبر نہ بن سکے۔ و انما قال علی اسم لانه دخل علی فعل نحو ما سیرت الا سیراً و انما سیرت سیراً لا یكون منه او پر مصنف نے یہ کہا تھا کہ وہ نفی اسم پر داخل نہ ہو یہاں شارح اس کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ علی اسم کہا اور علی فعل نہیں کہا یہاں اس لئے کہ اگر وہ نفی فعل پر داخل ہو جیسے ما سیرت الا سیراً اور انما سیرت سیراً میں ہے تو اس صورت میں یہ محاذیہ حذف عالمہ قیاساً کے باپ سے نہیں ہوگا۔ و انما وصف الا بان لا یكون المفعول المطلق خبراً عنہ لانه لو كان خبراً عنہ نحو ما یسری الا سیراً شدید لكان مرفوعاً علی الخبریۃ یعنی اس اسم کی صفت اس طرح کی کہ مفعول مطلق اس کی خبر نہ بن سکے پس اس لئے کہ اگر مفعول مطلق اس کی خبر بن سکے جیسے ما یسری الا سیراً شدید میں ہے تو اس صورت میں وہ مرفوع بنام خبریت ہوگا منصوب نہیں مانا جائے گا اور وقع المفعول المطلق مکرراً ای فی موضع الخبر عن اسم لا یصح وقوعه خبراً عنہ فلا یرد نحو دکت الارض دکتا اس میں شارح نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ دکت الارض دکتا سے منقوض ہے کیونکہ اس میں مفعول مطلق مکرر واقع ہے اور باوجود اس کے مال نامصوب محذوف نہیں ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ مفعول مطلق اس اسم کی خبر کی جگہ مکرر واقع ہو اور مفعول مطلق کا خبر واقع ہونا درست نہ ہو پس اس تقدیر پر آیت مذکورہ کے مفعول مطلق کا اعتراض دفع ہوا کیونکہ یہاں مفعول مطلق اگرچہ مکرر ہے لیکن موضع خبر نہیں ہے و انما جمع بین الظاہین لا شعراً کہما فی الوقوع بعد اسم لا یكون خبر عنہ یعنی مصنف نے اوپر کے دو قاعدے ایک منہا میں اس لئے جمع کئے ہیں کہ یہ دونوں قاعدے اس اسم کے بعد واقع ہونے میں مشترک ہیں اور دونوں قاعدوں میں مفعول مطلق اس اسم کی خبر نہیں بن سکتا اس مناسبت سے دونوں کا ایک منہا میں جمع کرنا زیادہ موزوں معلوم ہوا نحو انما سیرت الا سیراً ای سیرت سیراً یہ اس مفعول مطلق کی مثال ہے جس کا مال محذوف کیا جائے اور نفی اس اسم پر داخل ہو جس کی خبر مفعول مطلق نہیں بن سکتا ہو کہ یہاں سیرت انت کی خبر نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ اس سے صرف وصف کا اصل ذات پر لازم ہوگا اور یہاں مال محذوف سیر ہے جو سیر کا مال نامصوب ہے و انما انت الا انت سیر البرید ای سیر سیر البرید ہذا ان مثالان لما وقع مفعول بعد نفی یعنی یہ دونوں مثالیں اس مفعول مطلق کی ہیں جو بعد نفی کے کلام میں مثبت واقع ہوا اور اسم مذکور کی خبر نہ بن سکے و انما او رد مثالین تنبیہاً علی ان الاسم الواقع موقع الخبر ینقسم الی النکرة و المعروفة او الی ما هو فعل للمبتدأ و الی ما یشبهہ بہ فعلہ او الی مفرد و مضاف۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مثال مثل کی توفیح کے لئے لائی جاتی ہے اور توفیح ایک مثال سے بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ پس دو



امثال لانے کی کیا حاجت اور ضرورت ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ وہ امثال لانے سے مقصود اس بات کی تفسیر ہے کہ وہ اسم جو موضع خبر میں واقع ہو اس کی دو قسمیں ہیں مکرر معرکہ اول مثال مکرر کی ہے دانی معرفت کی مثال ہے یا ایک اس کی مثال ہے جو فعل ہو مبتداء کا اور دانی اس کی مثال ہے جو مبتداء کے فعل کے مشابہ ہو کیونکہ ہر ایک کا فعل حرکت کے فعل کے مشابہ ہوتا ہے یا اول مفرد کی مثال ہے اور دانی مضاف کی چونکہ امثال متعدد ہوئے اس لئے امثال بھی متعدد لائے ہیں۔ **و انھا افقت سیرا ای تیسر سیرا مثال لما وقع بعد معنی** نفی یہ اس مفعول مطلق کی مثال ہے جو بعد معنی نفی کے واقع ہو جس کا عامل ناصب تیسر مقدم ہے۔ **و زید سیرا سیرا الی سیرا** مثال لما وقع مکرراً۔ یہ اس مفعول مطلق کی مثال ہے جو کلام میں واقع ہو جس کا عامل ناصب سیر مقدم ہے اور یہاں حذف واجب ہے کیونکہ سند مسند اور قرینہ موجود ہے قرینہ نصب معمول اور سند مسند اقامت معمول نظام عامل کے ہے۔ **و منها ای من المواضع التي** یجب حذف الفعل الناصب للمفعول المطلق فیہا۔ یعنی ان مواضع میں سے جہاں فعل ناصب مفعول مطلق کا حذف کرنا واجب ہے ایک وہ موضع ہے جہاں مفعول مطلق جملہ مقدمہ کے مضمون کے اثر کی تفصیل واقع ہو ما وقع ای موضع مفعول مطلق وقع اس کے بڑھانے کی وجہ اور سوال و جواب کی صورت میں تشریح کے ساتھ بیان ہو چکی ہے ملاحظہ ہو یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ تفصیلاً لاثر مضمون جملة متقدمة و المراد بمضمون الجملة مصدرها المضاف الی الفاعل او المفعول و باثره غرضه المطلوب منه و بتفصیل الاثر بیان انواعہ المحتملتہ۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مضمون جملہ اور تفصیل کے معنی بتاتے ہیں کہ جملہ کے مضمون سے مراد وہ مصدر ہے جو فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہو اور اثر سے مراد غرض ہے جو حکم کا مطلوب ہو اور اثر کی تفصیل سے مقصود انواع محتملہ ہے۔ مثال قولہ تعالیٰ **فشدوا الوثاق فاما منا بعد ای بعد شد الوثاق و اما فداء فقولہ فشدوا الوثاق جملة مضمونها شد الوثاق و الفرض المطلوب من شد الوثاق اما المن او الفداء فصل اللہ سبحانه هذا الفرض المطلوب بقوله فاما منا بعد و اما فداء ای تمنون منا بعد الشد و اما تقدون فداء** یہ اس مفعول مطلق کی مثال ہے کہ جو جملہ مقدمہ کے مضمون کے اثر کی تفصیل واقع ہو کہ اس میں شد الوثاق کا قول ایک جملہ ہے جس کا مضمون شد الوثاق ہے اور غرض مطلوب شد الوثاق سے احسان کرنا یا فدیہ لے کر چھوڑ دینا ہے پس اللہ سبحانہ تعالیٰ نے اس غرض مطلوب کی تفصیل فاما منا و اما فداء کے قول میں فرمائی ہے جس کی تفسیر تمنون منا بعد الشد و اما تقدون فداء ہے یعنی شد الوثاق کے بعد قیدیوں پر احسان کر کے چھوڑ دو یا فدیہ لے کر آزاد کرو۔ ان دو باتوں کا اختیار ہے۔ **منها ای من تلك المواضع ما وقع ای** موضع مفعول مطلق وقع اس کے بڑھانے کی وجہ بھی اور سوال و جواب کی صورت میں تشریح کے ساتھ بیان ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ **للتشبيه ای لان ليشبه به امر اخر**۔ یعنی ان مواضع میں سے جہاں عامل کا حذف قیاساً واجب ہے ایک وہ موضع ہے جہاں مفعول مطلق تشبیہ کے لئے واقع ہو یعنی اس کے ساتھ کسی دوسرے امر کی تشبیہ دی جائے۔ **و احتوز به عن نحو لزید صوت صوت حسن لانه لم يقع للتشبيه** یعنی للتشبيه کے قول سے لزید صوت صوت حسن کی مثال سے احتراز کیا کیونکہ یہاں مفعول مطلق تشبیہ کے لئے واقع نہیں ہے۔ **علاجاً ای حال کونه و الاعلی فعل من افعال الحوار** ج اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ علاجاً کا لفظ ترکیب میں مفعول مطلق سے حال واقع ہوا ہے۔ جس کی تقدیر پر معنی یہ ہوں گے کہ مفعول مطلق تشبیہ کے لئے واقع ہو درآں حالیکہ جوارح کے افعال میں سے کسی فعل پر دال بھی ہو و احتوز به عن نحو لزید زهد زهد الصلحاء لان

الزهد ليس من افعال الجوارح. یعنی علاجا کا لفظ بھی قید احترازی ہے۔ اس میں لزید زهد زهد الصلحا سے احترازی کیا کیونکہ یہ افعال جوارح میں سے نہیں بلکہ فعل قلب ہے۔ بعد جملة و احتراز به عن نحو صوت زید صوت حمار. یعنی بعد جملة کے قول میں صوت زید صوت حمار کی مثال سے احترازی کیا کیونکہ یہ جملہ کے بعد واقع نہیں ہے۔ مشتملة تلک الجملة علی اسم کائن بمعناه ای بمعنی المفعول المطلق. یعنی وہ جملہ اس اسم پر مشتمل ہو جو بمعنی مفعول مطلق کے ہو و احتراز به عن نحو مررت بزید فاذا له ضرب صوت حمار یعنی بمعناه کا قول بھی احترازی ہے۔ اس میں مررت بزید فاذا له ضرب صوت حمار کی مثال سے احترازی کیا کیونکہ یہاں وہ اسم جس پر جملہ مشتمل ہے بمعنی مفعول مطلق کی نہیں ہے۔ و علی صاحبہ ای صاحبہ ذالک الاسم الذی قام به معناه اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ صاحبہ کی ضمیر اس اسم کی طرف راجع ہے یعنی وہ جملہ اس اسم کے صاحب پر مشتمل ہو جس کے ساتھ مفعول مطلق کے معنی قائم ہو و احتراز به عن نحو مررت بالبلد فاذا به صوت صوت حمار یعنی و صاحبہ کے قول میں مررت بالبلد کے قول سے احترازی کیا۔

نحو مررت به فاذا له صوت صوت حمار ای بصوت صوت حمار من صات الشئ صوتا بمعنی صوت تصویتا فصوت حمار مصدر واقع للتشبيه علاجا بعد جملة ہی قوله له صوت و ہی مشتملة علی اسم بمعنی المفعول المطلق و هو صوت و مشتملة علی صاحب ذالک الاسم و هو الضمیر المجرور فی قوله له.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ صوت حمار کا مفعول مطلق ہونا مسلم نہیں کیونکہ مفعول مطلق مصدر ہوتا ہے اور صوت مصدر نہیں کیونکہ مصدر وہ ہے جس کے معنی قادی کے اخیر میں دال و نون ہوں جیسے ضرب کے معنی میں زدن ہے یا تادون ہوں جیسے قتل کے معنی میں کشتن ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں مجرد بمعنی حرید کے ہے یعنی صوت بمعنی تصویت کے ہے پس صوت حمار مصدر ہے جو تشبیہ کے لئے علاجا بعد جملہ کے واقع ہوا ہے اور وہ جملہ صوت کا قول ہے اور یہ جملہ اس اسم پر مشتمل ہے جو بمعنی مفعول مطلق کے ہے اور وہ اسم صوت کا لفظ ہے اور یہ جملہ اس اسم کے صاحب پر بھی مشتمل ہے۔ اور وہ صاحب لہ کے قول میں ضمیر مجرور ہے جو زید کی طرف راجع ہے و نحو مررت به فاذا له صراخ الصراخ ای یصرخ صراخ الصراخ و ہی امرأة مات ولذھا۔ یہ دونوں مثالیں اس مفعول مطلق کی ہیں جس کا عامل قیاساً و جوبا محذوف ہو مثال اول میں صوت حمار کا عامل محذوف۔ صوت اور ثانی مثال میں یصرخ ہے اور یہاں یہ حذف واجب ہے بوجہ وجود قرینہ اور سد مسد کے قرینہ نصب معمول اور سد مسد اقامت جملہ حقدہ مقام عامل کے ہے اور مثال اول بکرہ کی اور ثانی مثال معرفہ بالاضافت کی ہے اور ٹکلی اس عورت کو کہتے ہیں جس کا پچ فوٹ ہو جائے۔ و منها ای من تلک المواضع ما وقع ای موضع مفعول مطلق وقع اس کے بڑھانے کی وجہ اوپر بیان ہو چکی ہے۔ مضمون جملة لا متحمل لها ای لہذا الجملة اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ لہا کی ضمیر مجرور جملہ کی طرف راجع ہے۔ غیرہ ای المفعول المطلق اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ غیرہ کی ضمیر مجرور مفعول مطلق کی طرف راجع ہے۔ نحو علی الف درهم اعترافا ای اعترفت اعترافا فاعترافا مصدر وقع مضمون جملة و ہی له علی الف درهم لان مضمونہ الاعتراف و لا محتمل له سواہ یعنی ان

مواضع میں سے جہاں مائل مفعول مطلق کا حذف قیاساً واجب ہو وہ موضع ہے جہاں مفعول مطلق جملہ کا مضمون واقع ہو اور اس جملہ سوائے مفعول مطلق کے کسی دوسرے مضمون کا احتمال نہ ہو جیسے کہ علی الف درہم اعتراضاً میں ہے جس کی تائید اعتراضات اعتراضات کا ہے پس اعتراضاً مصدر ہے جملہ علی الف درہم اعتراضاً کے جملہ کا مضمون واقع ہوا ہے کیونکہ اس کا مضمون اعتراض ہے سوائے اعتراض کے اور احتمال اس میں نہیں ہے اور یہاں مائل ناصب اعتراضات مقدر ہے۔ ویسے ہی هذا النوع من المفعول المطلق تاکید النفس ای لنفس المفعول المطلق لانه یؤكد نفسه و ذاته لا امرایاً یا بیره و لو بالاعتبار یعنی اس قسم کے مفعول مطلق تاکید نفس سے موسوم ہے کیونکہ یہ اپنے نفس اور ذات کی تاکید کرتا ہے کسی دوسرے امر مغائر کی تاکید اس میں مقصود نہیں ہوتی اگرچہ مغائر بالاعتبار ہو یعنی درہم ان لعلی الف درہم کے قول اور اعتراضات کے قول کے تقابلاً اعتباری بھی نہیں کیونکہ جملہ کا مضمون اس اعتبار سے کہ وہ مفعول علیہ ہے لفظ مصدر سے عین منصوص علیہ بہ لفظ جملہ ہے پس یہاں تقابلاً اعتباری بھی نہیں ہے۔ و منها ما وقع مضمون جملة لها ای لهذا الجملة محتمل غیرہ ای غیر المفعول المطلق نحو زید قائم حقاً ای احق حقا من حق یحق اذا ثبت و وجب فحقاً مصدر وقع مضمون جملة و ہی قوله زید قائم و لها محتمل غیرہ لالها محتمل الصدق و الکذب و الحق و الباطل۔ یعنی ان مواضع میں سے جہاں مائل مصدر کا محذوف کرنا قیاساً واجب ہو ایک وہ مقام ہے جہاں مفعول مطلق جملہ مقدمہ کا مضمون واقع ہو اور اس جملہ میں سوائے مفعول مطلق کے غیر کا بھی احتمال ہو جیسے زید قائم حقا میں الحق عامل مقدر اور الحق اس وقت استعمال کرتے ہیں جس وقت کسی شے کا ثبوت اور وجوب مقصود ہوتا ہے پس حقا کا لفظ مصدر ہے جو زید قائم کے جملہ کا مضمون واقع ہوا ہے جس میں سوائے مفعول مطلق کے غیر کا بھی احتمال ہے کیونکہ یہ جملہ خبریہ ہے اور جملہ خبریہ میں صدق اور کذب اور حق اور باطل سب کا احتمال ہوتا ہے۔ و یسمى هذا النوع من المفعول المطلق تاکید الغیرہ یعنی اس قسم کے مفعول مطلق تاکید الغیرہ سے موسوم ہے لانه من حیث هو منصوص علیہ اللفظ المصدر یؤكد نفسه من حیث هو محتمل الجملة فالمؤكد اسم مفعول من حیث اعتبار وصف الاحتمال فیہ یفائر المؤكد اسم فاعل من حیث انه منصوص علیہ بالمصدر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تاکید الغیرہ محال ہے کیونکہ تاکید کے معنی تلفظ بلفظ واحد مرتین ہے اور یہ معنی مغایرت کے ساتھ حاصل نہیں ہوتے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں مغایرت سے مراد مغایرت اعتباری ہے نہ واقعی کیونکہ حقا کا لفظ اس اعتبار سے کہ منصوص علیہ لفظ مصدر ہے حق کا مؤکد ہے جس کا جملہ بھی محتمل ہوتا ہے پس گویا یہ اپنے نفس کا مؤکد ہوا کیونکہ اس صورت میں یہ مصدر جملہ کا بھی محتمل ہے۔ پس مؤکد بضم اسم مفعول باعتبار وصف احتمال کے مؤکد بصیغہ اسم فاعل سے مغائر ہے کیونکہ وہ منصوص علیہ بالمصدر ہے لہذا تاکید الغیرہ کی محالیت باطل ہوگئی۔ و یحتمل ان یکون المراد انه تاکید لاجل غیرہ لیندفع و علی هذا ینبغی ان یکون المراد بالتاکید لنفسه انه تاکید لاجل نفسه لیتعکد و یقفور حتی یحسن التقابل۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ تاکید الغیرہ میں احتمال ہے کہ مراد یہ ہو کہ وہ مفعول مطلق تاکید اپنے نفس ہی کی کرے لیکن یہ اس غرض سے کہ اس سے غیر کو دفع کرے اور بنا بریں تقدیر مناسب ہے کہ مراد تاکید لنفسہ سے تاکید لاجل غیرہ ہوتا کہ وہ مفعول مطلق مکرر اور مقرر ہو سکے اور عبارت میں تقابل کا حسن بھی ثابت ہو جائے اور مغایرت اس تقدیر پر بھی ثابت ہوگی کیونکہ مفعول مطلق قاعدہ اول میں صرف مؤکد لنفسہ تھا اور اس قاعدہ میں مؤکد لنفسہ مع دفع

غیر ہے۔ و منها ما وقع مثنی ای علی صیغۃ الثننیة و ان لم یکن للثننیة بل لتکریر و التکثیر۔ یعنی ان مواضع میں سے جہاں مال مصدر کا حذف کرنا واجب ہے وہ موضع ہے جہاں مفعول مطلق ثنی واقع ہو یعنی ثنیہ کے میخا اور صورت پر واقع ہوا اگرچہ حقیقت میں ثنیہ کے لئے نہ ہو بلکہ تکریر اور تکثیر کے لئے ہو۔ و لا بد فی تعینم هذه لقاعدة من قیل الاضافة ای مثنی مضافاً الی الفاعل او المفعول لئلا یرد مثل قوله تعالیٰ ثم ارجع البصر کرتین ای رجعاً مکرراً کثیراً۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ اللہ تعالیٰ کے قول ثم ارجع البصر کرتین سے مقصود ہے کیونکہ کرتین مفعول مطلق ثنیہ کی صورت پر واقع ہے اور باوجود اس کے اس کا فعل ہا صوب مذکور ہے مقدر نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں اس قاعدہ کلیہ کے تمیز کے لئے قید اضافت کی ضرورت ہے یعنی مثنیٰ سے مراد وہ مثنیٰ ہے جو فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہے اور یہ مثنیٰ جو آیت شریفہ میں مذکور ہے غیر مضاف ہے اور یہاں تکریر اور تکثیر کے معنی میں ہے جس کی تقدیر جمع مکرراً و متکراً ہے و فی جعل المثال من تسمیة التعریف لافادة هذه القید تکلف یہ ایک سوال مقدر ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مثال بعد تمام ہونے مثل کے توضیح کے لئے لائی جاتی ہے اور یہاں اس قید اضافت کے افادہ کی بنا پر مثال کو تعریف کے تہیہ سے ٹھہرا کر مثل کو اس سے تمام کیا ہے اور یہ محض تکلف ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس سوال کو ظاہر کر کے جواب نہیں دیا اس کا جواب یہ فقیر حقیر دیتا ہے اس طرح کہ مثال کے تہیہ تعریف سے ٹھہرانے میں کوئی تکلیف نہیں ہے۔ بلکہ اس میں ایک قسم تعظن ہے اور اشارہ ہے مثال کی مقصودیت کی طرف کیونکہ اس کو مثل کا جزء ٹھہرایا ہے۔

**مثال لبیک اصلہ الب لک البابین ای اقیم لخدمتک و امتثال امرک و لا ابرح عن مکانی**  
اقامة كثيرة متشابهة فحذف الفعل و اقيم بالمصدر مقامه ورد الی الثلاثی بحذف روائدة ثم حذف حرف الجر من المفعول و اضیف المصدر الیه۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لبیک اور سجدیک کے الفاظ دو حالتوں سے خالی نہیں مجرد کے مصادر ہوں گے یا مزید کے اور یہ دونوں صورتیں درست نہیں اول مسلم ہے لیکن اس سے تکریر اور تکثیر معلوم نہیں ہوتی اور مقصود یہاں تکریر اور تکثیر ہے اور ثانی صورت ممنوع ہے کیونکہ اس میں کذب لازم ہوتا ہے اس لئے کہ یہ زوائد سے مجرد ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مزید کے مصادر ہیں کیونکہ لبیک کی اصل الب لک البابین ہے جس کے معنی اقیم لخدمتک ..... الخ ..... ہیں یعنی تیری خدمت اور امتثال حکم کے لئے ہر وقت مقیم اور حاضر ہوں اور اپنے مکان خدمت میں متواتر بہت دیر تک قائم رہوں گا خدمت کے مقام کو ہرگز نہ چھوڑوں گا پس فل الب لک کو محذوف کیا اور اس مقام میں مصدر کو رکھا گیا اور مزید سے زوائد کو محذوف کر کے ثلاثی مجرد کی طرف رو کیا پھر لک کا حرف جر مفعول سے محذوف کیا اور اس مفعول کی طرف مصدر کی اضافت کی وجہ سے نون کی کلمہ ساقط ہو کر لبیک باقی رہا۔ و یجوز ان یکون من لب بالمکان بمعنی الب فلا یکون محذوف الزوائد یہ اوپر والے سوال کا دوسرا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ یہ مصادر مجرد کے مصادر ہیں لیکن مزید کے معنی میں ہیں یعنی جائز ہے کہ لبیک لب بالمکان سے ماخوذ ہو جس کے معنی الب کے ہیں پس اس صورت میں یہ لبیک کا لفظ محذوف الزوائد نہیں ہوگا۔ و علی هذا القیاس سجدیک ای اسعدک اسعاداً بعد اسعاد بمعنی اعینک الا ان اسعد یتعدی بنفسه بخلاف الب فانه یتعدی باللام یعنی اس لبیک کی



تحقیق پر سعد یک کو بھی قیاس کر لیا چاہیے کہ سعد یک اصل میں اسعدک اسعادین اسعلا بعد اسعاب تھا جس کے معنی ایک کے ہیں زوائد کو حذف کر کے سعد یک کر دیا ہے البتہ یہ فرق ضرور ہے کہ اسعد متعدی بنفسہ ہے۔ بخلاف الب کے وہ متعدی باللام الجارہ ہے۔

## المفعول به:.....

هو ما وقع ای اسم ما وقع عليه فعل الفاعل.

یعنی مفعول بہ وہ اسم ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو۔ و لم یدکر الاسم اكتفاء بما سبق فی المفعول المطلق. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول بہ کے ساتھ اسم کا لفظ کیوں نہیں بڑھایا جیسا کہ مفعول مطلق میں بڑھایا تھا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مفعول مطلق پر اکتفاء کر کے بخوف طوالت یہاں لفظ اسم کو ذکر نہیں کیا ہے۔

و المراد بوقوع فعل الفاعل عليه تعلقه به بلا واسطة حرف الجر فانهم يقولون فی ضربت زيدا ان الضرب واقع على زيد و لا يقولون فی مررت بزید ان المرور واقع عليه بل تلبس به فخرج به المفاعيل الثلاثة الباقية فانه لا يقال فی واحد منها ان الفعل واقع عليه بل فيه اوله او معه و المفعول المطلق بما يفهم من مغائرتة بفعل الفاعل فان المفعول المطلق عين فعله.

اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول بہ کی تعریف جامع و مانع نہیں کیونکہ اس سے ایسا نفع کا مفعول بہ خارج ہوا کیونکہ اس پر فاعل کا فعل واقع نہیں ہے اور مررت بزید کی ترکیب کا زید داخل ہوا کیونکہ اس سے بھی فاعل کے فعل کا تعلق ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مراد تعلق سے تعلق ذاتی ہے اور فاعل کے فعل کے مفعول بہ پر واقع ہونے سے مراد اس کا تعلق بلا واسطہ حرف جر ہے اور مررت بزید میں تعلق بواسطہ حرف جر ہے بلا واسطہ حرف جر نہیں کیونکہ ضربت زید کے متعلق نجات کہتے ہیں کہ یہاں ضرب زید پر واقع ہے اور مررت بزید کی مثال میں یہ نہیں کہتے کہ مرور زید پر واقع ہے بلکہ کہتے ہیں کہ یہاں مرور کا زید سے تلبس ہے۔ پس وقوع کی قید کی بناء پر مفاعیل ثلاثہ باقی یعنی مفعول فیہ اور مفعول لہ اور مفعول معہ مفعول بہ کی تعریف سے خارج ہو گئے کیونکہ یہاں یہ نہیں کہتے کہ فعل فاعل کا واقع ہے بلکہ کہتے ہیں کہ فعل فاعل کا اس میں یا اس کے لئے یا اس کے ساتھ ہے لہذا تعریف جامع مانع ثابت ہو گئی باقی رہ گیا مفعول مطلق وہ مغائرت کی قید سے خارج ہوا کیونکہ مفعول بہ فاعل کے فعل کے مغائر ہوتا ہے اور مفعول مطلق عین فعل فاعل کا ہوتا ہے۔ و

المراد بفعل الفاعل فعل اعتبر اسنادہ الی ما هو فاعل حقيقة او حکماً فخرج به زيد فی ضرب زيد علی صیغة المجهول فانه لم يعتبر اسنادہ الی فاعله اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول بہ کی تعریف مانع نہیں کیونکہ اس میں ضرب زید کا مفعول مالم یسم فاعله داخل ہوا کیونکہ اس سے فاعل کے فعل کا تعلق بالذات ہے حالانکہ وہ مفعول بہ نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل فاعل سے مراد وہ فعل ہے جس کا اسناد فاعل حقیقی یا حکمی کی طرف معتبر ہو اور یہاں یہ اسناد معتبر نہیں ہے پس ضرب زید صیغہ مجہول کا مفعول مالم یسم فاعله زید مفعول بہ کی تعریف سے خارج ہوا کیونکہ یہاں فاعل کی طرف اسناد معتبر نہیں ہے لہذا تعریف مانع ثابت ہوئی۔ و لا یشکل بمثل اعطی زيد دوہما فانه یصدق علی درهما انه واقع عليه فعل الفاعل الحکمی المعتبر اسناد الفعل الیه فان مفعول ما لم یسم فاعله فی حکم الفاعل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول بہ کی تعریف

جامع نہیں کیونکہ اس سے اعلیٰ زید درہا کی مثال کا مفعول بہ خارج ہوا کیونکہ اس میں فاعل کی طرف فعل کا اسناد معتبر نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فاعل عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ محکی یہاں اگرچہ فاعل حقیقی کی طرف فعل کا اسناد معتبر نہیں لیکن فاعل محکی کی طرف معتبر ہے کیونکہ مفعول مالم یسم قاعداً فاعل محکی ہوتا ہے۔ لہذا اعلیٰ زید درہا کی مثال کا اعتراض اور اشکال مندرج ہوا کیونکہ یہاں درہنا پر فاعل محکی کا فعل واقع ہوا ہے جس کا اسناد معتبر ہے لہذا تعریف جامع ہوئی و ہما ذکرنا ظہور فاعل ذکور الفاعل فلا یرد انہ لو قال ما وقع علیہ الفعل لکان المحصور۔ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف اگر واقع علیہ الفعل کہتے تو یہ زیادہ بہتر تھا کیونکہ اس میں اختصار ہے فاعل کے بڑھانے کی کیا ضرورت ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ چونکہ ماذکرنا سے فاعل کے ذکر کا قاعدہ ظاہر ہے۔ لہذا اعتراض مذکورہ بالا وارد نہیں ہوگا۔ نحو ضربت زیداً فان زیداً قد وقع علیہ بلا واسطۃ حرف الجر فعل اعتبر اسنادہ الی الفاعل الذی ہو ضمیر المتکلم۔ یہ اس مفعول بہ کی مثال ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہوتا ہے کہ اس میں زید پر بلا واسطہ حرف جر فعل فاعل کا واقع ہوا ہے جو کہ ضمیر متکلم ہے اور اس ضمیر متکلم کی طرف فعل کا اسناد معتبر بھی ہے۔ وقد يتقدم المفعول علی الفعل العامل فیہ لقوة الفعل فی العمل فیعمل فیہ متقدماً و متاخراً اما جوازاً مثل اللہ اعبد و وجہ الجیب اتمنی و اما وجوباً فی ما تضمن معنی الاستفہام او الشرط نحو من رأیت و من تکریم بکر مک۔ یعنی کبھی مفعول بہ اپنے فعل عامل پر مقدم ہوتا ہے کیونکہ فعل عامل قوی العمل ہے پس اپنے معمول حتم اور متاخر میں عمل کر سکتا ہے اور یہ تقدیم جائز ہوگی جیسے اللہ اعبد میں یا وجہ الجیب اتمنی میں ہے یا واجب ہوگی اور یہ وہاں جہاں مفعول بہ محض معنی استفہام یا تضمن معنی شرط کے ہوگا جیسے من رأیت اس و من تکریم بکر مک کی امثال میں ہے اول مثال استفہام اور ثانی مثال شرط کی ہے۔ هذا اذا لم یکن مانع من التقديم کوقوعه فی حیز ان نحو من البر ان تکف لسانک اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا من البر ان تکف لسانک کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ یہاں مفعول بہ یعنی لسانک کی تقدیم فعل تکف پر جائز نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مفعول بہ کی تقدیم کا جواز اس وقت ہے جس وقت مانع تقدیم نہ ہو اور یہاں مانع موجود ہے اور وہ مفعول بہ کا ان کے چیز میں واقع ہونا ہے یعنی ان موصول حرنی ہے اور تکف اس کا صلہ ہے اور تقدیم صلہ علی الموصول ممنوع ہے پس اسی طرح معمول کی تقدیم علی الموصول بھی جائز نہیں کیونکہ ان مصدری ہے اور یہ جب فعل مضارع پر داخل ہوتا ہے تو اس کو بتاویل مصدر کے کر دیتا ہے پس فعل کی فعلیت ضعیف ہو جاتی ہے۔ لہذا حتم معمول میں عمل نہیں کر سکے گا۔ وقد یحذف الفعل العامل فی المفعول بہ۔ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ فعل سے مراد عامل مفعول بہ ہے وہ عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ شبہ فعل۔ لقیام قرینۃ مقالیۃ او حالیۃ۔ اس کے بڑھانے سے مقصود شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قرینہ کا عموم ہے کہ خواہ وہ مقالیہ ہو خواہ حالیہ۔ جوازاً نحو زیداً لمن قال من اضرب ای اضرب زیداً فحذف الفعل للقرینۃ المقالیۃ التی ہی السؤال او نحو مکة للمتوجه الیہا ای اترید مکة فحذف الفعل للقرینۃ الحالیۃ۔

یعنی کبھی مفعول بہ کا فعل عامل جوازاً امدوف بھی ہوتا ہے جیسے زید کہے اس شخص کے جواب میں جو کہے کہ میں کس کو ماروں جس کی تقدیر اضرب زیداً ہے پس فعل اضرب بہ سبب پائے جانے قرینہ مقالیہ کے جو کہ سوال سائل ہے امدوف ہوا یا جیسے مکہ کہیں اس شخص سے جو کہہ معظفہ کی

طرف متوجہ ہو جس کی تقدیر ترید مکہ ہے پس بوجہ پائے جانے قرینہ حالیہ کے ہے یہاں فعل عامل ترید مکہ ہے پس بوجہ پائے جانے قرینہ حالیہ کے یہاں فعل عامل ترید محذوف کیا گیا جو مکہ کا عامل ناصب ہے یہاں قرینہ حالیہ مخاطب کا ارادہ اور قصد ہے۔ و جریانی اربعة مواضع تخصیصها بالذکر لیس للحصر لوجوب الحذف فی باب الانحاء و المنصوب علی المدح او الذم او الترحم بل لکثرة مباحثها بالنسبة الی هذا لا بواب. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حذف وجوبی کا حصر مواضع اربعہ میں درست نہیں کیونکہ جس طرح ان مواضع اربعہ مذکورہ میں حذف فعل واجب ہے اسی طرح اغراء اور منصوب علی المدح یا منصوب علی الترحم میں بھی حذف فعل واجب ہے اعزاء کی مثال اخاک اخاک ہے جس کی تقدیر غذا خاک ہے اور منصوب علی المدح کی مثال الحمد لله الحمید ہے جس کی تقدیر اعنی الحمید ہے اور منصوب علی الذم کی مثال اعوذ بالله من الشیطان الرجیم O ہے۔ جس کی تقدیر اعنی الرجیم ہے اور منصوب علی الترحم کی مثال مروت بزید المسکین ہے جس کی تقدیر اعنی المسکین ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ ان مواضع اربعہ مذکورہ کی تخصیص بالذکر حصر کے لئے مقصود نہیں ہے بلکہ کثرت مباحث کے لئے ہے بہ نسبت ان ابواب کے یعنی مواضع اربعہ کو خاص کر کے اس لئے ذکر کیا ہے کہ ان کی مباحث بہ نسبت ابواب اعزاء وغیرہ کے کثیر ہیں حصر مقصود نہیں ہے۔

الاول من تلك المواضع الاربعة سماعی مقصور علی السماع لا يتجاوز عن امثلة محدودة مسموعة بان لقياس عليها امثلة اخرى. یعنی ان مواضع اربعہ میں سے جہاں حذف فعل واجب ہوتا ہے اول موضع سماعی ہے۔ یعنی مقصود علی السماع ہے امثلة محدوده مسوعہ سے نہیں ہے۔ اس طرح کہ ان امثلة محدوده پر دوسری امثلة قیاس کر سکے یہ سماعی ہونے کے معنی ہیں۔ نحو امرأ و نفسه ای اترك امرأ و نفسه و انتھوا خیراً لكم ای انتھوا عن التثلیث و اقصدا خیراً لكم و هو التوحید و أهلاً و سهلاً ای اتيت أهلاً. یہ اس مفعول بہ کی مثال ہیں کہ جس کا عامل ناصب سماعاً محذوف ہوا ہوا اول مثال میں اترك اور ثانی میں و اقصدا ثالث میں آتیت عامل ناصب محذوف ہے اور خیراً کا عامل و اقصدا مقدر ہے نہ انتھوا کیونکہ اگر وہ انتھوا کو عامل مانیں گے تو اس صورت میں آیت کے معنی فاسد ہو جا دیں گے کیونکہ اس وقت تقدیر یہ ہوگی و انتھوا عن الخیر حالانکہ یہ مقصود نہیں بلکہ مقصود نفی تثلیث ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ فعل ناصب مفعول بہ کا واقعہ مقدر ہے جس کی تقدیر پر معنی یہ ہوں گے کہ تثلیث کو چھوڑ کر توحید کو اختیار کر لو یہ تمہارے لئے بہتر ہے۔ ای مکاناً ما هو لا معموراً لا خراباً. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اہل کے دو معنی ہیں اول اقارب، دوم عمارت مخصوص۔ اگر بمعنی اقارب منظور ہو تو اس صورت میں اس کا مفعول ہونا درست ہوگا اور اگر بمعنی عمارت ہو تو اس تقدیر پر اس کی مفعولیت درست نہیں ہوگی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اگر اہل بمعنی عمارت ہو تو اس صورت میں اس کا مفعول بہ ہونا باعتبار موصوف محذوف مکان کے ہوگا۔ اس پر یہ اعتراض وارد ہوا کہ صفت موصوف پر محمول ہوا کرتی ہے اور یہاں حمل درست نہیں کیونکہ اس سے حمل صرف وصف علی الذات لازم آیا ہے اور یہ باطل ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ما هو لا کا لفظ بڑھا کر اس کا جواب دیا کہ اگر اہل بمعنی عمارت ہو تو اس صورت میں اہل مصدر بمعنی ماہول ہوگا جس کے معنی آیت مکاناً ما هو لا و لا خراباً ہوں گے۔ او اھلاً لا اجانب و وطیب سھلاً من البلاد و لا خروناً. یہ اوپر والے سوال مقدر کا دوسرا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اہل بمعنی اقارب کے ہے اس صورت میں اس کا مفعول بہ ہونا بلا شک درست ہے جس کی تقدیر پر عبارت کی تقدیر یہ ہو

کی۔ اتیت اعلیٰ لا احانب و اتیت سہلاً من البلاد و لا حزناً اور اہل کے معنی زمین نرم کے ہیں اور حزن کے معنی زمین درشت کے ہیں۔  
**والموضع الثانی من تلك المواضع الاربعة المنادی و هو المطلوب اقبالہ** یعنی ان مواضع  
اربعة میں سے جہاں عامل کو حذف سماعاً واجب ہو ایک موضع منادی ہے اور منادی اس اسم کو کہتے ہیں جس کا اقبال اور توجہ کر دینا مقصود ہو۔ اسی  
توجہ الیک بوجہ او بقلبا کما اذا نادیت مقبلاً علیک بوجہ حقیقہ مثل یا زید۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ منادی کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے وہ منادی خارج ہوا جس کے سامنے حائل ہو  
کیونکہ اس وقت اقبال ممکن نہیں۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ طلب توجہ اور اقبال عام ہے خواہ بوجہ ہو جیسے بلا حائل کی صورت  
میں ہے خواہ قبلہ ہو جیسے حائل کی صورت میں ہوتا ہے اور حقیقی توجہ کی صورت یہ ہے کہ زید مقبل اور متوجہ ہو اور اس کو شکلم یا زید سے ندا کر کے بلائے۔  
او حکماً مثل یا سماء و یا جبال و یا ارض فانہا نزلت او لا منزلة من له صلاحیۃ النداء ثم ادخل  
علیہا حروف النداء و قصد نداؤہا فہی فی حکم من یطلب اقبالہ۔

اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ منادی کی تعریف جامع  
نہیں کیونکہ اس سے یا سماء یا جبال و یا ارض کی مثل کا منادی خارج ہوا کیونکہ یہ الفاظ نہ ذات وجہ ہیں اور نہ ذات قلب لہذا یہاں نہ توجہ بوجہ متصور  
ہے اور نہ اقبال بقلبہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ طلب توجہ بوجہ اور بقلبہ عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ حکمی اور یہاں اگرچہ حقیقی  
نہیں لیکن حکمی موجود ہے اس طرح کہ الفاظ مذکورہ کو اول بمنزلہ اس شخص کے ٹھہرائے جس کو صلاحیت نداء ہوتی ہے اس کے بعد ان پر حرف نداء داخل  
کر کے منادی مانے ہیں پس یہ الفاظ حکمی منادی میں داخل ہوئے جس کا اقبال مطلوب ہوتا ہے۔ بخلاف المندوب لانہ المتفجع  
ادخل علیہ حروف النداء لمجرد التفجع لا تنزله منزلة المنادی و قصد ندائہ فخرج لہذا لقبہ عن تعریف  
المنادی و لہذا افراد المصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ احکامہ بالذکر فیما بعد۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا جس کی تشریح یہ ہے کہ پس بنا بر تقدیر مذکورہ بالا چاہے کہ مندوب منادی میں داخل ہو اس طرح کہ اس کو اول بمنزلہ  
اس شخص کے ٹھہرائے جس کو صلاحیت نداء ہو اس کے بعد اس پر حرف نداء داخل کر کے منادی مانا جائے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب  
دیا کہ یا سماء اور یا جبال و یا ارض کے الفاظ حکمی منادی ہیں بخلاف مندوب کہ وہ متفجع علیہ ہے اس پر حرف نداء کا دخول مجرد تفعیل کے لئے ہے اس کے  
لیے نہیں کہ اس کو بمنزلہ منادی ٹھہرا کر حکمی منادی مانیں پس المطلوب اقبالہ کی قید بڑھا کر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مندوب کو منادی کی تعریف  
سے خارج کر دیا ہے اور اسی وجہ سے مابعد میں اس کے احکام منادی سے علیحدہ ذکر کئے ہیں۔

و فیہ تحکم فان المندوب ایضاً کما قال بعضهم منادی مطلوب اقبالہ حکماً علی وجہ التفجع  
فاذا قلت یا محمدہ فکانک تناویہ و تقول له تعال فاننا مشتاق الیک فالاولی ادخالہ تحت المنادی  
کما فعلہ صاحب المفصل و قیل الظاہر من کلام سیویہ ایضاً انہ داخل فی المنادی۔

اس میں گویا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول کا ضعف ثابت کیا ہے اس طرح کہ مندوب کے  
منادی کی تعریف سے خارج کر دینے میں تحکم یعنی دعویٰ بلا دلیل ہے کیونکہ جس طرح الفاظ مذکورہ بالا حکمی منادی میں داخل ہیں اسی طرح مندوب  
بھی حکمی منادی میں داخل ہے جیسا کہ بعض نحات نے کہا ہے کیونکہ اس کا بھی اقبال حکماً بنا پر وجہ تفعیل مطلوب ہے پس جب یا محمدہ کہو تو گویا تم نے اس کو



آواز دی اور اس سے کہا کہ ادھر آ میں تیرے دیدار کا مشتاق ہوں پس مندوب کا منادی میں داخل کر دینا اوٹی ہے جیسا کہ صاحب مفصل نے داخل کیا ہے اور سیبویہ کے کلام سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مندوب منادی میں داخل ہے۔ اس کا مصنف کافر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرف سے یہ جواب دے سکتے ہیں کہ یہ تحکم نہیں بلکہ درمیان منادی اور مندوب کے فرق کا اثبات ہے اس طرح کہ چونکہ مندوب اللہ پر کثیر الدوران ہے اس لئے اس کا منادی کے ملحقات میں سے ٹھہرانا بعید ہے۔ بخلاف یا سماء و یا جبال و یا ارض کے الفاظ کے کہ یہ کثیر الدوران نہیں اس لئے ان کا منادی کے ملحقات میں سے ٹھہرانا بعید نہیں ہے۔ بحروف نالاب مناب ادعو من الحروف الخمسة وھی یا و ایا و ہیا و ای و الهمزة و احتراز بہ عن نحو ليقبل زید۔ یعنی منادی کا اقبال اس حرف ندا کے ذریعہ ہوتا ہے جو قائم مقام ادعوا کے ہو اور ایسے حروف پانچ ہیں یا اور ایا و ہیا والے اور اہمزہ مفتوحہ اور بحر ف نالاب مناب ادعوا کے قول میں ليقبل زید سے احتراز کیا کیونکہ یہ متلائی نہیں اگرچہ اس کا اقبال مطلوب ہے کیونکہ یہ اقبال حرف ندا قائم مقام ادعوا کے ذریعہ سے نہیں بلکہ ليقبل امر کے واسطے سے ہوا ہے۔

### لفظاً او تقدیراً تفصیل للطلب ای طلباً لفظياً.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لفظاً اور تقدیراً کے الفاظ کا نصب دو حالتوں سے خالی نہیں اس بناء پر ہوگا کہ یہ الفاظ مطلوب یا نائب مصادر کے ہیں یا اقبال کی ضمیر مجرورہ سے حال واقع ہوئے ہیں اس لئے منصوب ہیں اور یہ دونوں حالتیں درست نہیں اول و ثانی اس لئے کہ مصدر میں یہ شرط ہے کہ فعل مذکور کے معنی اس پر ایسے مشتعل ہوں جیسے اشتعال کل کا جز پر ہوتا ہے اور مطلوب کے معنی طلب پر مشتعل ہیں اور نائب کے معنی نیابت پر مشتعل ہیں نہ لفظاً اور تقدیراً پر اور ثالث صورت اس لئے درست نہیں کہ حال اپنے ذوالحال پر محمول ہوا کرتا ہے اور یہاں حمل صحیح نہیں کیونکہ اس سے صرف وصف کا حمل ذات پر لازم آتا ہے اور یہ باطل ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ الفاظ مذکورہ بنا بر مصدریت مطلوب کے منصوب ہیں لیکن ان کی مصدریت مجرورہ باعتبار موصوف محذوف طلباً کے ہے۔ بان تكون الة الطلب لفظية نحو یا زید او تقدیراً بان تكون الة مقدره نحو یوسف اعرض هذا۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ توصیف طلب لفظی اور تقدیری سے درست نہیں کیونکہ طلب درمیان طالب اور مطلوب کے ایک نسبت کا نام ہے اور نسبت ایک امر معنوی ہے۔ لفظی اور تقدیری سے اتصاف کے قائل نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ طلب کی توصیف لفظی اور تقدیری سے توصیف بحالہ نہیں بلکہ یہ توصیف بحال متعلقہ ہے جو کہ آلہ طلب ہے یعنی آلہ طلب عام ہے خواہ لفظی ہو جیسے یا زید میں ہے خواہ تقدیری ہو جیسے یوسف اعرض میں آلہ طلب یا مقدر ہے۔ او للنیابتہ ای نیابتہ لفظیہ بان یکون النائب ملفوظاً او تقدیراً بان یکون النائب مقدرراً کما فی المثالین المذکورین۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال مقدر کا دوسرا جواب دوسرے پیرایہ میں دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ یہ لفظاً اور تقدیر کے الفاظ منصوب بنا بر مصدریت نائب کے ہیں لیکن ان کی مصدریت باعتبار موصوف محذوف نیابتہ کے ہے جس کی تقدیر نیابتہ لفظیہ ہے جب نائب ملفوظ ہو یا اس کی تقدیر نیابتہ تقدیری ہوگی جب نائب مقدر ہو جیسے امثال مذکورہ بالا میں ہے۔ او للمنادی و المنادی الملفوظ مثل یا زید و المقدر مثل الا یا اسجلوا ای الایا قوم اسجلوا۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال مقدر کا دوسرا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں یا یہ لفظاً اور تقدیراً کے الفاظ منصوب بنا بر حال از منادی ہیں لیکن یہ الفاظ مؤول بملفوظا و مقدر کئے جائیں گے تاکہ حمل درست ہو سکے اور منادی ملفوظ کی مثال یا زید ہے اور منادی مقدر کی مثال الا یا اسجلوا میں ہے کہ اس میں منادی مقدر قوم ہے اس قرینہ سے کہ یا کا کلمہ اسم پر

داخل ہوتا ہے اور یہاں فعل پر داخل ہوا ہے۔ اس سے مضموم ہوا کہ اس کا متادی مقدر ہے۔

و انتصاب المنادی عند سیبویہ علی انه مفعول به و ناصبه الفعل المقلد و اصل یا زید ادعوا زیدنا  
فحذف الفعل حذفاً لازماً لکثرة استعماله و لدلالته حرف النداء علیہ و طاقته فاقنته و عند المبرد  
بحرف النداء لسده مسد الفعل و قال ابو علی فی بعض کلامه ان یا و اخواتها اسماء الافعال فعلی  
هذابن المذهبین لا یکون من هذا الباب ای مما انتصب المفعول به بعامل واجب الحذف و علی  
المذاهب کلها مثل یا زید جملة و لیس المنادی احد جزائی الجملة فعند سیبویہ جزاء الجملة ای الفعل  
و الفاعل مقلدان و عند المبرد حرف النداء قائم مقام احدا جزائی الجملة ای الفعل و الفاعل مقلد و  
عند ابی علی احد جزائها اسم الفعل و الآخر ضمیر مستتر فیه۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ متلائی اس حرف عدا سے منصوب ہے جو  
فعل ادعوا کے قائم مقام ہے جیسا کہ یہ مبرد کا مذہب ہے یا اس حرف عدا سے منصوب ہوگا جو اسم فعل ہو جیسا کہ یہ مذہب ابوعلی کا ہے اور بتائیں  
مذہب متادی کا منصوب ہونا بتایہ مفعول بہ ہونے فعل محذوف کے درست نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس مقام میں  
تین مذاہب ہیں (۱)..... مذہب سیبویہ، (۲)..... مذہب مبرد، (۳)..... مذہب ابوعلی۔ پس سیبویہ کے مذہب میں متلائی فعل مقدر ادعو سے  
منصوب ہے بتایہ مفعول بہ ہونے کے اور یا زید کی اصل ادعو زیدنا ہے۔ پس ادعو کا فعل محذوف کیا اور اس کا حذف یہاں بوجہ کثرت استعمال  
اور بوجہ دلالت کرنے حرف عدا کے اس پر اور بوجہ قائم دینے ادعو کے لازم ہے اور مبرد کے مذہب میں متادی اس حرف عدا سے منصوب ہے جو قائم  
مقام فعل ادعو کے ہے اور ابی علی کے مذہب میں متلائی اس حرف عدا سے منصوب ہے جو اسم فعل ہو چونکہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے  
نزدیک مذہب سیبویہ مختار ہے اس لئے متلائی کو منصوب بتایہ مفعول بہ ہونے کے مانتا ہے اور کل مذاہب میں یا زید جملہ ہے اور متلائی جملہ کے دو  
جزوں میں سے ایک جز نہیں بلکہ یہ فضلہ ہے پس سیبویہ کے نزدیک جملہ کے دونوں جز یعنی فعل اور فاعل دونوں مقدر ہیں اور مبرد کے نزدیک حرف  
عدا جملہ کے ایک جز یعنی فعل کے قائم مقام ہے اور فاعل مقدر ہے اور ابوعلی کے نزدیک جملہ کا ایک جز اسم فعل ہے اور دوسرا جز اس میں ضمیر فاعل مستتر  
ہے اور ان دو آخری مذاہبوں کی بناء پر متادی بتایہ مفعول بہ ہونے عامل مقدر کے جس کا حرف واجب ہو منصوب نہیں ہے بلکہ صرف سیبویہ کے مذہب  
میں بتایہ عامل مقدر منصوب مانا گیا ہے۔ و یبنی الی المنادی قلم بیان البناء و الخفض و الفتح علی النصب لقلتها  
بالنسبة الی النصب و لطلب الاختصار فی بیان النصب بقوله و ينصب ما سواهما۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یعنی میں ضمیر مرفوع متادی کی طرف راجع ہے اور اسی طرح یرفع میں بھی متادی کی  
طرف لوٹتی ہے اور اس تقدیر پر ایک اسم کا معرب اور مثنی ہونا لازم آتا ہے اور یہ محال ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یعنی میں  
ضمیر مرفوع متادی کی طرف راجع ہے اور یرفع میں اسم کی طرف راجع ہے پس ایک اسم کا معرب مثنی ہونا لازم نہیں آیا اور مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ نے بنا اور خفض اور فتح کا بیان نصب پر مقدم اس لئے ذکر کیا کہ بناء و خفض و فتح بہ نسبت نصب کے قبل ہیں پس یہ بمنزلہ جز کے ہوئے اور نصب  
بمنزلہ کل کے اور یہ معلوم ہے کہ جز کل پر مقدم ہوا کرتا ہے، دوسرے یہ کہ و ينصب ما سواهما کے قول میں نصب کے بیان کا اختصار مطلوب  
ہے۔ علی ما یرفع به ای علی الضمة او الالف او الواو التي یرفع بها المنادی فی غیر صورة النداء۔



[illegible]

و اما بنی المعرفۃ المعرفۃ لوقوعہ موقع الکاف الایسی المشبہة لفظاً و معنی تکاف الخطاب الحرفیة و کونه مثلها احرکاً و معرباً و مثلاً لان یأزیه بمتونة ادعواک و هذه الکاف ککاف ذالک لفظاً و معنی و اما قلنا مثلاً لان الاسم لا ینسب الا لمشبہة الحروف او الفعل و لا ینسب لمشبہة الاسم المبنی۔

اس میں علماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال خدا کا جواب دیا جس کی تحریر کی ہے کہ اس قسم کے مواضع میں کبھی کبھی ضمیر و یا بحالہ اس کا مل

ایسا ہے کہ اس کا جواب دیا کہ مواضع مفرد و محرف میں اس لئے ہے کہ یہ کاف اکی کے مقام پر واقع ہوتا ہے

اور کاف اکی لفظ اور حقیقی میں کاف حرفی خطاب کے مقابل ہوتا ہے اور یہ مواضع مفرد و محرف نہ صرف و نہ حریف میں مثل اس کاف اکی کے ہے کیونکہ یازید

بحرف ادعواک کے ہے اور یہ کاف مثل ذالک کے کاف کے ہے باعتبار لفظ کے بھی اور باعتبار حقیقی کے بھی۔ باعتبار لفظ کے اس لئے کہ جس طرح

ذالک کا کاف مفرد خطاب کے لئے ہے اسی طرح ادعواک کا کاف بھی مفرد خطاب ہے اور باعتبار حقیقی کے اس لئے کہ جس طرح ذالک کا

کاف متبوع حریف ہے اسی طرح ادعواک کا کاف بھی حریف کا کاف ہوتا ہے اور کاف اکی ضمیر حقیقی ہے اسی طرح یہ مواضع مفرد و محرف بھی حقیقی ہونا چاہئے گا

کیونکہ شے کے مقابلہ میں ہوتا ہے اور ہم نے ادعواک کے کاف کو ذالک کے کاف لفظاً اور معنی میں برابر اس لئے ہونا ہے کہ اسم صرف حرف

کو مشابہت یہ غیر کو مشابہت کہتا ہو چکی ہو کرتا ہے اس میں کو مشابہت سے بھی ممکن ہوتا ہو بلکہ مواضع مشابہت حقیقی کی ہے ہونا چاہئے گا۔

میں یا زید و یارجل مثلاً لما ہو معنی علی الضمۃ او لہما معرفۃ قبل التداء و ثانیہما معرفۃ بعد التداء۔ لکن یہ اس مسئلہ کی حجتیں و غرض یہ کہ اول مذاق صرف قسماً اللہ ہوگی مثال ہے لہذا عین صرف بعد اللہ ہوگی مثال

ہے۔ و یا زیدان مثال للمبني على الالف۔ یہ اس منلائی کی مثال ہے جوئی برالف ہوتا ہے۔ و یا زیدون مثال المبني على الواو۔ یہ اس منلائی کی مثال ہے جوئی برواؤ ہوتا ہے۔ و یخفض ای ینجر المناذی۔ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ خفض خافض کی صفت ہے پس اس کی نسبت منلائی کی طرف درست نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یخفض یہاں بمعنی ینجر کے ہے اور الجزار منلائی کی صفت ہے اس لحاظ سے خفض کی نسبت منلائی کی طرف ہے اور یہ درست ہے۔ بلام الاستغاثة ای بلام تدخله وقت الاستغاثة وهي لام التخصيص ادخلت على المستغاث دلالة على انه مخصوص من بين امثاله بالدعاء۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے باقی حروف استغاثہ سے لام کو کیونکر خاص کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ لام کو اس لئے خاص کیا کہ لام استغاثہ حقیقت میں لام جارہ ہے اور لام جارہ اختصاص کے لئے مستعمل ہوتا ہے اور استغاثہ کے وقت جب یہ لام مستغاثہ پر داخل ہوگا تو اس کی خصوصیت پر دلالت کرے گا اس طرح کہ وہ اپنے امثال سے دعاء کے لئے مخصوص ہو گا۔ پس درمیان لام استغاثہ اور لام جارہ کے مناسبت ثابت ہوئی اس مناسبت کی وجہ سے اس لام کو خاص کیا ہے۔ مثل یا لزيد و انما فتحت لثلا يلتبس بالمستغاث له اذا حذف المستغاث نحو يا للمظلوم ای یا لقوم فانه لو لم تفتح لام المستغاث لم يعلم ان المظلوم في هذا المثال مستغاث او مستغاث له اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لام استغاثہ حقیقت میں لام جارہ ہے اور لام جارہ جب اسم ظاہر پر داخل ہوتا ہے تو اس کو کسور کر دیتا ہے۔ پس یہاں مستغاث کے ساتھ لام مفتوح کیونکر ہوا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں لام مستغاث اس لئے مفتوح کیا گیا ہے کہ مستغاث مستغاث له سے ملتبس نہ ہو اس صورت میں جس میں مستغاث محذوف کیا جائے اور اس کے مقام پر مستغاث لہ رکھا جائے جیسے یا للمظلوم میں ہے کہ یہاں مستغاث یعنی قوم کو محذوف کر کے اس کے مقام مستغاث لہ یعنی مظلوم رکھا گیا ہے پس اگر یہاں لام مستغاث مفتوح نہ پڑھا جائے تو اس صورت میں یہ معلوم نہ ہوگا کہ مظلوم اس مثال میں مستغاث ہے یا مستغاث لہ۔ و لم يعكس الامر لان المنادى المستغاث واقع موقع كاف الضمير التي تفتح لام الجر معها نحو لك بخلاف المستغاث له لعدم وقوعه موقع كاف الضمير۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ التباس عکس سے بھی رفع ہو سکتا ہے پس عکس کیوں نہیں کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ عکس اس لئے نہیں کیا کہ منادی مستغاث کاف الی ضمیر کے مقام واقع ہے اور لام جارہ کاف الی کے ساتھ مفتوح ہوتا ہے جیسے لك میں ہے بخلاف مستغاث لہ کے کہ یہ ضمیر کے مقام واقع نہیں ہوتا لہذا عکس امر مناسب نہیں ہے۔

فان عطفت على المستغاث بغير يا نحو يا لزيد و لعمر و كسرت لام المعطوف لان الفرق بينه وبين المستغاث له حاصل بعطف على المستغاث و ان عطفت مع يا فلا بد من فتح لام المعطوف ايضا نحو لزيد و يا لعمر و۔

یہ بتا کر تقدیر کسرہ لام درمیان مستغاث اور استغاثہ کے عدم فرق کی تفریع ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ اگر مستغاث پر ضمیر یا کے عطف کریں جیسے یا لزيد و العمر و میں ہے تو اس صورت میں معطوف کا لام کسور پڑھیں گے کیونکہ



یہاں فرق درمیان مستغاث اور مستغاث لہ کے عطف سے حاصل ہے التباس کی صورت میں متصور نہیں۔ و اما اعرب المنادی بعد دخول لام الاستغاثۃ لان علة بنائه كانت مشابهة للحرف و اللام الجارة من خواص الاسم فبدخولها ضعفت مشابهة للحرف فاعرب على ما هو الاصل فيه۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس قسم کے منادی کو معرب کیونکہ ظہر لایا ہوا جو اس کے کہ یہاں علت بناء موجود ہے اور وہ کاف الہی کے مقام واقع ہوتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ منادی کو بعد داخل ہونے لام استغاثہ کے اس لئے معرب ظہر لایا کہ اس کے معنی ہونے کی علت حرف کے ساتھ مشابہت تھی اور لام جارہ خواص اسم میں سے ہے پس اس کے داخل ہونے سے حرف کے ساتھ مشابہت ضعیف ہوگئی اور جہت اسمیت قوی ہوئی پس معرب ظہر لایا کیونکہ اصل اسماء میں اعراب ہے اور مجرد اس لئے مانا ہے کہ لام استغاثہ لام جارہ ہے اور لام جارہ کا عمل جرد دخول ہے۔

قيل قد يخفض المنادی بلامی التعجب و التهديد ايضاً فلام التعجب نحو يا للماء يا للبد و اهي و لام التهديد نحو يا لزيد لاقتلتك فلم اهمل المصنف رحمة الله تعالى عليه ذكرهما و كيف يصدق قوله في ما بعد و ينصب ما سواء هما كلياً۔

یہ ایک سوال ہے جو بخفض بلام الاستغاثہ کی کیفیت پر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ منادی جس طرح لام استغاثہ سے مجرد ہوتا ہے اسی طرح لام تعجب اور لام تہدید سے بھی مجرد ہوتا ہے۔ لام تعجب کی مثال یا للماء و یا للدواہی ہے اور دواہی جمع و اہیہ کی ہے اور و اہیہ کے معنی بلاء کے ہیں اور لام تہدید کی مثال یا لزيد لاقتلتك ہے پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان دو لاموں کا ذکر کیوں چھوڑا اور وینصب ما سواء کا قول مابعد میں کلتما کیونکہ مراد حق ہوگا۔

اجيب بان كلا من هاتين اللامين لام الاستغاثۃ كان المهد و اسم فاعل يستغيث بالمهد و اسم مفعول ليحضر فينتقم منه ويستريح من الم خصوصته و كان المتعجب يستغيث بالمتعجب منه ليحضر فيقضى منه العجب و يتخلص منه۔

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ یہ لام تعجب اور لام تہدید دونوں حقیقت میں لام استغاثہ ہیں کیونکہ مہد و بصیغہ اسم فاعل مہد و بصیغہ اسم مفعول سے حضور کے لئے اور الم خصوصت سے خلوص کی طلب استغاثہ کرتا ہے اور انتقام اور راحت حاصل کرنے کی خواہش ظاہر کرتا ہے اسی طرح متعجب بصیغہ اسم فاعل متعجب منہ سے حیرانی اور تعجب سے خلوص کی طلب استغاثہ کرتا ہے۔ و اجيب عن لام التعجب لوجه اخر ذكره المصنف في الايضاح و هو المنادی في قولهم يا للماء و يا للدواهي ليس الماء و لا الدواهي و اما المراد يا قوم ادبوا هولاء اعجبوا للماء و للدواهي۔ لام تعجب کے سوال کا جواب مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود ایضاً شرح مفصل میں دوسرے پیرایہ میں دیا ہے یہاں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کی تشریح کرتے ہیں کہ لام تعجب کے سوال کا جواب آخر سے بھی دیا گیا جس کو مصنف نے ایضاً شرح مفصل میں اس طرح ذکر کیا ہے کہ منادی یا للماء و یا للدواہی کے قول میں ماء اور دواہی نہیں بلکہ منادی یہاں محذوف ہے اور وہ قوم یا ہولاء کا لفظ ہے جس کے تقدیر پر معنی کلام کے یہ ہوں گے کہ اے قوم ماء اور دواہی کا تعجب کرو پس یہاں قوم یا ہولاء منادی کو محذوف کر کے اس کے مقام پر مستغاث لہ کو قائم کیا گیا ہے۔

و لا يخفى عليك ان القول بحذف المنادى على تقدير كسر اللام ظاهر و اما على تقدير فتحها لمشكل الالتقاء ما يقتضى فتحها حينئذ كما هو الظاهر مما سبق. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مصنف کے ایضاح والے جواب کے ضعف پر تنبیہ کر کے سوال کیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ قول بحذف المنادى بتاثر تقدیر کسر لام ظاہر ہے لیکن بناء بر تقدیر فتح لام مشکل ہے کیونکہ فتح ملامت مستغاث ہے اور اس وقت مقتضی فتح لام منگی ہے جیسا کہ ماسبق سے بھی یکنی ظاہر ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سوال پر تنبیہ کر کے جواب چھوڑ دیا ہے اس کا جواب یہ فقیر دیتا ہے کہ چونکہ منادی محدود نسبتاً منسباً تھا اور مستغاث نہ کہ اس کے مقام پر رکھا ہے اس لئے اس کو منادی کا حکم دیا ہے۔ و يفتح اى يبنى المنادى اعلى الفتح. اس کے بڑھانے سے مقصود یہ ہے کہ يفتح کی ضمیر فاعل منادى کی طرف راجع ہے۔ یعنی الف استفادہ کے الحاق کی وجہ سے منادى مبنی پر فتح ہو جاتا ہے۔ **للاحاق الفها اى الف الاستغاثه باخوه لاقتضاء الالف فتح ما قبلها.** اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس قسم کے منادى کوئی کیوں مانا حالانکہ اصل اسماء میں اعراب ہوتا ہے اور فتح پر کیوں مبنی ٹھہرا مبنی پر ضمہ و کسرہ کیوں نہیں مانا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ مبنی اس لئے مانا ہے کہ یہ کاف الکی کے مقام واقع ہے اور مبنی پر فتح اس لئے ٹھہرا ہے کہ اس کے آخر میں الف ہے اور الف ما قبل کے فتح کا مقتضی ہے۔ **ولا لام فيه حينئذ لان اللام يقتضى الجهر والالف الفتح فبين اثريهما تناف فلا يحسو الجمع بينهما.** یعنی الف استفادہ کے ساتھ لام استفادہ جمع نہیں ہوگا کیونکہ لام استفادہ جبر کا مقتضی ہے اور الف استفادہ فتح کو چاہتا ہے چونکہ دونوں کے اثر کے درمیان منافات ہے اس لئے دونوں کا ایک مقام میں جمع ہونا اچھا نہیں ہے لہذا جس جگہ الف استفادہ ہوگا وہاں لام استفادہ نہیں لایا جائے گا۔ مثلاً يا زيدا ه بالحاق الهاء به للوقف یہ اس منادى کی مثال ہے جس کے آخر میں الف استفادہ ملحق ہو کر مبنی پر فتح ہوا ہو اس کے آخر میں یہ کلمہ ہاء وقف کے لئے ملحق کر دیا گیا ہے۔ **وينصب ما سوا نهما اى وينصب بالمفعولية ما سوى المنادى المفرد المعرفة المستغاث مع اللام او الالف**

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مذکور ماسبق میں تین اقسام ہیں اور سواہما میں ہما ضمیر متنیہ ہے پس درمیان راجع اور مرجع کے مطابقت حاصل نہیں ہوئی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ہما کی ضمیر منادی مفرد معروفہ اور مطلق مستغاث کی طرف راجع ہے خواہ مستغاث باللام ہو خواہ مستغاث بالالف ہو لفظاً او تقدیراً ان الفاظ کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصود ایک سوال مقدر کا جواب دینا کہ جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ یا فنی القوم سے منقوض ہے کیونکہ یہ قسمیں مذکورین کے ماسوا ہے اور ہاء وجود اس کے منصوب نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ نصب عام ہے خواہ لفظی ہو خواہ تقدیری یہاں اگرچہ لفظی نہیں۔ لیکن تقدیری موجود ہے۔

ان كان معرباً قبل دخول حرف النداء لان علة النصب و هى المفعولية متحققة فيه و ما غيره مغير عن حاله و ما سواى المفرد المعرفة و اما لا يكون مفرداً بان يكون مضافاً او شبه مضاف و اما ما يكون مفرداً لاكن لا يكون معرفته و اما ما لا يكون مفرداً و لا معرفته فالقسم الاول و هو ما لا يكون مفرداً لكونه مضافاً.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ پانچم سے منقوض

ہے کیونکہ یہ قسمیں مذکورین کے ماسواء ہے اور باوجود اس کے یہ نہ لفظ منصوب ہے اور نہ تقدیر اشار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ حکم اس منادئ میں ہے جو قبل دخول حرف ندا معرب ہو اور یا خمسۃ عشرۃ منادئ قبل دخول حرف ندا مثنیٰ ہے اور ماسوائے قسمین مذکورین اس لئے منصوب ہوں گے کہ یہ علت نصب مفعولیت ہے اور وہ اس میں متحقق ہے اس کو کسی مغیر نے اپنی اصلی حالت سے مغیر نہیں کیا ہے اور ماسوائے منادئ مفرد معرفہ کی چار قسمیں ہیں اول یہ کہ مفرد نہ ہو بلکہ مضاف یا شبہ مضاف ہو دوم یہ کہ مفرد ہو لیکن معرفہ نہ ہو بلکہ مکرم ہو سوم یہ کہ مفرد ہو لیکن معرفہ نہ ہو چہارم نہ مفرد نہ معرفہ پس قسم اول یعنی اس منادئ کی مثال جو مفرد نہ ہو بلکہ مضاف ہو مثل یا عبد اللہ ہے۔ والقسم الثانی و هو مالا یکون مفردًا لکونہ شبہ مضاف مثل یا طالعا جبلاً۔ یعنی قسم ثانی کی مثال اور وہ وہ ہے جو مفرد نہ ہو بلکہ شبہ مضاف ہو یا طالعا جبلاً ہے۔ والقسم الثالث و هو ما یکون مفردًا او لا کن لا یکون معرفۃ مثل اور قسم ثالث کی مثال یا رجلاً ہے اور قسم ثالث وہ ہے جو مفرد ہو لیکن معرفہ نہ ہو۔ یا رجلاً مقولاً۔ اس کے بڑھانے سے مقصود شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ ہے کہ رجلاً کا لفظ ترکیب میں ذو الحال کہے اور مقولاً اس کا حال ہے اور جار و مجرور اسی کے متعلق ہے۔ لغیر معین ای لرجل غیر معین۔ اس کے بڑھانے سے مقصود یہ ہے کہ غیر معین لرجل کی صفت ہے۔ و هذا توقیت لنصب رجلاً لا تقید له لانه منصوباً لا یحتمل المعین۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تغیر معین کے قول کی معنوی تحقیق کرتے ہیں کہ غیر معین کا قول رجلاً کے نصب کے توقیت کے لئے ہے۔ اس کی تفسیر کے لئے نہیں ہے۔ کیونکہ رجلاً منصوب ہے تعین کا احتمال نہیں رکھتا یعنی رجلاً کا نصب موقت بعدہ مقولیت غیر معین ہے یعنی اس کی منصوب ہونے کی مدت یہی ہے کہ غیر معین کے لئے کہا جائے اور جب یہ مدت ختم ہو یعنی معین کے لئے بولا جائے اس وقت منصوب نہیں ہوگا اور یہ غیر معین کا قول رجلاً کے نصب کے لئے تقید اس لئے نہیں کہ رجلاً کے نصب کی دو حالتیں نہیں کہ ایک حالت میں معین مانا جائے اور دوسری حالت میں غیر معین تاکہ ایک حالت کو دوسری حالت سے مقید کر کے ایک کا دوسرے سے احتراز کریں۔ والقسم الرابع و هو مالا یکون مفردًا و لا معرفۃ مثل یا حسناً وجہہ ظریفاً۔ یعنی قسم رابع وہ ہے جو نہ مفرد ہو اور نہ معرفہ اور اس کی مثال یا حسناً وجہہ ظریفاً ہے۔ و لم یورد المصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لهذا لقسم مثلاً اذ حیث الفتح انتفاء کل من القیدین بمثال سهل تصور انتفائهما معاً فلا حاجتہ الی یواد مثال له علی انفرادہ۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اقسام ثلاثہ کی امثال ذکر کیں اور قسم رابع کی مثال چھوڑ دی ہے اس کی کیا وجہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس قسم رابع کے لئے علیحدہ مثال اس لئے ذکر نہیں کی جب مفرد اور معرفہ یعنی ان دونوں قیدوں کی نفی کے مثال کے ذریعہ سے واضح ہو چکی تو اب دونوں کے انتفاء کا تصور معاً آسان ہو گیا پس علیحدہ مثال لانے کی کوئی حاجت اور ضرورت نہیں رہی۔ مع ان المثال الثانی یحمله فیمكن ان یواد بقوله یا طالعا جبلاً هذه العبادة اعم من ان یواد بها معین او غیر معین فامثلة الاقسام بتمامها مذکورة وهذه الامثلة کلها مثال لما سوی المستغاث ایضاً فلا حاجة الی ایراد مثال له علیحدۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ قسم ثانی کی مثال قسم رابع کے لئے بھی مثال ہو سکتی ہے اس طرح کہ یا طالعا جبلاً کے قول سے مراد بھی عبارت ہو اور یہ عام ہے خواہ معین ہو خواہ غیر معین اگر اس سے مراد معین ہو تو اس صورت میں قسم ثانی کی مثال ہوگی اور اگر غیر معین مراد ہو تو اس تقدیر پر یہ قسم رابع کی مثال مانی جائے گی پس اقسام اربعہ کی امثال بتمامہا مذکور ثابت ہوئیں اور یہی امثال کل کے کل سوائے منادی مستغاث کے لئے بھی امثال ہو سکتی ہیں

پس اس کے لئے بھی علیحدہ مثال لانے کی کوئی حاجت اور ضرورت نہیں ہے۔

**و توابع المنادی** المنی علی ما یرفع بہ المفردة حقيقة او حکما انما قید المنادی بكونه مینا لان توابع المنادی المعرب تابعة للفظه فقط و قیدنا المنی بكونه علی ما یرفع بہ و لان توابع المستغاث بالالف لا يجوز فيها الرفع نحو یا زید او عمرا لا و عمرو لان المتعرج منی علی الفتح و قید التوابع بكونها مفردة لانها لو لم تكن مفردة لا حقيقة و لا حکما کالت مضافة بالاضافة المعنوية و حينئذ لا يجوز فيها الا النصب و انما جعلنا المفردة اعم من ان تكون مفردة حقيقة بان لا تكون مضافة معنوية و لا لفظية و لا شبه مضاف او حکما بان تكونا مضافة لفظية او مشبهة بالمضاف فانهما لما انتفت فیهما الاضافة المعنوية کانتا فی حکم المفردة لندخل فیها المضافة بالاضافة اللفظية و الشبهة بالمضاف لانهما کالتوابع المفردة فی جواز الرفع و النصب نحو یا زید الحسن الوجه و الحسن الوجه و یا زید الحسن وجهه و الحسن وجهه.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ توالع منادی مفرد کی قیودات بیان کرتے ہیں کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے منادی کوئی ہونے کی قید سے اس لئے مقید کیا کہ منادی معرب کے توالع فقط لفظ کے تابع ہوتے ہیں اور ہم نے منی کو علی ما یرفع بہ کی قید سے اس لئے مقید کر دیا کہ منادی مستغاث بالالف کے توالع میں رفع جائز نہیں جیسے یا زید او عمر الا و عمرو میں ہے کیونکہ متعرج منی بفتح ہوتا ہے اور مصنف نے توالع کو مفردہ کی قید سے اس لئے مقید کر دیا ہے کہ اگر مفردہ ہوں نہ دھیچہ اور نہ حکما تو اس صورت میں مضاف باضافت معنوی ہو دینگے اور اس وقت ان میں صرف نصب ہی جائز ہوگا اور ہم نے مفردہ کو عام کر دیا ہے خواہ مفرد دھیچہ ہوں اس طرح کہ نہ مضاف باضافت معنوی ہوں اور نہ مضاف باضافت لفظیہ ہوں اور نہ شبہ مضاف ہوں خواہ مفرد حکما ہوں اس طرح کہ مضاف باضافت لفظیہ ہوں یا شبہ مضاف ہوں کیونکہ جب مضاف باضافت لفظی یا مشابہ بالمضاف میں اضافت معنوی منگی ہوئی تو یہ اس صورت میں توالع مفردہ کے حکم میں ہو گئے پس اس تقدیر پر ان توالع میں مضاف باضافت لفظیہ اور مشابہ بالمضاف دونوں داخل ہو گئے کیونکہ وہ رفع اور نصب کے جواز میں مثل توالع مفردہ کے ہیں جیسے یا زید الحسن الوجه و یا زید الحسن وجهہ و الحسن وجهہ میں ہے اول دو مثالیں اضافت لفظی کی ہیں اور ثانی دو مثالیں مشابہ بالمضاف کی ہیں۔ و لہذا یجوز الحکم الاتمی فی التوابع کلها بل فی بعضها و لم یجوز فیہما ہو جار فیہ مطلقا بل لابد فی لبعضہا من قید فصل التوابع الجاری ہذا الحکم فیہا و صرح بالکید فیہما ہو محتاج الیہ فقال۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ توالع منادی مفردہ کے تابع ہیں اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بعضے کو ذکر کیا اور بعضے کو چھوڑ کر مقید کر دیا ہے اس کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ چونکہ ہم آئی کل توالع میں جاری نہیں بلکہ بعضے میں جاری ہے اور بعضے میں مطلقا جاری نہیں بلکہ مع قید معنوی وغیرہ کے جاری ہے اس لئے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان توالع کا ذکر تفصیل کے ساتھ کیا جن میں یہ کم جاری ہے اور اس قید کی تشریح کی جس کی طرف حاجت پڑتی ہے پس کما من التاکید ای المعنوی لان التاکید اللفظی حکمہ فی الاغلب حکم الاول اھراثا و بناءً نحو یا زید زید اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ یا زید زید سے منقوض ہے کیونکہ یہاں زید ثانی تاکید ہے اور



ہاوجود اس کے اس میں ضمہ متعین ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں تاکید سے مراد تاکید معنوی ہے کیونکہ تاکید لفظی اعراب و بناء میں اغلب اور اکثر اول کا حکم رکھتی ہے جیسے یازید یزید میں زید ثانی اول کے حکم میں ہے و قد يجوز اعرابه رفعاً و نصباً و كان المختار عند المصنف رحمة الله تعالى عليه ذالك و لذلک لم يقيد التاكيد بالمعنوی. اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب مراد تاکید سے تاکید معنوی ہے پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تاکید کو قید معنوی کے ساتھ کیوں مقید نہیں کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کبھی اس تاکید میں اعراب اور نصب کو بھی تجویز کرتے ہیں اور چونکہ یہی مذہب سیویہ کا ہے کیونکہ وہ مطلق تاکید میں جواز و جہین کے قائل ہیں اور یہی مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک بھی مختار ہے اس لئے تاکید کو معنوی ہونے کی قید سے مقید نہیں کیا۔

**و الصفة مطلقاً و عطف البيان كذاک و المعطوف بحرف الممتنع دخول یا**  
عليه یعنی المعروف باللام بخلاف البدل و المعطوف الغير الممتنع دخول یا عليه فان حکمهما غیر حکمهما کما سیجنى یعنی توابع منادی مبنی میں سے تاکید معنوی اور مطلق صفت اور اسی طرح مطلق عطف بیان خواہ باللام ہو خواہ بدون لام اور وہ معطوف بحرف جس پر دخول یا ممتنع ہو یعنی جو معرف باللام ہو سب توابع اربعہ مذکورہ نہ پر حمل کر کے مرفوع اور محل پر حمل کر کے منصوب پڑھے جائیں گے بخلاف بدل اور اس بعض معطوف کے جس پر دخول یا ممتنع نہ ہو کہ ان کا حکم ان کے حکم کے غیر ہے جیسا کہ آدیا۔ ترفع حمل علی لفظه الظاهر و القدر لان بناء المنادی عرضی فی شبه المعرب فیجوز ان یکون تابعه تابعاً لفظه۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ منادی مبنی کے توابع محل کے تابع ہوتے ہیں اور منادی کا محل نصب کا محل ہے بنا بر مفعول بہ ہونے کے پس مناسب ہے کہ اس کا تابع بھی منصوب ہو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ منادی کا مبنی ہونا عارضی ہے پس یہ معرب کے مشابہ ہوا اور تابع معرب کا لفظ کا تابع ہوتا ہے لہذا جس طرح منادی معرب کے حکم میں ہے اسی طرح اس کا تابع بھی لفظ کے تابع ہو کر معرب مانا جائے گا اور محل علی لفظ المنادی عام ہے خواہ لفظ ظاہر پر ہو خواہ مقدر پر جیسے یافتی میں ہے۔ و نصب حملاً علی محله لان حق تابع المنادی المبنى ان یکون تابعاً لمحله و هو ههنا منصوب المحل بالمفعولية یعنی اگر توابع مذکورہ بالا کا محل محل منادی پر کریں گے تو اس صورت میں منصوب پڑھیں گے کیونکہ منادی مبنی کے تابع کا حق یہ ہے کہ وہ محل منادی کا تابع ہوگا اور منادی کا محل یہاں بنا بر مفعولیت نصب ہے اسی طرح اس کا تابع بھی منصوب محل ہوگا مثل یا تیم یا جمعون و اجمعین فی التاكيد و یا زید العاقل و العاقل فی الصفة یعنی تاکید کی مثال یا تیم یا جمعون و اجمعین ہے یہاں اجمعون کو اگر تیم کے لفظ پر حمل کریں گے تو مرفوع بالواو اجمعون پڑھیں گے اور اگر اس کے محل پر حمل کریں گے تو اس صورت میں اجمعین منصوب محل پڑھیں گے اور صفت کی مثال یا زید العاقل و العاقل ہے اس میں عاقل کا لفظ اگر زید کے لفظ پر حمل کریں تو خنوم پڑھیں اور اگر اس کے محل پر حمل کریں تو اس صورت میں مفتوح پڑھنا چاہیے۔ و اقتصر علی مثالها لانها اکثر و اشهر۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا دفعیہ کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیہ نے صفت کی مثال پر اختصار کیوں کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ چونکہ صفت کی مثال اکثر اور اشہر تھی اس لئے اس پر اختصار کر کے تاکید اور عطف بیان اور معطوف کی امثال کو مترک کیا یا غلام بشر و بشر ا فی عطف البيان اور عطف بیان کی مثال یا غلام بشر و بشر ہے بشر کا محل اگر

غلام کے لفظ پر کریں تو مرفوع پڑھیں اور اس کے محل پر حمل کریں تو اس تقدیر پر منصوب پڑھنا چاہیے و یا زید و الحارث و الحارث فی المعطوف بحرف الممتنع دخول یا علیہ اور اس معطوف کی مثال جس پر دخول یا ممتنع ہو یا زید و الحارث و الحارث ہے کہ اس میں حارث کے لفظ کا حمل اگر زید کے لفظ پر کریں تو مضموم پڑھیں اور اگر اس کے محل پر حمل کرنا چاہیں تو مفتوح پڑھیں والخلیل بن احمد وهو استاذ سیبویہ فی المعطوف بحرف الممتنع دخول یا علیہ یختار الرفع مع تجویزہ النصب لان المعطوف بحرف فی الحقيقة منادی مستقل فینبغی ان یکون علی حالته جاریته علیہ علی تقدیر مباشرة حرف النداء له وهی الضمة او ما يقوم مقامها ولكن لما لم یباشرة حرف النداء جعلت تلك الحالة اعرابا فصارت رفعا اور غلیل احمد جو کہ سیبویہ کے استاد ہیں اس معطوف میں جس پر دخول یا ممنوع ہو معہ تجویز نصب کے رفع مختار مانتے ہیں کیونکہ یہ معطوف مذکورہ حقیقت میں منادی مستقل ہے پس مناسب ہے کہ یہ یہ تقدیر مباشرت حرف ندا کی اسی حالت میں رکھا جائے جس پر وہ حالت جاری ہے اور وہ حالت ضمہ ہے یا اس کے قائم مقام الف و واؤ ہیں لیکن چونکہ اس معطوف مذکورہ پر حرف ندا داخل نہیں ہو سکتا اس لئے وہ حالت اعرابی حالت ٹھہرائی گئی پس وہ حالت رفع ہوئی نہ ضمی و ابو عمرو بن العلاء النحوی القاری المتقدم علی الخلیل یختار فیہ النصب مع تجویزہ الرفع فانه لما فتع فیہ تقدیر حرف النداء بواسطة اللام لا یکون منادی مستقل رفله حکم التعبیه و تابع المبنی تابع لمحلہ و محلہ النصب اور ابو عمرو بن علاء نحوی قاری جو غلیل پر مقدم ہیں معطوف مذکورہ میں نصب کو مختار اور رفع کو جائز مانتے ہیں کیونکہ جب معطوف مذکور میں حرف ندا کا مقدر ہوتا بواسطہ لام کے ممتنع ہے کیونکہ اس سے اجتماع الی تعریف لازم آتا ہے پس وہ منادی مستقل نہیں ہوگا بلکہ وہ تابع کے حکم میں ہوگا اور منادی مبنی کا تابع محل کا تابع ہوتا ہے اور اس کا محل بتایہ مفعول بہ ہونے کے نصب ہے لہذا نصب مختار اور رفع جائز ہے گا و ابو العباس المبرد وان کان المعطوف المذكور کا الحسن ای کاسم الحسن فی جواز نزع اللام عنه فکا الخلیل ای فابو العباس مثل الخلیل فی اختیار دفعه لا مکان جعله منادی مستقلا بنزع اللام عنه والا ای وان لم یکن المعطوف المذكور کاسم الحسن فی جواز بنزع اللام عنه مثل النجم والصق فکابی عمرو ای فابو العباس مثل ابی عمرو فی اختیار النصب لا متناع جعله منادی مستقلا یعنی ابو العباس جو مبرد کی کنیت ہے اگر معطوف مذکور جواز نزع الف و لام میں مثل حسن کے اسم کے ہو یعنی جس طرح حسن کے اسم سے الف و لام کا انتزاع جائز ہے اسی طرح اگر معطوف مذکور بھی ہو تو اس صورت میں ابو العباس رفع کے اختیار کرنے میں مثل غلیل کے ہیں کیونکہ وہ الف و لام کے انتزاع کے جواز کے قائل ہیں اور اس معطوف مذکور کا منادی مستقل ٹھہرنا ممکن مانتے ہیں اور اگر معطوف مذکور جواز نزع الف و لام میں حسن کے اسم کے نہ ہو جیسے النجم والصق میں ہے تو اس صورت میں ابو العباس اختیار نصب میں مثل ابی عمرو کے ہیں کیونکہ وہ اس معطوف کا منادی مستقل ٹھہرنا ممتنع مانتے ہیں او المضافه عطف علی المردة وتوابع المنادی المبنی علی ما یرفع به المضافه الحقیقة تنصب لانها اذا وقعت منادی تنصب فنصبها اذا وقعت توابع اولی لان حرف النداء لا یباشرها مثل یتیم کلهم فی التاکید و یا زید ذو المال فی الصفة و یا رجل ایا عبد الله فی عطف البیان ولا یجنی المعطوف بحرف الممتنع دخول یا علیہ مضافا لان اللام یمتنع دخولها علی المضاف بالاضافة الحقیقة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المضافہ کے قول کی ترکیبی حالت بتاتے ہیں

کہ یہ المفردۃ کے قول پر عطف ہے جس کی تقدیر پر معنی یہ ہوں گے کہ منادی مئی کے وہ توابع جو مضاف باضافت معنوی ہوں منصوب ہوں گے کیونکہ وہ جب منادی واقع ہوں تو اس صورت میں منصوب ہوتے ہیں پس جب توابع واقع ہوں تو اس تقدیر پر بطریق ادنیٰ منصوب مانے جائیں گے کیونکہ ان پر حرف نداء داخل نہیں ہوتا ہے جیسے یا تیم کلیم تاکید میں اور یا اذ المال ملت میں اور یا رجل الیٰ عبداللہ عطف بیان میں ہے اور وہ معطوف جس پر دخول یا متمتع ہو مضاف نہیں ہوتا کیونکہ الف ولام کا داخل ہونا اس مضاف پر جو مضاف باضافت معنوی ہو متمتع ہے کیونکہ اس سے تحصیل حاصل لازم ہوتی ہے اور یہ باطل ہے۔ و البذل والمعطوف غیر ما ذکر ای غیر المعطوف الذی ذکر من قبل وهو المتمتع دخول یا علیہ فغیرہ المعطوف الذی لا یمتنع دخول یا علیہ۔ یعنی بدل اور معطوف غیر ما ذکر یعنی وہ معطوف جس کا جو شتر ذکر ہو چکا ہے اور وہ وہ ہے جس پر دخول یا متمتع ہو پس اس کا غیر وہ معطوف ہوگا جس پر دخول یا متمتع نہ ہو یہاں تک کی عبارت ترکیب میں مبتداء ہے حکمہ ای حکم کل واحد منها اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصود ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ کہ حکمہ کی ضمیر مجرورہ بدل اور معطوف کی طرف راجع ہے اور وہ ثنیہ ہے اور یہ مفرد ہے پس درمیان راجع اور مرجع کے مطابقت حاصل نہیں ہوئی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ثنیہ موصول بکل واحد ہے لہذا اب اس تقدیر پر درمیان راجع مرجع کے مطابقت حاصل ہوگئی۔

حکم المنادی المستقل الذی باشرہ حرف النداء وذلك لان البدل هو المقصود بالذکر والاول کالتوطیۃ لذکرہ والمعطوف المخصوص منادی مستقل فی الحقیقۃ ولا مانع من دخول حرف النداء علیہ فیکون حرف النداء مقدرا فیہ یعنی بدل اور معطوف غیر ما ذکر میں سے ہر ایک کا حکم مثل اس منادی مستقل کے ہے جس پر حرف نداء داخل ہو اور یہ استقلال ضروری ہے کیونکہ مقصود بالذکر صرف بدل ہی ہوتا ہے اور اول یعنی مبدل منہ اس کے ذکر کرنے کے لئے توطیۃ اور تمہید ہوتی ہے اور معطوف مخصوص حقیقت میں منادی مستقل ہے کیونکہ اس پر حرف نداء کا داخل ہونا ممنوع نہیں پس اس میں حرف نداء مقدر مانا جائے گا یہ عبارت عربی اور مبتداء مذکورہ کی خبر ہے مطلقا ای حال کون کل واحد منهما مطلقا فی هذا الحکم غیر مقید بحال من الاحوال ای سواء کانا مفردین او مضافین او مضارعین للمضاف او نکرین فالبدل مثل یا زید عمرو ویا زید اخا عمرو ویا زید طالعا جبلاً ویا زید ورجلاً صالحاً۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ مطلقا کا قول حکمہ کی ضمیر مجرورہ سے ترکیب میں حال واقع ہوا ہے یعنی بدل اور معطوف مذکور میں سے ہر ایک اس حکم مذکور میں احوال میں سے کسی خاص حال سے مقید نہیں بلکہ مطلق ہے خواہ دونوں مفرد ہوں یا دونوں مضاف یا دونوں مشابہ بالمضاف ہوں یا خواہ دونوں نکرے ہوں پس بدل کی امثال یا زید عمرو ویا زید اخا عمرو ویا زید طالعا جبلاً ویا زید ورجلاً صالحاً ہیں اول مثال بدل معرفہ کی ہے اور ثانی بدل مضاف کی ہے اور ثالث مشابہ بالمضاف کی مثال ہے اور رابع بدل نکرہ کی مثال ہے اور معطوف کی امثال یعنی یہی امثال بدل کے ہیں مگر معطوف میں کلمہ واو اور بڑھایا جائے گا اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ قاعدہ کلیہ باندھا تھا کہ منادی مفرد معرفہ مبنی برضمہ ہوتا ہے یہاں اس قاعدہ پر ایک نقص وارد ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ یا زید بن عمر سے منقوض ہے کیونکہ یہاں منادی مفرد معرفہ ہے اور باوجود اس کے یہاں فتح مختار ہے آگے چل کر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خود ہی اس نقص کا جواب دیں گے والعلم ای العلم المنادی المبنی علی الضم اما کونہ منادی فلان الکلام فیہ اما کونہ مبینا

على الضم فلما يفهم من اختار فتحه المبني عن جواز ضمه فان جواز الضمة لا يكون الا في المبني على  
الضم الموصوف بابن مجرد عن التاء او ملحوق بها اعني ابنة بلا تداخل واسطة بين الابن وموصوفه  
كما هو المتبادر الى الفهم فيخرج عنه مثل يا زيد الظريف ابن عمرو ومضافا الى هذا في مضيقا كما  
بحال هي نه حال كون ذالك الابن مضافا الى علم اخر فكل علم يكون كذا لك يجوز فيه الضم  
كما عرفت من قاعدة بناء المفرد على ما يرفع به لكن يختار فتحه لكثرة وقوع المنادى الجامع لهذه  
الصفات والكثرة مناسبة للتخفيف خفضه بالفتحة التي هي حركة الاصلية لكونه مفعولا به اس عبارت  
میں اور دالے نقص کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ وہ علم جو منادی مبنی بر ضمہ ہو بہر حال اس کا منادی ہوتا تو اس لئے ضروری ہے کہ کلام منادی  
ہی میں ہے اور اس کا مبنی بر ضمہ ہوتا اس وجہ سے لازمی ہے کہ یہ اختیار فتحہ سے جو جواز ضمہ پر دلالت کرتا ہے معلوم ہوتا ہے کیونکہ جواز ضمہ صرف منادی  
جنی بر ضمہ میں ہی ہوتا ہے ایسا علم جب ابن مجرد عن التاء یا ملحوق بالتاء سے موصوف ہو جائے اور ابن مجرد عن التاء سے مقصد یہ ہے کہ  
ایہ نہ ہو اور یہ موصوف اس طرح ہو کہ درمیان ابن اور اس کے موصوف کے کوئی واسطہ آخر حائل نہ ہو جیسا کہ متبادر الی الفہم بھی یہی ہے پس اس  
تقدیر پر علم مذکور کی تعریف سے یا زید الظریف ابن عمرو کی مثل خارج ہوگئی کیونکہ اس میں درمیان ابن اور اس کے موصوف کے الظریف کا لفظ حائل  
ہو گیا ہے اور حال یہ ہو کہ وہ ابن کسی دوسرے علم کی طرف مضاف بھی ہو پس ہر وہ علم جو ایسی صفت سے موصوف ہو اس میں ضمہ جائز ہوگا جیسا کہ اوپر  
اسی علی ما یرفع بہ کے قاعدہ کلیہ سے مبنی بر ضمہ ہونا معلوم ہو چکا ہے لیکن اس کا مبنی بر فتحہ ہونا مختار ہوگا کیونکہ کلام عرب میں ایسا منادی جو ان صفات  
مذکورہ بالا کو جامع ہو کثرت سے واقع ہوتا ہے اور کثرت مناسب تخفیف کی ہے۔ پس اس کی تخفیف فتحہ ہی اس کی اصلی حرکت ہے اس لئے کہ وہ علم  
منادی حقیقت میں مفعول بہ ہے اور مفعول بہ کی حرکت اصلی فتحہ ہی ہوتا ہے اور مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے یہ قاعدہ کلیہ باندھا تھا کہ معرفہ باللام پر  
دخول حرف نداء ممتنع ہے یہاں اس قاعدہ کلیہ پر ایک نقص وارد ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ یا ایہا الرجل ویابہذا الرجل سے  
منقوض ہے کیونکہ الرجل ان مسئلہ میں معرفہ باللام ہے اور باوجود اس کے اس پر حرف نداء کا دخول درست ہے آگے چل کے مصنف رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں واذا انودی المعروف باللام ای اذا ارید نداؤہ قیل مثلا اس کے بڑھانے سے  
مقصود ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہاں شرط تمام نہیں کیونکہ اس پر جزاء کا ترجب نہیں ہوتا ہے اس لئے کہ معرفہ باللام  
کے نداء کے لئے عام معرفہ باللام مقصود ہے یہ خاص معرفہ باللام مذکورہ فی المتن مقصود نہیں کیونکہ اس کی ہولاء الکرام ویابہذا البہرۃ ویابہذا  
ان العالمان وغیرہا امثال بھی ہو سکتی ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ امثال مذکور فی المتن بنا بر شہرت لائے ہیں اس  
سے مقصود امثال دینی ہے حصر مقصود نہیں ہے یا ایہا الرجل بتوسط ای مع ہا التنبیہ بین حرف النداء والمنادی  
المعرف باللام تحرزا عن اجتماع التی التعریف بلا فاصلة ویابہذا الرجل بتوسط هذا ویابہذا  
الرجل بتوسط الامورین معا اس میں اور دالے نقص کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب معرفہ باللام کو منادی ظہر اکس یعنی  
اس کی طرف نداء کا قصد کریں گے تو مثلاً یا ایہا الرجل میں بتوسط لفظ ای معہ ہائے تنبیہ کے درمیان حرف نداء اور منادی معرفہ باللام کے پڑھیں  
گے تاکہ الٹی تعریف بلا فاصلہ جمع نہ ہوں اور یا ہذا الرجل میں بتوسط لفظ ہذا اور یا بعد الرجل میں بتوسط امرین یعنی بتوسط ای و ہذا پڑھیں گے خلاصہ  
مطلب جواب کا یہ ہوا کہ معرفہ باللام پر دخول حرف نداء بالذات ممنوع ہے بالواسطہ منع نہیں اور یہاں واسطہ موجود ہے لہذا یہاں دخول حرف نداء



درست ہے اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کہا تھا کہ متلائی مفرد معرفہ کے توابع میں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں یہاں اس قاعدہ پر ایک نقص وارد ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ یا ایہا الرجل سے منقوض ہے کیونکہ یہاں کلمہ ای منادی مفرد معرفہ ہے اور الرجل اس کا تابع ہے اور باوجود اس کے الرجل میں جواز و جہین نہیں بلکہ یہاں رفع لازم ہے آگے چل کے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خود ہی اس نقص مذکور کا جواب دیں گے والتزموا یعنی العرب رفع الرجل مثلاً اس کے بڑھانے کی وجہ اور تشریح کے ساتھ مذکور ہو چکی ہے۔ وان صفة وجهها جواز الوجهین الرفع والنصب كما مر لانها اي الرجل مثلاً هو المقصود بالنداء. اس میں اور پر کے نقص کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اہل عرب نے الرجل میں رفع لازم کر دیا ہے اگرچہ یہ صفت ہے اور صفت کا حق جواز و جہین ہے جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے کیوں کہ یہاں الرجل مثلاً مقصود بالنداء ہے پس اس کا مرفوع ہونا لازم کیا گیا تاکہ اس کی حرکت اعرابی حرکت بنائی کے موافق ہو جائے اور حرکت بنائی منادی کی علامات ہے پس یہ منادی کے مقصود بالنداء ہونے پر دلالت کرے گی یعنی جواز و جہین منادی کی اس صفت میں ہوتا ہے جو مقصود بالنداء نہ ہو اور یہاں چونکہ یہ مقصود بالنداء ہے اس لئے اس کا مرفوع ہونا لازمی ٹھہرا۔ وهذا بمنزلة المستثنى عن قاعدة جواز الوجهين في صفة المنادى و لهذا لم يذكر هناك ما يخرج صفة الاسم المبهم عن تلك القاعدة. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مناسب ہے الرجل میں رفع اور نصب دونوں جائز ہوں کیونکہ یہ منادی مثنیٰ کے توابع میں ہے اور توابع منادی مثنیٰ کے بنا بر حمل علی اللفظ مرفوع اور بنا بر حمل علی اکل منصوب ہوتے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ الرجل کا لفظ اگرچہ منادی مثنیٰ کی صفت ہے لیکن یہ جواز و جہین کے قاعدہ سے مستثنیٰ ہے کیونکہ یہ مقصود بالنداء ہے اور اسی وجہ سے یہاں کوئی ایسی قید ذکر نہیں کی جس کی بنا پر قاعدہ مذکور سے اس اسم مبہم کی صفت خارج ہو اور پر یہ قاعدہ باندھا تھا کہ الرجل مقصود بالنداء ہے اور منادی مفرد معرفہ کے حکم میں ہے اس پر یہاں ایک اعتراض وارد ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح منادی مفرد معرفہ کے توابع میں جواز و جہین ہے اسی طرح الرجل کے توابع میں بھی جواز و جہین ہونا چاہیے حالانکہ امر ایسا نہیں ہے آگے چل کر مصنف خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں و توابعه بالجور عطف على الرجل و التزموا رفع توابع الرجل مضافة او مفردة نحو يا ايها الرجل الظريف و يا ايها الرجل ذو المال لانها توابع منادى معرب و جواز و جہین انما يكون في توابع المنادى المبني. اس میں اوپر والے اعتراض کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح الرجل میں رفع لازم ہے اسی طرح اس کے توابع میں بھی رفع ضروری ہے خواہ وہ توابع مضاف ہوں خواہ مفرد جیسے يا ايها الرجل الظريف اور يا ايها الرجل ذو المال میں ظريف اور ذو المال کا مرفوع ہونا لازم ہے کیونکہ یہ منادی معرب کے توابع ہیں اور جواز و جہین منادی مثنیٰ کے توابع میں ہوتا ہے اور توابعہ کا لفظ ترکیب میں بنا بر عطف علی الرجل مجرد ہے اور پر یہ قاعدہ باندھا تھا کہ معرفہ باللام پر دخول حرف نداء بالذات ممنوع ہے اس پر یہاں ایک نقص وارد ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ یا اللہ سے منقوض ہے کیونکہ یہ معرفہ باللام ہے اور باوجود اس کے اس پر حرف نداء بالذات داخل ہوا ہے آگے چل کر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خود ہی اس کا جواب دیں گے۔ وقالوا بناء على قاعدة تجويز اجتماع حرف النداء مع اللام و هي اجتماع امرين احدهما كون اللام عوضاً عن محذوف و ثانيها لزومها للكلمة ياء او پر والے اعتراض کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لام کے ساتھ حرف نداء کے اجتماع کی تجویز کے قاعدہ کی بناء پر اہل عرب یا اللہ خاص کر کے بولتے ہیں اور اس قاعدہ کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اللہ میں الف و لام

محذوف کے عوض مائیں اور دوسری صورت یہ کہ اللہ کے کلمہ میں الف ولام کا ثبوت ظہر نہیں۔ یا اللہ لان اصلہ الآلہ فحذفت الهمزة و عوضت اللام عنها و لزمت الكلمة فلا يقال في سعة الكلام لاه و لما لم يجتمع هذان الامران في موضع اخر اختص هذا الاسم بذلك الجواز و لهذا قال. اس میں اللہ کے الف ولام عوض ہونے کی دلیل ہے یعنی یہاں الف ولام اس لئے عوضی ہے کہ اس کی اصل الآلہ ہے پس ہمزہ محذوف کیا گیا اور اس کے عوض میں الف ولام لائے ہیں اور وہ کلمہ کے ساتھ لازم ہو گئے ہیں پس اسی وجہ سے سعت کلام میں لاء نہیں بولا جاسکتا ہے اور چونکہ یہ دو امر سوائے لفظ اللہ کے کسی دوسرے مقام میں جمع نہیں ہوئے ہیں اس لئے یہ اجتماع حرف مدائح اللام کا جواز اللہ کے لفظ سے مخصوص ہوا اور اسی وجہ خاصہ کہہ دیا۔ خاصة و اما مثل النجم و الصعق و ان كانت اللام لازمة فيه لكن ليست عوضا عن محذوف و اما الناس و ان كانت اللام فيه عوضا عن الهمزة لان اصله الاناس لكن ليست لازمة للكلمة لانه يقال ناس في سعة الكلام فلا يجوز ان يقال يا النجم و يا الناس یعنی النجم اور الصعق کے الفاظ میں اگرچہ الف ولام لازم ہو گئے ہیں لیکن یہ محذوف کے عوض میں نہیں لائے ہیں اور الناس میں اگرچہ الف ولام ہمزہ کے عوض میں لائے ہیں کیونکہ اس کی اصل الاناس ہے لیکن یہ کلمہ کے ساتھ لازم نہیں اس لئے کہ سعت کلام میں ناس بولا جاسکتا ہے پس یا النجم اور یا الناس نہیں بول سکتے ہیں خلاصہ مطلب جواب کا یہ ہے کہ دخول حرف مدائح اللام پر اس وقت ممنوع ہے جس وقت الف ولام عوضی نہ ہوں اور یہاں الف ولام عوضی ہیں۔ و لعدم جريان هذه القاعدة في التي قوله شعر: من اجلك يا التي تميت قلبي "،، و انت نجيلة بالوصل عني "،، لان لامها ليست عوضا عن محذوف و ان كانت لازمة للكلمة حكموا عليه بالشدوذ. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ شاعر کے شعر مذکورہ بالا سے منقوض ہے کیونکہ اس میں الف ولام الٹی کے لازم غیر عوضی ہیں اور باوجود اس کے اس پر حرف مدائح داخل ہوا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ چونکہ یہ قاعدہ مذکورہ بالا الٹی میں جاری نہیں اس لئے کہ اس کے الف ولام محذوف کے عوض نہیں اگرچہ کلمہ کے ساتھ لازم ہیں اس وجہ سے نجات نے اس پر شدوذ کا حکم لگایا ہے شعر کے معنی یہ ہیں اے میری محبوبہ تیری محبت میں تکلیف برداشت کر رہا ہوں کیونکہ میرے قلب میں تیری محبت ہے اور تو وصال دینے میں میرے اوپر بخلی کر رہی ہے یہ کیا انصاف ہے و فی یا الغلامان فی قولهم فیا الغلامان الذان "،، لانتفاء الامرین کلیهما حکموا بانہ شدوذ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ شاعر کے قول فیا الغلامان الخ سے منقوض ہے کیونکہ اس میں الف ولام نہ لازمی ہیں اور نہ عوضی اور باوجود اس کے اس پر حرف مدائح داخل ہوا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ چونکہ اس میں دونوں امور متشکی ہیں اس لئے اس پر نجات نے اشد شدوذ کا حکم لگایا ہے اور شاذ کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا لہذا قاعدہ مذکورہ بالا ان نواقض سے محفوظ رہا اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ قاعدہ کلیہ باندھا تھا کہ منادی مفرد معرفتی برضہ ہوتا ہے اس پر یہاں ایک نقض واقع ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ یا تیم تیم عدی سے منقوض ہے کیونکہ یہ منادی مفرد معرفہ ہے اور باوجود اس کے اس میں جواز و جمین ہے آگے چل کر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خود ہی اس نقض کا جواب دیتے ہیں۔ و لك ای و جاز لك فی اس کے بڑھانے سے مقصود یہ ہے کہ لك جارد مجرد فعل مقدر جاز سے متعلق ہے یعنی یا تیم تیم عدی کی ترکیب میں ضمہ اور نصب دونوں جائز ہیں۔ مثل یا تیم تیم عدی ای فی ترکیب تکرر فیہ المنادی المفرد المعرفة صورة و ولی الثانی اسم مجرور بالاضافة فی الاول اس

کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصود مثال مذکور کا مسموع ہے یعنی اس ترکیب سے مراد وہ ترکیب ہے جس میں منادی مفرد معرفہ صرۃ  
کر رہا ہو اور ثانی اسم مجرور باضافت کے قریب ہو۔ الضم و النصب و فی الثانی النصب فحسب اما الضم  
فی الاول فلانہ منادی مفردا معرفہ کما هو الظاہر و النصب علی انہ مضاف الی  
عدی المذكور و تیم الثانی تاکید لفظی فاصل بین المضاف و المضاف الیہ و ذلک  
مذہب سیبویہ او مضاف الی عدی المحذوف بقریۃ المذكور و ذالک مذہب  
المبرد و السمرانی اجاز و الفتح مکان النصب علی ان یکون فی الاصل یاتیم بالضم  
تیم عدی ففتح اتباعا لنصب الثانی کما فی یازید بن عمرو وتعبین النصب فی الثانی  
لانہ اما تابع مضاف او تابع مضاف وتامام الیت یاتیم تیم عدی لا ابالکم لایلقینکم  
وفی سؤۃ عمرو والیت لجریر حین اراد عمر التیمی الشاعر ان یهجوه فقال جریر  
خطایا بنی تیم لاترکو اعران یهجونی فیلقینکم فی سؤۃ ای مکروه من قبلی  
یعنی مہاجاتہ ایاہم یعنی ترکیب مذکور میں ضمہ اور نصب دونوں جائز ہیں اور ثانی تیم میں فقط نصب ہی ہے بہر حال اول کا ضمہ اس  
لئے جائز ہے کہ یہ منادی مفرد معرفہ ہے جیسا کہ یہی ظاہر ہے اور اس کا نصب اس لئے جائز ہے کہ وہ عدی مذکور کی طرف مضاف ہے اور تیم ثانی اس  
کی تاکید لفظی فاصل درمیان مضاف اور مضاف الیہ کے ہے اور یہ مذہب سیبویہ کا ہے یا عدی محذوف کی طرف مضاف ہے بقریۃ مذکور عدی کے اور  
یہ مذہب مبرد کا ہے اور سمرانی بجائے نصب کے فتح کو جائز قرار دیتے ہیں اس بنا پر کہ یہ اصل میں یاتیم ضمہ تیم عدی ہے پس بنا پر متابعت نصب ثانی  
کے مفتوح کیا گیا جیسے یازید بن عمرو میں ہے اور ثانی میں نصب اس لئے متعین ہے کہ یہ مضاف کا تابع ہے جیسا کہ یہ مذہب سیبویہ کا ہے یا تابع  
مضاف ہے جیسا کہ مذہب مبرد میں ہے اور پورا شعر یہ ہے یا تیم تیم عدی لا ابالکم لایلقینکم فی سؤۃ عمرو اور یہ شعر جریر کا ہے  
جس وقت عمر تمی شاعر نے اس کی مذمت کرنے کا ارادہ کیا تو اس وقت جریر نے بنی تیم سے خطاب کر کے کہا کہ عمر کو میری مذمت کرنے سے منع کرو  
ورنہ وہ تم کو میری طرف سے تکلیف میں مبتلا کرے گا یعنی میں تمہاری مذمت کرنا شروع کر دوں گا و المنادی المضاف الی یاء  
المتکلم یجوز فیہ وجوہ اربعۃ فتح الیاء مثل یا غلامی وسکونہا مثل یا غلامی واسقاطا لیاء  
اکفاء بالكسرة اذا کان قبلہا کسرة احتراز عن نحو یا فتائی مثل یا غلام و قبلہا الفاء نحو یا غلاما  
وهذان الوجهان یقعان غالباً فی النداء لان النداء موضع تخفیف لان المقصود غیرہ فیقصد الفراغ من  
النداء بسرعة لیتخلص الی المقصود من الکلام فینخف یا غلامی بوجهین حذف الیاء و ابقاء الکسرة  
دلیلا علیہ و قلب الیاء الف لان الالف والفتحة اخف من الیاء و الکسرة یعنی وہ منادی جو یائے متکلم کی طرف مضاف ہو  
اس میں چار وجوہ جائز ہیں اول فتح یا جیسے غلامی میں ہے دوم سکون یا جیسے یا غلامی میں ہے سوم اسقاط یا بنا پر اکفاء برکسہ جب اس کا ماقبل مکسور ہو  
اس سے یا فتائی کے قول سے احتراز کیا کیونکہ اس میں ماقبل یا مکسور نہیں ہے اسقاط یا کی مثال یا غلام ہے چہارم قلب یا بالفاء جیسے یا غلاما میں ہے اور  
یہ دو وجوہات یعنی اسقاط اور قلب یا بالفاء قابلہ انداء میں واقع ہوتے ہیں کیونکہ انداء موضع تخفیف ہے اس لئے کہ مقصود اس کا غیر ہوتا ہے پس انداء سے  
جلدی فارغ ہو کر کلام کے مقصود کی تحصیل کا قصد کیا جاتا ہے لہذا یا غلامی میں دو طریقوں سے تخفیف کی جاتی ہے اول حذف یا اور بنا پر دلیل حذف

بِأَنَّهُ كَمَا كَسَّرَ جَهْزُودًا وَأَوْدَمَ قَلْبَ يَابَلَفَ كَيْونَكَ الْفُورُخُ فِي يَاسِرٍ سَهْوَ زِيَادَةٍ تَخْفِيفُ هَوْنٍ هَذَا الْوَجْهَانِ وَأَنْ كَانَ  
وَالْعَيْنُ فِي الْمَنَادَى الْمُضَافِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ لَا كُنْ لَا يَقَعَانِ فِي كُلِّ مَنَادَى كَذَلِكَ بَلْ فِيمَا غَلَبَ عَلَيْهِ  
الِإِضَافَةُ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ وَاشْتَهَرَ بِهَا التَّنْدِيلُ الشَّهْرَةُ عَلَى الْيَاءِ الْمَغْبِرَةِ بِالْحَذْفِ أَوْ الْقَلْبِ فَلَا يَقَالُ يَا عَدُوَّ  
وَيَا عَدُوًّا وَقَدْ جَاءَ شَاذًا فِي الْمَنَادَى يَا غَلَامَ بِالْفَتْحِ اكْتِفَاءً بِالْفَتْحَةِ عَنْ الْآلِفِ اسْ فِي شَارِحِ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ  
نَافِعٌ فِي سَوَالِ مُقَدَّرِ كَاجَوَابِ دِيَا هِيَ جَسْ كِي تَشْرِيحُ يَهْ هِيَ كَهْ قَاعِدَةٌ كَلِيَّةٌ يَاعِدُدِي كَقَوْلٍ سَهْ مَقْوُوسٌ هِيَ كَيْونَكَ اسْ فِي مَنَادَى مُضَافٍ بِطَرَفِ يَاءِ  
مُتَكَلِّمٍ هِيَ أَوْ بَادِجُودِ اسْ كَسْ اسْ فِي وَجْهِينِ آخِرِينَ جَائِزٌ نَحْنُ فِي شَارِحِ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ نَافِعٌ فِي سَوَالِ مُقَدَّرِ كَاجَوَابِ دِيَا هِيَ جَسْ كِي تَشْرِيحُ يَهْ هِيَ كَهْ قَاعِدَةٌ كَلِيَّةٌ يَاعِدُدِي كَقَوْلٍ سَهْ مَقْوُوسٌ هِيَ كَيْونَكَ اسْ فِي مَنَادَى مُضَافٍ بِطَرَفِ يَاءِ  
مَنَادَى فِي مَنَادَى وَاقِعٌ هُوَ فِي جَسْ كِي مُضَافٍ يَاءِ مُتَكَلِّمٍ كِي طَرَفٌ هُوَ لَكِنْ يَهْ هِيَ مَنَادَى مُضَافٍ عَلَى يَاءِ مُتَكَلِّمٍ فِي وَاقِعٍ نَحْنُ هُوَ بَلْ كَسْ اسْ فِي وَاقِعٍ هُوَ  
هِيَ جَسْ فِي مُضَافٍ يَاءِ مُتَكَلِّمٍ كِي طَرَفٌ غَالِبٌ أَوْ مُشْهُورٌ هُوَ كَسْ اسْ كِي يَهْ شَهْرَتُ يَاءِ مُغْبِرَةٍ بِالْحَذْفِ يَابَلَقَبِ بِرَدِّ لَاتِ كَرَّ هَذَا يَاعِدُدِي أَوْ يَاعِدُدَانِ نَحْنُ  
پڑھ سکتے ہیں۔ اور منادی مذکور میں ایک شاذ اور تادر روایت میں یا غلام مفتوح بنا بر اکتفاء بر فتح از الف بھی آیا ہے گویا یہ تخم وجہ ہوئی ویکون  
المنادى المضاف الى ياء المتكلم بالهاء فى هذه الوجوه كلها يعنى ده منادى جوياء متكلم كى طرف مضاف هو حالت  
وقف ہیں ہاء کے ساتھ کل وجوہات مذکورہ میں مستعمل ہوتا ہے وقفا ای فی حالة الوقف تقول یا غلامیہ ویا غلامیہ وغلامیہ  
ویا غلامیہ فرقا بین الوقف والوصل اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصود یہ ہے کہ وقفا کا لفظ منصوب بنا بر طرف  
ہے۔ لیکن اس کی ظرفیت باعتبار مضاف مقدر کے ہے جو کہ لفظ حالت ہے یعنی منادی مذکور میں حالت وقف میں بنا بر فرق درمیان وقف اور وصل  
کے ہا کا کلمہ بھی بڑھا سکتے ہیں۔ پس یا غلامیہ اور یا غلامیہ وغلامیہ اور یا غلامیہ پڑھ سکتے ہیں وقالو ای العرب فی محاوراتہم یا ابی ویا  
امی علی الوجوه الاربعہ کسائر ما اضیف الی یاء المتکلم مع وجوه اخر زایدۃ علیہا لکثرة استعمال  
فذاثہما فی کلامہم کما اشار الیہا بقولہ یعنی اہل عرب اپنے محاورات میں یا ابی اور یا امی کے الفاظ کو وجوہ اربعہ مذکورہ پر مشتمل تمام  
ان اسماء کے جو یا متکلم کی طرف مضاف ہوں استعمال کرتے ہیں لیکن یہاں علاوہ وجوہ اربعہ مذکورہ کے چند وجوہات اور بھی زیادہ کرتے ہیں کیونکہ  
الفاظ مذکورہ کا کلام عرب میں منادی کا مستعمل ہونا کثرت سے آتا ہے اس لئے ان میں وجوہ آخر بھی بڑھاتے ہیں جیسا کہ وجوہ آخر کی طرف  
مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یا ایت اور یا امت کے قول میں اشارہ کیا ہے۔ ویا ایت ویا امت ای قالوا یا ایت ویا امت  
ایضا بابدال الیاء بالتاء یعنی اہل عرب یا کو تاء سے بدل کر کے یا ایت اور امت بھی استعمال کرتے ہیں فتحا کسرا ای حال  
کون التاء مفتوحة علی وفق حوكة الیاء او مکسورة لمناسبة الیاء اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا  
مقصد یہ ہے کہ فتحا او کسرا کے الفاظ منصوب بنا بر حال از تاء ہیں یعنی یا ایت اور یا امت بھی پڑھ سکتے ہیں در آنحالیکہ تا موافق حرکت یاء کے مفتوح ہو یا  
یاء کی مناسبت کی بنا پر کسور ہو یعنی مفتوح اور کسور دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں وقد جاء الضم ایضا نحو یا ایت ویا امت لاجرائہ  
معجری المفرد المعرفۃ یعنی الفاظ مذکورہ میں تا کا ضمہ بھی آیا ہے کیونکہ یہ الفاظ منادی مفرد معرفہ کے حکم میں ہیں اور منادی مفرد معرفہ مثنیٰ پر  
ضمہ ہوتا ہے ولم یدکرہ للقلنتہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب الفاظ  
مذکورہ میں ضمہ بھی آیا ہے تو مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا ذکر کیوں نہیں کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ چونکہ ضمہ لیل  
مستعمل ہوتا ہے اس لئے اس کا ذکر نہیں کیا وقالوا یا ایتا وامتا بالالف بعد التاء جمعا بین العوضین دون الیاء فما



لطائف المعانی شرح ملا جامی

قالوا یا ابنتی ویا امتی احتراز عن الجمع بین العوض والعوض عنه فانه غیر جائز اور اہل عرب یا ابتا اور یا امتا بعدتا کے الف بڑھا کر بھی مستعمل کرتے ہیں اور اس میں جمع ہے درمیان عوضین کے یعنی تاہ اور الف دونوں کو یا ء کے عوض میں لاتے ہیں اور یہ جائز ہے لیکن یا نہیں بڑھاتے یعنی یا ابنتی اور یا امتی نہیں پڑھتے ہیں کیونکہ اس صورت میں درمیان عوض اور عوض عنہ کے جمع لازم آتی ہے اور یہ درست نہیں ہے وقالوا یا ابن ام ویا ابن عم خاصة هذا الاختصاص بالنظر الى الابن ايضا فانهم يقولون یا بنت ام ویا بنت عم علی الوجوه الاربعہ یعنی عرب کے لوگ یا ابن ام اور یا ابن عم خصوصیت کے ساتھ استعمال کرتے ہیں اور یہ خاص بہ نسبت ام اور عم کے ہے یعنی یا ابن اغ ویا ابن خال نہیں بولا جاسکتا ہے بلکہ یا ابن اخی اور یا ابن خالی بول سکتے ہیں اور یہ خصوصیت بہ نسبت ابن کے بھی نہیں ہے کیونکہ عرب کے لوگ یا بنت ام اور یا بنت عم وجوہ اربعہ مذکورہ بالا کے موافق مثل باب فلامی کے استعمال کرتے ہیں مثل باب غلامی فقالوا یا ابن امی ویا ابن عمی بفتح الیاء وسكونها ویا ابن ام ویا ابن عم بحذف الیاء والاکفاء بالكسرة ویا ابن اما ویا ابن عما بابدال الیاء ایضا پس یا ابن امی اور یا ابن عمی ملحقہ اور بسکون یا دونوں طرح پڑھتے ہیں اور یا ابن ام اور یا ابن عم یا ء کو حذف کر کے اکتفاء یا کسرہ بھی کرتے ہیں اور یا ابن اما اور یا ابن عما یا ء کو الف سے بدل کر کے بھی استعمال کرتے ہیں وقالوا بزيادة وجه اخر شد فی المضاف الی یاء المتکلم یا ابن ام ویا ابن عم بحذف الالف والاکفاء بالفتحة لكثرة الاستعمال وطول اللفظ وثقل التضعیف یعنی اس مضاف میں جو یا ء متکلم کی طرف مضاف ہوا ایک وجہ آخر بھی بڑھاتے ہیں یعنی الف کو حذف کرتے ہیں اور فتحہ پر اکتفاء کر کے یا ابن ام اور یا ابن عم پڑھتے ہیں لیکن یہ بوجہ کثرت استعمال اور طول لفظ اور ثقل تھخیف کے ہے اور یہ وجہ شاذ اور نادر ہے ولما کان من خصائص النداء الترغیم شرع فی بیانہ فقال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عدا کے بعد ترغیم کا لانا بھیجا معلوم ہوتا ہے کیونکہ درمیان ترغیم کے کوئی مناسبت ظاہر میں نہیں کیونکہ ترغیم کے معنی آخر شے سے حذف کرنے کے ہیں اور عدا کے معنی آواز دینے کے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ترغیم منادی کی تمہید کی طرف اشارہ کر کے اس کا جواب دیا کہ چونکہ عدا کے خصائص میں سے ترغیم بھی ہے اس لئے اس کے بعد ترغیم کا لانا بھیجا نہیں بلکہ موزوں ہے۔

**وترخیم المنادی جائز ای واقع فی سعة الکلام من غیر ضرورة شعرية فان دعت الیه ضرورة فہا الطريق الاولی** یعنی ترغیم منادی ہر حالت میں جائز ہے سعة کلام میں بغیر ضرورت شعری کے جو اس کا داعی ہو اور اگر ضرورت شعری کلام میں واقع ہو تو اس وقت ترغیم منادی بطریق اولیٰ جائز ہوگی فائدہ ترغیم کے لغوی معنی دم بریدن کے ہیں اور اصطلاح لغات میں کلام کے آخر میں سے حرف کا حذف کرنا ہے جیسے خود مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں **وهو فی غیرہ ای غیر المنادی واقع اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ غیرہ کی ضمیر مجرورہ منادی کی طرف راجع ہے ضرورة ای ضرورة شعرية داعية الیه لافی سعة الکلام اس میں شارح علیہ الرحمۃ نے اشارہ کیا ہے کہ یہ لفظ ترکیب میں فعل ترغیم کا مفعول لہ ہے یعنی منادی کے علاوہ کلام میں ترغیم منادی بوجہ ضرورت شعری واقع ہوگی بخلاف سعة کلام کے اس میں بغیر ضرورت شعری کے ترغیم منادی مانی جائے گی **وهو ای ترخیم المنادی** اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ ضمیر مرفوع ترغیم منادی کی طرف راجع ہے **حذف آخرہ ای آخر المنادی** اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ آخرہ کی ضمیر مجرورہ منادی کی طرف راجع ہے **تخفیف ای لمجرد التخفیف** اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا تخفیف کا لفظ میں حذف مفعول لہ ہے **لابعدہ آخری مفضیة الی الحذف المستلزم****

للتخفيف فعلى هذا يكون ذالك التعريف مخصوصا بترخيم المنادى ويعلم منه ترخيم المنادى بالقاسية اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ترخیم کی تعریف جامع نہیں اس سے ترخیم غیر منادی کی تعریف خارج ہوگئی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ترخیم المنادی کی طرف ضمیر مرفوع ہو راجع مان کر یہ جواب دیا کہ یہ تعریف منادی کی ترخیم سے مخصوص ہے یعنی صرف بغرض تخفیف منادی کے اخیر میں سے حرف کے حذف کرنے کا نام ترخیم ہے کسی دوسری علت کا نام نہیں ہے جس سے حذف جو مستلزم تخفیف کا ہو معلوم ہو سکے پس اس تقدیر پر یہ تعریف منادی کی ترخیم سے مخصوص مانی جائے گی اور ترخیم غیر منادی کی اس سے قیاساً معلوم کرنا چاہیے و يمكن حملة اعلیٰ تعريف الترخيم مطلقا بارجاع الضمير المرفوع الى الترخيم مطلقا و ضمير المجرور الى الاسم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے طریقہ پر دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ تعریف مطلق ترخیم کی مانی جائے اس طرح کہ ضمیر مرفوع ہوگی مطلق ترخیم کی طرف راجع کر دی جائے اور ضمیر مجرور آخرہ کی اسم کی طرف ہو اب بصورت عموم تعریف تعریف منادی جامع ہوگی و شرط ای شرط ترخیم المنادی علی التقدير الاول و شرط الترخيم اذا كان واقعا فى المنادى على التقدير الثانى اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ شرط کی ضمیر مجرور ترخیم منادی کی طرف راجع ہے اگر یہ تعریف مخصوص مانی جائے یا مطلق ترخیم کی طرف ہے اگر یہ تعریف عام سمجھی جائے یعنی ترخیم منادی کی شرط مجدد اول یا ترخیم کی شرط جبکہ منادی میں واقع ہو یہ تقدیر ثانی چار امور ہیں اربعۃ ثلثة منها عدمية وهى اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ شرط کی عبارت ترکیب میں مبتداء ہے اور ان لایکون معہ اپنے معطوفات کے اس کی خبر واقع ہوئی ہے اور یہ خبریت درست نہیں اس لئے کہ معطوفات اپنے معطوف علیہ سے مل کر یہ سب جمع ہو کر خبر واقع ہوئے ہیں اور ان میں کچھ عدی ہیں اور کچھ جودی اور یہ معلوم ہے کہ درمیان عدی اور جودی کے تضاد ہے لہذا اس سے اجتماع اضداد لازم آیا اور یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ولا يكون الخ مجموعہ خبر نہیں بلکہ شرط کی خبر محذوف امور اربعۃ ہے یعنی ترخیم کے لئے چار چیزیں شرط ہیں تین ان میں سے عدی ہیں اور ایک جودی اب اس تقدیر پر اجتماع اضداد لازم نہیں آیا اس لئے کہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عدی کو جودی سے علیحدہ کیا لہذا اب خبریت درست ہوگئی ان لایکون مضافا حقیقة او حکما لدخل فيه المشبه بالمضاف ايضا یعنی ان میں عدی شرطوں میں سے ایک شرط یہ ہے کہ جس اسم میں ترخیم ہوئی ہو وہ اسم حقیقی یا حکمی مضاف نہ ہو اس عربی عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حکما کی قید بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ان لا یکون مضافا کے حکم سے مشابہ بالضاف خارج ہوا اس لئے کہ متبادر مضاف سے مضاف حقیقی ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مضاف عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ حکمی لہذا اس حکم میں مشابہ بالضاف بھی داخل ہوا و لا يمكن الحذف من الاول لانه ليس اخر جزاء المنادى نظرا الى المعنى ولا من الثانى لانه ليس اخر جزا له نظرا الى اللفظ فامتنع الترخيم فيهما بالكلية اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسم مرخم کے مضاف نہ ہونے کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ ترخیم منادی کی شرط یہ ہے کہ وہ اسم مرخم مضاف نہ ہو اس لئے کہ مضاف ہونے کی صورت میں حذف اول یعنی مضاف سے ممکن نہیں ہے کیونکہ اگر وہ مرکب اضافی علم ہو تو اس صورت میں مضاف بہ نظر معنی علمی کے منادی کا آخری جز نہیں ہوا اور ثانی یعنی مضاف الیہ سے بھی حذف ممکن نہیں ہے اس لئے کہ یہ نظر لفظ کے مضاف الیہ مضاف کا آخر جز نہیں کیونکہ اعراب مضاف کے اخیر ہی حرف پر آتا ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ ترخیم مضاف مضاف الیہ دونوں میں

بالکل متع ہے۔ وان لا يكون مستغاثا لا مجرورا باللام لعدم ظهورا اثر النداء فيه من النصب او البناء فلم يرد عليه الترخيم الذي هو من خصائص المنادى ولا مفتوحا بزيادة الالف لان الزيادة تنافي الحذف - یعنی دوسری شرط ترخیم منادی کی یہ ہے کہ وہ اسم مرخم مستغاث نہ ہو کیونکہ مستغاث یا تو مجرور باللام ہوتا ہے اور یا مفتوح ہوتا ہے اگر مجرور ہو تو اس صورت میں اس اسم مرخم میں عدا کا اثر جو کہ نصب یا ضمہ بنائی ہے نہیں پایا جائے گا پس اس میں وہ ترخیم جو خصوصیات منادی میں سے ہے جاری نہیں ہو سکے گی اور اگر وہ اسم مرخم مستغاث بجز زیادت الف آخر میں مفتوح ہو تو اس صورت میں درمیان زیادت الف اور حذف کے مناقات ہو جائے گی کیونکہ مستغاث مفتوح زیادت الف کو چاہے گا اور ترخیم اس کے حذف کا مقتضی ہوگی لہذا ترخیم منادی میں یہ بھی ضروری شرط ہے کہ وہ اسم مرخم اسم مستغاث بھی نہ ہو ولم يذكر المندوب لانه غير داخل في المنادى عنده وما وقع في بعض النسخ فكانه من تصرف الناسخين مع ان وجه اشتراط عند دخوله في المنادى ظاهر و هو ان الاغلب فيه زيادة الالف في اخره لمد الصوت اظهارا للتفجع فلا يناسبه الترخيم للتخفيف اس عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح ترخیم منادی میں یہ شرط ہے کہ منادی اسم مستغاث نہ ہو اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ وہ اسم مندوب بھی نہ ہو پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو لازم تھا کہ جس طرح مستغاث کی نفی کی مندوب کی بھی نفی کرتے حالانکہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مندوب کی نفی کی طرف تعرض نہیں کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مندوب کے نفی کی طرف تعرض اس لئے نہیں کیا کہ اسم مندوب مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک منادی میں داخل نہیں ہے اور جو بعض نسخ میں اس کا دخول واقع ہوا ہے گویا وہ نسخہ لکھنے والوں نے اپنی طرف سے لکھا ہے اور یہ تمام شروط ترخیم منادی کی شروط ہیں اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مندوب منادی میں داخل ہے پس وجہ اس کی اشتراط کی ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ اغلب اسم مندوب کے آخر میں مد صوت کے لئے بغرض اظهار تفجع الف بڑھایا جاتا ہے اور حذف اس کی نفی کرتا ہے اسی وجہ سے اسم مندوب میں بھی ترخیم مناسب ہوگی وان لا يكون جملة لان الجملة محكية بحالها فلا تغیر یعنی تیسری شرط منادی کی ترخیم کی یہ ہے کہ وہ منادی جملہ بھی نہ ہو اس لئے کہ جملہ جب علم ہوگا تو اس سے مقصود حالت کی حکایت ہوگی گویا یہ جملہ مثال کے مقام مستعمل ہوگا پس جس طرح امثال میں تغیر اور تبدل جائز نہیں اسی طرح اس جملہ میں بھی تغیر اور تبدل نہیں ہوگا تاکہ حکایت کا مقصود فوت نہ ہو و الشرط الرابع احد الامرین الوجود بین وهو ان يكون المنادى ما علما زائد على ثلاثة احرف لانه لعلمية ناسبه التخفيف بالترخيم لكثرة نداء العلم مع لشهرته فيما ابقى منه دليل على ما البقى والزياة على الثلاثة لم يلزم نقص الاسم عن اقل ابنية المعرب بلا علة موجهة یعنی شرط رابع دو وجودی امروں میں سے ایک امر ہے اور وہ یہ ہے کہ ترخیم منادی کی ایک شرط وجودی یہ ہے کہ وہ منادی علم ہو اور اس کے حروف تین حرفوں سے زیادہ ہوں کیونکہ علم اکثر منادی واقع ہوتا ہو اس علمیت کی بنا پر اس کی ترخیم سے تخفیف زیادہ مناسب ہوگی اور علم کی شہرت کی وجہ سے علم میں جو کچھ حروف باقی ہوں وہ محذوف پر دلیل ہوتے ہیں اور منادی علمی کا زائد علی ثلاثہ ہونا اس لئے ضروری ہے کہ اس کا نقصان اقل ابینہ معرب سے بلا کسی علت موجبہ کے لازم نہ آئے اور اقل ابینہ اسم معرب کی تین حروف ہیں واما اسما متلبسا اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ بناء التانیث کا متعلق محذوف متلبسا کا لفظ ہے بناء التانیث وان لم یکن علما ولا زائد اعلى الثلاثة لان وضع الناء على الزوال فيكفيه ادنى مقتضى للسقوط فكيف اذا وقع موقعا يكثر فيه سقوط الحرف الاصلی یعنی

دوسری شرط وجودی ترخیم منادی کی یہ ہے کہ وہ اسم منادی مرخم مجلس بتائے تانیف ہو یعنی مشتمل بتائے تانیف ہو اگرچہ علم یا زائد علی ثلاثہ نہ ہو کیونکہ تاء کی وضع زوال کے لئے ہے پس اس کے ساقط ہونے کے لئے معمولی مقتضی سقوط کافی ہے پس یہ تاء کیونکر ساقط نہ ہوگی جبکہ اسم منادی ایسے موقع میں واقع ہو کہ جہاں حرف اصلی کا ساقط ہونا بکثرت آتا ہو ولم یبالوا بقاء نحو ثبة وشاة بعد الترخیم علی حرفین لان بقاء ہ کذا الک لیس لاجل لاجل الترخیم بل مع التاء ایضا کان ناقصا من ثلثة اذا التاء کلمة اخرى برأسها اس مہارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب ابجد اسم معرب تین حروفوں سے کم حروف نہیں ہوتے تو چاہئے کہ عہدہ اور شاة کے الفاظ میں ترخیم جائز نہ ہو کیونکہ ان الفاظ کے حروف ترخیم کے بعد تین سے کم رہ جاتے ہیں حالانکہ جائز ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ الفاظ مذکورہ میں ترخیم جائز ہے اور ترخیم کے بعد اگر ان الفاظ کے حروف تین سے کم ہو کر دو باقی رہ جائیں تو اس کی کوئی پروا نہیں ہے کیونکہ ان الفاظ کا دونوں حروف پر باقی رہنا ترخیم کی وجہ سے نہیں بلکہ تاء کے ساتھ بھی ان الفاظ کا حروف تین سے کم ہیں اس لئے کہ تاء ایک علیحدہ کلمہ ہے اس کا اصلی حروف سے کوئی تعلق نہیں ولا یوخم بعیر ضرورة منادی لم یستوف الشروط المذكورة الاما شاة نحو یا صاخ فی یا صاحب ومع شلوذہ فالوجه فی ترخیمہ کثرة استعمالہ منادی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ مذکورہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یا صاخ سے مقصود ہے کیونکہ یہ لفظ نہ علم ہے نہ مجلس بتائے تانیف ہاوجود اس کے اس میں ترخیم واقع ہوئی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بغیر ضرورت کے کسی منادی میں ترخیم درست نہیں جب تک اس میں شروط مذکورہ پورے طور پر نہ پائی جائیں اور یا صاخ میں جو بغیر وجود شروط مذکورہ کے ترخیم واقع ہوئی ہے یہ شاذ ہے اور شاذ کا کوئی اعتبار نہیں اور ہاوجود شلوذہ کے اس کی ترخیم کی وجہ کثرت استعمال منادی ہے لہذا مصنف کا قاعدہ کلیہ مذکورہ ٹھیک اور درست ثابت ہوا۔

ولما لوغ من بیان شروط الترخیم شرع فی بیان کمية المحذوف بسببه فقلل اس مہارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد آگے مہارت کی تمہید کا بیان کرنا ہے یعنی جب مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ترخیم کی شرائط کے بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب آگے چل کر محذوف کی مقداریت کا بیان کرنا چاہتے ہیں پس کہا فان کان فی اخوه ای اخو المنادی اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ آخرہ کی ضمیر مجردہ منادی کی طرف راجع ہے زیادتان کائناتان فی حکم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کائناتان کا لفظ فی حکم سے مقدم بڑھا کر اشارہ کیا ہے کہ جار مجرد کا متعلق یہ کائناتان کا لفظ محذوف ہے الزیادة الواحدة اس میں واحدۃ کے لفظ سے مقدم جو زیادة کا لفظ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بڑھایا ہے اس سے مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ واحدۃ کا لفظ ترکیب میں صفت واقع ہوئی ہے اور اس کا موصوف نہیں ہے لہذا عبارت میں نقص لازم آیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ نقص لازم نہیں آتا صفت کا موصوف محذوف زیادة کا لفظ ہے فی انہما زیدتا معا یعنی اگر منادی کے آخر میں دو حروف معا زیادہ ہو گئے ہوں اور ان کا زیادہ ہونا زیادت واحدہ کے حکم میں ہو واحترز به عن نحو ثمانية دو مرجانة فان الیاء والنون فیہما زید تاء اولاً ثم زیدت تاء التانیث فلم یحذف منها الا الاخیر اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے زیادة کے ساتھ معا کی قید بڑھائی تھی اب یہاں یہ بتاتے ہیں کہ یہ قید احترازی کی ہے اس سے ثمانية اور مرجانية سے احتراز مقصود ہے کیونکہ ان الفاظ مذکورہ میں اول یا دونوں بڑھے ہیں پھر تائے تانیف بڑھائی گئی ہے اس لئے ان الفاظ میں سے صرف آخری حرف محذوف ہوگا دونوں حروف



مزدوف نہیں ہوئے کاسماء اذا جعلتها فعلا من الوسامة الحسن كما هو مذهب سيبويه لا افعلالا جمع اسم  
على ما هو مذهب غيره لانه يكون حينئذ من باب عماريه اس منادى کی مثال ہے جس میں دو حروف معاز زیادہ ہو گئے ہوں  
لیکن یہ جب کہ اس لفظ کو فعلا کے وزن پر وسامت سے جس کے معنی حسن کے ہیں مشتق مانا جائے جیسا کہ یہ سببویہ کا مذہب ہے اور افعال کے وزن  
پر جمع اسم کی ہے نہ مانا جائے جیسا کہ یہ سببویہ کے علاوہ علماء کا مذہب ہے کیونکہ اگر یہ لفظ جمع اسم کی مانی جائے تو اس وقت یہ عمار کے قاعدہ میں  
داخل ہوگا جس کا ذکر آگے خود آئے گا و **مروان** یہ بھی اس منادى کی مثال ہے جس میں دو حرف معاز زیادہ ہو گئے ہوں او کان فی اخره  
حرف صحیح اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ اشارہ کرنا ہے کہ یہ اوپر کی عبارت فان کان فی اخره ..... الخ پر عطف  
ہے۔ ای صحیح اصلی لتبادره الى الذهن لان الغالب فی الحروف الصحیح الاصالۃ فیخرج منه نحو  
سعلاة لا يحذف منه الا التاء اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ  
سعات سے مقفوض ہے کیونکہ اس کے آخر میں حرف صحیح قبلہ مدہ ہے اور باوجود اس کے اس میں دو حرف مزدوف نہیں ہوتے ہیں شارح رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ صحیح سے مراد صحیح اصلی ہے کیونکہ ذہن کا تبادر اسی کی طرف ہوتا ہے کیونکہ غالب حرف صحیح میں اصالت ہے پس اس  
قاعدہ کی بناء پر سعات کا لفظ خارج ہوا کیونکہ اس میں تاء زیادہ ہے اصلی نہیں ہے اس لئے اس سے تاء ہی مزدوف ہوگی و هو اعم من ان  
يكون حقيقة او حکما فیشمل مثل مرمى ومدعو فان الحروف الاخير منہما فی حکم الصحیح فی  
الاصالة اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مرمی اور مدعو سے مقفوض ہے  
کیونکہ ان الفاظ کے آخر میں کوئی حرف صحیح نہیں ہے باوجود اس کے ان الفاظ میں سے دو حرف مزدوف ہو گئے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس  
کا جواب دیا کہ صحیح عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ حکمی اور ان الفاظ کا آخری حرف اگرچہ حقیقت میں صحیح نہیں لیکن اصالت میں صحیح کے حکم میں ہے پس اس  
تقدیر پر اس قاعدہ کلیہ میں یہ الفاظ بھی داخل ہو گئے قبلہ ای الف او واو او یاء ساکنۃ حروکۃ ما قبلها من جنسها اس عبارت  
سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد مدہ کا بتانا ہے کہ مدہ الف یا داو یا یاء ساکنۃ کو کہتے ہیں جس کے ماقبل کی حرکت اس کے جنس سے ہو یعنی الف یا  
قبل مفتوح اور دال ماقبل مضموم اور یاء ماقبل مکسور کو مدہ کہتے ہیں اور اس کے کس کو لین بتاتے ہیں و المراد بها المدة الزائدة لتبادرها  
ای الذهن لغلبتها و کثرتها فیخرج منه نحو مختار فانه لا يحذف منه الا الحروف الاخير اس میں شارح رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ مذکورہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مختار کے لفظ سے مقفوض ہے  
کیونکہ اس کے آخر میں حرف صحیح ماقبل حرف مدہ ہے اور باوجود اس کے آخر میں سے دو حرف مزدوف نہیں ہوئے بلکہ ایک ہی حرف مزدوف ہوتا ہے  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ یہاں مدہ سے مراد زائدہ ہے کیونکہ ذہن کا تبادر اسی طرف کو جاتا ہے اور غالباً استعمال میں اکثر  
مدہ زائدہ ہی آتا ہے پس جب مدہ سے مراد مدہ زائدہ ہو تو اس تقدیر پر قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا سے مختار خارج ہوا کیونکہ اس کی ترخیم میں ایک حرف آخر  
میں سے مزدوف ہوگا دو حرف مزدوف نہیں ہوں گے۔ و هو ای والحال ان مافی اخره حرف صحیح قبلہ مدۃ اس میں  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ دھوکا جملہ حالیہ ہے اور ضمیر مجردہ آخرہ کی اس کا ذوالحال ہے یعنی در آنحالیکہ جس اسم کے آخر میں حرف  
صحیح ماقبل مدہ آیا ہو اس کے حروف چار حروف سے زیادہ ہوں۔ اکثر من اربعة من الحروف اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ اربعہ کا لفظ ترکیب میں مفت ہے اور اس کا موصوف مزدوف حروف کا لفظ ہے کمصور و عمارو مسکین

لئلا يلزم من حذف حرفين منه عدم بقاءه على اقل انبياء العرب یہ اس مرخم کی مثالیں ہیں جس کے آخر میں حرف صحیح ماقبل مدہ ہوا سوائے مذکورہ میں سے دو حروف محذوف نہیں ہوتے بلکہ ایک ہی حرف محذوف ہوگا کیونکہ اگر دو حروف محذوف کئے جائیں تو یہ الفاظ معرب کی اقل بیۃ پر باقی نہیں رہیں گے بلکہ دو حروف باقی رہ جائیں گے اور معرب کی بیۃ کے لئے کم از کم تین حروف ضروری ہیں وانما یاخذ هذا القيد في قوله زيادتان في حكم الواحدة لانا نحو ثبون وقلون يرخم بحذف زيادية لان بقاء الكلمة فيه على حرفين ليس للترخيم اس في شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا ثبون اور قلون سے مستثنیٰ ہے کیونکہ ان الفاظ کے آخر میں حرف صحیح ماقبل مدہ ہے اور باوجود اس کے ان الفاظ کی ترخیم میں دو حروف محذوف ہوتے ہیں ایک نہیں لہذا مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو لازم تھا کہ اکثر من اربعة کی قید کو زیادتان فی حکم الواحدة کے قول میں ملحوظ رکھتے ہوئے ذکر کرتے تاکہ ثبون اور قلون کے نقص سے احتراز ہو جائے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس قید مذکورہ زیادتان فی حکم الواحدة کے قول میں اس لئے ملحوظ نہیں رکھا کہ ثبون اور قلون کی ترخیم میں اگرچہ دو حروف محذوف ہوتے ہیں اور یہ کلمے بعد ترخیم کے دو حروف پر باقی رہ جاتے ہیں لیکن ان کلموں کا دو حروف پر باقی رہ جانا ترخیم کی وجہ سے نہیں ہے حذف فتا ای الحرفان الاخير ان فی کلا القسمین اما فی الاول فلما كانتا فی حکم الواحدة فکما زیدتا معا حذفنا معا واما فی الثانی فلانه لما حذف الاخير مع صحة واسالة حذفت المدة الزائدة لئلا يردو المثل السائر صلت علی الاسله وبلت عن النقد یعنی اوپر مذکورہ دونوں قسموں میں آخری دو حروف محذوف ہوں گے اول قسم میں اس لئے کہ جس طرح ایک دم زیادہ ہو گئے تھے اسی طرح ماضی محذوف بھی ہوں گے اور ثانی قسم میں اس لئے کہ جب آخر حرف باوجود صحیح اور اصلی ہونے کے حذف ہو گیا تو مدہ زائدہ بطریق اولیٰ محذوف ہوگا ورنہ مثال مشہورہ صلت علی الاسد وبلت من النقد وارد ہو جائے گی جس کے معنی یہ ہیں تو نے شیر پر تو حملہ کیا لیکن گو سخت سے خوف کھا کر پیٹا یا ان کاٹا موبیا و یعلم من بیان شرط الترخیم اولا یکون مضافا ولا جملة مثل بعلبک وخمسة عشر علمین اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مرکب میں ترخیم جائز نہیں کیونکہ وشرط ان لا یکون مضافا ولا جملة شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ ترخیم کی شرط کے بیان سے یہ معلوم ہوا کہ اس مرکب سے مراد وہ مرکب ہے جو مضاف اور جملہ نہ ہو جیسے بعلبک اور خمسة عشر جن کو دو علم تسلیم کر لئے جائیں حذف الاسم الاخير فیقال فی بعلبک یا بعل وفی خمسة عشر یا خمسة لنزوله منزله تاء التانیث فی کون کل منهما کلمة علی حدة صارت بمنزلة الجزء یعنی اگر وہ اسم مرخم مرکب ہو دو اسموں سے تو ترخیم میں آخری اسم محذوف ہوگا پس بعلبک میں ترخیم کر کے یا بعل بولا جائے گا اور خمسة عشر میں ترخیم کے وقت یا خمسة استعمال ہوگا کیونکہ اسم آخر بمنزلہ تائے تانیث کے ہے عروض میں کیونکہ تاء تانیث بھی ایک علیحدہ کلمہ ہے اور یہ اسم اخیر بھی ایک جداگانہ کلمہ شمار کیا جاتا ہے لہذا یہ کلمہ بمنزلہ جزء کے ہو گیا وان کان غیر ذالک المذكور من الاقسام الثلاثة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مذکور کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ذالک کا مشار الیہ اقسام ثلاثہ ہیں اور وہ جمع ہیں اور ذالک اسم اشارہ مفرد کا ہے لہذا اور میان مشار الیہ اور اسم اشارہ کے مطابقت نہیں ہوئی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ذالک کا مشار الیہ وہ اقسام ثلاثہ ہیں مگر وہ مؤنل ہر مذکور ہیں اور مذکور کا لفظ مفرد ہے لہذا اب اس تقدیر پر درمیان مشار الیہ اور اسم اشارہ کے مطابقت حاصل ہوگئی فحروف

واحد ای فی حذف حرف واحد لحصول الفائدة المقصودة وعدم موجب حذف الاكثر اس عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حرف واحد کے لفظ سے مقدم لفظ نکالا ہے اس میں اشارہ کیا کہ حرف واحد کا لفظ مرفوع ہے بنا بر قاعلیت اور بعل اس کا محذوف لفظ ہے یعنی اگر وہ اسم مرخم اقسام علامہ کے ملاوہ ہو تو اس کی ترخیم میں ایک ہی حرف محذوف ہوگا کیونکہ فائدہ مقصودہ ترخیم سے تخفیف ہے اور وہ ایک ہی حرف کے حذف کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے اور چونکہ ایک حرف سے زیادہ کے حذف کرنے کا کوئی موجب نہیں ہے اس لئے ایک ہی حرف کے حذف کرنے پر اکتفاء کیا جائے گا نحو یا حارو یا مال فی یا حارث ویا مالک اس میں اس اسم مرخم کی مثال ہے جس کے ترخیم میں ایک ہی حرف محذوف ہو گیا ہو دیکھئے یا حارث میں ترخیم کر کے یا حار اور یا مالک میں ترخیم جاری کر کے یا مال بولا جاتا ہے وہو ای المنادی المرخم اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ ہوگی ضمیر مرفوع منادی مرخم کی طرف راجع ہے فی حکم المنادی الثابت بجمع اجزائه فیسقی الحرف الذی صار اخر الكلمة بعد الترخیم علی ماکان علیہ قبلہ علی الاستعمال الاکثر یعنی وہ منادی جس میں ترخیم واقع ہوئی ہو وہ منادی ثابت بجمع اجزائه کے حکم میں ہوگا پس وہ حرف جو کلمہ کا آخر ٹھہرا ہے ترخیم کے بعد اسی حالت پر باقی رہے گا جس پر ترخیم کے قبل تھا اور اکثر استعمال اس کا ایسا ہی ہے فیقال فی یا حارث بکسر الراء علی ماکان قبل الترخیم وفی یا لمود یا لمود یا لمود متطرفہ بعد ضمة وفی یا کروان یا کرو واد متعحرکة بعد فتحة پس یا حارث کی ترخیم میں یا حار بکسر راء بولا جائے گا جس طرح ترخیم سے قبل یہ راء مکسور تھی اسی طرح بعد ترخیم کے بھی مکسور رہے گی اور خود کو مرخم کر کے یا خود واد مطلقہ بعد ضمة کے اور کراوان کی ترخیم میں یا کرا واد متحرکہ بعد فتحة کے مستعمل کیا جائے گا ان جملہ مثالوں میں آخری حرف اپنی اصلی حرکت پر باقی رہا ہے غور کر کے سمجھ لو وقد یجعل قد للتقلیل ای ویجعل المنادی المرخم علی الاستعمال الاقل اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یہاں قد کا لفظ مفید تقلیل کا ہے کیونکہ یہ لفظ جب فعل مضارع پر داخل ہوتا ہے تو قاعدہ تقلیل کا کرتا ہے اور جب ماضی پر آتا ہے تو تحقیق کا قاعدہ پیدا کرتا ہے چونکہ یہاں فعل مضارع پر داخل ہوا ہے اس لئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ہے کہ یہاں قد تقلیل کے لئے ہے یعنی بہت کم استعمال میں منادی مرخم اسم برأسہ مانا جاتا ہے اسما بؤاسر کانه لم یحذف منه شیء فیکون له فی بنائه واعلاله وتصحیحه حکم نفسه لاحکم الاصل گویا اس منادی سے کوئی حرف محذوف ہی نہیں ہوا پس اس تقدیر پر اس کا حکم مبنی ہونے اور اعلال اور صحیح ہونے میں اپنے نفس کا ہوگا اصل کا نہیں ہوگا فیقال یا حار بالضم کانه اسم مفرد معرفة براسه فیضم ویأ ثمی لانہ لما جعل ثمو اسما براسه صارت الواد طرفا بعد ضمة فلا جرم قلبت الواو یاء وکسر ما قبلها کاول فی ادلو ویا کوالانہ لما جعل کرو اسما براسه ارتفع مانع الاعلال وهو وقوع الساکن بعد الواو فان قلبت الواو الفالتحرکھا وانضتاحت ما قبلها پس یا حارث کو مرخم کر کے یا حار بضم راء بولا جائے گا گویا یہی لفظ اسم مفرد معرفہ براسہ ہے چونکہ منادی مفرد معرفہ مبنی پر ضمہ ہوتا ہے اس لئے راء کو ضمہ دے کر یا حار مستعمل کیا جائے گا اور یا خود کی ترخیم میں یا می بولا جائے گا کیونکہ جب یا خود اسم برأسہ مانا گیا تو واو کلمہ کی طرف میں بعد ضمہ کے واقع ہوا پس اب صرفی قاعدہ ضروری لازم ہوا اور وہ یہ کہ واو یا سے بدلا جائے اور ما قبل یا کو مکسور کر دیا جائے پس ایسا ہی کر کے اول کا اعلال اس میں جاری کیا اور یا کراوان کی ترخیم میں یا کرا بولا جائے گا کیونکہ جب یہ لفظ اسم برأسہ مانا گیا تو اب مانع اعلال مرتفع ہوا اور وہ ساکن کا بعد واو واقع ہوتا ہے پس واو الف سے بدلا جاتا ہے لہذا کرا بولا جائے گا وقد استعملوا یعنی العرب اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ

ہے کہ استعمال کا قائل لفظ عرب ہے یعنی عرب کے لوگ میخند یعنی یاد کا لفظ خاص کر مندوب میں استعمال کرتے ہیں صیغۃ النداء یعنی  
یا خاصۃً اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ بیان میخندا سے مراد یاد ہے اگرچہ یہ مطلق عام ہے لیکن خاص کر یاد کا لفظ مقصود ہے  
اور اس کی دلیل آگے چل کر بیان کریں گے فی المندوب لانه لا یدخل علیہ سواہا لکولہا اشہر صیغہا فکانت  
اولیٰ بان یتوسع فیہا باستعمالہا فی غیر المنادی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مندوب میں یاد کی خصوصیت استعمال کی وجہ  
اور دلیل بتاتے ہیں کہ مندوب پر سوائے یاد کے دوسرا کوئی حرف نداداغل نہیں ہوگا کیونکہ یہ یاد کا جملہ ہذا کے لفظوں سے زیادہ مشہور ہے پس اس کا  
غیر منادی میں استعمال کرنے کا حق بہ نسبت دوسری ہذا کے لفظوں کے زیادہ ہے اس لئے اس میں توسیع کر کے متلائی اور مندوب میں عام مانا گیا  
ہے والمندوب فی اللغة میت یمکی علیہ احد واید می سنہ لیمعلم الناس ان موته امر عظیم لیمعذر وہ فی  
البکاء ویشاو کوہ فی التفعیل ولی الاصطلاح اس مہارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف مندوب کے لغوی معنی  
بتانے ہیں کہ مندوب لغت میں اس شخص کو کہتے ہیں جس پر مرنے کے بعد آدمی روئے اور اس کے محاسن شمار کریں جس سے لوگوں کو یہ بتانا مقصود ہو  
کہ اس کی موت ایک امر عظیم ہے تاکہ لوگ اس کو اس رونے میں معذور سمجھیں اور رونے اور کھج میں شرکت کریں اور اصطلاح میں کھج علیہ کو کہتے  
ہیں جیسا کہ خود مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں هو المتفجع علیہ وجودا واعدما اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا  
مقصد ایک سوال مقدر کے جواب کی طرف اشارہ کرتا ہے جس کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے وارد کیا ہے اس سوال کی تشریح یہ ہے کہ مصنف نے  
مندوب کی دو قسموں میں سے ایک قسم یعنی کھج منہ پر بھی داؤد اغل کیا ہے وادیلا و احسرتا حالانکہ یہ الفاظ غیر ذوالعقول ہیں ان پر کھج کس طرح متصور  
ہو سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مندوب وہ کھج علیہ ہے جس پر یاد یا واسے کھج کیا جائے وہ عام ہے خواہ و جردی ہو خواہ  
مدی بیا او او و الممتنع علیہ عدما ما یتفجع علی عدما کالمیت الذی یمکی علیہ النار و الممتنع  
علیہ وجودا ما یتفجع علی وجودہ عند فقد الممتنع علیہ عدما کالمصیبة والحسرة والویل اللاحقة  
المنارب لفقد المیت فالحد شامل للسمى المندوب مثل یا زیداہ ویا عمراہ ومثل یا حسرتاہ ویا مصیبتاہ  
ویا ویلاہ اس مہارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مندوب کی دونوں قسمیں بتاتے ہیں کہ کھج علیہ عدما وہ ہے جس کے عدم پر کھج کیا جائے  
وہ میت جس پر مرنے کے بعد نادم ہو کر کھج کرے اور کھج علیہ وجودا وہ ہے جس کے وجود پر بوجہ فقد کھج علیہ عدما کے کھج کیا جائے جیسے مصیبت اور  
حسرت اور ویل جو نادم کو میت کے فقدان و عدم سے لاحق ہوتے ہیں پس اس تقدیر پر تعریف مندوب کی دونوں قسموں کو شامل ہو کر جامع مانع ثابت  
ہوئی اور دونوں قسموں کی مثالیں یا زیداہ اور یا عمراہ اور یا حسرتاہ اور یا مصیبتاہ اور یا ویلاہ ہیں اب آگے چل کر مصنف کا یہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دیتے ہیں جس کی تشریح یہ ہے کہ مندوب کا حکم بناء اور اعراب میں مثل منادی مفرد معرفہ کے ہے پس اس  
کی کیا وجہ ہے کہ مندوب کو منادی میں داخل نہیں کیا و اختص المندوب اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ  
اخص کا قائل مندوب ہے ہوا ممتازا بہ عن المنادی لعدم دخول علیہ بخلاف یا فانہ مشترکہ بینہما یہ او پر والے  
سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مندوب کے منادی میں داخل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مندوب واسے مختص ہے چونکہ وا کا لفظ منادی پر  
داخل نہیں ہوتا بلکہ مندوب ہی پر داخل ہوا کرتا ہے اسی لئے یہ منادی سے جدا اور ممتاز ہوا اور منادی میں داخل نہیں مانا بخلاف لفظ یا کے کہ یہ درمیان  
منادی اور مندوب کے مشترک ہے دونوں میں علی الاشتراک مستعمل ہوتا ہے وحکمہ ای حکم المندوب اس کے بڑھانے سے



شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ حکم کی ضمیر مجرورہ مندوب کی طرف راجع ہے فی الاعراب والبناء حکم المنادی ای مثل حکمہ یعنی اذا وقع المنسوب علی صورة قسم من اقسام المنادی لحکمہ فی الاعراب والبناء مثل حکم ذالک القسم من المنادی کما اذا کان مفردا معرفة بضم واذا کان مضافا او مشابہ نصیب یعنی مندوب جب منادی کی قسموں میں سے ایک قسم کی صورت پر واقع ہو تو اس وقت اس کا حکم اعراب اور بناء میں مثل ہی قسم منادی کے ہوگا مثلاً اگر مندوب مفرد معرفہ ہو تو جس طرح منادی اس صورت میں مبنی پر مضبوط ہے اسی طرح یہ مندوب بھی مبنی پر مضبوط ہوگا اور اگر مندوب مضاف یا مشابہ بالضاف ہو تو اس صورت میں جس طرح منادی منصوب ہوتا ہے اسی طرح یہ مندوب بھی منصوب مانا جائے گا ولا يلزم من ذالک جواز وقوعه علی صورة جميع اقسام المنادی يرد عليه انه لا يقع نكرة لانه لا يندب الا المعرفة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مصنف کا تیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حکم کے قول سے سمجھ کر وارد کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ منادی کی اقسام میں سے ایک قسم منادی کا کمرہ ہوتا بھی ہے جس چاہئے کہ مندوب بھی کمرہ واقع ہو حالانکہ مندوب معرفہ ہی واقع ہوتا ہے کمرہ بالکل واقع نہیں ہوتا کیونکہ مذہب حنفی کا ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مندوب کا حکم منادی کی اقسام سے کسی ایک قسم کے ہے اب اس قدر پر یہ لازم نہیں آتا کہ مندوب جملہ اقسام منادی کی صورت پر واقع ہو جس کی بناء پر مندوب کے کمرہ نہ واقع ہونے کا سوال وارد ہو سکے کہ مندوب کمرہ اس لئے واقع نہیں ہو سکتا کہ مذہب معرفہ ہی کا ہوتا ہے و جاز لک زیادة الالف فی اخره اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جاز کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا ہے کہ زیادة کا لفظ مرفوع بنا پر قاعلیت فعل محذوف جاز کے ہے ای اخر المنسوب لمد الصوت المطلوب فی الندبة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ آخرہ کی ضمیر مجرورہ مندوب کی طرف راجع ہے یعنی مندوب کے آخر میں وقت مذہب میں جو مد صورت مطلوب ہوتا ہے اس کے حاصل کرنے کے لئے الف کا بڑھانا جائز ہے اس قاعدہ کلیہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک سوال وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ الف بڑھانے کی صورت میں درمیان مذہب غلام مخاطب اور مخاطبہ کے اور درمیان مذہب غلام مثنیٰ اور غلام جمع کے التباس لازم آتا ہے لہذا الف کا بڑھانا جائز نہیں ہونا چاہئے مصنف آگے چل کر خود ہی اس سوال مذکورہ بالا کا جواب ارشاد فرماتے ہیں کہ فان خفت اللبس ای التباس ذلک اللفظ عند زیادة الالف بغيره علالت الی حرف مد مجانس لحركة اخر المنسوب من كسرة او ضمة کما اذا اردف مذبة غلام مخاطبة یہ سوال مذکورہ بالا کا جواب ہے کہ اگر وہ لفظ جس میں مذہب واقع ہوا ہے الف بڑھانے کی وجہ سے غیر سے ملجس ہوتا ہو تو اس صورت میں حرف مد کی طرف عدول کیا جائے گا جو کہ مندوب کے آخری حرکت کسرہ یا ضمہ کے مجانس اور موافق ہو جیسا کہ اگر مخاطبہ کے غلام کا مذہب مطلوب ہو تو قلت و اغلام مکیہ کہا جائے گا لا و اغلام مکاہ لالتباسہ بنديہ غلام مخاطب و اغلام مکاہ نہیں کہا جائے گا کیونکہ اس صورت میں اس کا مخاطب کے غلام کے مذہب کے ساتھ التباس واقع ہو جائے گا اور یہ درست نہیں ہے و اذا اردت مذبة غلام جماعة مخاطمين قلت و اغلام مکموہ اذا لمیم اصلہ الضم لا و اغلام مکماہ لالتباسہ بنديہ غلام مخاطبین اتین اور اگر جمع مخاطب کے غلام کا مذہب مقصود ہو تو و اغلام مکموہ کہا جائے گا کیونکہ اس میں ضمہ اصلی ہے و غلام مکماہ نہیں کہا جائے گا کیونکہ اس صورت میں اس کا حشیہ مخاطب کے غلام کے مذہب سے التباس ہو جائے گا اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو اذا لمیم اصلہ الضم کی عبارت بڑھا کر علت بیان فرمائی ہے اس میں ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ واو کا لفظ مندوب کے آخری حرکت کا

جائے کس طرح ہو سکتا ہے کیونکہ غلامکم کا آخر ساکن ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ میم جمع اصل میں مضموم ہوتا ہے چنانچہ بعضے قاری انتم و کم کے میم کو مضموم کر کے اتنو و کو بھی پڑھتے ہیں و جا ذلک الہاء اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جاز کا لفظ بڑھا کر اشارہ کیا کہ الہاء کا لفظ ترکیب میں مرفوع بنا پر فاعلیت فعل محذوف جاز کے ہے اسی الحاقہا بہذہ المذات اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ الہاء کا لفظ اصل میں مضاف الیہ محذوف الحاق کا ہے یعنی حالت وقف میں مذات مذکورہ پر الحاق ہوا بھی جائز ہے فی حال الوقف لیسانہا یعنی مذات کے اظہار کے لئے ہائے وکی بھی بڑھانا جائز ہے ولا یندب من قسم المندوب المتفجع علیہ علما الاسم المعروف یعنی اقسام مندوب میں سے کج علیہ عدی کا مذہب جائز نہیں جب تک کہ وہ اسم معروف نہ ہو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے معروف کے لفظ سے مقدم اسم کا لفظ بڑھایا ہے اس میں اشارہ کیا کہ معروف کا لفظ ترکیب میں مفت ہے اور اس کا موصوف محذوف اسم کا لفظ ہے الذی اشتهر المندوب بہ لیعذر النادب بمعرفة فی مذہبہ والتفجع علیہ او پر مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ کہا تھا کہ کج علیہ عدی کے مذہب کے لئے یہ ضروری ہے کہ مندوب شخص معروف ہو اب یہاں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ معروف ہونے کی دلیل اور وجہ بیان کرتے ہیں کہ مندوب کا اس اسم سے مشہور اور معروف ہونا اس لئے ضروری ہے کہ نادب کا مذہب اور کج میں وجہ اس کے مشہور اور معروف ہونے کے معذور سمجھا جائے اور لبرکاء اور کج میں اس کے ساتھ شرکت ہو فلا یقال وارجلاہ اذا اشتهر بهذا اللفظ مندوب خاص انتقل الذہن الیہ و یعرف بہ لیعذر النادب بالنذبة علیہ اس میں اوپر والی عبارت پر تفرج ہے کہ قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا کے بنا پر وارجلاہ نہیں بولا جاتا ہے کیونکہ رجل کے لفظ سے کوئی خاص مندوب مشہور و معروف نہیں ہوتا جس کی طرف ذہن انتقال کرے اور اس سے شخص مندوب کو معلوم کر سکے اور اس کے نادب کو مذہب اور کج میں معذور سمجھا جائے لہذا یہ ترکیب درست نہیں ہے و امتنع الحاق الالف بصفة المندوب هل يجب ان يلحق بالوصوف مثل وازيداه الطویل لان اتصاله بالصفة ليس كاتصال المضاف بالمضاف اليه لانه جی بہ لتام المضاف فهو كاجزه بخلاف الصفة فانه جی بہا بعد تمام الموصوف للتخصيص او التوضيح فلهذا جاز مثل یا امیر المومنین یعنی مندوب کی مفت کے آخر میں الف کا الحاق منع ہے بلکہ موصوف کے آخر میں بڑھانا ضروری ہے جیسے وازیداه الطویل میں ہے کیونکہ موصوف کا اتصال اپنی مفت سے ایسا نہیں جیسا کہ مضاف کا اتصال اپنے مضاف الیہ سے ہوتا ہے کیونکہ مضاف الیہ صرف مضاف کے اتمام کے لئے لایا جاتا ہے پس یہ بمنزلہ جزء کے ہوا بخلاف مفت کے کہ مفت بعد تمام ہونے موصوف کے تخصیص یا توضیح کے لئے لائی جاتی ہے اسی وجہ سے یا امیر المومنین کی ترکیب جائز ہے اور وازید الطویلہ کی ترکیب جائز نہیں ولم یجوز مثل وازید الطویلہ خلافا لیونس یعنی یہ ترکیب سوائے یونس کے جملہ نما کے نزدیک جائز نہیں ہے فانه يجوز الحاق الالف باخر الصفة فان اتصال الموصوف بالصفة وان كان فی اللفظ انقص من الاتصال بین المضاف والمضاف اليه الا انه اتم منه من جهة المعنی لاتحادهما بالذات فان الطویل هو زید لا غیر بخلاف مضاف والمضاف اليه فالهما مستغنا عن ان اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یونس کی دلیل عقلی بیان فرمائی ہے کہ مندوب کی مفت کے آخر میں یونس الحاق الف اس لئے جائز کہتے ہیں کہ موصوف کا اتصال مفت سے اگرچہ لفظ میں مضاف اور مضاف الیہ کے اتصال سے ناقص ہے لیکن معنی کے اعتبار سے یہ اتم ہے کیونکہ معنی میں موصوف اور مفت متحد بالذات ہیں کیونکہ طویل حوزید کی مفت ہے حقیقت میں زید ہی ہے کوئی اور چیز نہیں بخلاف مضاف اور مضاف الیہ کے کہ یہ دونوں ذات میں متغائر ہیں جیسے غلام زید میں کہ

غلام اور چیز ہے اور زید اور چیز اور اس کا جواب یہ دے سکتے ہیں کہ نحوی لفظ سے بحث کرتے ہیں معنی سے نہیں و حکمی یونس ان رجلا ضاع له قد حان فقال واجمع جمعی الشا متبناه و الجمع جمہ القدح اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یونس کی دلیل نقلی ظاہر کی ہے کہ یونس نے حکایت یہ کہا ہے کہ کسی شخص کے دو کا سے ضائع ہوئے تو اس نے فوراً یہ مثال کہی اور ترجمہ کے معنی قدح کے میں اس مثال مذکور میں مفت کے آخر میں الحاق الف ہوا ہے اس سے معلوم ہوا کہ مفت کے آخر میں الحاق الف جائز ہے اور اس کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ شاذ اور نادر ہے ویجوز لقیام قریۃ حذف حرف النداء الا اذا کان مقارنا مع اسم الجنس یعنی حذف کا قرینہ موجود ہو تو اس وقت منادی سے حرف ندا کا حذف کرنا جائز ہے لیکن اسم جنس اور اشارہ اور مستغاث اور مندوب کے ساتھ اگر حرف ندا مقارن ہو کر آیا ہو تو ان مقامات سے اس کا حذف کرنا جائز نہیں ہوگا مجوز کے بعد جو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لقیام قریۃ کا لفظ بڑھایا ہے اس سے اس طرف اشارہ کیا کہ حرف ندا کا حذف مطلقاً درست نہیں اور مع اسم الجنس سے مقدم اذا کان مقارنا کا جملہ بڑھا کر اشارہ کیا کہ مع کا متعلق یہ جملہ محذوف ہے و یعنی بہ ما کان نكرة قبل النداء سواء تعرف بالنداء کیا رجل اولم يتعرف مثل یا رجلا لان هذا لم یکثر کثرة نداء العلم فلو حذف منه حرف النداء لم يسبق الذهن انی انه منادی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح جس طرح اسم جنس حرب ہذا جائز طرح نکرہ قبل بھی جائز نہیں حالانکہ ایسا نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب مراد اسم جنس قبل النداء ہے معرفہ بالنداء ہو یا رجل میں ہے معرفہ بالنداء یا رجلا میں ہے..... شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حذف حرف ندا قبل النداء ہو خواہ ندا سے معرفہ ہو گیا ہو جیسے یا رجل میں کہ اس میں رجل اسم جنس معرفہ بنا ہے خواہ ندا سے معرفہ نہ ہو جیسے یا رجلا کہ اس میں ندا کے ساتھ بھی نکرہ ہے جائز نہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ اسم جنس کی ندا علم کے ندا کی طرح استعمال میں کثیر نہیں ہے پس اگر اس سے حرف ندا کو حذف کیا جائے تو ذہن اس کے منادی ہونے کے طرف سبقت نہیں کرے گا لہذا اسم جنس اگر منادی واقع ہو تو اس سے حرف ندا حذف نہیں ہوگا بلکہ مذکور مانا جائے گا والاشارۃ ای والا مع اسم الاشارة لانه کاسم الجنس فی الابهام اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ والاشارۃ کا لفظ مع اسم الجنس کے قول پر عطف ہے اگر منادی اسم اشارہ واقع ہو تو اس سے بھی حرف ندا کا حذف کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اسم اشارہ ابہام میں مثل اسم جنس کے ہے اگر اس سے حرف ندا محذوف ہو جائے تو اس کا منادی ہونا معلوم نہیں ہوگا اس لئے ضروری ہے کہ اس کا حرف ندا مذکور ہو والمستغاث والمندوب لان المطلوب فیہما مد الصوت و تطویل الکلام والحذف ینا فیہ یہ الفاظ بھی مع اسم جنس پر عطف ہیں اگر مستغاث اور مندوب منادی واقع ہوں تو ان الفاظ سے بھی حرف ندا کا حذف جائز نہیں کیونکہ مستغاث اور مندوب سے مقصود مد صوت اور تطویل کلام ہے اور حذف اس کا منافی ہے لہذا یہاں بھی حرف ندا مذکور ہوگا تاکہ مقصود کلام فوت نہ ہو فبقی علی هذا من المعارف التي یجوز فیہا حذف حرف النداء العلم سواء کان مع بدل عن حرف النداء کلفظة الله فانه لا یحذف منه الا مع ابدال المیم المشدودۃ منه نحو اللهم او بغير بدل فحو پس ان معروف میں سے جن میں حرف ندا حذف کرنا جائز ہے اس حذف کے حکم میں علم باقی رہا یعنی علم میں سے حرف ندا کا حذف جائز ہوگا خواہ علم سے حرف ندا حذف کر کے اس کے بدل اور عوض میں کوئی دوسرا حرف لایا جائے جیسے لفظ اللہ میں کہ اس سے حرف ندا کا حذف بغیر ابدال میم مشدودہ کے درست نہیں اگر اس سے حرف ندا کا حذف کرنا منظور ہو تو اس کے بدلے میں میم مشدود ضرور لایا جائے گا جیسے اللهم میں کہ یہاں حرف ندا کو محذوف کر کے اس کے عوض میں میم مشدود لایا گیا ہے اور اگر حرف ندا کا

حذف بغیر بدل ہو تو اس کی مثال یوسف ہے نحو یوسف اعرض عن هذا ای یا یوسف یہ اس منادی کی مثال ہے جس سے حرف ندا بغیر بدل اور عرض کے محذوف ہو گیا ہو کہ اصل میں یہ یا یوسف تھا حرف ندا کو محذوف کر دیا گیا ولفظة ای اذا وصف بذي اللام نحو ايها الرجل ای یا ايها الرجل او بالموصوف بذي اللام نحو ايها الرجل ای یا ايها الرجل فلا يجوز الحذف من ايها من غير ان يتصف هذا بذي اللام والمضاف اليه ای معرفة كانت نحو غلام زيدا فعل كذا والموصولات نحو من لا يزال محسنا احسن اليه یعنی معارف میں سے حذف کے حکم میں صرف چار الفاظ باقی رہیں ایک علم خواہ مع بدل ہو جیسے لفظ اللہ میں خواہ بیدل ہو جیسے یوسف میں ہے دوسرا لفظ ای جو ذی اللام سے موصوف ہو جیسے ایہما الرجل میں کہ اصل میں یا ایہما الرجل تھا یا موصوف معرفہ باللام سے موصوف ہو جیسے لہذا الرجل میں کہ اصل میں یا لہذا الرجل تھا پس ایہذا سے حرف ندا کا حذف جب تک ہذا کو معرفہ باللام سے موصوف نہ کر دیا جائے جائز نہیں ہے تیسرا مضاف سے حذف حرف ندا جائز ہوگا جو مطلق معرفہ کی طرف مضاف ہو جیسے غلام زید میں کہ یہ اصل میں یا غلام زید افعل کذا تھا چوتھا اسم موصول سے حرف ندا کا حذف کرنا درست ہے جیسے من لا يزال محسنا احسن اليه میں کہ یہ اصل میں یا من لا يزال محسنا احسن اليه تھا حرف ندا کو محذوف کر دیا واما المضمورات فيشد نداء نحو يا انت ويا اياك اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ الفاظ مذکورہ سے حذف حرف ندا جائز ہے پس چاہیے کہ یا انت اور یا اياك سے بھی حرف ندا کا حذف جائز ہو حالانکہ یہ جائز نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ضائر کا منافی واقع ہونا چونکہ شاذ اور نادر ہے اس لئے ان الفاظ سے حذف حرف ندا درست نہیں ہے بخلاف الفاظ اربعہ مذکورہ کے کہ ان کا استعمال نادر اور شاذ نہیں اس لئے حرف ندا کا حذف ان سے درست ہے وشد حذف حرف النداء من اسم الجنس فی اصبح لیل اور پر مصنف کافر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ قاعدہ کلیہ لکھا تھا کہ منادی جب اسم جنس ہو تو اس سے حرف ندا کا حذف کرنا جائز نہیں اس پر اصبح لیل اور افتد مخنوق اور اطرق کرا کا اعتراض وارد ہوا کہ ان جملوں میں لیل اور مخنوق اور کرا اسمائے اجناس ہیں اور باوجود اس کے ان سے حرف ندا محذوف ہوا ہے مصنف علیہ الرحمۃ نے خود ہی اس کا جواب دیا کہ ان اسمائے اجناس سے حرف ندا کا حذف ہونا شاذ اور نادر ہے یعنی اصبح لیل میں لیل سے حرف ندا کا حذف ہونا شاذ ہے ای اصر صبحا یا لیل حذف حرف النداء من اللیل مع انه اسم جنس شدوذا قالتہ امرأۃ امری القیس حین کراہتہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ اصبح کا لفظ یہاں بمعنی صاب ہے جس کے معنی یہ ہونے کہ یا لیل تو صبح ہو جا اس میں لیل کے لفظ سے حرف ندا محذوف ہوا باوجود اس کے کہ یہ اسم جنس ہے لیکن یہ حذف شاذ ہے اور یہ امری القیس کی بیوی کا مقولہ ہے جب شب کو یہ شخص اس کا حق خدمت ادا نہ کر سکا تو اسی کی بیوی ناراض ہو کر حسرت سے اصبح لیل کہتی رہی و فی افتد مخنوق ای یا مخنوق قالہ شخص وقع فی اللیل علی قائم مستقل فخنقه وقال افتد مخنوق حذف حرف النداء عن المخنوق مع انه اسم جنس شدوذا یعنی اسی طرح افتد مخنوق میں بھی حذف شاذ ہے یہ اصل میں افتد یا حقوق تھا اور یہ کسی چور کا مقولہ ہے جن سے رات میں کسی پشت پر لیٹے ہوئے شخص پر حملہ کیا اور اس کا گلا گھونٹ کر یہ قول کہا اس میں حقوق سے باوجود اس کے کہ یہ اسم جنس ہے حرف ندا محذوف ہوا ہے لیکن یہ حذف شاذ اور نادر ہے و فی اطراق کرا ای یا کروان وفيه شدوذا ان حذف حرف النداء من اسم الجنس وترخیم غیر العلم اور اسی طرح اطراق کرا میں بھی حرف ندا کا حذف شاذ ہے یعنی یہ اصل میں یا کراوان تھا حرف ندا محذوف ہوا بلکہ اس میں دو شدوذا ہیں ایک اسم جنس سے حرف ندا کا حذف ہونا دوسری غیر علم کی ترخیم قبل ہی



رقية يصيدون بها الكروان ويقولون اطرق كرا اطراق كرا ان النعامة في القرى فيسكن ويطرق حتى يصادو المعنى ان النعامة الذي هو اكبر منك قد اصطيد وحمل الى القرى فلا تخلى ايضا اس من شارح  
رحمة الله تعالى عليه اطراق كرا کے معنی بتاتے ہیں کہ منقول ہے کہ یہ ایک قسم انسون اور منتر کے الفاظ ہیں جن کے ذریعہ سے عرب کروان کو اطرق کرا  
اطرق کر دیول کر شکار کرتے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ اسے کرا سر نیچے کر کے ادھر آ۔ کہ شتر مرغ دیہات میں ہے پس یہ پرندہ یہ سن کر ٹھہر جاتا ہے  
اور شکاری کے سامنے آ جاتا ہے یہاں تک کہ بچارہ شکار کیا جاتا ہے اور اس منقولہ کے پورے معنی یہ ہیں کہ وہ شتر مرغ جو جسامت میں تجھ سے بڑا ہوا  
ہے وہ شکار ہو کر دیہات میں پہنچایا گیا تو بھی شکار کیا جائے گا چھوڑا نہیں جائے گا۔ فائدہ کرا ایک پرندہ کا نام ہے جو بلبل کے مشابہ ہے اور رات کو  
سوتا نہیں ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ اس شخص کی مثال ہے جو اپنے بڑوں کے سامنے بات کرے یا اشرف کے سامنے تکبر اور غرور ظاہر کرے وقد  
يحذف المنادى لقيام قرينة جواز انحو الايا اسجدوا بتخفيف الاعلى الا انه حرف تنبيه ويا حرف النداء  
ای یا قوم اسجدوا والقريظة امتناع دخول یا على الفعل بخلاف قراءة الايسجدوا تبشيد اللام لانه  
ليس من هذا الباب فان حينئذ ناصبة للمضارع او غمت نونها في لام لا يسجدوا فعل مضارع مقط نونه  
بالنصب جب مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حرف ندا کے حذف کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب منادی کے حذف کا بیان شروع کر دیا کہ جس  
وقت قرینہ حذف کا موجود ہو تو اس وقت منادی کا بھی حذف جائز ہے جیسے الا یا اسجدوا میں ہے الا کے لفظ کے تخفیف کے ساتھ اس بناء پر کہ یہ الا کا لفظ  
حرف تنبيه اور یا حرف ندما مانا جائے یعنی اصل میں یہ یا قوم اسجدوا ہے قوم کا لفظ اس میں منادی محذوف ہے اور اس حذف پر قرینہ امتناع دخول یا علی  
الفعل ہے کیوں کہ یا کا لفظ فعل پر داخل نہیں ہوتا اور یہاں فعل پر داخل ہوا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس کا دخول منادی محذوف قوم کا لفظ ہے  
بخلاف الا یسجد واپشید ید لام کے یہ کہ اس صورت میں اس حذف کے باب سے نہیں ہوگا بلکہ یہ اصل ان لا یسجد واپشید واپشید اس وقت یہ ان ناصبہ  
مضارع کا مانا جائے گا اور اس ان کا نون لا کے لام میں ادغام کیا جائے گا اور یسجد فعل مضارع بنا جائے گا اور اصل میں یہ فعل مضارع یسجدون  
میں جمع مذکر غائب ٹھہرایا جائے گا جس کا نون ان ناصبہ کی وجہ سے ساقط ہوا ہے لہذا یہ مما نحن فیہ سے نہیں ہوگا الثالث من تلک  
المواضع الاربعة التي وجب حذف ناصب المفعول به فیها یعنی ان مواضع اربعہ میں سے کہ جہاں مفعول بہ کے ناصب کا  
حذف واجب ہے تیسری جگہ ما ای المفعول بہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس  
کی تشریح یہ ہے کہ ما کا کلمہ دو حالتوں سے خالی نہیں مفعول بہ سے عبارت ہے یا مفعول مطلق سے اور یہ دونوں صورتیں درست نہیں ہیں اول اس لئے  
کہ اس سے تعریف خاص بالعام لازم ہو جاتی ہے اور یہ درست نہیں ہیں اول اس لئے کہ تعریف مانع دخول غیر سے نہیں ہوگی کیونکہ اس میں یوم  
الجمعة صمت فیہ کی ترکیب کا مفعول فیہ داخل ہو جاتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ ما کا کلمہ عبارت مفعول بہ سے  
ہے اور کل اسم سے مراد مفعول بہ ہے مجازاً ذکر عام مراد خاص کے قبیل سے ہے اضمح ای قدر عاملہ الناصب یعنی تیسری جگہ ان مواضع  
اربعہ میں سے جہاں مفعول بہ کے ناصب کا حذف واجب ہے وہ مفعول یہ ہے کہ جس کا عامل ناصب بشرط تفسیر مقدر کیا گیا ہو اور عاملہ کے بعد جو  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ناصب کا لفظ بڑھایا ہے اس میں ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ متبادر عامل سے فعل ہے اس  
سے شبہ فعل نکلا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں عامل سے مراد مطلق ناصب ہے خواہ فعل ہو خواہ شبہ فعل علی ضوابط  
التفسير الشريطة والشرط واحد وامافتها الى التفسير بيانية ای ما اضمح عاملہ بناء علی شرط هو

تفسیر ہ ای تفسیر العامل بما بعده اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شریطہ کے لغوی معنی تحقیق کرتے ہیں کہ شریطہ اور شرط دونوں الفاظ معنی واحد رکھتے ہیں اور شریطہ کی اضافت تفسیر کی طرف بیان یہ ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ مفعول بہ جس کا عامل بنا بر ایک شرط مقدر کیا گیا ہو اور وہ شرط عامل کی مابعد کی تفسیر ہے اور اضافت بیان یہ میں مضاف اور مضاف الیہ میں اتحاد ہوتا ہے و انما وجب حذفہ حینئذ احترازاً عن الجمع بین المفسر والمفسر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مفعول بہ کے عامل ناصب کے حذف کے وجوب کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ مفعول بہ کے عامل ناصب کا حذف اس لئے واجب ہے کہ درمیان مفسر و مفسر کے جمع لازم نہ ہو جو ذکر سے لازم ہوگی وھو ای ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ ضمیر مرفوع ہو کی ما اضمر عاملہ کی طرف راجع ہے کل اسم بعده فعل او شبهہ احتراز بہ عن نحو زید ابوک اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ کا مقصد یہ ہے کہ بعد فعل او شبہ کا قول احترازی ہے اس سے زید ابوک سے احتراز ہوا اس لئے کہ یہاں زید کے بعد فعل یا شبہ فعل نہیں بلکہ اسم ہے ولا یرید بہ ان یلیہ الفعل او شبہہ متصلاً بہ بل ان یکون الفعل او شبہہ جزء الکلام الذی بعده نحو زیداً عمرو ضربہ وزیداً انت ضاربہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف مفعول بہ کی اپنے افراد کو جامع نہیں ہے اس سے زیداً عمرو ضربہ اور زیداً انت ضاربہ کی ترکیبوں کا مفعول بہ لگتا ہے حالانکہ ان ترکیبوں میں زید مفعول بہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بعدیت سے مراد یہ نہیں کہ مفعول بہ کے ساتھ فعل اور شبہ فعل متصل واقع ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ فعل یا شبہ فعل اس کلام کا جزو واقع ہو جو مفعول بہ کے بعد آیا ہو جیسے تراکب مذکورہ میں واقع ہے لہذا مفعول بہ کی تعریف جامع ہوئی مشغول ذالک الفعل او شبہہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ مشتغل کا فاعل وہی فعل یا شبہ فعل ہے عنہ ای عن العمل فی ذالک الاسم اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ عند کی ضمیر عمل کی طرف راجع ہے یعنی مفعول بہ ہر وہ اسم ہے جس کے بعد میں فعل یا شبہ فعل آیا ہو اور یہ فعل یا شبہ فعل اس مفعول کی ضمیر یا اس کی ضمیر کے متعلق میں عمل کرے بضمیرہ ای بالعمل فی ضمیرہ یعنی اس کی ضمیر میں عمل کرے اور اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ بضمیرہ کا بامعنی فی کے ہے واو فی متعلقہ ای متعلق ذالک الاسم او متعلق ضمیرہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ متعلقہ کی ضمیر مجردہ اس اسم مفعول بہ کی طرف راجع ہے یا اس کی ضمیر کی طرف یہ دونوں درست ہیں و حاصلہ ان یکون الفعل او شبہہ مشغلاً بالعمل فی ضمیر ذالک الاسم او متعلقہ فارغاً عن العمل فیہ بسبب ذلک الاشتغال اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مشتغل کا لفظ دو حالتوں سے خالی نہیں ہے یا بمعنی فراغ ہے یا بمعنی تسلط ہے بنا بر معنی اول اس کا عن سے متعدی ہونا بآء سے درست نہیں اور بنا بر معنی ثانی اس کا متعدی ہونا بآء سے درست ہے عن سے صحیح نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عبارت مذکور میں اس کا جواب دیا کہ یہاں دو اشتغال ہیں ایک مذکور دوسرا مقدر ہے مذکور بمعنی فراغ متعدی بہن ہے اور دوسرا مقدر بمعنی تسلط متعدی بآء ہے حاصل کلام یہ کہ وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم کی ضمیر یا اس کے متعلق میں عمل کرے خود اس اسم کے عمل سے فارغ ہو یعنی اس میں عمل نہ کرے بسبب اس اشتغال مذکورہ کے لا بسبب اخر بحیث اس کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول بہ کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں زید ضربت کی ترکیب کا مبتداء داخل ہوا اس لئے کہ اس کے بعد بھی فعل ہے جو اس کی ضمیر میں عمل کرتا ہے اور حالانکہ یہ ما اضمر عاملہ نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ عبارت مذکور

بڑھا کر اس کا یہ جواب دیا کہ ما ضمیر عالمہ میں شرط یہ ہے کہ فعل یا شبہ فعل کے عمل کا مانع مجرد احتمال بالضمیر ہو دوسرا کوئی سبب نہ ہو اور ترکیب مذکور میں ضربتہ کے عمل کا مانع مجرد احتمال بالضمیر نہیں بلکہ اس کے ساتھ ایک امر آخر بھی مانع ہے اور وہ عامل معنوی کے رفع کا عمل بتا رہا ابتداء ہے لہذا تعریف مانع ثابت ہوئی آگے چل کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خود ہی اس کی مفصل تحقیق کر چکے لو سلطت بمجرد رفع ذالک الاشتغال یعنی وہ فعل یا شبہ فعل مفعول بہ کی ضمیر میں عمل اس حیثیت سے کرے کہ اگر یہ فعل یا شبہ فعل احتمال بالضمیر کو چھوڑ کر خود اس اسم مفعول بہ پر مسلط ہو جائے تو اس کو منصوب کر کے علیہ ای علی ذالک الاسم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ علیہ کی ضمیر مجرد وہ اس اسم کی طرف راجع ہے جو ترکیب میں مفعول بہ واقع ہوتا ہو وہو ای احد الامرین الفعل او شبہہ بعینہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ضمیر واحد مذکر فعل شبہ فعل کی طرف راجع ہے اور وہ ثنیہ ہے پس درمیان مرجع اور راجع کے مطابقت نہیں ہوئی۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا فعل شبہ فعل مفعول باحد الامرین ہے اور واحد کا لفظ مفرد ہے لہذا اب درمیان مرجع اور راجع کے مطابقت حاصل ہوئی یعنی فعل یا شبہ فعل معینہ اس اسم پر داخل کیا جائے او مناسبہ ای ما یناسبہ بالترادف او اللزوم یا فعل شبہ فعل کا مناسب یعنی اس کا مترادف یا جو اس سے لازم آتا ہے اس اسم پر داخل کر دیا جائے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں یہ اشارہ کیا کہ مناسبت کی دو قسمیں ہیں ایک ترادف کی دوسری لزوم کی لنصبہ ای لنصب احد هذين الامرین الاسم بالمفعولية کما هو الظاهر المتبادر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ نصبہ کی ضمیر منصوب فعل شبہ فعل کی طرف راجع ہے اور وہ ثنیہ ہے پس درمیان مرجع اور راجع کے مطابقت نہیں ہوئی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ فعل شبہ فعل مفعول باحد الامرین ہے لہذا مطابقت حاصل ہوئی یعنی اگر فعل شبہ فعل یا مناسب خود بعینہ اس اسم پر داخل کر دیا جائے تو یہ ضرور اس کو نصب بنا پر مفعولیت دے سکے جیسا کہ یہ ظاہر اور متبادر ہے بقید الاشتغال بالضمیر او متعلقہ خروج نحو زیدا ضربت یہاں سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قیودات اخترازیہ کا بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی احتمال بالضمیر او متعلقہ کی قید سے زید ضربت کی ترکیب کا مفعول بہ مفعول بہ کی تعریف سے خارج ہوا کیونکہ اس کے بعد فعل مشتغل بالضمیر او متعلقہ نہیں ہے وبقید الفراغ عن العمل فیہ بمجرد ذالک الاشتغال خروج نحو زید ضربتہ فان المانع عن عمل ضربتہ فی زید لیس بمجرد اشتغاله بضمیرہ فان عمل معنی الابتداء فیہ ورفعه ایاہ ایضا مانع عن ذلک او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فارغ عن العمل کی قید بڑھائی تھی جس سے ایک سوال مقدر کا جواب دینا منظور تھا اب یہاں اس کا مفصل اظہار اور اس قید کا فائدہ بیان کرتے ہیں کہ فراغ عن العمل کی قید سے زید ضربتہ کی ترکیب کا زید مفعول بہ کی تعریف سے خارج ہو کر ابتداء کی تعریف میں داخل ہوا کیونکہ زید میں ضربتہ کے عمل سے مانع صرف اس کا احتمال بالضمیر نہیں ہے بلکہ اس میں عامل معنوی یعنی ابتداء کا عمل رفع بھی مانع ہے وبقید النصب بالمفعولية خروج خبر کما فی نحو زیدا کنت اباہ او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نصب کے ساتھ بالمفعولية کی قید بڑھائی تھی اب یہاں اس قید کا فائدہ بیان کرتے ہیں کہ یہ قید ایک سوال مقدر کے جواب کے لئے بڑھائی ہے سوال کی تشریح یہ ہے کہ مفعول بہ کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں زید اکنت اباہ کی ترکیب کی کان کی خبر داخل ہوئی اس لئے کہ اس کے بعد فعل مشتغل بالضمیر ہے اگر یہ فعل اس پر مسلط کر دیا جائے تو اس کو نصب دے گا اور باوجود اس کے یہ ما ضمیر عاملہ نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ نصب سے مراد نصب بنا پر مفعولیت ہے اور یہاں یہ نصب بنا پر جزیت کان ہے لہذا نصب بالمفعولية کی قید سے جز کان زید اکنت اباہ کی

ترکیب کی مفعول بہ کی تعریف سے خارج ہوئی اور مفعول بہ کی تعریف جامع مانع ثابت ہوئی ورہنا صور اربع احدها اشتغال الفعل بالضمیر مع تقدیر تسلیط بعینہ والثانیۃ اشتغاله بالضمیر مع تقدیر تسلیط ما یناسب الفعل بالترادف والثالثۃ اشتغال الفعل بالضمیر مع تقدیر تسلیط ما یناسب الفعل باللزوم والرابعۃ اشتغال الفعل بالمتعلق ولا یتصور حیثۃ الاتقدیر تسلیط الفعل المناسب باللزوم ولهذا اور دالمصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اربعۃ امثلہ ثلاثہ منها للمشتغل بالضمیر باقسامہ الثلاثہ وواحد للمشتغل بالمتعلق والاحسن فی ترتیبہا تاخیر مثال المشتغل بالمتعلق کما لا ینحی وجہ اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مثال مثل کی توضیح کے لئے لائی جاتی ہے اور یہاں ایک ہی مثال سے توضیح ہو سکتی ہے پس تعدد امثلہ کی کیا حاجت اور ضرورت ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ تعدد امثلہ باعتبار تعدد امثلات کے ہوتا ہے یہاں امثلات کا تعدد ہے کیونکہ یہاں چار صورتیں ہیں اور اشتغال فعل بالضمیر مع تسلیط بعینہ کے دوم اشتغال فعل بالضمیر مع تسلیط ما یناسب الفعل بالترادف کے سوم اشتغال فعل بالضمیر مع تسلیط ما یناسب الفعل باللزوم کے چہارم اشتغال فعل بالمتعلق اور اشتغال فعل بالمتعلق کی صورت میں سوائے تسلیط فعل مناسب باللزوم کے کوئی دوسری صورت تصور نہیں ہو سکتی ہے چونکہ یہاں یہ چہار صورتیں میں پائی جاتی ہیں اس لئے ان صورتوں کے تعدد کی بنا پر مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے چہار مثالیں وارد کی ہیں تین مشتغل بالضمیر باقسامہ امثلاتہ کے لئے اور ایک مشتغل بالمتعلق کے لئے اور اس وقت مثالوں کی ترتیب کے لحاظ کی بنا پر مشتغل بالمتعلق کی مثال کا مؤخر کرنا زیادہ موزوں اور مناسب ہے جیسا کہ اس کی وجہ پوشیدہ نہیں ہے فحو زیداً ضربتہ مثال الفعل المشتغل بالضمیر مع تقدیر تسلیط بعینہ اس میں مثال اس فعل کی ہے جو مشتغل بالضمیر مع تسلیط بعینہ ہو۔ و زیداً اموراً بہ مثال الفعل المشتغل بالضمیر مع تقدیر تسلیط ما یناسب الترادف فان مررت بعد لقلیۃ بالباء مرادف لجاوزت اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس فعل کی مثال دی ہے جو مشتغل بالضمیر مع تسلیط ما یناسب بالترادف ہو کیونکہ مررت باء سے متحدی بنا دینے کے بعد جاوزت کا مرادف ہے وزیداً ضربت غلامہ مثال الفعل المشتغل بالمتعلق مع تقدیر تسلیط الفعل المناسب باللزوم اس میں اس فعل کی مثال ہے جو مشتغل بالمتعلق مع تسلیط فعل مناسب باللزوم ہو کیونکہ زید کے غلام مارنے سے اس کی اہانت لازم آتی ہے پس یہی اس کا نائب ہے وزیداً حبست علیہ مثال الفعل المشتغل بالضمیر مع تقدیر تسلیط ما یناسب باللزوم فان حبس الشئ علی الشئ تلزمہ ملابسة للمحبوس علیہ یہ اس فعل کی مثال ہے جو مشتغل بالضمیر مع تسلیط ما یناسب باللزوم ہو کیونکہ حبس شے علی الشئ سے محبوس علیہ کی ملابسة لازم آتی ہے اور حبس کے معنی قاری میں گرفتار کرنے کے ہیں فیصیب زید فی ہذہ الامثلہ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یہ صیب کا قائل امثلہ مذکورہ میں زید کا لفظ ہے بفعل مضمر یمسره ما بعده ای ضربت یعنی ان الفعل المفسر الناصب فی زیداً ضربتہ ضربت المقدر فان الاصل فیہ ضربت زیداً ضربتہ اضمر ضربت الاول لوجود مفسرہ اعنی ضربت الثانی وعلی ہذا القیاس یعنی زید کا لفظ ان جملہ امثلہ مذکورہ میں فعل مضمر سے منصوب ہے جس کی تفسیر اس کے مابعد یعنی ضربتہ کر رہا ہے یعنی فعل مفسر نائب زید کا زیداً ضربتہ کی ترکیب میں ضربت مقدر ہے کیونکہ اصل میں عبارت یوں ہے ضربت زیداً ضربتہ اول فعل یعنی ضربت بوجہ پائے جانے مفسر یعنی



ضربت ثانی کے مقدار کیا گیا اور اسی پر باقی افعال تیاں ہیں جاوڑت فائدہ مفسر ہما برادفہ اعنی مرت بہ یعنی اسی طرح جاوڑت کا لفظ  
مقدر ہے کیونکہ اس کی تفسیر اس کے مرادف یعنی مرت بہ کر رہا ہے واہنت فائدہ مفسر ہما يستلزمہ اعنی ضربت غلامہ فان  
ضرب الغلام يستلزم اہانۃ سیدہ اسی طرح تاصب زید کاہت کا لفظ ہے جو زید ضربت للامہ میں مقدر ہے کیونکہ اس کی تفسیر وہ فعل کر  
رہا ہے جس سے یہ لازم آتا ہے یعنی ضربت غلامہ کیونکہ غلام کے مارنے سے مالک کی اہانت لازم آتی ہے ولا لبست فائدہ مفسر ہما  
يستلزمہ اعلیٰ جست علیہ یعنی زید جست علیہ کی ترکیب میں زید کا مال تاصب لاہت مقدر ہے جس کی تفسیر جست علیہ کر رہا ہے جس سے یہ  
لاہت کا فعل لازم آتا ہے ثم ان الاسم الواقع فی مظان الاضمار علی شریطة التفسیر اما المتعار او الواجب لہ  
الرفع او النصب او یستوی لہ الامران والیٰ ہذہ الصور الخمس اشارۃ لمصنف لقال اس عبارت میں شارح  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آگے عبارت کی تفسیر پر تمبیہ کر کے منصوب علی شریطۃ التفسیر اسم کے رفع نفسی التام بتاتے ہیں کہ وہ اسم جو مظان اضمار علی شریطۃ  
التفسیر کے مقام میں واقع ہو پانچ قسموں پر منقسم ہے اول وہ قسم ہے جس میں رفع معہ جواز نصب مختار ہو دوم جس میں نصب معہ جواز رفع مختار ہو  
سویم جس میں رفع متعین ہو چہارم جس میں نصب متعین ہو پنجم جس میں دونوں امر مستوی ہوں یعنی رفع و نصب دونوں پڑھ سکے اور ان ہی پانچ  
صورتوں کی طرف اشارہ کر کے مصنف کا لہ نے کہا و یختار فی الاسم المذكور الرفع بالابتداء ای ہکونہ لمبتدأ لان  
تجودہ عن العوامل اللفظیۃ لصحیح رفعہ بالابتداء ویرجع عند عدم قرینۃ خلافہ یعنی اسم مذکور میں رفع بنا بر  
ابتداء مختار ہوگا جب کہ وہ مبتدأ واقع ہو کیونکہ اس کا تجرید عوامل لفظیہ سے اس کے رفع کو بنا بر ابتداء چاہے گا اور جب اس کے خلاف کا قرینہ نہ ہوگا۔  
تو اس رفع کی ترجیح ہوگی اس لئے اس میں رفع مختار مانا جائے گا ای قرینۃ ترجیح خلاف الرفع یعنی النصب لان قرینتی  
الصحة لہا معساوتہا لان وجود ماله صلاحیۃ التفسیر قرینۃ مصححة للنصب معنی لم ترجح النصب  
اخریٰ ترجیح الرفع بسلاۃ عن الحذف لحو زید ضربۃ اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا  
جواب دینا ہے جس کی تفریح یہ ہے کہ جب رفع کے خلاف کا کوئی قرینہ نہ ہوگا تو اس وقت رفع متعین ہوگا نہ مختار شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا  
جواب دیا کہ مراد عدم قرینۃ سے عدم قرینۃ مرجحہ ہے نہ مستحکم یعنی در صورت نہ پائے جانے اس قرینہ کے جو رفع کے خلاف یعنی نصب کو ترجیح دے اسم  
مذکور میں رفع ہی مختار ہوگا اور یہاں قرینہ سے مراد قرینہ مرجحہ اس لئے ہے کہ رفع اور نصب میں صحت کے قرینے دونوں برابر ہیں کیونکہ ہر دو اس چیز  
کا جس کو صلاحیت تفسیر حاصل ہو قرینہ مستحکم نصب کا ہے پس جب نصب کی ترجیح کا کوئی دوسرا قرینہ نہیں ہے تو اس صورت میں رفع ہی کو ترجیح دی  
جائے گی علاوہ ازیں رفع کی صورت میں حذف سے بھی سلامتی حاصل ہوگی جیسے زید ضربۃ میں ہے کہ اس میں اگر رفع کو ترجیح نہ دی جائے اور نصب  
پڑھا جائے تو تاصب مقدر اور محذوف مانا پڑے گا و عند وجود قرینۃ المرجحة من الجانبین ولكن تكون القرینۃ  
المرجحة للرفع اقویٰ منها ای من تلك القرینۃ المرجحة للنصب یعنی جب اسم مذکور میں قرینے مرنج جانبین سے  
پائے جائیں لیکن قرینہ مرجحہ رفع کا نصب کے قرینہ مرجحہ سے زیادہ قوی ہو تو اس صورت میں بھی رفع ہی مختار ہوگا یعنی جس طرح قرینے صحت کے  
جانبین سے موجود تھے اسی طرح قرینے ترجیح کے بھی جانبین سے پائے جائیں لیکن قرینہ مرجحہ رفع کا نصب کے قرینہ مرجحہ سے زیادہ قوی ہو تو اس  
صورت میں بھی رفع ہی مختار مانا جائے گا کما الداخلة علی ذلك الاسم یعنی جیسے اما کا لفظ جب یہ اسم پر داخل ہوا اور اس کے ساتھ  
طلب نہ ہو تو اس صورت میں یہ دخول اما قرینہ مرجحہ تو یہ رفع کا ہے مع غیو الطلب ای بشرط ان لا یکون الفعل المشتغل

عنه طلبا كالامر والى والدعاء نحو لقيت القوم واما زيد فاكرومة فالعطف على الفعلية قرينة النصب وكلمة اما قرينة الرفع وهى اقوى لانها لالقع بعدها غالبا للا المبداء بخلاف عطف الاسمية على الفعلية فانه كثير الوقوع فى كلامهم مع انها ثابتة بالسلامة عن الحذف ايضا وانما قال مع غير الطلب احترازا عما اذا كانت مع الطلب نحو اما زيد فاضرب به فان المختار حينئذ هو النصب فان الرفع يقتضى وقوع الطلب خبر او هو لا يجوز الابداع بل اس فى شارح رحمه الله تعالى عليه لانه اشار به كما ذكره معنى شرط كى يعنى بشرط كى فعل جزمى بالضمير هو طلب نه يعنى امر اور نفى اور دعاء هو طلب نه يهاں كى كى جزمى مراد هيں جيسے لقيت القوم واما زيد فاكرومة میں ہے پس زيد کا جزم عامل لفظى سے قرينة معكم رفع کا ہے اور وجود ماله صلاحية التفسير قرينة معكم نصب کا ہے اور اما کا دخول قرينة مرجع رفع ہے اور عطف جملة فعلية قرينة مرجع نصب کا ہے لیکن قرينة مرجع رفع کا قرينة مرجع نصب سے زیادہ قوی ہے کیونکہ اما کے بعد اکثر اور غالبا مبتداء ہی واقع ہوتا ہے بخلاف عطف جملة اسمية على الفعلية کہ یہ کلام عرب میں اکثر الوقوع ہے علاوہ ازیں کلمہ اما کا دخول حذف سے بھی بچاتا ہے اور مصنف کا فید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مع غیر الطلب اس لئے کہا کہ اس سے اما سے احتراز ہو جو مع طلب ہو جیسے اما زيد فاضربہ میں ہے کیونکہ اس میں اس وقت نصب ہی مختار ہے اس لئے کہ رفع طلب کی خبریت کے وقوع کو چاہتا ہے اور یہ بغیر تاویل کے درست نہیں کیونکہ انشاء کا خبر واقع ہونا کلام عرب میں بغیر تاویل صحیح نہیں ہے یعنی فاضربہ کو جب تک مؤل بمقول فی حقہ فاضربہ نہ کیا جائے اس کا زيد کے لئے خبر واقع ہونا درست نہیں ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ اما کے داخل ہونے کے بعد یہ اسم مرفوع جب ہوگا جب طلب کے ساتھ نہ ہوگا و مثل اما مع غیر الطلب اس کے بدھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ یہ اوپر کا ماح غیر الطلب پر عطف ہے اذا الوقعة على الاسم المذكور للمفاجات فى كونها من اقوى القرائن يعنى مثل اما کے وہ اذا مفاعلاتی ہے جو اسم مذکور پر داخل ہوا ہو یعنی جس طرح اما کا دخول قرينة مرجع تويرفع کا ہے اس طرح اذا مفاعلاتی کا دخول بھی قرينة مرجع تويرفع کا ہے مثل خرجت فاذا زيد يضربه عمرو فان المختار فيه الرفع فان اذا للمفاجاة لا تدخل الا على الجملة الاسمية غالبا اس میں اس اذا مفاعلاتی کی مثال ہے جس کا دخول مرفوع بتامر مبتداء ہو چکے کلام عرب میں اذا مفاعلاتی کا دخول اکثر اور اغلب جملة اسمية ہی پر ہوتا ہے اس لئے مثال مذکور میں زيد کا مرفوع پڑھنا مختار ہے اور نصب جائز و ما وقع فى بحث الظروف من ان اذا للمفاجاة تلزم بعدها الاسمية فالمراد بلزوم الاسمية غلبة وقوعها بعدها فلا تناقض اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بحث ظروف میں اذا مفاعلاتی کے متعلق لکھا ہے کہ اس کے بعد میں جملة اسمية کا آنا لازم ہے اور یہاں مقصود یہ ہے کہ یہ غالباً جملة اسمية پر داخل ہوتا ہے لہذا عبارت میں مخالفت اور تناقض ثابت ہوا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بحث ظروف میں جو یہ واقع ہوا ہے کہ اذا مفاعلاتی کے بعد جملة اسمية کا آنا لازم ہے اس سے یہ مراد ہے کہ اذا مفاعلاتی کے بعد غالباً جملة اسمية واقع ہوگا یعنی اس لزوم سے مراد غلبہ وقوع ہے لہذا اب عبارت میں تناقض نہیں رہا و يختار النصب فى الاسم المذكور بالعطف اى بسبب عطف جملة على جملة فعلية متقدمة للتناسب اى الرعاية التناسب بين الجملة المعطوفة والجملة المعطوف عليها فى كونها فعليتين نحو خرجت لزيد القية اور اسم مذکور میں نصب مختار ہے اس لحاظ سے کہ جس جملة میں یہ اسم واقع ہے اس جملة کا صر عطف اس جملة فعلية حقہ پر کیا جائے جس میں یہ اسم نہیں ہے یعنی اس لحاظ سے یہ عطف جملة فعلية على الفعلية کیا جائے کہ درمیان جملة معطوف اور

جملہ معطوف علیہا کے مناسبت پیدا ہو جو کہ دونوں جملوں کا فعلیہ ہوتا ہے تو اس صورت میں اسم مذکور میں نصب مختار اور رفع جائز ہوگا جیسے خرجت  
فزید القیہ میں اگر لقیہ کے جملہ کا معطوف خرجت کے جملہ پر منظور ہو تو زید کو ہیئت مقدر کا مفعول بہ ٹھہرا کر منصوب پڑھنا مختار ہے تاکہ خرجت  
جملہ فعلیہ ہر معطوف جملہ فعلیہ کا ہو اور اگر یہ معطوف منظور نہ ہو تو اس صورت میں زید مرفوع پڑھا جائے گا اور جملہ اسمیہ کا معطوف جملہ فعلیہ پڑھنا جائے  
گا وبعد حروف النفی یعنی ما ولا وان ولیس ولم ولما ولن من هذه الجملة اذ هي عاملة في المضارع  
ولا يقدر معمولها لضعفها في العمل یعنی جب وہ اسم مذکور حرف نفی یعنی ما ولا وان کے بعد واقع ہو تو اس صورت میں اس کا نصب مختار  
اور رفع جائز ہوگا اور حرف نفی سے یہاں مراد ما ولا وان ہیں کیونکہ لم اور لما اور لن کو یہ حکم شامل نہیں اس لئے کہ یہ حروف مضارع میں عمل کرتے ہیں اور  
چونکہ یہ حروف عمل میں ضعیف اور کمزور ہیں اس لئے ان کا معمول یعنی فعل مضارع مقدر نہیں مانا جاسکتا ہے جس کی بنا پر اسم مذکور منصوب علی شرطہ  
التفسیر ہو سکے بخلاف ما ولا وان کے کہ یہ حروف فعل مضارع میں عمل نہیں کرتے ہیں اس لئے ان کے بعد فعل ناصب اسم مذکور کا مقدر مانا جائے گا اور  
اسم مذکور منصوب علی شرطہ التفسیر ہوگا نحو ما زیدا ضربته ولا عمرا وان زیدا ضربته الا نادینا یہاں اسم  
کی مثال ہے جو حرف نفی کے بعد واقع ہو اور نصب اس میں مختار اور رفع جائز ہو چونکہ ما اور لا اور ان مواصل فعل کے نہیں ہیں اس لئے ان کے بعد فعل  
ناصب مقدر اور محذوف مانا جائے گا اور زید جملہ مذکورہ مثالوں میں منصوب علی شرطہ التفسیر پڑھا جائے گا اور بہ نسبت رفع کے اس کا یہ نصب مختار ہو  
گا اور لا زید اضربته ولا عمرا میں لا کے تکرار سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ لا کا لفظ جب معرفہ پر داخل ہوگا تو تکرار لا اور تکرار اسم لا  
ضروری مانی جائے گی وبعد حروف الاستفہام نحو ازيد ضربته اس عبارت میں حرف الاستفہام کی عبارت سے مقدم شارح رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ نے بعد کا لفظ پڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ یہ اوپر بعد حرف الھی کی عبارت پر عطف ہے یعنی اسم مذکور جب حرف استفہام کے بعد واقع ہوگا تو  
اس صورت میں بھی منصوب ہوگا اور نصب اس کا مختار ہوگا واما قال حروف استفہام لانه يختار الرفع اسم الاستفہام مثل من  
اکرمته اس عبارت سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معصف کا فی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے حرف الاستفہام کہا اور اسم الاستفہام نہیں کہا اس کی کیا وجہ ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ حرف الاستفہام اس لئے کہا کہ  
اسم استفہام میں رفع مختار ہے جیسے من اکرمته میں کہ یہاں مبتداء میں رفع مختار ہے اور نصب جائز ولم یقل همزة الاستفہام لمشمل  
مثل هل زیدا ضربته فانه يجوز وان استقبحه النحاة لا قنضا هل لفظا لفعل لانه بمعنى قد في الاصل فلا  
یکفی فيه تقدیر الفعل اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معصف کا فی رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ نے حرف الاستفہام کہا ہمزة الاستفہام کیوں نہیں کہا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ همزة الاستفہام اس لئے نہیں کہا بل  
زید اضربته کی ترکیب کو بھی شامل ہو جائے کیونکہ اس ترکیب میں بھی زید کا منصوب ہونا بنا بر شرطیہ التفسیر جائز ہے اگرچہ اس کو نحوات نے قبیح بھی مانا  
ہے اس لئے کہ بل کا لفظ فعل کو چاہتا ہے یعنی اس کا مدخول فعل ہوتا ہے کیونکہ یہ اصل میں بمعنی قد کے ہے پس اس میں تقدیر فعل کافی نہیں ہے تاکہ مما  
اضمر مالمہ کے باب سے سمجھا جائے وبعد اذا الشرطية الدالة على المجازاة في الزمان نحو اذا عبد الله تلقه  
فاکرمه یہ بھی اوپر والی عبارت بعد حرف الھی پر عطف ہے یعنی اسم مذکور جب اذا شرطیہ کے بعد واقع ہوگا جو کہ مجازات فی الزمان پر دلالت کرتا  
ہے یعنی جس جملہ میں یہ اذا شرطیہ کا لفظ ہوگا وہ جملہ شرط اور اس کے بعد کا جملہ جزا ہو کر ٹھہرے گا جیسے اذا عبد الله تلقه فاکرمه میں اس میں اذا عبد الله  
تلقه کا جملہ شرط اور فاکرمه کا جملہ اس کی جزا ہے وبعد حيث الدالة على المجازاة في المكان نحو حيث زيدا تجده فاکرمه

یہ بھی اوپر شروع والی عبارت پر عطف ہے یعنی اسم مذکور آ کر حیث کے لفظ کے بعد جو مجازات فی المكان پر دلالت کرتا ہے واقع ہوگا تو اس صورت میں بھی منصوب علی شریطۃ التفسیر ہوگا اور نصب اس کا مختار ہوگا جیسے حیث زید اقعدہ فاکرمہ میں زید کا لفظ منصوب علی شریطۃ التفسیر ہے وئی ما قبل الامر والنہی یعنی موضع وقوع الاسم المذكور قبل الامر والنہی مثل زید اضرہ وزید الاضرہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس میں اشارہ کیا کہ ما کے کلمہ سے مراد موضع ہے یعنی اگر اسم مذکور کے واقع ہونے کا مقام امر اور نہی کا ما قبل ہو تو اس صورت میں بھی یہ اسم منصوب علی شریطۃ التفسیر ہوگا نصب اس کا مختار ہوگا جیسے زید اضرہ اور زید الاضرہ میں ہے پہلی مثال امر کی ہے اور دوسری مثال نہی کی ہے والما اختیر فی ہذہ المواضع ای ما بعد حرف الاستفہام والنہی واذا الشرطیۃ و حیث وما قبل الامر والنہی النصب فی الاسم المذكور اذ ہی ای ہذہ المواضع مواقع الفعل اس میں والما اختیر الخ کی عبارت کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بوجہ اس کا ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معنی کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اذھی الخ کی عبارت دلیل و دعویٰ ہے اور اس کے مدعی کا کہیں ذکر نہیں پس معنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں دعویٰ بلا دلیل لازم آیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اذھی کی عبارت دعویٰ مدعی مقدر کا ہے یعنی حرف استفہام اور اذ الشرطیۃ اور حیث کے الفاظ کے بعد اور امر اور نہی کے قبل جب اسم مذکور واقع ہوگا تو ان مواضع میں اس کا نصب اس لئے مختار ہوگا کہ یہ مقامات فعل کے واقع ہونے کے مقامات ہیں ای مواضع وقوع الفعل فیہا اکثر فاذا النصب الاسم المذكور وقع فیہا الفعل تقدیرا والا فلا یعنی ان مقامات مذکور میں اکثر فعل واقع ہوتا ہے پس جب ان مقامات میں اسم مذکور منصوب واقع ہوگا تو اس صورت میں اس کا نصب فعل مقدر مانا جائے گا اور اگر مرفوع واقع ہوگا تو اس تقدیر پر اس کا نائب مقدر نہیں ہوگا بلکہ یہ اسم مذکور مرفوع بنا پر ابتداء ظہرے گا و کذلک یختار النصب فی الاسم المذكور عند خوف لبس المفسر ای التباس ما ہو مفسر فی حال النصب لکن لا من حیث ہو مفسر فی ہذہ الحالۃ بل من حیث ہو خبر فی حال الوقع اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے کہ جس کی تشریح یہ ہے کہ التباس مفسر بالصفة محال ہے کیونکہ مفسر نصب کی حالت میں ہوتا ہے اور صفت رفع کی حالت میں بوجہ اختلاف ان حالتوں کے یہ دونوں ایک ترکیب میں جمع نہیں ہو سکتے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مفسر سے مراد خبر ہے لیکن خبر پر مفسر کا اطلاق بطریق مجاز ہے ہاتھ اس کے کہ یہ خبر نصب کی حالت میں مفسر ہوتا ہے یعنی اسی طرح اسم مذکور میں نصب مختار ہے جب صفت سے مفسر کے التباس کا خوف ہو یعنی التباس اس کا جو کہ حالت نصب میں مفسر ہو لیکن اس حیثیت سے نہیں کہ وہ اس حالت میں ہو بلکہ اس حیثیت سے کہ وہ حالت رفع میں خبر ظہرے بالصفة فلا یعلم انه خبر عن الاسم المذكور فی حال الوقع مع موافقۃ للمعنی المقصود او صفة له مع مخالفة للمعنی المقصود فلالتباس اما ہو بین خبریۃ ذات ما ہو مفسر علی تقدیر النصب ووصفیۃ لا بنیہ بوصف التفسیر و بین الصفة فان التوکیب لا یحتملہا معا گویا اس میں اوپر والے سوال و جواب کی تشریح ہے کہ اگر مفسر صفت سے ملے ہو جائے تو اس صورت میں یہ نہ معلوم ہوگا کہ یہ مفسر رفع کی حالت میں اسم مذکور کی خبر ہے یا وجود اس کے کہ یہ اس حالت میں معنی مقصود کے موافق ہوگا یا اس کی صفت ہے یا وجود اس کے کہ یہ معنی مقصود کے مخالف ثابت ہوگا پس یہ التباس نصب کی صورت میں صرف درمیان خبریت ذات مفسر اور اس کے وصفیت کے ہوگا نہ درمیان اس کے وصف تفسیر اور صفت کے کیونکہ ترکیب واحد دونوں کا متحمل نہیں ہو سکتی ہے اور ایک شے کا ایک ہی حالت میں مرفوع اور منصوب ہونا لازم نہیں ہوتا مثل قولہ تعالیٰ انا کل شئی خلقناہ بقدر بنصب کل علی



الاضمار بشریطة التفسیر ولو رفع بالابتداء وجعل خلقناه خبرا له كان موافقا للنصب فی اداء المقصود  
ولكن خیف لبسه بالصفة لاحتمال كون قوله تعالى خلقناه صفة بشئی و قوله بقدر خبرا له وهو خلاف  
المقصود فان المقصود الحكم على كل شئی بانه متعلق لنا بقدر لا الحكم على كل شئی متعلق لنا  
انه بقدر فانه یوهم كون بعض الشیاء الموجودة غیر مخلوقة لله تعالى كما هو مذهب المعتزلة فی  
الافعال الاختیاریة للعباد یعنی مثال اس اسم کی جو بیجا التباس مفسر بالصفة کے منصوب ہو یہ قول اللہ تعالیٰ کا ہے اس میں کل کا لفظ منصوب بنا  
براضمار علی شریطة التفسیر ہے اور اگر اس کو بنا برابتداء مرفوع کر دیا جائے اور خلقناه کا جملہ اس کی خبر ٹھہرائی جائے تو اس صورت میں یہ مقصود کے ادا  
کرنے میں نصب کے موافق ہوگا لیکن اس تقدیر پر اس کے صفت سے التباس کا خوف ہو جائے گا کیونکہ یہ احتمال ہے کہ خلقناه کا جملہ اس صورت  
میں شئی کی صفت ہو اور بقدر کا قول جار مجرور اس خبر ہو اور یہ خلاف مقصود ہے کیونکہ مقصود اللہ کا اس حکم سے یہ ہے کہ سب چیزیں ہماری مخلوق ہیں اور  
سب ہمارے اندازہ میں محدود ہیں یہ مقصود نہیں کہ جو چیزیں ہماری مخلوق ہیں وہی ہمارے اندازہ میں ہیں اس لئے کہ اس معنی سے یہ وہم پیدا ہوتا  
ہے کہ بعضے اشیاء موجودہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق نہیں ہیں جیسا کہ یہ افعال اختیار یہ للعباد میں معتزلہ کا مذہب ہے ان بداعتقادوں کا مذہب ہے کہ نماز و صوم  
و زکوٰۃ حج قیام و قعود وغیرہ جملہ افعال کا خالق بندہ ہوتا ہے نعوذ باللہ من سوء اعتقاد ہم یعنی اس ترکیب میں اگر کل کا لفظ منصوب بلعل مقدر علی شریطة  
التفسیر مانا جائے تو اس صورت میں یہ ترکیب مذکور مفید معنی صحیح کے ہو جائے گی اور اگر اس کو بنا برابتداء مرفوع ٹھہرایا جائے تو اس تقدیر پر اس ترکیب  
میں دو ترکیبیں احتمالی اور بھی ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ یہ اسم مرفوع بنا برابتداء ہو اور اس کے مابعد کل اس کی خبر ہو اور اس تقدیر پر بھی یہ ترکیب مفید معنی  
صحیح کے ہے دوسرا احتمال یہ کہ یہ اسم مذکور مرفوع بنا پرابتداء ہو اور خلقناه کا جملہ اس کی صفت ہو اور بقدر اس کی خبر ہو اور اس تقدیر پر یہ ترکیب مفید معنی  
فاسد کے ہو جائے گی پس اسی وجہ سے یہاں نصب مختار ہے کیونکہ نصب کی صورت میں معنی فاسد کا احتمال نہیں اور رفع کی صورت میں معنی کا احتمال  
ہے اور کلام کامل ایسے معنی پر جس میں احتمال معنی فاسد نہ ہوا دلی ہے اس سے جس میں معنی فاسد کا احتمال ہو لہذا یہاں یہ کل کا لفظ منصوب بنا پرابتداء  
علی شریطة التفسیر پڑھا جائے گا اور یہ نصب مختار مانا جائے گا ویستوی الامر ان ای الرفع والنصب للمتعکلم ان اختیار  
کل واحد منهما بلا تفاوت اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ بتایا کہ امر ان سے مراد رفع اور نصب ہے پس حکم کو اختیار ہے کہ وہ  
رفع اور نصب میں جس کو جی چاہے بلا فرق اختیار کرے یعنی خواہ رفع کو اختیار کرے خواہ نصب کو دونوں امر مستوی ہیں فی مثل زید قام و عمرا  
اکرمته یعنی اس ترکیب میں حکم کو اختیار ہے کہ وہ عمرا کے لفظ کو مرفوع بنا پرابتداء پڑھے یا منصوب بنا پر اضمار علی شریطة التفسیر قرار دے ای  
عنده او فی داره ونحو ذلک والا لا یصح العطف علی الصغری العدم الضمیر ای یستوی الامر ان فیما  
اذا عطفت الجملة التی وقع فیها الاسم المذكور علی جملة ذات وجهین ای جملة اسمیة غیرها جملة  
فعلیة فیصح رفعه بالابتداء و نصبه بتقدیر الفعل و الوجهان مستویان لحصول التناسب فیہما ففی الرفع  
تكون اسمیة فتعطف علی الجملة الکبریٰ و ہی اسمیة و فی النصب تكون فعلیة فتعطف علی الصغری ای  
وہی فعلیة اس میں شروع والی عبارت عنده او فی داره کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس  
کی تشریح یہ ہے کہ عمرا اکرمته کے جملہ کا عطف صغریٰ یعنی زید قام کے جملہ میں قام پر درست نہیں کیونکہ صغریٰ مبتداء کی ضمیر عائد پر مشتمل  
ہے اور معطوف میں یہ ضمیر نہیں ہے لہذا درمیان معطوف علیہ اور معطوف کے مناسبت نہیں ہوئی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ضمیر

عام ہے خواہ نقلی ہو خواہ نقلی نہیں لیکن تقدیری ضمیر موجود ہے اور وہ عندہ یادارہ کی ضمیر ہے جو معطوف علیہ مبتداء کی طرف راجع ہے لہذا یہ عطف درست ہوا اور یہ عندہ اور وارہ وغیرہ الفاظ کی تقدیر اس لئے ضروری ہے کہ صغریٰ پر عطف درست ہو جائے ورنہ یہ عطف درست نہیں ہوگا کیونکہ بظاہر معطوف میں کوئی ضمیر نہیں ہے یعنی اس مقام پر رفع اور نصب دونوں پڑھ سکتے ہیں جہاں اس جملہ کا عطف جس میں وہ اسم مذکور واقع ہو اس جملہ پر کیا جائے جو ذات و ضمین ہو یعنی وہ جملہ اسمیہ جس کی خبر جملہ فعلیہ واقع ہوا ہو پس اس صورت میں رفع بنا پر ابتداء صحیح مانا جائے گا اور نصب بنا پر تقدیر فعل اور یہ دونوں وجوہات یعنی رفع بنا پر ابتداء اور نصب بنا پر تقدیر فعل دونوں صحیح اور درست ہیں کیونکہ ان صورتوں میں تناسب بین معلقین موجود ہے رفع کی حالت میں جملہ اسمیہ ظہر ایا جائے گا پس کبریٰ کے جملہ یعنی زید کا نام پر عطف ہوگا اور یہ جملہ اسمیہ ہے لہذا اس صورت میں جملہ اسمیہ کا عطف جملہ اسمیہ پر ہو جائے گا اور نصب کی صورت میں جملہ فعلیہ مانا جائے گا پس اس کا عطف صرف صغریٰ یعنی زید کا نام پر مانا جائے گا اور یہ جملہ فعلیہ ہے لہذا اس صورت میں جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہوگا اور جملہ ذات و ضمین سے مراد زید کا نام کا جملہ ہے کہ یہ باقتدار مبتداء کے جملہ اسمیہ ہے اور باقتدار خبر کے فعلیہ ہے پس کبریٰ پر عطف رفع کو چاہتا ہے اور صغریٰ پر عطف مقتضی نصب کا ہے اور ان دونوں میں سے ترجیح ایک کی بھی نہیں اس لئے دونوں امر مستوی ظہرے فان قلت السلامة من الحذف مرجحة للرفع اس میں اوپر مستوی الامران والے قاعدے پر اعتراض ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ رفع کی حالت میں سلامتی از حذف قرینہ مرجحہ رفع کا ہے لہذا رفع مختار ثابت ہوا اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مستوی الامران کا قاعدہ قلظ ظہر اقلنا ہی معارفہ بقرب المعطوف علیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال مذکورہ کا جواب دیا جس کی تشریح اس کرتے ہیں کہ سلامتی حذف معطوف علیہ کے قرب کا معارض ہے یعنی اگر سلامتی حذف کا لحاظ کیا جائے تو رفع مختار ہونا چاہیے اور اگر اس کا لحاظ کیا جائے کہ عمرا اکرمته کا جملہ چونکہ عام جملہ معطوف علیہ سے قرب کا تناسب رکھتا ہے اس لئے اس کا نصب مختار ہونا چاہیے لہذا اس تعارض کی بنا پر دونوں امر مستوی ظہری فان قلت لا تفاوت فی القرب والبعد بینہما اذا الکبریٰ ایضا قریبة غیر مفعولة عنہا اس میں اوپر والے سوال کے جواب پر اعتراض ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ اس طرح کرتے ہیں کہ صغریٰ اور کبریٰ کے درمیان قرب اور بعد میں کوئی فرق نہیں بلکہ کبریٰ بھی قریب ہے اور غیر مفعول عنہا ہے قلنا هذا باعتبار المنتہی واما باعتبار المبدأ فالصغریٰ اقرب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے اعتراض مذکورہ کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ عدم تفاوت درمیان صغریٰ اور کبریٰ کے قرب اور بعد میں باقتدار خبری جملوں کے ہے اور باقتدار مبتداء جملوں کے تو صغریٰ کبریٰ سے زیادہ قریب ہے لہذا اس تقدیر پر رفع اور نصب دونوں برابر پڑھ سکتے ہیں اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مستوی الامران والا قاعدہ بالکل درست ہے اور صحیح ثابت ہوا **يجب النصب ای نصب الاسم المذكور اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ انصب کا لفظ ترکیب میں مضاف اور اس کا مضاف الیہ محذوف اسم کا لفظ ہے محذوف کے عوض میں مضاف پر الف لام داخل کر دیا ہے بعد حروف الشروط والمراد به ہنہا ان ولو فان اما وان کانت من حروف الشروط فبحکمها ما سبق من اختیار الرفع مع غیر الطلب و اختیار النصب مع الطلب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اما شرطیہ کے بعد حرف شرط کا ذکر کرنا بیکار ہے اور مستدرک ہے کیونکہ حرف شرط اما بھی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ حرف شرط سے اس جگہ مراد ان اور لو ہے اما نہیں کیونکہ اما اگرچہ حرف شرط میں سے ہے لیکن اس کا حکم سابق میں مذکور ہو چکا ہے جو کہ مع غیر طلب اختیار رفع اور مع طلب اختیار نصب ہے لہذا اما**

کے بعد حرف شرط کا ذکر کرنا بیکار ثابت نہیں ہوا۔ کذا یجب نصبہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یہ وجہب  
النصب پر عطف ہے بعد حروف التحضیض یعنی اسی طرح اسم مذکور بعد حرف تحضیض بھی واجب النصب ہے یعنی جس طرح اسم بعد  
حرف شرط واجب النصب ہے اسی طرح جب حرف تحضیض کے بعد واقع ہوگا واجب النصب ہوگا وہو ہلا والا ولولا ولوما۔ اس سے  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد حروف تحضیض کا بتانا ہے یعنی حروف تحضیض چار ہیں اول ہلا دوم الا سوم لولا چارم لوما جب اسم مذکور ان حروف  
کے بعد واقع ہوگا تو اس صورت میں واجب النصب ہوگا۔ والما وجب النصب بعد ہما لوجوب دخولہما علی الفعل لفظا  
او تقدیرا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسم مذکور کے نصب کے وجوب کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ جب اسم مذکور حروف شرط اور حروف  
تحضیض کے بعد واقع ہوگا تو اس صورت میں اس کا نصب اس لئے واجب ہوگا کہ حروف شرط اور حروف تحضیض کا دخول فعل پر لفظا یا تقدیرا واجب  
ہے اور جب ان کے بعد نہ فعل لفظی ہو نہ تقدیری تو اس سے یہ معلوم کر لینا چاہئے کہ فعل مقدر ہوگا اور وہی اسم مذکور کا عامل نصب مانا جائے گا نحو  
ان زیدا ضربتہ ضربتہ مثال لحروف الشرط یہ اس حرف شرط کی مثال ہے جس کے بعد اسم مذکور منصوب بنا برضا علی شریطہ  
اثنی عشر ہوتا ہے یہاں حرف شرط کا اسم پر داخل ہونا قرینہ فعل کی تقدیر کا ہے کیونکہ حرف شرط فعل پر داخل ہوتا ہے اسم پر نہیں والا زیدا ضربتہ  
مثال الحروف التحضیض یہ اس حرف تحضیض کی مثال ہے جس کے بعد اسم مذکور واجب النصب ہوتا ہے کیونکہ حرف تحضیض فعل پر  
داخل ہوتا ہے اور یہاں اسم پر داخل ہوا ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہاں فعل مقدر ہے اور پر مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ قاعدہ کلیہ ذکر کیا تھا  
کہ جب اسم مذکور حرف استفہام کے بعد واقع ہوگا تو اس صورت میں اس کا نصب بہ نسبت رفع کے زیادہ مختار ہوگا اب یہاں اس قاعدہ کلیہ پر ایک  
سوال مقدر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ مذکورہ ازید ذہب بہ سے منقوض ہے کیونکہ اس مثال میں زید بعد حرف استفہام کے واقع  
ہوا ہے اور باوجود اس کے اس میں نصب مختار نہیں بلکہ یہاں اس کا رفع ہی متعین ہے آگے چل کر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خود ہی اس کا جواب دیتے  
ہیں ولیس مثل ازید ذہب بہ منہ ای من باب الاضمار علی شریطۃ التفسیر فان زیدا فیہ وان کان  
یظن فی بادی النظر انہ مما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر والمختار فیہ النصب لوقوع الاسم  
المذکور فیہ بعد حرف استفہام لکن یمتثل بعد تعمق النظر انہ لیس منہ فانہ وان صدق علیہ انہ اسم بعدہ  
فعل مشتغل عنہ بضمیرہ لکنہ لیس بحیث لو سلسل علیہ ہو او مناسبہ لنصبہ لان ذہب بہ لایعمل النصب  
اس میں او پر والے سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مثال مذکور میں زید کا رفع اس لئے متعین ہے کہ یہ اضمار علی شریطہ اثنی عشر کے باب  
سے نہیں کیونکہ مثال مذکورہ میں زید کا لفظ اگرچہ بادی النظر میں گمان کیا جاتا ہے کہ یہ مما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کے باب سے ہے اور نصب اس  
میں مختار ہے کیونکہ اس میں اسم مذکور بعد حرف استفہام کے واقع ہے لیکن تعمق نظر کے بعد یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مما اضمر عاملہ کے باب سے نہیں ہے  
کیونکہ اس مثال میں زید کے لفظ پر اگرچہ یہ صادق آتا ہے کہ یہ ایک اسم ہے جس کے بعد فعل مشتغل بالضمیر ہے لیکن یہ اس حیثیت سے نہیں ہے کہ  
اگر اس اسم مذکور پر فعل بحیث یا اس کا مناب مسلط کر دیا جائے تو اس کو نصب دے سکے کیونکہ ذہب بہ نصب کا عمل نہیں کر سکتا ہے۔ لہذا اس سے معلوم  
ہوا کہ یہ مما اضمر عاملہ کے باب سے نہیں ہے اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قاعدہ کلیہ مذکورہ صحیح اور درست ثابت ہوا کذا مناسبہ اعنی  
اذہب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے مناسب ہے کہ اذہب فعل متعدی مقدر کیا  
جائے اور زید کے لفظ کو منصوب بنا برضا علی شریطہ اثنی عشر پڑھا جائے اور فعل مذکور کو قاعدہ کلیہ مذکورہ میں داخل کر دیا جائے اس کا شارح رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ اذہب فعل مجہول جس طرح ذہب بہ فعل مجہول لازمی نصب کا عمل نہیں کر سکتا اسی طرح اس کا مناسب یعنی اذہب بھی نصب کا عمل بنا پر مفعولیت نہیں کر سکتا لہذا یہ مثال مذکور قاعدہ کلیہ مذکورہ سے خارج ہوئی فان قلت لاینحصر المناسب فی اذہب فلیقتدر مناسب اخو ینصبہ مثل یلابس او اذہب علی ضیعة المعلوم فیکون تقدیرہ زیذا یلابسہ احد بالذہاب بہ او اذہبہ احد اس میں او پر والے سوال مقدر کے جواب پر اعتراض کرنا منظور ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ فعل کا مناسب اذہب میں محصور نہیں پس چاہیے کہ اس کے علاوہ کوئی دوسرا مناسب مقدر کر دیا جائے۔ اور اس سے اسم مذکور کو منصوب بنا پر اضمار علی شریطۃ التفسیر ظہر ایا جائے جیسے یلابس یا اذہب ہیضہ معلوم ہے پس اس تقدیر پر مثال مذکور کی تقدیر یہ ہوگی زیذا یلابسہ الذہاب بہ او یلابسہ احد بالذہاب بہ اور اذہب بہ اور معلوم ہے کہ یہ فعل کے مناسب الفاظ مذکور سب کے سب نصب کا عمل کر سکتے ہیں قلنا المواد بالمتناسب ما یرواف الفعل المذکور بلازمہ مع اتحاد ما اسند الیہ فالاتحاد ما اسند الیہ فالالاتحاد فیما ذکرہ مفلوود اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے او پر والے سوال مذکور کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ مناسب سے مراد فعل مذکور کا مرادف یا اس کا لازم ہی ہے مع اتحاد مسند الیہ کے اور یہاں مذکورہ امثال میں مسند الیہ کا اتحاد مفلوود ہے کیونکہ مثال اول میں مسند الیہ ذہاب ہے اور ثانی اور ثالث میں احد ہے تغیر بالکل ظاہر ہے محتاج تشریح نہیں ہے و اذا کان الامر کک اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ فالرفع کا لفظ جزا شرط مقدر کی ہے یعنی جب مناسب سے مراد فعل مذکور کا مرادف یا اس کا لازم مع اتحاد مسند الیہ ہے پس اس تقدیر پر مثال مذکور میں زید کا رفع واجب ثابت ہوا فالالرفع ای رفع زید فی المثال المذکور واجب بالابتداء۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ رفع کا لفظ مضاف اور اس کا مضاف الیہ زید کا لفظ مقدر ہے۔ اور عوض میں ممدوف کے مضاف پر الف لام داخل کر دیا ہے اور عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے واجب کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فالرفع ترکیب میں مبتداء ہے اور اس کی خبر کا کس ذکر نہیں لہذا مبتداء بلا خبر ظہر اور یہ درست نہیں ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کا جواب دیا کہ مبتدا کی خبر واجب کا لفظ ممدوف ہے لہذا اب ترکیب درست ہوئی اور مبتداء کا بلا خبر ہونا ثابت نہیں ہوا۔ و نصبہ ظہر جائز بالمفعولۃ فلیس من باب الاضمار علی شریطۃ التفسیر فکیف مما یختار بہ النصب یعنی مثال مذکور میں زید کا رفع بنا پر ابتداء واجب ہے اور اس کا نصب بنا پر مفعولیت جائز نہیں ہے۔ پس اس صورت میں یہ مثال اضمار علی شریطۃ التفسیر کے باب سے نہیں ہوئی پس اس میں نصب کیونکر عار ہو سکتا ہے او پر مصنف کا لیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ قاعدہ کلیہ باندھا تھا کہ اسم مذکور میں جب دو قرینے مع جاہلین سے پائے جائیں۔ لیکن قرینہ مصحح رفع کا نصب کے قرینہ مصحح سے زیادہ قوی ہو تو اس میں رفع عار ہے۔ پس اس پر یہاں یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ و کل شئی فعلوہ فی الزید کے قول سے معقوض ہوتا ہے کیونکہ یہ بھی اس قبیل سے ہے اور باوجود اس کے اس میں رفع عار نہیں بلکہ متعین ہے آگے چل کر اس کا مصنف خود ہی جواب دیتے ہیں و کذا ای مثل ازید ذہب بہ قولہ تعالیٰ یہ او پر والے سوال مقدر کا جواب ہے کہ ازید ذہب بہ کی مثل اللہ تعالیٰ کا قول کل شئی فعلوہ فی الزہر بھی ہے یعنی جس طرح ازید ذہب بہ مما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کے باب سے نہیں۔ اسی طرح یہ اللہ تعالیٰ کا قول مذکور بھی اس باب سے نہیں ہے کل شئی فعلوہ فی الزہر ای فی صحائف اعمالہم اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ زیر سے مراد صحائف اعمال مباد ہیں فہو لیس من باب الاضمار علی شریطۃ التفسیر لانه لو جعل من لصار التقدير



فعلوا کل شی فی الزبر لقوله فی الزبر ان کان متعلقا بفعلوا فسد المعنی لان صحائف اعمالهم لیست محلا لفعلهم لانهم لم یوقعوا فیها فعلا بل الکرام الکاتبون اوقعوا فیها کتابا العالهم وان کان صفة لشی مع انه خلاف ظاهر الآیة فات المعنی المقصود اذا المقصود کل شی هو مفعول لهم کائن فی الزبر مکتوب فیها موافقا لقوله تعالیٰ وکل صغیر وکبیر مستطر لا ان کل شی کائن فی صحائف اعمالهم مفعول لهم فالرفع لازم علی ان یکون کل شی مبتداء او الجملة الفعلية صفة لشی والجارو المجرور فی محل الرفع علی انه خبر المبتداء تقدیره کل شی هو مفعول لهم ثابت فی الزبر بحیث لا یغادر صغیر ولا کبیر یعنی یہ قول کل شی فعلوه فی الزبر بھی ماضی عالمہ علی شریطۃ التفسیر کے باب سے نہیں کیونکہ ماضی عالمہ میں یہ شرط ہے کہ فعل مفسر ممکن التسلیط ہو اور اس مقام میں فعل مفسر ممکن التسلیط نہیں کیونکہ اگر ممکن التسلیط مانا جائے تو اس تقدیر پر آیہ شریفہ کی معنوی تقدیر یہ ہوگی فعلوا کل شی فی الزبر پس فی الزبر کا قول دو حالتوں سے خالی نہیں ہوگا فعلوا سے متعلق ہوگا یا شی کی صفت ہوگی اگر یہ جارو مجرور فعلوا سے متعلق مانا جائے تو اس صورت میں آیت شریفہ کے معنی بالکل فاسد ہو جائیں گے کیونکہ صحائف اعمال عباد سے فعل کے محل ٹھہریں گے حالانکہ صحائف اعمال عباد کے فعل کے محل نہیں اس لئے کہ صحائف اعمال میں عباد فعل کتابت واقع نہیں کرتے بلکہ کرام الکاتبین ان کے نامہ اعمال میں ان کے تمام افعال کو درج کرتے ہیں اور اگر یہ فی الزبر جارو مجرور کا قول شی کی صفت ٹھہرائی جائے ہاں جو اس کے کہ یہ آیت شریفہ کے ظاہر کے مخالف ہے پس اس صورت میں معنی مقصودی فوت ہو جائیں گے کیونکہ اللہ تعالیٰ اجل شانہ کا مقصد اس سے یہ ہے کہ ہر شے جو عباد کا مفعول ہے وہ ان کے صحائف اعمال میں ثابت اور لکھی ہوئی ہے بدلیل اس قول اللہ تعالیٰ کے وکل صغیر وکبیر مستطر یعنی ہر صغیر اور کبیر چیز نامہ اعمال عباد میں لکھی جاتی ہے یہ اللہ تعالیٰ کا مقصد نہیں کہ ہر شے جو صحائف اعمال عباد میں درج ہے وہ عباد کا مفعول ہے یعنی اس کو عباد زبر میں واقع کرتے ہیں لہذا اس سے معلوم ہوا کہ یہاں کل شی کا رفع بنا بر ابتداء لازم ہے اور فعلوہ کا جملہ فعلیہ شے کی صفت ہے اور فی الزبر جارو مجرور بنا بر خبریت مبتداء رفع کے محل میں واقع ہے اس تقدیر پر عبارت کی تقدیر یہ ہوگی کل شی ہو مفعول الهم ثابت فی الزبر بحیث لا یغادر صغیر والا کبیر یعنی ہر وہ چیز جو عباد کا مفعول ہے وہ ان کے نامہ اعمال میں اس طرح ثابت اور درج ہے کہ نامہ اعمال میں نہ صغیرہ گناہ کو چھوڑا ہے نہ کبیرہ کو بلکہ سب کو اس میں درج کیا ہے اور ہر ایک ذرہ ذرہ کا حساب ہوگا لہذا ابوجہ فساد معنی مقصودی کے یہ کل شی فعلوہ فی الزبر بھی ماضی عالمہ علی شریطۃ التفسیر کے باب سے نہیں ہوا اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قاعدہ کلیہ مذکور صحیح اور درست ثابت ہوا واعلم انه قد سبق ان الاسم المذكور اذا کان الفعل المشتغل عنه بضمیرہ او متعلقہ امرا ونہیا فالمختار فیہ النصب والظاهر ان قوله تعالیٰ الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منها مائۃ جلدة داخل تحت هذه القاعدة مع ان القراء اتفقوا فیہ علی الرفع الافی رواية شاذة عن بعضهم فاضطر النحاة الی ان تمحلوا الاخر اجه عن القاعدة المذكورة لئلا یلزم اتفاق القراء علی غیر المختار فإشار المصنف ای ماتمحلوا الاخر اجه عنها فقال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ علم کہہ کر ایک سوال مقدر پر تنبیہ کرتے ہیں جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ سابق میں مصنف کا فیہ نے یہ قاعدہ کلیہ ذکر کیا ہے کہ اسم مذکور جب امر اور نہی کے ماقبل واقع ہوگا تو اس میں نصب بنا بر مقولیت مختار ہوگا اور ظاہر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول الزانیة والزانی اس قاعدہ کلیہ مذکور کے تحت میں داخل ہے لہذا اس میں نصب مختار ہونا چاہئے حالانکہ تمام قاریوں کا اتفاق الزانیة والزانی کے رفع پر ثابت ہے سوائے ایک روایت شاذہ

بعض قاریوں کے سب قاری رفع ہی پڑھتے ہیں پس نجات قاعدہ کلیہ مذکور سے اس کے خارج کرنے کے حیلہ کی طرف مضر ہو گئے تاکہ قاریوں کا غیر معنی پر اتفاق کرنا لازم نہ ہو۔ پس اس جواب اور حیلہ کی طرف جس کو نجات قول الزانیۃ النخ کو قاعدہ کلیہ مذکور سے خارج کر دینے کے لئے مضر ہو کر قائم کیا ہے مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آگے چل کر اشارہ کرتے ہیں کہ **ونحو الزانیۃ والزانی فاجدوا کل واحد منهما مائة جدة الفاء فیہ مرتبة بمعنی الشرط عند المبرد** اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بمعنی کے لفظ سے مقدم مرتبہ کا لفظ بڑھا کر اشارہ کیا کہ جار مجرور کا متعلق محذوف مرتبہ کا لفظ ہے یعنی آیت شریفہ میں فاجلدوا کا فاجلد کے نزدیک بمعنی شرط کے ہے لکن الالف واللام فی الزانیۃ والزانی مبتداء موصولہ فیہ بمعنی الشرط واسم الفاعل الذی ہو صلة کا لشرط فخبیر المبتداء کا الجزاء والفاء الداخلة علیہ مرتبۃ بالشرط لدلالہا علی منبئیۃ للجزاء ومثل هذه الفاء لا يعمل ما فی حیزها فی ما قبلها فامتنع تسلیط الفعل المذكور بعدها علی ما قبلها فتعین فیہا الرفع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ مبرور کی دلیل بتاتے ہیں کہ آیت شریفہ میں فاجلدوا سے اس لئے ہے کہ الزانیۃ والزانی میں الف ولام موصولی اور زانیۃ وزانی کے الفاظ ترکیب میں اس کا صلہ واقع ہوئے ہیں پھر یہ موصول اور صلہ دونوں مل کر مبتداء ٹھہراتے ہیں اور ت مبتداء جب موصول ہو تو وہ متضمن معنی شرط کے ہوتا ہے لہذا الزانیۃ والزانی کا قول موصول اور صلہ مل کر مبتداء متضمن معنی شرط کے ہے پس اس تقدیر پر مبتداء کی خبر بمنزلہ جزا کے ہوئی اور فاء جو جزاء پر داخل ہے وہ مربوط بالشرط ہے کیونکہ یہ فاء شرط کی سیرت اور جزاء کی سیرت پر دلالت کرتی ہے اور اس قسم کے فاء اپنے مابعد کو قبل کے عمل سے روکتی ہے پس اس فاء کے بعد کے فعل مذکور کی تسلیط ماقبل میں ممکن نہیں ہے بلکہ یہ منع ہے اور چونکہ ماضی عالمہ میں فعل مفسر کا ممکن التسلیط ہونا شرط ہے اس لئے یہاں الزانیۃ والزانی کے قول میں رفع ہی متعین ہوا یہ مبرور کی دلیل کا خلاصہ ہوا والا یہ جملتان مستقلتان اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ آیت مذکورہ کے اضماع علی شریطۃ التفسیر کی صورت میں بھی دو جملے ہیں لہذا آیت کے دو جملے ہونے کی بنا پر یہ قول قاعدہ کلیہ مذکورہ سے کیونکر خارج ہو سکتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بے شک اضماع علی شریطۃ التفسیر کی صورت میں بھی آیت شریفہ کے دو جملے ہیں لیکن وہ مستقل جملے نہیں ہیں کیونکہ جملہ ثانیہ بوجہ مفسرہ ہونے جملہ اول کے مستقل نہیں ہے عند سیبویہ اذا الزانیۃ مبتداء محذوف المضاف والزانی عطف علیہ والخبر محذوف ای حکم الزانیۃ والزانی فیما یتلی علیکم بعد وقوله فاجلد واجملۃ ثانیۃ لبيان الحكم الموعود والفاء عنده ایضا للسببیۃ ای ان ثبت زناهما فاجلد او قیل زایدۃ او للتفسیر وجزاء الجملة لا يعمل فی جزء جملة أخرى فیمتنع التسلیط فلا تدخل فی الضابطۃ فتعین الرفع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سیبویہ کی دلیل بیان کرتے ہیں کہ آیت مذکورہ سیبویہ کے نزدیک مشتمل بر دو جملہ اس لئے ہے کہ الزانیۃ والزانی کا قول معطوف علیہ اور معطوف دونوں مل کر ترکیب میں مبتداء محذوف المضاف ہے اور اس کی خبر بھی محذوف ہے تقدیر عبارت کی یہ ہے حکم الزانیۃ والزانی فیما یتلی علیکم بعد حکم مضاف الزانیۃ معطوف علیہ والزانی معطوف معطوف علیہ اپنے معطوف سے مل کر مضاف الیہ مضاف مقدر حکم کا مضاف اور مضاف الیہ دونوں مل کر مبتداء فیما یتلی علیکم جملہ اس کی خبر ہے اور فاجلدوا کا قول جملہ ثانیہ ہے جس کو بیان حکم موعود کے لئے لایا ہے اور فاء سیبویہ کے نزدیک بھی سیرت کے لئے ہے یعنی جزائیہ ہے جس کی تقدیر پر آیت مبارک کے معنی یہ ہیں کہ اگر زانیۃ اور زانی کا فعل زنا بحکم شریعت ثابت ہو جائے تو ان پر حد شرعی جاری کر دو اور کسی نے کہا ہے کہ یہ فاء زائدہ ہے یا تفسیر یہ ہے

لطائف المعانی شرح ملا جامی

بہر حال اس صورت میں فاجلہ و اجملہ کا ایک جزء ہے۔ اور جزء جملہ دوسرے جملہ کے جزء میں عمل نہیں کر سکتا پس فعل مذکور ممکن التسلط نہیں ہوا لہذا آیت کریمہ ماضی عالمہ علی شرطہ التثنیہ کے قاعدہ کلیہ مذکورہ میں داخل نہیں ہوئی اس لئے یہاں رفع متعین ٹھہرا والا ای وان لم تکن الفاء بمعنی الشرط ولم تکن الآیۃ جملتین ایضا فہی تكون داخلۃ تحت الضابطۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ الفاء بمعنی الشرط و جملتان سے استثناء ہے یعنی اگر یہ فاء بمعنی شرط یعنی جزائیہ نہ ہو اور یا آیت کریمہ دو جملوں پر مشتمل نہ ٹھہرائی جائے تو اس صورت میں یہ آیت مبارک قاعدہ کلیہ مذکورہ کے تحت میں داخل ہو کر اس میں نصب مختار ہو جائے گا فالتمختار حیثیہ فیہا النصب یعنی جب فاء جزائیہ نہ ہو اور نہ آیت دو جملوں پر مشتمل ہو تو اس وقت اس میں نصب مختار ہوگا۔ و اختیار النصب باطل لاتفاق القراء علی الرفع فلا بد من جعل الفاء بمعنی الشرط او جعل الآیۃ جملتین لتعین الرفع اور یہ معلوم ہے کہ نصب کا مختار ہونا یہاں باطل ہے کیوں کہ یہاں الزامیۃ والزامی کے رفع پر تمام قراء سبعہ کا اتفاق ہے پس یہاں فاء کو بمعنی شرط اور آیت مکرّمہ کو رفع کے تعین کے لئے دو جملوں پر مشتمل ٹھہرانا ضروری ہے۔ ورنہ قاریوں کا غیر مختار پر اتفاق کرنا لازم آئے گا لہذا اس سے معلوم ہوا کہ آیت شریفہ میں فاء بمعنی الشرط و بمعنی جزائیہ اور آیت کریمہ دو جملوں پر مشتمل ہے الرابع من تلک اللواضع التی وجب حذف الناصب للمفعول بہ فیہا یعنی چوتھا مقام ان مقامات میں سے جہاں مفعول بہ کے عامل ناصب کا حذف واجب ہے تحذیر ہے التحذیر وانما وجب حذف الفعل فیہ لصیق الوقت عن ذکرہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مفعول بہ کے فعل ناصب کے حذف کے وجوب کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں تحذیر کے مقام میں مفعول بہ کے فعل ناصب کا حذف اس لئے واجب ہے کہ وقت تنگ ہوتا ہے ذکر کی گنجائش نہیں ہوتی اس لئے محذوف کر دیا جاتا ہے وھو فی اللغۃ تخویف شئی عن شئی و تبعیدہ منہ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد تحذیر کے لغوی تحقیق اور معنی بتانا ہے کہ تحذیر لغت میں تخویف شئی کو کہتے ہیں یعنی کسی شئی کو کسی شئی سے ڈرانے اور اس کو اس سے بعید کرنے کے معنی تحذیر کے ہیں و فی اصطلاح النحاة اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد تحذیر کے اصطلاحی معنی بتا کر ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ہو پر معمول کا حمل درست نہیں کیونکہ یہ ضمیر مرفوع واحد مذکر غائب کی تحذیر کی طرف راجع ہے اور وہ صرف وصف مصدر ہے اور معمول ذات مع الوصف ہے لہذا اس سے ذات مع الوصف کا حمل صرف وصف پر لازم آیا اور یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ہو کی ضمیر تحذیر اصطلاحی کی طرف راجع ہے بطریق استخدام کے نہ تحذیر لغوی کی طرف لہذا اب ذات مع الوصف کا حمل صرف وصف پر لازم نہیں ہوا فائدہ استخدام اس کو کہتے ہیں کہ ایک لفظ کے دو معنی ہیں اول معنی لفظ صریح سے مراد لئے جائیں دوسرے اس کی ضمیر سے اور اس میں شک نہیں کہ تحذیر کے دو معنی ہیں۔ ایک لغوی دوسرے اصطلاحی اول معنی لفظ صریح سے مراد ہیں دوسرے معنی یعنی اصطلاحی معنی اس کی ضمیر سے مراد ہیں معمول ای اسم عمل فیہ النصب بالمفعولیۃ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے کہ جس کی تشریح یہ ہے کہ تحذیر کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں ضمیر مستکن اتق کی داخل ہوئی کیونکہ وہ بھی بتقدیر اتق معمول ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس عبارت میں اس کا جواب دیا کہ معمول سے مراد معمول نصب کا ہے یعنی وہ اسم مراد ہے جس کو بنا بر مفعولیت نصب کا عمل دیا گیا ہو اور اتق کی ضمیر معمول رفع کا ہے لہذا تحذیر کی تعریف مانع ثابت ہوئی بتقدیر اتق تحذیر ای حذر ذلک المعمول تحذیرا فیكون مفعولا مطلقا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ او ذکر المحذر منہ مکررا کا قول بصیغہ فعل ماضی مجہول کے لفظ مفرد پر عطف ہے پس اس سے عطف جملہ کا مفرد پر لازم

آیا اور یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ معمول کے لفظ مفرد پر عطف نہیں بلکہ یہ حذر یا ذکر مقدر پر عطف ہے اور یہ جملہ ہے لہذا اس میں جملہ کا عطف جملہ پر ہوا ہے اور یہ درست ہے اور حذر مقدر ماننے کی صورت میں تحذیر یا کا لفظ مفعول مطلق یعنی حذر کا مصدر مانا جائے گا و ذکر تحذیر یا فیکون مفعولا له اور اگر ذکر مقدر مانا جائے تو اس صورت میں تحذیر یا کا لفظ مفعول نہ تصور کیا جائے گا یہ تحذیر کے لفظ کے منصوب ہونے کی تحقیق اور دلیل اور وجہ ہوئی مہما بعدہ اسی مما بعد ذالک المعمول اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ بعدہ کی ضمیر مجرورہ اسم معمول کی طرف راجع ہے او ذکر المحذر مہ مکرارا علی صیغۃ المجهول عطف علی حلوا و ذکر المقدر اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ ذکر کا لفظ بصیغہ فعل ماضی مجہول حذر یا ذکر مقدر پر عطف ہے فان قلت فعلی هذا لابد من ضمیر فی المعطوف کما فی المعطوف علیہ یہ ایک سوال ہے جو ذکر کے حذر یا ذکر پر عطف کرنے سے وارد ہوا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ حذر اور ذکر مقدر پر بھی عطف درست نہیں۔ اس لئے کہ حذر اور ذکر میں معمول کی ضمیر ہے اور معطوف میں اس کی کوئی ضمیر نہیں ہے پس اس تقدیر پر ضروری ہے کہ جس طرح معطوف علیہ میں معمول کی ضمیر ہے اسی طرح معطوف میں بھی معمول کی طرف ضمیر راجع ہو جب یہ عطف درست ہوگا قلنا نعم لکنہ وضع فی المعطوف المظهر موضع المضمّر اذا تقدیر الکلام او معمول بتقدیر اتق ذکر مکرارا الا انہ وضع المحذر منه موضع الضمیر العائد الی المعمول اشعار ابا نہ محذر منه لا محذر اس میں او پر والے سوال مذکور کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ یہ مسلم ہے لیکن یہاں معطوف میں بھی معمول کی ضمیر ہے۔ مگر بغرض تنبیہ اس کے کہ یہاں معمول سے مراد محذر منہ ہے نہ محذر ضمیر کی جگہ اسم ظاہر رکھا ہے کیونکہ کلام کی تقدیر یہ ہے اور معمول بتقدیر اتق ذکر مکرارا یہاں محذر منہ کا لفظ اس ضمیر کی جگہ رکھا گیا ہے جو معمول کی طرف عائد ہے اور یہ وضع اسم ظاہر موضع ضمیر اس لئے کر دیا ہے کہ معمول سے مراد محذر منہ ہے محذر نہیں عرب کے محاورہ میں یہ عمل کئی فوائد کے لئے کرتے ہیں مگر یہاں یہی فائدہ مقصود ہے۔ فائدہ تحذیر جب محذر ہو تو اس میں محذر منہ کا ذکر مخاطب کے آگاہ کرنے کے لئے شرط ہے اور جب محذر منہ ہو تو اس میں محذر منہ کا مکرر ذکر کرنا ضروری اور شرط ہے اور جب تحذیر محذر ہو تو محذر منہ دو حالتوں سے خالی نہیں ہوگا اسم صریح ہوگا یا اسم تاویلی۔ اگر اسم صریح ہوگا تو اس کے ذکر کرنے کے دو طریقے ہوں گے ایک واو دوسرا من اور اگر اسم تاویلی ہو تو اس کے ذکر کرنے کے تین طریقے ہوں گے اول واو دوم من سوم تقدیر من مثل ایاک والاسد وایاک وان تحذف هذا ان مثالان لاول نوعی التحذیر ومعناهما بعد نفسک من الاسد والاسد من نفسک وبعد نفسک عن حذف الانب و هو ضربکم بالعصا وبعد حذف الارنب عن نفسک و علی التقديرین المحذر منه هو الاسد والحذف فان المراد من تبعد الاسد او الحذف من نفسک تحذیر منہما لا تحذیر ہما منها اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس تشریح یہ ہے کہ مصنفوں کا طریقہ یہ ہے کہ امثال مطابق امثالات کے وارد کرتے ہیں پس ظاہر یہ ہے کہ اول مثال تحذیر کے اول قسم کی ہے اور ثانی مثال ثانی قسم کی ہے اول مثال تو درست ہے لیکن ثانی مثال درست نہیں دو جہوں سے اول یہ کہ قسم ثانی میں تحذیر کا محذر منہ کا ہونا شرط ہے اور یہاں تحذیر محذر ہے محذر منہ نہیں ہے ثانی یہ کہ قسم ثانی میں محذر منہ کا مکرر ہونا شرط ہے اور یہاں محذر منہ مکرر نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ دونوں مثالیں تحذیر کے اول قسم کی ہیں اور ان دونوں مثالوں کے معنی یہ ہیں کہ اے مخاطب تو اپنے نفس کو شیر سے بچا اور اسد کو اپنے نفس سے بچا اور خرگوش کے مارنے سے تو



اپنے نفس کو بچا اور حذف کے معنی یہاں خرگوش کے عصا سے مارنے کے ہیں اور اپنے سے خرگوش کو بچا اور ان دونوں تقدیروں پر یہاں محذر منہ اسد اور حذف ہے کیونکہ اسد اور حذف کے معنی سے مراد نفس کا اسد اور حذف سے ڈرانا ہے اسد اور حذف کا نفس سے ڈرانا مقصود نہیں ہے

**والطریق الطریق** مثال لغائی نوعیہ ای اتق الطریق الطریق اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مثال مثل کی توضح کے لئے لائی جاتی ہے اور یہاں توضح ایک ہی مثال سے ہو سکتی تھی پس تعدد امثلہ کی کیا حاجت ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تعدد امثلہ باعتبار تعدد امثالات کے ہوتا ہے چونکہ امثالات متعدد ہیں اس لئے امثلہ بھی متعدد لائی گئی ہیں یعنی اول مثالیں تحذیر کے اول قسم کی ہیں اور یہ ثانی مثال تحذیر کے ثانی قسم کی ہے جس میں محذر منہ مکرر ہوا اول مثال میں مفعول بہ کا تائب بعد کالفظ اور ثانی مثال میں اتق کالفظ مقدر ہے جس نے مفعول بہ میں نصب کا عمل کیا ہے اور اول مثالوں میں اول مثال اس تحذیر کی ہے جس میں تحذیر محذر اور محذر منہ اسم صریحی مذکور بالواو ہو اور ثانی مثال اس تحذیر کی ہے جس میں تحذیر محذر اور محذر منہ اسم تاویلی ہو ولا یخفی علیک ان تقدیر اتق فی اول النوعین غیر صحیح لانہ لا یقال اتقیت زیدا من الاسد فینبغی ان تقدیر فیہ مثل بعد ونح و تقدیر بعد فی مثال النوع الثانی غیر مناسب لان المعنی علی الانتقاء عن الطریق لا علی بتعیدہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر پر تنبیہ کی ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تقدیر اتق نوع اول میں درست نہیں کیونکہ وہ فعل لازمی بنا بر مفعولیت نصب کا عمل نہیں کر سکتا کیونکہ اتقیست زیدا من الاسد نہیں بولا جاتا ہے پس مناسب ہے کہ اس میں بعد رخ کے الفاظ مقدر کئے جائیں اور بعد کی تقدیر نوع ثانی میں درست نہیں کیونکہ معنی مثال ثانی کے نفس کا طریق سے بچانے کے ہیں بعید طریق نفس سے مقصود نہیں ہے فالصواب ان یقال بتقدیر بعد او اتق و نحوہما فیقدر مثل بعد فی جمیع افراد النوع الاول و فی بعض افراد النوع الثانی مثل نفسک نفسک اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علی نے اوپر والے سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ وہ اسم مذکور بتقدیر بعد یا اتق معمول ہے اور بعد یا اتق کی تقدیر سے اس کا معمول ہونا صواب بھی ہے پس قسم اول کے تمام افراد میں بعد کالفظ مقدر کیا جائے گا اور نوع ثانی کے بعض افراد میں بھی بعد کالفظ مقدر مانا جائے گا جیسے نفسک نفسک میں ہے اور نوع ثانی کے بعض افراد میں اتق مقدر کیا جائے گا جیسے الطریق الطریق میں ہے فان المعنی علی بعد نفسک مما یو ذیک کا اسد ونحو اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ نفسک کے افراد نوع ثانی میں سے ہونا مسلم نہیں کیونکہ نوع ثانی میں تحذیر کا محذر منہ ہونا شرط ہے اور نفسک محذر ہے محذر منہ نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کا جواب دیا ہے کہ نفسک کے معنی بعد نفسک مما یو ذیک کے ہیں یعنی اپنے نفس کو مما یو ذی یعنی عجب اور تکبر سے دور رکھ کیونکہ ان چیزوں سے نفس گمراہ ہوتا ہے ویقدر مثل اتق فی بعضها کا المثال المذكور یعنی نوع ثانی کے بعض افراد میں اتق کالفظ مقدر کیا جائے گا جیسے مثال مذکورہ میں ہے قبل لفظ الاسد فی ایاک والاسد خارج عن النوعین فینبغی ان لا یکون تحذیرا ولیس کک فانہ ایضا تحذیر یہ ایک سوال ہے جس کا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لیل سے نقل کر کے بیان کرتے ہیں کہ تحذیر کی تعریف اپنے افراد کو جامع نہیں کیونکہ اس سے ایاک والاسد کی ترکیب کا اسد نکلتا ہے اس لئے کہ وہ دونوں نوعوں سے خارج ہے پس مناسب ہے کہ یہ تحذیر نہ ہو حالانکہ ایسا نہیں ہے یعنی یہ بھی تحذیر کی تعریف میں داخل ہے واجیب بانہ تابع للتحذیر والتوابع خارجة عن المحدود بدلیل ذکرہا فیما بعد اس میں اوپر والے سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ اگر اسد تحذیر کی طرف سے خارج ہو جائے تو

اس کا کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ یہ تحذیر کا تابع ہے میں تحذیر نہیں ہے اور توابع اپنے مقبوع محدود سے خارج ہوتے ہیں بدلیل اس کے کہ ان کا مابعد میں ذکر کیا جاتا ہے اگر یہ توابع توابع نہ ہوتے تو ان کا مابعد میں ذکر نہ کیا جاتا و تقول فی قسمی النوع الاول ایاک من الاسد کما کنت تقول ایاک والاسد یعنی جس طرح تحذیر کے اول دو قسموں میں ایاک والاسد واو کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں اسی طرح ایاک من الاسد بجائے واو کے من کے ساتھ بھی استعمال کر سکتے ہیں ومن ان تحذف کما کنت تقول ایاک وان تحذف یعنی نوع ثانی میں جس طرح ایاک وان تحذف واو کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں اسی طرح من ان تحذف من کے ساتھ بھی ادا کر سکتے ہیں و تقول فی المثال الاخیر ایاک ان تحذف بتقدیر من ای ایاک من ان تحذف لان حذف حرف الجر عن ان وان قیاس اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ چاہئے کہ یہاں بھی حرف عطف مقدر مانا جائے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ حروف جارہ کا حذف ان اور ان سے قیاس کے موافق ہے اور ان حروف کے علاوہ اور حروف کا حذف شاذ اور نادر ہے اور حرف عطف کا حذف بھی نادر ہے اس لئے یہاں حرف عطف مقدر نہیں مان سکتے ہیں ولا تقول فی المثال الاول ایاک الاسد لامتناء تقدیر من وشدوزہ مع غیر ان وان یعنی اول دو مثالوں میں سے اول مثال میں ایاک الاسد نہیں پڑھ سکتے ہیں کیونکہ تقدیر من ان اور ان کے علاوہ حرف کے ساتھ منع اور شاذ ہے اس لئے اس کو بمن لفظ یا بواو مذکور استعمال کریں گے فان قلت فلیکن بتقدیر العاطف یہ ایک سوال ہے جو ایاک الاسد کے امتناع پر وارد ہوا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مناسب ہے کہ یہ ترکیب مقدر بعاطف ٹھہرائی جائے یعنی اس میں حرف عطف مقدر مانا جائے قلنا حذف العاطف اشذ شدوذ الان حذف حرف الجر قیاس مع ان وان فشاذا کثیر فی غیر ہما اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حرف عطف کا حذف بہت ہی شاذ اور نادر ہے کیونکہ ان اور ان سے حرف جر کا حذف کرنا قیاس کے موافق ہے لیکن ان حروف کے علاوہ حروف سے حرف جر کا حذف کرنا بہت شاذ و نادر ہے اس لئے یہاں حرف عطف مقدر نہیں مان سکتے ہیں واما حذف العاطف فلم یثبت الا نادرا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ پس حرف عطف کو محذوف کر دیا جائے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ حرف عطف کا حذف نادر و ثابت ہے چونکہ شاذ کثیر میں ممکن نہیں لہذا نادر میں بطریق اولیٰ عطف کا حذف ممکن نہیں ہوگا المفعول فیہ هو ما فعل فیہ فعل مفعول فیہ کا لفظ ترکیب میں مرفوع ہے اور اس کے مرفوع ہونے کی تین وجوہ ہو سکتی ہیں اول کہ یہ مبتداء ہے اس کی خبر مقدم محذوف ہے یعنی ومن المفعول فیہ ثانی یہ کہ یہ خبر مبتداء محذوف کی ہے یعنی ہذا باب مفعول فیہ ثالث یہ کہ یہ مبتداء ہی اور اس کی خبر ماضی فیہ فعل مذکور کا جملہ ہے اسی حدیث مذکور اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ متبادر فعل سے فعل اصطلاحی ہے جو کہ مرکب نسبت قاعلی اور نسبت زمانی اور معنی لغوی حدیث سے ہوتا ہے اور ذکر کی قابلیت صرف حدیث ہی میں پائی جاتی ہے نسبت قاعلی اور زمانی میں نہیں پائی جاسکتی ہے پس ماضی فیہ فعل مذکور کا قول کیونکہ درست ہو سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل سے یہاں مراد فعل لغوی حدیث ہے اور یہ قابل ذکر ہے قضا من فی ضمن الفعل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب فعل سے مراد فعل لغوی حدیث ہے پس اس تقدیر پر مفعول فیہ کی تعریف جامع نہیں ہوئی کیونکہ اس سے ضربت یوم الجمعہ کی ترکیب کا مفعول فیہ خارج ہوا کیونکہ اس میں حدیث غیر مذکور ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مذکور ہونا عام ہے خواہ مطابقت ہو جیسے ضربی یوم الجمعہ میں ہے خواہ فعل

کے ضمن میں ہو جیسے ضربت یوم الجمعة میں ہے المفلوظ المقدر اس قید کے پڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول فیہ کی تعریف اپنے افراد کو جامع نہیں کیونکہ اس سے یوم الجمعة صمت فیہ کی ترکیب کا مفعول فیہ خارج ہوا کیونکہ یہاں حدث بالکل مذکور نہیں ہے نہ مطابقت نہ فعل کے ضمن میں کیونکہ یہاں کوئی فعل نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل عام ہے خواہ لفظی ہو خواہ تقدیری یہاں اگرچہ لفظی نہیں لیکن تقدیری فعل ہے لہذا مفعول فیہ کی تعریف جامع ثابت ہوئی اور شبہ کذا لک اس سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول فیہ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے اتنا ضارب یوم الجمعة کی ترکیب کا مفعول فیہ خارج ہوا کیونکہ یہاں نہ فعل لفظی ہے نہ تقدیری شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ شبہ فعل ہو اور یہاں اگرچہ فعل حقیقی نہیں لیکن شبہ فعل موجود ہے اور مطابقت اذا کان العامل مصدرا یہ اوپر تفسیر کے قول پر عطف ہے یعنی خواہ فعل تفسیراً مذکور ہو خواہ مطابقت مذکور ہو یعنی صریحاً مذکور ہو جیسے عجفی جلوسک امام زید میں ہے فقوله ما فعل فیہ دخل شامل لاسماء الزمان والمكان کلها فانه لا یخ زمان او مکان عن ان یفعل فیہما فعل سواء ذکرا لفعل الذی فعل فیہما اولاد قوله مذکور خرج به الا یدکر فعل فعل فیہ نحو یوم الجمعة یوم طیب فانه وان کان فعل فیہ فعل لا محالة لکنہ لیس بمذکور اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عبارت مذکورہ کی جنسیت اور احرازیت کا اظہار فرماتے ہیں کہ فعل فیہ فعل کا قول جنس ہے یہ تمام اسمائے زماں اور مکان کو شامل ہے کیونکہ فعل سے نہ کوئی زمانہ خالی ہوتا ہے اور نہ کوئی مکان بلکہ ان دونوں میں ضرور فعل واقع ہوتا ہے خواہ وہ فعل جو ان میں واقع ہوتا ہے مذکور ہو خواہ مذکور نہ ہو اور مذکور کا قول احرازی ہے اس سے وہ مفعول فیہ نکلا جس میں فعل مذکور نہ ہو جیسے یوم الجمعة یوم طیب میں ہے کیونکہ اس ترکیب میں یوم جمعاً اگرچہ فعل سے خالی نہیں۔ بلکہ اس میں فعل ضرور بالضرور واقع ہوتا ہے لیکن وہ فعل یہاں مذکور نہیں ہے۔ لکن بقی مثل شہدت یوم الجمعة واخلایہ فان یوم الجمعة یصدق علیہ انه فعل فیہ فعل مذکور فان شہود یوم الجمعة لا یكون الا فی یوم الجمعة ملو اعتبر فی التعریف قبل الحیثیۃ ای المفعول فیہ ما فعل فیہ فعل مذکور من حیث انه فعل فیہ فعل مذکور لخرج مثل هذا المثال منه فان ذکر یوم الجمعة فیہ لیس من حیث انه فعل فیہ فعل مذکور بل من حیث انه وقع علیہ فعل مذکور اس عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول فیہ کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں شہدت یوم الجمعة کی ترکیب کا مفعول بہ داخل ہوا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ترکیب مذکور میں یوم جمعہ مفعول فیہ کی تعریف میں داخل ہے کیونکہ یوم جمعہ کے لفظ پر یہ صادق آتا ہے کہ اس میں فعل مذکور کیا جائے اس لئے کہ یوم جمعہ کا شہود یوم جمعہ میں ہی ہوتا ہے لیکن یوم جمعہ کا دخول مفعول فیہ کی تعریف میں اس وقت ہوگا جس وقت حیثیت کی قید مطعّل فیہ کی تعریف میں مراونہ ہو اور اگر مفعول فیہ کی تعریف میں حیثیت کی قید مستحتمل مانی جائے یعنی تقدیر عبارت اس طرح ہوامی المفعول فیہ ما فاعل فیہ فعل مذکور من حیث انه فعل فیہ فعل مذکور یعنی مفعول فیہ وہ اسم ہے جس میں فعل مذکور کیا جائے اس حیثیت سے کہ اس میں فعل مذکور کیا جائے تو اس تقدیر پر مفعول فیہ کی تعریف سے مثال مذکور کا مفعول فیہ یوم جمعہ کا خارج ہو جائے گا کیونکہ اس میں یوم جمعہ کا ذکر اس حیثیت سے نہیں ہے کہ اس میں فعل مذکور کیا جائے بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ اس پر فعل مذکور واقع ہوا ہے لہذا یہ مفعول بہ ہوگا ولا ینحیی انه علی تقدیر اعتبار قید الحیثیۃ لا حاجة الی قوله مذکور اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لفظی سے ایک سوال مقدر پر حبیہ کرتے ہیں جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ اگر حیثیت کی قید

مفعول فیہ کی تعریف میں معتبر کی جائے تو اس تقدیر پر مذکور کے قول کے ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہ ہوگی بلکہ اس کا ذکر بلا فائدہ ہوگا الا لزیادة  
تصویر المعروف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اگر حیثیت کی قید کا اعتبار کیا جاتا  
ہے تو اس صورت میں مذکور کے ذکر کرنے میں کوئی فائدہ معلوم نہیں ہوتا سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے کہ معرف کی زیادت تصویر کے لئے مذکور کا  
قول لایا گیا ہے من زمان او مکان بیان لما الموصولة او الموصولة اشارة الى قسمی المفعول فیہ  
وتمهید البیان حکم کل منهما وهو ای المفعول فیہ ضربان ما یتظهر فیہ فی وهو مجرور بہا وما بقدر فیہ  
فی وهو منصوب بتقدیرہا وند اختلاف اصطلاح القوم فانہم لا یطلقون المفعول فیہ الاعلیٰ المنصوب  
بتقدیر فی واما المجرور بہا فهو مفعول بہ بواسطة حرف الجر لا مفعول فیہ وخالفہم المصنف  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حیث جعل المجرور ایضا مفعولا فیہ ولذلك قال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتاتے  
ہیں کہ من زمان اور مکان کے من کا لفظ بیان یہ ہے یعنی مفعول فیہ کی تعریف میں موصولہ یا موصوفہ مجمل تھا یہاں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا  
بیان کر کے مفعول فیہ کے دو قسموں کی طرف اشارہ کر دیا کہ مفعول فیہ زمانہ ہوتا ہے یا مکان اور زمان اور مکان ہر ایک کے حکم کے بیان کی تمہید کی  
طرف بھی تلخیص فرمائی یعنی مفعول فیہ کے دو قسمیں ہیں اول وہ ہے جس میں فی کا کلمہ ظاہر مذکور ہو اور مفعول فیہ بسبب اس فی جارہ کے مجرور ہو دوم  
جس میں فی کلمہ مقدر ہوتا ہے اس صورت میں مفعول فیہ بتقدیر فی منصوب ہوگا اور یہ قوم کی اصطلاح کے خلاف ہے کیونکہ وہ لوگ سوائے منصوب  
بتقدیر فی کے کسی دوسرے مفعول فیہ پر مفعول فیہ کا اطلاق نہیں کرتے ہیں اور وہ مفعول فیہ جو بواسطہ حرف جر مجرور ہو اس کو مفعول بہ قرار دیتے ہیں اس  
کو مفعول فیہ نہیں سمجھتے ہیں مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان لوگوں کی مخالفت کر کے مجرور کو بھی مفعول فیہ ٹھہرایا ہے اور اسی وجہ سے آگے چل کر  
در شرط نصب الخ کہہ دیا ہے وشرط نصبہ ای شرط النصب المفعول فیہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد  
صرف یہ ہے کہ نصبہ کی ضمیر مجرورہ مفعول فیہ کی طرف راجع ہے تقدیر فی اذا التلطف بہا یوجب الجر یعنی مفعول فیہ کے منصوب  
ہونے کی شرط کا مقدر ہوتا ہے کیونکہ فی کے ذکر کرنے سے جر واجب ہوتا ہے وظروف الزمان کلہا بہما کان الزمان او  
محدودا تقبل ذالک ای تقدیر فی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ ذالک کا اشارہ الیہ تقدیر فی ہے یعنی کل  
ظروف زمان خواہ مبہم ہوں خواہ محدود فی کی تقدیر کو قبول کرتے ہیں یعنی سب میں فی کا کلمہ مقدر مانا جاسکتا ہے۔ لان لمبہم منها جزء  
مفہوم الفعل فیصح انتصابہ بلا واسطۃ کالمصدر والمحدود ومنها محمول علیہ ای علی المبہم لا شتر  
اکہما فی الزمانیۃ نحو صمت دہرا و افطرت الیوم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ظروف زمان کے فی کی تقدیر کی دلیل اور  
وجہ بیان کرتے ہیں کہ ظروف زمانیہ مبہم فی کی تقدیر کو اس لئے قبول کرتے ہیں کہ یہ فعل کے مفہوم کے جزء ہوتے ہیں اس لئے مثل مفعول مطلق  
کے ان کا بلا واسطہ حرف جر منصوب ہو جانا درست اور صحیح ہے۔ اور ظروف زمانیہ محدودہ مبہمات پر محمول کئے جائیں گے کیونکہ زمان مبہم اور زمان محدود  
دونوں زمانیت میں مشترک ہیں لہذا جب ایک شریک میں بتقدیر فی نصب درست ہوگا تو دوسرا شریک بھی اس حکم میں داخل مانا جائے گا جیسے صمت  
دہرا و افطرت الیوم میں ہے اس مثال میں دہرا کا لفظ زبان مبہم اور یوم کا لفظ زمان محدود ہے اور دونوں منصوب بتقدیر فی ہیں یوم کو دہرا پر محمول کیا ہے  
وظروف اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یہ ظروف الزمان پر عطف ہے مکان ان کان مکان  
اس کے بڑھانے سے یہ مقصد ہے کہ کان فعل ناقص کا اسم مکان کا لفظ ہے مبہما قبل ذالک ای تقدیر فی حملا علی الزمان



المبہم لا شتر اکہما فی الایہام نحو جلست خلفک یعنی غروف مکان اگر مبہم ہوں گے تو تقدیر فی قبول کریں گے اس لئے کہ ان کا اس صورت میں زمان مبہم اور زمان مبہم پر حمل ہوگا کیونکہ مکان مبہم دونوں ایہام کی صفت میں مشرک اور موصوف ہیں مکان مبہم کی مثال جلست خلفک ہے والا وان لم یکن مبہما بل یكون محدودا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ یہ ان کا مبہما سے استثناء ہے یعنی اگر مکان مبہم نہ ہو بلکہ محدود ہو تو تقدیر فی کوئی نہیں چاہے گا فلا یقبل تقدیر فی اذ لم یمكن حملہ علی الزمان المبہم لاختلافہما ذاتا وصفۃ نحو جلست فی المسجد اس لئے کہ اس صورت میں مکان محدود کا حمل زمان مبہم پر ممکن نہیں کیونکہ یہ دونوں باعتبار ذات اور صفات کے آپس میں مختلف ہیں ذاتی اختلاف تو ظاہر ہے کہ ایک مکان ہے اور دوسرا زمان اور صفتی یہ ہے کہ ایک کی صفت محدودیت ہے دوسرے کی صفت ایہام اور ان دو صفتوں میں تضاد ہے اگر ایک کا دوسرے پر حمل کرتے ہیں تو اس سے ایک تضاد کا حمل دوسرے تضاد پر لازم آتا ہے لہذا مکان محدود کا زمان مبہم پر حمل نہ کیا جائے اور اس میں فی کی تقدیر نہ ہوگی بلکہ فی ملحوظ مانی جائے گی جیسے جلست فی المسجد میں فی ملحوظ ہے۔ و فسر المبہم من المکان بالجهات الست وہی امام وخلف و یمن و شمال و فوق و تحت و ما فی معناہا یعنی مکان مبہم کی جہات ستہ سے تفسیر کی گئی ہے یعنی وہ الفاظ مذکورہ بالا ہیں اور جو ان کے معنی میں ہیں یعنی قبل و بعد و علو و سفل و جنوب و شمال فان امان زید مثلا یتناول جمیع ما یقابل وجہہ الی القطاع الارض فیکون مبہما اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جہات ستہ کے مبہم ہونے کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ جہات ستہ میں ایہام اس لئے ہے کہ مثلا امام کے لفظ کا اطلاق زید کے منہ کے مقابلہ میں زمین کے ختم ہونے کے مقام تک، پر ہوتا ہے اور یہ معلوم ہے کہ یہ مسافت مبہم ہے لہذا امام جہات ستہ مبہمہ میں سے ٹھہرا ولما لم یتناول هذا لتفسیر بعض الظروف المکانیۃ الجائز نصبها قال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر پر تنبیہ کی ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکور بالا عند ولدی و دون دوسرے سے منقوض ہے کیونکہ یہ الفاظ جہات ستہ میں سے نہیں ہیں اور باوجود اس کے یہ تقدیر فی منصوب مانے جاتے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ سوال ظاہر فرما کر کہہ دیا کہ اس کا جواب آگے چل کر مصنف کا فیہ خود فرمائیں گے و حمل علیہ ای علی المبہم المفسر بالجهات الست وعند ولدی و شبہما نحو دون و سونے لا بہا مہما ای لا بہام عند ولدی اس میں اوپر والے سوال کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عندی و لدی اور ان کے شبہ یعنی دون و سونے کے الفاظ منصوب تقدیر فی اس لئے ہیں کہ یہ اس مبہم مفسر بجہات ستہ پر محمول ہیں کیونکہ جس طرح وہ مبہم تھا اسی طرح یہ الفاظ بھی مبہم ہیں اس صفت مشترکہ کے بتا بران کا مبہم مفسر بجہات ستہ پر حمل کیا گیا ولما یذکر وجہ حمل شبہما علیہ لان حکمہ حکمہما یعنی مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دون و سونے کی مشابہت کے حمل کی وجہ بیان نہیں کی کیونکہ جو حکم مبہم مفسر بجہات ستہ کا ہے وہ ہی دون و سونے کا ہے و فی بعض النسخ لا بہامہا کما هو الظاہر یعنی بعض نسخوں میں کا فیہ کے لا بہامہا کی جگہ لا بہامہا ہے جیسا کہ ظاہر بھی ہے اس نسخہ کی تقدیر پر لا بہامہا کی ضمیر واحد مؤنث غائبہ عند ولدی و دون دوسرے ان جملہ الفاظ کی طرف راجع مانی جائے گی نہ صرف عند ولدی کی طرف و کذا احمّل علی المبہم من المکان اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ یہ حمل علیہ پر عطف ہے لفظ مکان وان کان معیناہ نحو جلست مکانک لکثرة فی الاستعمال مثل الجهات الست لا لا بہامہ یعنی اسی طرح مکان مبہم پر مکان کے لفظ کا حمل کیا جائے گا اور منصوب تقدیر فی مانا جائے گا اگرچہ وہ معین ہے جیسے مثال مذکور میں ہے اور یہ حمل اس لئے ہے کہ جس طرح جہات ستہ کثیر الاستعمال ہیں اسی طرح یہ لفظ مکان بھی کثیر الاستعمال ہے اسی مشابہت سے اس کا حمل ہوگا ایہام کی وجہ سے اس کا حمل

نہیں مانا جائے گا اور مصنف کا فی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ قاعدہ کلیہ ذکر کیا تھا کہ مکان محدود میں تقدیر فی نہیں ہوگی اس پر ایک سوال مقدور وارد ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا دخلت کے بعد جو مکان ہوتا ہے اس سے محض ہے جیسے دخلت الدار میں کیونکہ دار مکان محدود ہے اور باوجود اس کے اس میں تقدیر فی ہوتی ہے آگے چل کر وہاں بعد دخلت کے قول سے اس کا جواب خود ہی مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دیں گے وہ یہ ہے وکذا حمل علیہ ما بعد دخلت وان کان معینا نحو دخلت الدار لکثرة فی الاستعمال لا لا بہا مع علی الاصح ای علی المذهب الاصح یعنی اسی طرح مکان مبہم پر ما بعد دخلت کا حمل ہوگا اگرچہ وہ مبہم بھی ہو جیسے دخلت الدار میں ہے یہ حمل بھی کثرت استعمال کی بنا پر ہوگا ابہام کی وجہ سے نہیں ہوگا اور یہ ما بعد دخلت کو مکان مبہم پر حمل کر کے مفعول فیہ منصوب بتقدیر فی ٹھہراتا مذہب اصح کی بنا پر ہے قاعدہ ذہب بعض النحاة اے انہ مفعول بہ لکن الاصح انہ مفعول فیہ کیونکہ بعض نجات اس کو مفعول بہ ٹھہراتے ہیں لیکن اصح مذہب یہی ہے کہ یہ مفعول فیہ ہے والاصل استعمالہ بحرف الجر لکنہ حذف لکثرة استعمالہ یعنی اصل میں ما بعد دخلت کا استعمال حرف جر سے ہوتا ہے لیکن اس کی کثرت استعمال کی وجہ سے حرف جر حذف کیا جاتا ہے وہلہ محل فاعل فان الفعل لا یطلب المفعول فیہ الا بعد تمام معناه ولا شک ان معنی الدخول لا یعم بدون الدار و بعد تمام معناه لہا یطلب المفعول فیہ کما اذا قلت دخلت الدار فی البلد الفلا فی فالظاهر انہ مفعول بہ لا مفعول فیہ ومما یؤید ذلک ان کل فعل نسب الی مکان خاص ہو قوعہ فیہ یصح ان ینسب الی مکان شامل لہ ولغیرہ فانہ اذا قلت ضربت زیدا فی الدار التی ہی جزء من البلد فکما یصح ان تقول ضربت زیدا فی الدار کذلک یصح ان تقول ضربتہ فی البلد وفعل الدخول بالنسبۃ الی الدار لیس کک فانہ اذا قال الداخل فی البلد دخلت الدار لا یصح ان یقول دخلت البلد فنسبۃ الدخول الی الدار لیست کنسبۃ الالفعال الی امکنتھا التی فعلت فیہا فلا تكون الدار مفعولا فیہ بل مفعولا بہ اس مقام میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال مقدور پر متنبیہ کرتے ہیں کہ جو لکن الاصح انہ مفعول فیہ پر وارد ہوا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ ما بعد دخلت کے مفعول فیہ ہونے میں تاہل ہے کیونکہ فعل اپنے معنی تمام ہونے کے بعد ہی مفعول فیہ کو چاہتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ دخول کے معنی بدون ذکر دار کے تمام نہیں ہوتے بلکہ دار ہے اس کے معنی تمام ہوتے ہیں اس کے بعد مفعول فیہ کو چاہتا ہے جیسے دخلت الدار فی البلد الدار الفلانی کی ترکیب میں ہے پس ظاہر ہے کہ ما بعد دخول مفعول بہ ہے مفعول فیہ نہیں اور اس کی تائید میں ہے کہ جب ہر فعل کی نسبت اس خاص مکان کی طرف ہوتی ہے جہاں یہ واقع ہوتا ہے پس اس میں یہ صحیح ہے کہ فعل کی نسبت اس مکان کی طرف کی جائے جو اس مکان خاص اور اس کے غیر کو بھی شامل ہو کیونکہ جب ضربت زیدا فی الدار التی ہی جزء من البلد کہا جائے یعنی میں نے زید کو اس دار میں مارا جو کہ وہ شہر کے اجزاء میں سے ایک جزء ہے تو جس طرح ضربت زیدانی الدار صحیح ہے اسی طرح ضربتہ فی البلد بھی کہہ سکتے ہیں اور دخول کا فعل بہ نسبت دار کے اس طرح نہیں کیونکہ اس وقت اگر شہر کا عظیم دخلت الدار بولے گا تو اس کو دخلت البلد کہنا نہیں چاہیے اس لئے کہ یہ کلام لغو ہے لہذا دخول کی نسبت دار کی طرف مثل نسبت ان الفحال کے نہیں ہے جن کی نسبت ان ممکنہ کی طرف ہوتی ہے۔ جہاں یہ افعال واقع ہوتے ہیں پس اس مقدمہ پر دار مفعول فیہ نہیں ہوا بلکہ مفعول بہ ٹھہرا یا یہ سوال کی تشریح ہوئی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کے جواب کی طرف التفات نہیں کیا لیکن اس کے جواب میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حکم اس فعل میں ہے جس کے مضموم میں لقل خارج سے داخل کی طرف یا داخل سے خارج کی طرف مستتر ہو اور دخول کے مضموم میں صرف لقل

خارج سے داخل کی طرف معتبر ہے لہذا مابعد دخلت مفعول فیہ ظہر اوقیل معناه علی الاستعمال الاصح لیکون اشارة الی۔ ان الاستعمال دخلت مع فی نحو دخلت فی الدار صحیح لکن الاصح استعماله بدون فی ونقل عن سیبویه ان استعماله بفی شاذ یعنی اصح کے معنی میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ مابعد دخول بتایر استعمال اصح مفعول فیہ ہے پس اس تقدیر پر اس سے اس طرف اشارہ ہو جائے گا کہ دخلت کا استعمال مفعول فیہ صحیح ہے مگر مفعول فیہ صحیح ہے لیکن اس کا اصح استعمال بدون فی کے ہے وینصب ای المفعول فیہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ نصب کا قائل ضمیر مشتر مفعول فیہ کی ہے بعامل مضمر بلا شرط یطنه التفسیر نحو یوم الجمعة فی جواب من قال متی سرت ای سرت یوم الجمعة یعنی مفعول فیہ بلا شرط تفسیر عام مضمر و مقدر سے منصوب ہو سکتا ہے جیسے متی سرت کے سائل کے سوال کے جواب میں یوم الجمعة کہا جائے جس کی تقدیر سرت یوم الجمعة یعنی یوم جمعہ حال مقدر سرت سے منصوب ہے وبعامل مضمر اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ اوپر وینصب بعامل مضمر پر عطف ہے۔ علی شرطیۃ التفسیر نحو یوم الجمعة صمت فیہ والتفصیل فیہ بعینہ کما مر فی المفعول بہ یعنی مفعول فیہ حال مقدر سے بتایر اشارہ علی شرطیۃ التفسیر بھی منصوب ہو سکتا ہے جیسے یوم الجمعة صمت فیہ کی ترکیب میں یوم جمعہ مفعول فیہ منصوب بفعل مقدر ہے جس کی تفسیر اس کے بعد کافضل صمت کر رہا ہے اور اس میں اختیار رفع و نصب اور ہستوی الامران والی تفصیل بعینہ وہی ہے جو مفعول بہ کی بحث میں مذکور ہو چکی ہے وہاں پر ملاحظہ ہو دو بارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے **المفعول لہ** ہو ما فعل لاجلہ ترکیب میں یہ خبر ہے مبتداء محذوف کی یا مبتداء ہے اس کی خبر محذوف ہے یا یہ مبتداء ہے اور اس کے مابعد کی عبارت اس کی خبر ہے اور ہو ضمیر فعل ہے اور لہ کی ضمیر محذوفہ المفعول کے الف ولام کی طرف راجع ہے جو بعض الذی کے ہے اور لہ کا لفظ ترکیب میں مفعول مالم یسم قاطبہ مقام رفع میں ہے اسی طرح بہ ومعذوہ کے الفاظ کو بھی قیاس کر لینا چاہیئے ای للعقد تحصیلہ او بسبب وجودہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ مفعول لہ کی دو قسمیں ہیں اول وہ جو فعل کے لئے علت غائی ہو جیسے ضرب کے لئے تادیب ہے اور ثانی وہ ہے جو ایسا نہ ہو جیسے قود کے لئے عین ہے قسم اول بحسب تعلق فعل کی علت ہوگی اور بحسب وجود خارجی کے اس کا مفعول ہوگا اور قسم ثانی بحسب وجود کے فعل کی علت ہوگی یعنی مفعول لہ وہ اسم ہے جس کی تفصیل کی بنا پر یا جس کے وجود کے سبب سے فعل مذکور کیا جاتا ہے وخرج بہ سائر المفاہیل مما فعل مطلقا او بہ او فیہ او معہ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ لاجلہ کی قید قید احترازی ہے۔ اس قید سے باقی تمام مفاہیل یعنی مفعول مطلق اور مفعول بہ اور مفعول فیہ اور مفعول مع مفعول لہ کی تعریف سے خارج ہو گئے فعل ای حدث اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے اور سوال و جواب کی تفریق مفعول فیہ کی بحث میں ہو چکی ہے وہاں پر ملاحظہ ہو دو بارہ ذکر کرنے سے طوالت ہوگی ہذا کور ای مملووظ حقیقہ او حکما اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تفریق یہ ہے کہ مفعول لہ کی تعریف سے تادیب لکلا جو لم ضربت لہ کا جواب میں کہا جائے کیونکہ یہاں فعل مذکور نہیں اور ہاوجود اس کے یہ مفعول لہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مذکور عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ محکی یہاں اگرچہ فعل ہیچہ مذکور نہیں لیکن حکما مذکور ہے لہذا اب مفعول لہ کی تعریف سے وہ مفعول لہ خارج نہیں ہوا جس کا فعل مقدر ہو جیسے مثال مذکور میں ہے۔ فلا یخرج عنہ ما کان فعلہ مقدر ا کما اذا قلت تادیب فی جواب من قال لم ضربت لہذا۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر حکما کی قید کے بڑھانے پر تفریق کی ہے یعنی جب ہم نے مذکور کو عام مانا کہ خواہ حقیقی ہو خواہ محکی تو اس تقدیر پر تادیب جو لم

ضربت زید کے جواب میں کہا جائے مفعول لہ کی تریف میں داخل ہوا کیونکہ یہاں پر اگرچہ فعل مذکور لفظ نہیں لیکن حکماً مذکور ہے۔ فقوله مذکور احتراز عن مثل اعجبنی التادیب اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ مصنف کا نیک کے مذکور کا قول احترازی ہے اس سے اٹھنی التادیب کی مثال سے احتراز ہوا کیونکہ اس میں فعل نہ ہے نہ حکماً یعنی یہ مفعول لہ کی تریف سے خارج ہو طمان قلت کیف یصح الاحتراز بہ عنہ وهو ای الفعل الذی فعل لاجلہ مذکور فی الجملة کما فی ضربت زیداً یہ ایک سوال ہے جو احتراز عن مثل اٹھنی التادیب کی عبارت پر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مذکور کی تہ سے اٹھنی التادیب سے احتراز کیونکہ درست ہوگا۔ کیونکہ اس میں دو فعل جو مفعول لہ کے حصول کی بنا پر یا اس کے وجود کے سبب سے کیا جاتا ہے فی الجملة مذکور ہے لہذا یہ بھی مفعول لہ کی تریف میں داخل ہوا جیسے ضربت زیداً کی ترکیب میں ہے قلنا المراد مذکور معہ یہ اوپر والے سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مذکور سے مراد یہ ہے کہ اس اسم مفعول لہ کے ساتھ میں مذکور ہو یہ ظاہر ہے کہ مثال مذکور میں فعل اس کے ساتھ مذکور نہیں ہے لہذا مذکور کے قول کی احترازیت درست ہوئی فان قلت ہو مذکور معہ کما فی ضربتہ تادیباً یہ اوپر والے سوال مقدر کے جواب پر اعتراض ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فعل اس کے ساتھ مذکور ہے جیسے ضربتہ تادیباً میں ہے پس مذکور کی احترازیت جائز نہیں ہے قلنا المراد مذکور معہ فی التركيب الذی هو فیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مذکور سے مراد یہ ہے کہ جس ترکیب میں یہ اسم واقع ہو اسی ترکیب میں اسم کے ساتھ فعل مذکور ہو اور مثال مذکور میں ایسا نہیں ہے لہذا مذکور کے قول کی احترازیت پر درست ثابت ہوئی ویرود حینئذ نحو اعجبنی التادیب الذی ضربت لاجلہ یہ اوپر والے سوال کے جواب پر اعتراض ہے جس کی تشریح اس طرح ہے کہ جب مذکور سے مراد یہ ہے کہ جس ترکیب میں یہ اسم واقع ہو اسی ترکیب میں اس اسم کے ساتھ فعل مذکور ہو تو اس وقت اعجبنی التادیب الذی ضربت لاجلہ کی ترکیب پر اعتراض وارد ہو جائے گا کیونکہ اس ترکیب میں اس اسم کے ساتھ فعل مذکور ہے اگرچہ ذکر میں موخر ہے اس میں اللہم سے جواب کا اشارہ کیا ہے اللہم الا ان یزاد بذكره معہ ایرادہ معہ للعمل فیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ مفعول لہ کے ساتھ فعل مذکور ہونے سے مراد یہ ہے کہ مفعول لہ کے ساتھ فعل اس میں عمل نصب پیدا کرنے کی غرض سے ذکر کر کے لایا جائے اور یہ معلوم ہے کہ ترکیب مذکور میں مفعول لہ کے ساتھ فعل عمل کے لئے مذکور نہیں ہے لہذا مذکور کی احترازیت پھر بھی درست اور صحیح ٹھہری مثل ضربتہ تادیباً مثال لما فعل لقصد تحصيله فعل وهو الضرب فان التادیب انما یحصل بالضرب ویترتب علیہ یہاں مفعول لہ کی مثال ہے جس کے قصد تحصيل کے لئے فعل مذکور کیا گیا ہو اور وہ فعل مذکور مثال مذکور میں ضرب ہے کیونکہ تادیب ضرب ہی سے حاصل ہوتی ہے اور ضرب ہی پر مرتب ہوتی ہے فعدت عن الحروب جنبا مثال لما فعل بسبب وجوده فعل وهو القعود فان القعود وانما وقع بسبب الجبن اس میں اس مفعول لہ کی مثال ہے جس کے وجود کے سبب سے فعل مذکور کیا گیا ہو اور وہ فعل مذکور یہاں قعود ہے کیونکہ قعود بسبب پائے جانے جبن کے جس کے معنی نامردی کے ہیں واقع ہوا ہے کیونکہ اگر نامرد نہ ہو تو وہ حرب سے قعود کبھی بھی اختیار نہیں کرے گا والقائل بكون المفعول له معمولاً مستقلاً غیر داخل فی المفعول المطلق یخالف اس عبارت کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس عبارت میں خلافاً کالمفعول مطلق ہے اور مفعول مطلق میں شرط یہ ہے کہ اس میں فعل مذکور کے معنی پائے



جائیں اور اس پر فعل مذکور کا اشتمال ایسا ہو جیسا کہ اشتمال کل کا جزء پر ہوتا ہے اور یہاں اس کے قبل کوئی ایسا فعل مذکور نہیں ہے جس کے معنی اسم مفعول مطلق پر مشتمل ہوں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عبارت عربی مذکورہ میں بخلاف کالفظ بڑھا کر اس کا جواب دیا کہ فعل عام ہے خواہ لفظی ہو خواہ تقدیری یہاں اگرچہ لفظی فعل مذکور نہیں لیکن تقدیری موجود ہے جو کہ بخلاف ہے یعنی جو شخص کہ مفعول مستقل مان کر اس کو مفعول مطلق میں داخل نہیں کرتا وہ اس سے زجاج کی مخالفت کرتا ہے۔ خلافا ظاہر الزجاج فانہ ای المفعول لہ عندہ ای عند الزجاج مصدر یعنی اس میں زجاج کی مخالفت بالکل ظاہر ہے کیونکہ مفعول لہ زجاج کے نزدیک مصدر ہے باقی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فانہ کے بعد مفعول لہ ظاہر کیا اور عندہ کے بعد زجاج نکال کر یہ اشارہ کیا ہے کہ پہلی ضمیر مفعول لہ کی طرف ہے اور دوسری ضمیر عندہ کی زجاج کی طرف راجع ہے باقی مطلب بالکل صاف ہے تشریح کا محتاج نہیں ہے من غیر لفظ فعلہ فالمعنی عندہ فی المثالین المذکورین ادبتہ بالضرب تادیبا وجنت فی القعود عن الحرب جبنا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے زجاج کی طرف سے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصدر میں یہ شرط ہے کہ اس پر فعل مذکور کے معنی ایسے مشتمل ہوں جیسا کہ اشتمال کل کا جزء ہوتا ہے اور یہاں ضربت کے معنی ضرب پر مشتمل ہیں نہ تادیب پر اور قعدت کے معنی کا اشتمال قعود پر ہے جبنا پر نہیں ہے لہذا تادیبا اور جبنا کے الفاظ کی مصدریت صحیح نہیں ہوئی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے زجاج کی طرف سے اس کا جواب دیا کہ اشتمال عام ہے خواہ صریحی ہو خواہ تاویلی یہاں اگرچہ صریحی اشتمال نہیں لیکن تاویلی موجود ہے کیونکہ زجاج کے نزدیک امثال مذکورہ کے معنی ادبتہ بالضرب تادیبا وجنت فی القعود عن الحرب جبنا ہیں لہذا اشتمال تاویلی موجود ہونے پر الفاظ مذکورہ کے مصدریت زجاج کے نزدیک درست اور صحیح ثابت ہوئی اور ضربتہ ضرب تادیب وقعدت قعود جبنا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یا الفاظ مذکورہ کی مصدریت باعتبار مضاف مقدر کے ہے جس کی تقدیر عبارت عربی میں مذکور ہے پس اس تقدیر پر بھی اشتمال پایا گیا لہذا الفاظ مذکورہ کی مصدریت درست ثابت ہوئی اور الفاظ مذکورہ زجاج کے نزدیک مصادر ٹھہرے اب آگے چل کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ زجاج کے قول کا رد بیان کریں گے۔ ورد قول الزجاج بان صحة تاویلہ نوع بنوع لاندخلہ فی حقیقة الاترای ان صحة تاویل الحال بالظرف من حیث ان معنی جاء زید واکبا جاء زید وقت الركوب من غیر ان تخرج عن حقیقتها۔ یعنی زجاج کے قول کو اس طرح رد کر سکتے ہیں کہ ایک نوع کی سخت دوسرے نوع کو اس کی حقیقت میں داخل نہیں کر سکتی ہے دیکھو حال کی تاویل ظرف سے درست ہے کیونکہ جاء زید را کہا کے معنی حقیقت میں جاء زید وقت الركوب ہیں اور باوجود اس کے یہ ظرف کے تاویلی حال کو اپنے حلیت کی حقیقت سے خارج نہیں کر سکتے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ الفاظ مذکورہ اگرچہ بذریعہ تاویل مذکور مصادر بھی ہو جائیں لیکن وہ اس تاویل سے اپنے مفعول لہ ہونے کی حقیقت سے خارج نہیں ہوئے گے بلکہ اس تاویل کی صورت میں بھی مفعول لہ یہی قرار پائیں گے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے زجاج کے قول کو خوب رد کیا۔ جزاء اللہ دار لیمان آمین ثم آمین وشرطہ نصبہ ای شرط انتصاب المفعول لہ لا شرط کون الاسم مفعولا لہ فالسمن والاکرام فی قولک جنتک للسمن ولا کرامک الزائر عندہ مفعول لہ علی ما یدل علیہ حذہ وهذا کما قال فی المفعول فیہ ان شرط نصبہ تقدیر فی وهذا ایضا خلاف اصطلاح القوم۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ نصبہ کی ضمیر مجرورہ مفعول لہ کی طرف راجع ہے یعنی مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط تقدیر لام ہے یہ تقدیر لام اسم کے مفعول لہ ہونے کی شرط نہیں ہے پس اس تقدیر پر وہ مفعول لہ جو معرف باللام ہو جیسے

السمن والاكرام کے الفاظ جثتك للسمن ولا كرامتك الزائر کی ترکیبوں میں ہیں مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک مفعول نہ ہے جیسا کہ اس پر مفعول نہ کی تعریف دلالت کرتی ہے اور ایسا ہی ہے جیسا کہ مفعول نہ کی بحث میں کہا تھا کہ مفعول نہ کے منصوب ہونے کی شرط تقدیر ہی ہے اور اس میں بھی وہی قوم کی اصطلاح کے خلاف کا مضمون ہے جس کا ذکر مفعول نہ کی بحث میں تفصیل کے ساتھ ہو چکا ہے وہاں پر ملاحظہ کریں تقدیر اللام لانہا اذا ظهرت لزوم الجور اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مفعول نہ کے مقدم پر لام منصوب ہونے کی دلیل اور وجہ بیان فرمائی ہے کہ مقدم پر لام اس لئے منصوب ہو گا کہ اگر لام کو ظاہر مگر کے ذکر کیا جائے تو اس سے مفعول نہ کہ محذور ہو گا لازم ہو جائے گا وخص اللام بالذکر لانہا الغالب فی تعلیلات الالعال فلا بقدر غیرہا من او الباء او فی مع انہا من وداخل المفعول نہ کقولہ تعالیٰ عاشعاً متصدعاً من خشية الله وقوله تعالیٰ یبطلہم من الدین ہا دو احرمنا وقوله علیہ السلام ان امرأۃ دخلت النار فی ہرة امی لا جملہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح لام تعلیل کے لئے آتا ہے اسی طرح من اور ہا اور فی کے الفاظ بھی تعلیل کے معنوں میں مستعمل ہوتے ہیں پس لام کے ذکر کی خصوصیت کی کیا وجہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ لام کی خصوصیت کی وجہ یہ ہے کہ افعال کی تعلیلات کے لئے اکثر و اغلب لام ہی مستعمل ہوتا ہے لہذا مفعول نہ کے منصوب ہونے کے لئے سوائے لام کے من اور ہا اور فی کے الفاظ مقدر نہیں ہوں گے بلکہ لام ہی مقدر ہو گا باوجود اس کے کہ یہ الفاظ مذکورہ بھی مفعول نہ کے دواخل میں سے ہیں من کی مثال اللہ کے قول عاشعاً متصدعاً من خشية الله میں ہے اور ہا کی مثال اللہ تعالیٰ کے قول یبطلہم من الدین ہا دو احرمنا میں ہے اور فی کی مثال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ان امرأۃ دخلت النار ہرة میں ہے ان جملہ مثال میں من اور ہا اور فی کے الفاظ تعلیل کے لئے مستعمل ہوتے ہیں لیکن یہ اکثر اور اغلب نہیں اور اسے لاجملہا میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فی کے تعلیلی معنی کی طرف اشارہ کیا ہے چونکہ فی کا تعلیل میں استعمال بہت ہی کم ہے اس لئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول مذکور میں فی تعلیل کے لئے مستعمل ہوئی ہے۔ ولما کان تقدیر اللہام عبارة عن حذفها عن اللفظ وابقائها فی النية وکان الاصل ابقاءها فی اللفظ والنية فلا حاجة فی ابقائها فی النية الی شرط بل الحاجة الیہ انما یکون فی حذفها من اللفظ ولہذا قال اس میں آگے عبارت کی تہدید ہے اور ایک سوال کے جواب کی طرف اشارہ ہے جس کی تشریح آگے آئی ہے اور جب کہ تقدیر لام کے لفظ سے حذف کرنے اور نیت میں ہائی رکھنے سے عبارت حق اور اصل میں اس کا لفظ اور نیت میں ہائی چھوڑنا ہے اس لئے نیت میں اس کے ہائی رکھنے کی کوئی حاجت کسی شرط کی طرف نہیں ہے بلکہ حاجت صرف اس کے ہائی رکھنے میں لفظ سے حذف کرنے میں ہے اور اسی وجہ سے کہا ہے وانما یجوز حذفها ولم یکتف بادجماع ضمیر الفاعل الی تقدیر اللام فیجوز حذفها کما یجوز ذکرها اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مجوز میں ضمیر متعذر فاعل کی تقدیر لام نہیں مائی ہے باوجود اس کے کہ یہ بھی مقصود پر ذال ہے اور مختصر بھی ہے غیر الکلام مائل دول حذفها کے لفظ کو مجوز کا فاعل بتایا ہے اس میں کیا کہتہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تقدیر کے معنی اسقاط لفظ کے اور ابقاء فی النية کے ہیں اور حذف کے معنی مطلق اسقاط کے ہیں خواہ ابقاء فی النية ہو خواہ نہ ہو اس لئے مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ضمیر متعذر فاعل کی تقدیر لام کی طرف مارجع مان کر کے استثناء نہیں کیا جس کی تقدیر پر معنی یہ ہوتے ہیں کہ جس طرح لام کا ذکر کرنا جائز ہے اسی طرح اس کا حذف کرنا بھی درست

ہے کیونکہ اگر مجوز میں ضمیر مستتر قائل کی تقدیر اللام کی طرف راجع مان کر اکتفاء کرتے تو اس صورت میں یہ وہم پیدا ہوتا کہ اسقاط لفظ سے اور بقاء فی البدیہہ دونوں آنے والی شرطوں سے مشروط ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ بقاء فی البدیہہ اصل ہے وہ محتاج کسی شرط کے نہیں ہے یہ وجہ ہے ضمیر مستتر کی تقدیر اللام کی طرف نہ راجع کرنے کی اذا کان المفعول لہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ کان کا اسم مفعول لہ ہے فقط فعلا احتراز عما اذا کان عینا نحو جئتک للسمن اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بتانا چاہتے ہیں کہ فعلا کا لفظ قید احترازی ہے اس سے احتراز اس مفعول لہ سے ہوا جو فعل نہ ہو بلکہ ذات جو جیسے مثال مذکور میں من ہے کہ یہ فعل نہیں ہے بلکہ مین ذات ہے لفاعل الفعل المعلن بہ ای التحد فاعله و فاعل عاملہ احتراز عما اذا کان فعلا لغيرہ نحو جئتک لمجئیک ایامی یعنی لام کا حذف کرنا جائز ہے جبکہ مفعول لہ فعل معلن بہ کے قائل کا فعل ہو یعنی مفعول لہ کا قائل اور اس کے قائل یعنی فعل معلن بہ کا قائل ایک ہی ہو یہ بھی قید احترازی ہے اس سے اس مفعول لہ سے احتراز ہوا جو کہ فعل غیر کا ہو جیسے مثال مذکور میں مجئیک ایامی ہے کہ یہ مفعول لہ ہے لیکن فعل غیر ہے اس لئے یہ مفعول لہ کی تعریف سے خارج ہوا وہما قالہ ای للمفعول المذكور اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ لہ کی ضمیر مجرورہ فعل مذکور کی طرف راجع ہے۔ فی الوجود بان يتحد زمان وجودہما نحو ضربتہ تادیباً اذ زمان الضرب والتادیب واحد اذ لا مغایرة بینہما الا بالاعتبار اور وہ مفعول لہ وجود خارجی میں فعل مذکور کا مقارن بھی ہوا اس طرح کہ دونوں کے وجود کا زمان ایک ہی ہو جیسے مثال مذکور میں ہے کہ اس میں ضرب اور تادیب دونوں کا زمانہ ایک ہی ہے سوائے مغایرت اعتباری کے ان کے درمیان دوسری کوئی مغایرت نہیں ہے صرف مغایرت اعتباری ہے کیونکہ یہی ضرب حدث جو قائل سے صادر ہوتا ہے اس اعتبار سے کہ یہ ایک در دو عالم ہے ضرب سے کسی کیا جاتا ہے اور اس اعتبار سے کہ یہ مضروب کے اخلاق حسنہ سے موصوف ہونے کا سبب ہے تادیب سے کسی کیا جاتا ہے واقع میں دونوں ایک ہی چیز کا نام ہے اور ہر کون زمان وجود احدهما بعضا من زمان وجود الآخر نحو قعدت عن الحرب جنباً فان زمان الفعل اعنی القعود عن الحرب بعض زمان المفعول لہ اعنی الجہن و نحو شهدت الحرب ابقاعاً للصلح بین الفريقین فان زمان المفعول لہ اعنی ابقاع الصلح بعض زمان الفعل اعنی شہود الحرب یہ جملہ اوپر بان تھو زمان وجود ہما کے جملہ پر عطف ہے یعنی یا مفعول لہ اور فعل معلن بہ میں سے ایک کے وجود کا زمانہ دوسرے وجود کے زمان سے بعض ہو جیسے قعدت عن الحرب جنباً میں ہے کہ اس میں فعل یعنی قعود عن الحرب کے وجود کا زمانہ مفعول لہ یعنی جہن کے وجود کے زمانہ سے بعض ہے یا جیسے شهدت الحرب ابقاعاً للصلح میں ہے کہ اس میں بھی زمانہ مفعول لہ یعنی ابقاع صلح بین الفريقین کا زمانہ فعل یعنی شہود حرب کے زمانہ سے بعض ہے یہ سب مفعول لہ کی امثال ہیں واحقرز بذلك القید مما اذا لم یکن مقارناً لہ فی الوجود نحو اکرمک الیوم لو عدی بذلك امس والما اشترط هذه الشرائط لانه بهذه الشرائط يشبه المصدر فيعلق بالفعل بلا واسطه تعلق المصدر بہ بخلاف ما اذا اخلل فی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتاتے ہیں کہ مقارنہ کا قول بھی اجزائی ہے یعنی مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے یہ قید لا کر اس مفعول لہ سے احتراز کیا جو فعل معلن بہ سے وجود میں مقارن نہ ہو جیسے مثال مذکور میں لو عدی مفعول لہ کے وجود کا زمانہ اس سے اور اکرام کے وجود کا زمانہ الیوم ہے اور امس میں عدم مفارقت ظاہر ہے محتاج شرح نہیں ہے اور مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حذف لام کے لئے یہ شرائط اس لئے شرائط قرار دی ہیں کہ ان شرطوں کی بنا پر مفعول لہ مصدر سے مشابہ ہوتا ہے پس جس طرح مصدر بلا واسطہ حرف فعل سے

حلق ہوتا ہے اسی طرح مفعول نہ بھی فعل سے بلا واسطہ متعلق ہوگا بخلاف اس کے کہ جب ان شرائط نہ گورہ میں سے کسی شرط میں کوئی نقصان واقع ہوگا اس وقت یہ مفعول نہ مصدر سے مشابہ نہیں ہوگا پس اس صورت میں فعل سے بلا واسطہ متعلق ہوگا لہذا لام اس وقت حذف نہیں ہوگا المفعول معہ ای الذی فعل لمصاحبة بان يكون الفاعل مصاحبا فی صدور الفعل عینہ والمفعول بہ فی وقوع الفعل علیہ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معنی ضمیر مجرورہ و دو حالتوں سے خالی نہیں المفعول کے الف لام کی طرف راجع ہوگی یا مفعول کے لفظ کی طرف راجع ظہرائی جائے گی اور یہ دونوں وہی صفت نہیں ہیں اول اس لئے کہ اس سے اخبار حروف کا لازم آتا ہے اور یہ باطل ہے اور ثانی اس لئے درست نہیں کہ اس سے معنی ضمیمہ لازم ہوتی اور یہ صحیح نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معنی ضمیر مجرورہ المفعول کے الف و لام کی طرف راجع ہے لیکن یہ الف و لام حرفی نہیں بلکہ موصولہ ہے بمعنی الذی کے اور مفعول بمعنی فعل کے ہے جس کی تقدیر الذی فعل معہ ہوگی یعنی وہ مفعول معہ جس کی مصاحبت کے ساتھ فعل مذکور کیا جائے اور مصاحبت اس طرح ہوگی کہ فاعل اس مفعول معہ کے ساتھ صدور فعل میں شریک اور مصاحب ہوگا یعنی جس طرح فاعل سے صدور فعل ہوتا ہے اسی طرح مفعول معہ سے بھی فعل صادر ہو یا مفعول بہ وقوع فعل میں اس کا شریک اور مصاحب ہو یعنی جس طرح مفعول بہ پر فاعل کا فعل واقع ہوتا ہے اسی طرح اس مفعول معہ پر بھی فعل واقع ہو۔ فقوله معہ مفعول مالم یسم فاعله اسند الیہ المفعول کما اسند الی الجار والمجرور فی المفعول بہ وفیہ ولہ الضمیر المجرور راجع الی اللام اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فعل فعل ماضی مجہول ہے مفعول مالم یسم فاعلہ کو چاہتا ہے پس اس ترکیب میں اس کا مفعول مالم یسم فاعلہ معہ کا لفظ ہے جس طرح جار و مجرور کی طرف مفعول بہ اور مفعول فیہ اور مفعول نہ میں اسناد واقع ہوا ہے اسی طرح یہاں بھی مفعول کا اسناد مانا جائے گا یعنی جس طرح مفعول بہ اور مفعول فیہ اور مفعول نہ میں بہ اور فیہ اور نہ کے الفاظ جار و مجرور مفعول مالم یسم فاعلہ واقع ہوئے ہیں اسی طرح یہاں بھی مفعول کا لفظ مفعول مالم یسم فاعلہ ہے اور معنی ضمیر مجرورہ المفعول کے الف و لام کی طرف راجع ہے۔ واعتدز عن نصبہ بما جوزہ بعض النحاة من اسناد الفعل الی لازم النصب وترکہ منصوبا جریا علی ما هو علیہ فی الاکثر والیہ ذہب فی قولہ تعالیٰ لقد قطع بینکم بعض قاری ان بھی پڑھتے یہ لفظ ترکیب فاعل ہے خواہ بڑھا جائے تو ان ۱۲ منہ کے علی قرأۃ النصب وفی بعض الحواشی ان هذا الرائے شریف جدا اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معہ کے لفظ کا مفعول مالم یسم فاعلہ ہونا درست نہیں کیونکہ مفعول مالم یسم فاعلہ مرفوعات میں سے ہوتا ہے اور یہ معہ کا لفظ ظرف لازم النصب منصوب ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ درست ہے لیکن اس کے منصوب ہونے کا عذر اور وجہ بعض نجات نے یہ بیان کی ہے کہ یہ معہ کا لفظ ان ظروف میں سے ہے جن کا منصوب ہونا لازم اور ضروری ہے اس لئے یہاں لازم النصب کی طرف فعل کا اسناد ہوا ہے اور اس کو حالت رفعی میں بھی منصوب چھوڑ دیا ہے۔ اکثر استعمال میں اس لازم النصب میں یہی قاعدہ جاری کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے قول لقد قطع بینکم نصب کی قرأۃ کی صورت میں بھی اسی کی طرف ذہاب کیا ہے یعنی اگر چہ اس آیت شریفہ میں بین کا لفظ ترکیب میں قطع کا فاعل واقع ہوا ہے لیکن قاری اس کو اس بناء پر منصوب پڑھتے ہیں کہ یہ لازم النصب ہے یعنی اس کا نصب ہر حالت میں لازم ہے اسی طرح یہاں بھی معہ کا لفظ اگرچہ ترکیب میں مرفوع واقع ہوا ہے لیکن اس کو منصوب اس لئے پڑھتے ہیں کہ یہ بھی لازم النصب ہے اور بعض حاشیوں میں لکھا ہے کہ معہ کے لفظ کا



منسوب ہوتا ہے۔ قاعدہ لازم صاحب کے بحر ہے۔ اور پائے نہایت عمدہ داخل ہے۔ وقیل الوجه ان یجعل من قبیل  
ع وقد حیل بین العیر والتروان فان مفعول ما لم یسم فاعله فیہ الضمیر الراجع الی  
مصدره ای حیل الحیلولة لان بین للزوم ظرفیة لا یقام مقام الفاعل فعلى هذا یكون  
معناه الذی فعل فعل بمصاحبة علی ان یتكون مفعول ما لم یسم فاعله ضمیرا راجعا  
الی مصدره والضمیر المجزور للموصول۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کے دوسرے  
جواب کی طرف اشارہ کیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ مفعول کے منصوب ہونے کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس کو شاعر کے قول کے  
قبیل سے کر دیا جائے یعنی جس طرح شاعر کے قول مذکور میں مفعول مالم یسم فاعله فعل مجہول کا مصدر ہے اور اس مصدر کی طرف مثل میں ضمیر راجع  
ہے جس کی تقدیر مثل الحیلولة ہے اور یہ مصدر اس لئے مفعول مالم یسم فاعله ہے کہ مفعول کا لفظ لازم ظرفیت ہے فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے اسی  
طرح مفعول مالم یسم فاعله مفعول میں مفعول کا مصدر ہے اور مفعول کا لفظ لازم صاحب ہے اس تقدیر پر اس کے معنی یہ ہیں کہ مفعول مفعولہ اسم  
ہے کہ جس کی مصاحبت سے فعل کیا جائے پس اس تقدیر پر مفعول مالم یسم فاعله المفعول میں ضمیر ہے جو اس کے مصدر کی طرف راجع ہے اور ضمیر  
مجزرہ مفعولہ کی الف ولام موصولی کی طرف راجع مانی جائے گی ہو مذکور بعد الواو احتراز عن المذکور بعد غیرہ  
کا لفاء اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ مذکور بعد الواو کا قول بھی احترازی ہے یعنی مفعول مفعولہ اسم ہے جو واو کے بعد مذکور  
ہو اس سے اس مفعول مفعولہ سے احتراز ہوا جو واو کے غیر کے بعد مذکور ہو جیسے قائم ہے لمصاحبة معمول فعل اللام متعلق  
بمذکور اے یکون ذکرہ بعد الواو لاجل مصاحبة معمول فعل والحاقہ ایا ہا سواء کان فلک المفعول  
فاعلا نحو استوی الماء وانجشة او مفعولا نحو کففاک وزیدا درہم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لام جارہ لمصاحبة  
کی تحقیق کرتے ہیں کہ یہ لام مذکور سے متعلق ہے جس کی تقدیر پر معنی یہ ہیں کہ مفعول مفعولہ اسم ہے جس کا ذکر بعد واو کے ہوتا ہے جس کی وجہ سے  
مفعول مفعولہ کے معمول فعل سے مصاحبت حاصل ہو اور یہ وہ مفید مصاحبت کے ہوتا ہے کہ وہ معمول فاعل ہو جیسے استوی الماء وہابیہ میں ماء کا لفظ فعل  
کا معمول فعل ہے اور جزمہ مفعول مفعولہ ہے جو بعد واو کے مذکور ہے یا مفعول ہو جیسے کففاک وزید اور ہم میں ک ضمیر خطاب کا فعل کا معمول مفعولہ ہے  
اور زید مفعول مفعولہ ہے جو بعد واو کے مذکور ہے مثال کے معنی یہ ہیں کہ تمھ کو زید کے ساتھ ایک روپیہ کافی ہے و سواء کان ذالک الفعل اس  
کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لفظ اور معنی کے الفاظ کس بنا پر منسوب  
ہیں اگر منسوب بنا پر مصدریت ہوں تو مصدر میں یہ شرط ہے کہ اس پر فعل مشتمل ہو اور یہاں کوئی فعل ایسا نہیں جو اس پر مشتمل مانا جائے اور اگر  
منسوب بنا پر حال ہوں تو حال ذوالحال پر محمول ہوتا ہے یہاں ان الفاظ کا حمل درست نہیں کیونکہ یہ صرف اوصاف ہیں اور اگر منسوب بنا پر ظرف  
ہوں تو ظرف زمان ہوتا ہے یا مکان اور یہ الفاظ نہ زمان ہیں نہ مکان شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ الفاظ منسوب بنا پر خبریت  
کان مقدر کے ہیں یعنی خواہ وہ لفظی فعل ہو خواہ معنوی لفظا ای لفظیا کا لمثالین المذکور دین اس کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لفظ اور معنی کے الفاظ کی خبریت صحیح نہیں کیونکہ کان کی خبر کان کے اسم پر  
محمول ہوتی ہے اور یہاں حمل درست نہیں کیونکہ یہ الفاظ مصادر صرف اوصاف ہیں اور اسم کان کا ذات ہے وصف کا ذات پر حمل درست نہیں ہوتا  
ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ الفاظ مفعول بہ لفظیا و معنویا ہیں اب اس تقدیر پر حمل درست ثابت ہوا یعنی خواہ وہ فعل لفظی ہو

خواہ معنوی اور لفظی کی مثال مذکورہ مثالوں میں ہے۔ او معنی ای معنویا نحو مالک و زیدا اے ما تصنع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے معنی سے معنویا نکلا ہے اس کے بڑھانے کی وجہ اور پر مذکور ہو چکی ہے ملاحظہ ہو یعنی فعل معنوی کی مثال مالک کی مثال مالک و زیدا ہے اس میں معنوی ما تصنع ہے جس کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ظاہر کیا ہے۔ والمراد لمصاحبة لمعمول الفعل مشاركة له في ذلك الفعل في زمان واحد نحو سرت و زيدا و مكان واحد نحو لو تركت الناقة و فصلتها لوضعها فلا ينتقض بالملذکور بعد الواو العاطفه نحو جاء في زيد و عمر و فانها لا تدل الاعلى المشاركة في اصل الفعل دون المصاحبة. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول معہ کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں جاء فی زید عمر کی ترکیب کا معطوف داخل ہوا کیونکہ یہ بھی بعد واد کے مذکور ہے اور صدور فعل میں فعل کے معمول کا مصاحب اور شریک ہے باوجود اس کے یہ مفعول معہ نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مفعول معہ کے معمول فعل کے ساتھ مصاحبت ہونے سے مراد اس کا معمول فعل کے ساتھ صدور فعل میں شریک ہونا ہے خواہ یہ شرکت فعل زمانہ واحد میں ہو جیسے سرت و زیدا کی مثال میں ہے کہ اس میں مفعول معہ یعنی زید فعل کے معمول یعنی سرت کے فاعل کے ساتھ سیر میں شریک ہے زمانہ واحد میں خواہ یہ شرکت مذکورہ مکان واحد میں ہو جیسے لو شرت الناقة و فصلتها کی مثال میں موجود ہے جس کی تقدیر پر معنی یہ ہیں کہ اگر ناکہ اپنے بچہ کے ساتھ ایک مکان میں چھوڑ دیا جائے تو اس کا بچہ ضرور اس کا دودھ پئے گا۔ واعلم ان مذهب جمهور النحاة ان العامل في المفعول معه الفعل او معناه بتوسط الواو التي سمعني مع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفعول معہ کا معمولات فعل سے شمار کرنا درست نہیں کیونکہ وہ منصوب ہوا ہے جیسا کہ شیخ عبدالقادر نے نواصب اسم کی بحث میں اس پر تصریح کی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا کلام مبنی پر مذہب جمہور ہے اور جمہور کے مذہب میں عامل مفعول معہ میں فعل لفظی یا معنوی ہے بتوسط اس واد کے جس کے معنی مع کے ہیں وانما وضعوا الواو موضع مع لكونها اخصر اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب الواو کے معنی مع کے ہیں پس اس تقدیر پر مع ہی کو کیوں ذکر نہیں کیا اس کی جگہ واو کو کیوں کر رکھا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ واو کو مع کی جگہ اس لئے رکھا ہے کہ واو مع سے زیادہ مختصر ہے یہ لحاظ کر کے مع کے لفظ کو ذکر نہیں کیا بلکہ اس کی جگہ واو رکھ دیا واصلها واو للعطف التي فيها معني الجمع فناسب معني المعية اس سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جن طرح واو مختصر ہے اسی طرح فاء بھی مختصر ہے پس واو کو فاء پر کیوں ترجیح دی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اصل میں یہ واو عاطفہ ہے جس میں جمعیت کے معنی پائے جاتے ہیں لہذا اس جمعیت کے معنی مناسبت سے واو کو مع کی جگہ رکھ دیا کیونکہ معیت کے معنی سے اس کی مناسبت ہے بخلاف فاء کے کہ اس کی معیت کے معنی سے کوئی مناسبت نہیں ہے یہ وجہ ہے ترجیح کی فان كان ای وجد اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ کان تامہ ہے جس کے معنی وجد کے ہیں الفعل ای ما يدل على الحدث فيعم الفعل اسمى الفاعل والمفعول و الصفة المشبهة وغيرها اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ حکم جس طرح فعل میں جاری ہوتا ہے اسی طرح شبہ فعل میں بھی جاری ہو سکتا ہے پس اس حکم کے لئے شبہ فعل کو چھوڑ کر فعل کو کیوں خاص کیا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فعل سے یہاں مراد امر دال علی الحدث ہے اور وہ عام ہے خواہ فعل حقیقی ہو خواہ شبہ فعل۔ لہذا اب اس

تقدیر پر فعل شبہ فعل یعنی اسم فاعل اور مفعول اور صفت مطہرہ کل اشتقاق فعل کو شامل ہوا۔ لفظاً و حجازاً ای لم یجب اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ حکم ضربت زید او عمرو کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ اس میں فعل لفظی ہے اور عطف جائز ہے اور باوجود اس کے اس میں عطف متعین ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ جواز عطف سے مراد عدم وجوب ہے اور مثال مذکور میں عطف واجب ہے لہذا حکم مذکور اس مثال سے منقوض نہیں ہوا۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہاں جواز بمعنی امکان خاص ہے العطف ولم یمنع فلا یستفص بمثل ضربت زیداً او عمرواً لوجوب العطف فیہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد اوپر والے سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح اوپر مذکور ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں اور اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ یہاں جواز سے مراد عدم وجوب و امتناع ہے فالوجهان ای العطف والنصب علی المفعولیۃ بجائز ان یعنی جب فعل لفظی ہو اور عطف جائز ہو تو اس تقدیر پر دونوں وجہیں یعنی عطف اور نصب بنابر مفعولیت دونوں جائز ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جائز ان کے لفظ بڑھانے سے یہ اشارہ کیا کہ یہ فالوجہاں کی ترکیب میں خبر مجزوف واقع ہوئی ہے نحو جنت انا وزید بالرفع علی العطف یعنی زید کا لفظ اس ترکیب میں مرفوع بنابر عطف ہے کیونکہ یہاں عطف جائز ہے وزیداً بالنصب علی المفعولیۃ یعنی وزید کے لفظ کو منصوب بنابر مفعولیت بھی پڑھ سکتے ہیں والا ای وان لم یخبر العطف بل یمتنع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ جاز العطف سے استثناء ہے یعنی اگر عطف جائز نہ ہو بلکہ ممتنع ہو تعین النصب مثل جنت وزیداً فان العطف فیہ ممتنع لعدم الفاصلة لا بتاکید المتصل بالمنفصل ولا بغيرہ پس اس صورت میں نصب متعین ہوگا جیسے مثال مذکور میں زید کے لفظ کا نصب متعین ہے۔ کیونکہ اس میں عطف ممتنع ہے کیونکہ یہاں کوئی فاعل نہیں ہے نہ ضمیر متصل کی تاکید ضمیر تفصل سے ہوئی ہے نہ اس کے غیر سے فعل حاصل ہوئی ہے اور یہ عطف کے جواز کے لئے ضروری ہے وان کان الفعل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ کان کا اسم فعل ہے معنی ای امر او معنویا مستنبطاً من اللفظ اس میں معنی سے امر معنویا اس لئے نکالا ہے کہ یہ کان کی خبر واقع ہوئی ہے اور خبر محمول ہوتی ہے اور یہ صرف وصف ہے اس کا حمل صحیح نہیں ہوتا تھا اس لئے مآول بمحوی کر دیا تاکہ حمل درست ہو جائے۔ سوال و جواب کی تشریح اوپر مذکور ہو چکی ہے ملاحظہ ہو یعنی اگر فعل ایک امر معنوی مستحب من اللفظ ہو اور عطف جائز ہو تو اس صورت میں عطف متعین ہوگا و حجازاً ای لم یمنع اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہاں امکان سے مراد امکان عام ہے جو کہ مقید بجانب وجود ہوتا ہے یعنی اس عدم عطف کا یہ عدم ضروری نہیں خواہ اس کا وجود ضروری ہو خواہ ضروری نہ ہو العطف تعین العطف حیث لا یحمل علی عمل العامل المعنوی امی حتہ مع جواز وجہ آخر وهو العطف یعنی اگر فعل امر معنوی ہو اور عطف ممتنع نہ ہو تو اس صورت میں درن متعین ہوگا کیونکہ عامل معنوی پر بلا ضرورت کے اس کا حمل نہیں کیا جاسکتا ہے باوجود اس کے کہ اس میں وجہ آخری بھی یعنی عطف جائز ہے نحو ما زید وعمرو یہ فعل معنوی کی مثال ہے یہاں عمرو کا عطف زید پر متعین ہے والا ای وان لم یخبر العطف بل یمتنع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ جاز العطف کے جملہ پر عطف ہے اور اس سے استثناء ہے یعنی اگر عطف جائز نہ ہو بلکہ ممتنع ہو تو اس وقت نصب متعین ہوگا عربی عبارت مذکورہ میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بل یمتنع کی عبارت بڑھا کر یہ اشارہ کیا ہے کہ یہاں جواز سے مراد جواز بمعنی امکان عام ہے جو مقید بجانب عدم ہوتا ہے تعین النصب حیث لا وجہ سواہ کیونکہ یہاں اس کے سوا کوئی اور وجہ نہیں ہے۔ نحو مالک

وزیداً وما شانک وعمراً فانہ امتنع العطف فیہما لان العطف علی الضمیر المجرور بلا اعادۃ الجار غیر جائز ولم یجز عطف عمراً علی الشان اذا السوال عن شانہما لا عن شان احدہما ونفس الآخر یہاں دونوں مثالوں میں عطف ممتنع ہے کیونکہ ضمیر مجرورہ پر عطف بغیر اعادہ جار کے جائز نہیں ہے اور عمر و کا عطف شان کے لفظ پر اس لئے جائز نہیں کہ مثال مذکور میں سوال زید و عمر دونوں کی شان سے مقصود ہے ایک ذات اور دوسرے کی شان سے سوال مقصود نہیں ہے لہذا یہاں نصب ہی متعین ہوگا واما حکمنا بمعنویۃ الفعل فی هذا الا مثلاً اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فعل کی معنویت پر دلیل قائم کی ہے اور کلام میں مدعی مذکور نہیں لہذا یہ دلیل بلا مدعی مقدر ہوئی اور یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ دلیل مدعی مقدر کی ہے اور مدعی مقدر و انما حکمنا ہے لہذا مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی دلیل بامدعی ہوئی بلا مدعی نہیں ہے لان المعنی ما تصنع وما یماثلہ فمعنی ما شانک وزیداً ما تصنع وزیداً ومعنی مالک وزیداً ما تصنع وزیداً ومعنی ما لزید و عمرو وما یصنع زید عمر شروع میں و ما یماثلہ کی عبارت بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ دلیل مدعی کے مطابق نہیں کیونکہ مدعی امثال ثلاثہ میں فعل کی معنویت ہے اور دلیل صرف مثالیں آخرین میں فعل کی معنویت پر قائم کی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں معطوف و ما یماثلہ مقدر ہے جس کی تقدیر پر معنی یہ ہیں کہ تو زید کے ساتھ کیا کر رہا ہے اور زید اور عمر کیا کر رہے ہیں لہذا اب اس تقدیر پر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی دلیل مدعی کے مطابق ثابت ہوئی۔ یہ مذکور مثالیں سب کے سب فعل معنوی کی مثالیں ہیں و الحال لما فرغ من المفاعیل شرع فی الملحقات بها وهو یعنی جب مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مفاعیل کے بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب مفاعیل کے ملحقات کے بیان کو شروع کیا اور ملحقات میں سے ایک حال ہے ما یبین ہیئۃ الفاعل او المفعول بہ ای من حیث ہو فاعل او مفعول بہ کما هو الظاہر اس حیث کی قید کی بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حال کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں جاء فی رجل عالم و رایۃ رجلاً عالماً کی ترکیبوں کے فاعل اور مفعول بہ کی صفت داخل ہوئی کیونکہ ان مذکورہ ترکیبوں میں فاعل اور مفعول بہ کی صفت عالم بھی فاعل اور مفعول بہ کی ہیہاتوں کو بیان کرتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ حیثیت کی قید حال کی تعریف میں مراد اور ضروری ہے یعنی حال فاعل اور مفعول بہ کی ہیہاتوں کا بیان اس حیثیت سے کرتا ہے کہ فاعل فاعل ہو اور مفعول بہ مفعول بہ ہو بخلاف فاعل اور مفعول بہ کی صفت کے کہ یہ فاعل اور مفعول بہ کی ہیہات فاعل اور مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے بیان کرتی ہے۔ فبذکر ہیئۃ ینخرج ما ینبین الذات کالتعمیز اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حال کی تعریف جامع مانع ہونے کے لئے قیودات کی تشریح کرتے ہیں کہ حیثیات کے ذکر سے حال کی تعریف سے تیز لگی کیونکہ وہ ذات کو بیان کرتی ہے و باضافۃا ای الفاعل او المفعول بہ ینخرج ما ینبین ہیئۃ غیر الفاعل او المفعول بہ کصفة المبتداء نحو زید العالم اخوک یہاں ایک سوال مقدر وارد ہوتا ہے جس کے جواب کی طرف مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا ہے اس عربی عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس سوال و جواب کی تشریح کرتے ہیں سوال کی تشریح یہ ہے کہ حال کی تعریف مانع نہیں کیونکہ اس میں زید العالم کی ترکیب کی صفت داخل ہوئی کیونکہ اس ترکیب میں مبتداء کی یہ صفت بھی زید کی ہیہات کو بیان کرتی ہے باوجود اس کے یہ حال نہیں ہے مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فاعل اور مفعول بہ کی طرف ہیہات کی اضافت کی اس سے مبتداء کی



صفت حال کی تعریف سے خارج ہوئی کیونکہ وہ فاعل اور مفعول بہ کی ہیئت کو بیان نہیں کرتی بلکہ مبتداء کی ہیئت بیان کرتی ہے جیسے ترکیب مذکور میں ہے وبقید الحیثیتر تخرج صفة الفاعل والمفعول به فانها تدل علی هیئاة الفاعل والمفعول به مطلقا لا من حیث هو فاعل او مفعول اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا جو مقصد ہے وہ اوپر سوال و جواب کی صورت میں بیان ہو چکا ہے ملاحظہ ہو و هذا لزید علی سبیل منع المخلولا الجمع فلا یخرج عنه مثل ضرب زید عمرا و اکبیرا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حال کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے ضرب زید و عمرو اکبیر کی ترکیب کا حال خارج ہوا کیونکہ یہ حال فاعل اور مفعول بہ دونوں کی ہیئت کو بیان کرتا ہے ایک کی ہیئت کو بیان نہیں کرتا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اوکا کلمہ تردید یہ یہاں منع خلو کے لئے ہے منع جمع کے لئے نہیں ہے لہذا حال کی تعریف جامع ثابت ہوئی اور مثال مذکور کا حال اس سے خارج نہیں ہوا لفظا ای سواء کان الفاعل او المفعول الذی وقع الحال عنه لفظا اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ یہاں یہ کلمہ منصوب بنا بر خبریت کان مقدر کے ہے اور یہاں بھی وہی سوال و جواب کی صورت ہے جس کی تشریح اوپر بیان ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے وہاں ملاحظہ ہو یعنی برابر ہے کہ وہ فاعل یا مفعول بہ جس سے حال واقع ہوتا ہے لفظی ہو۔ ای لفظا بان تكون فاعلیة الفاعل او مفعولیة المفعول باعتبار لفظ الکلام و منطوقه من غیر اعتبار معنی خارج عنه يفهم من فحوی الکلام اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب لفظا کان مقدر کی خبر ٹھہری تو اس صورت میں حمل درست نہیں ہے کیونکہ یہ صرف وصف ہے اور صرف وصف کا حمل ذات پر درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ لفظا مَوْلٰی بہ لفظیا ہے اب حمل درست ثابت ہوا یعنی خواہ وہ فاعل اور مفعول بہ جس سے حال واقع ہوتا ہے لفظی ہو اسی طرح کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت باعتبار لفظ کلام اور منطوق کلام کے ہو بغیر خارجی معنی اعتبار کے جو راندش کلام سے معلوم ہوتے ہیں سواء کان ملفوظین حقيقة او حکما اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حکما کی قید بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حال کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے زید فی الدار قائما کی ترکیب کا حال نکلا کیونکہ وہ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فاعل اور مفعول عام ہیں خواہ ملفوظ حقیقی ہوں خواہ حکمی مثال مذکور میں اگرچہ لفظ میں زید نہ فاعل ہے اور نہ مفعول لیکن یہ ملفوظ حکمی ہے کیونکہ اس کی فاعلیت باعتبار لفظ کلام کے ہے لہذا اب حال کی تعریف جامع ثابت ہوئی او معنی ای معنویا بان تكون فاعلیة الفاعل او مفعولیة المفعول باعتبار معنی يفهم من فحوی الکلام لا باعتبار لفظه و منطوقه اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو معنی سے معنویا نکلا ہے اس میں وہی سوال و جواب ہیں جن کی تشریح لفظا کی شرح میں بیان ہو چکی ہے ملاحظہ ہو یعنی خواہ فاعل اور مفعول لفظی ہوں خواہ معنوی اس طرح کہ فاعل کا فاعل ہونا اور مفعول کا مفعول ہونا باعتبار ایک خارجی معنی کے ہو جو راندش کلام سے معلوم ہوتے ہیں نہ باعتبار لفظ اور منطوق کلام کے جیسے ہذا زید قائما کی ترکیب میں فاعل کا فاعل ہونا اور مفعول کا مفعول ہونا باعتبار ایک خارجی معنی کے ہے جو کہ اشیر یا انبہ بصیغہ متکلم ہے اس فعل کی تقدیر کی وجہ سے ترکیب مذکور میں فاعل اور مفعول معنوی ٹھہرتے ہیں والمراد بالفاعل او مفعول به اعم من ان یکون حقيقة او حکما فیدخل فیہ الحال عن المفعول معه لکونه فی معنی الفاعل او المفعول به و کذا المفعول المطلق مثل ضربت الضرب شدیداً فانہ بمعنی احدثت الضرب شدیداً کذا یدخل فیہ الحال عن المضاف الیه کما اذا کان المضاف

فاعلا او مفعولا یصح حذفه و قیام المضاف الیه مقام فکانه الفاعل او المفعول نحو بل متبع ملة ابراهيم  
حنيفا وان یا کل لحم اخیه میتا فانه یصح ان تقول بل نتبع ابراهيم مقام بل نتبع ملة ابراهيم وان یا کل  
اخواه مقام ان یا کل لحم اخیه . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حال کی  
تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے ضربت الضرب شدیداً کی ترکیب کا حال خارج ہوا کیونکہ یہ مصدر ہے نہ فاعل ہے اور نہ مفعول اور اسی  
طرح ملة ابراهيم حنیفا کی ترکیب کا حال بھی خارج ہوا کیونکہ ابراهيم مضاف الیہ ہے نہ فاعل ہے نہ مفعول اور اسی طرح ان یا کل لحم اخیه  
میتا کی ترکیب کا حال بھی خارج ہوا کیونکہ یہ بھی نہ فاعل ہے نہ مفعول اور اسی طرح جننت انا وزیدا را کبیین کی ترکیب کا حال بھی خارج  
ہوا کیونکہ یہ مفعول معہ ہے نہ فاعل ہے اور نہ مفعول بہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فاعل اور مفعول بہ سے مراد عام ہے خواہ حقیقی  
فاعل اور مفعول بہ ہوں خواہ حکمی لہذا اب اس عموم کی صورت میں حال کی تعریف میں وہ حال بھی داخل ہوا جو مفعول معہ سے واقع ہوتا ہے مفعول معہ  
اگر فعل کے معمول کے ساتھ مصدر فعل شریک ہو تو یہ بمعنی فاعل کے ہوگا اور اگر وقوع میں شریک ہو تو اس صورت میں یہ بمعنی مفعول بہ کے ہوگا لہذا  
یہ حکمی فاعل اور مفعول بہ ہوا اس لئے اس سے حال کا واقع ہونا درست اور صحیح ہے اور اسی طرح وہ حال بھی ہوا جو مفعول مطلق سے واقع ہوتا ہے جیسے  
مثال مذکور میں ہے کیونکہ اس کے معنی حادث الضرب کے ہیں اب یہ مصدر حادث کا مفعول بہ ہوا اس لئے اس سے حال کا آنا درست ہے اور اسی  
طرح حال کی تعریف میں وہ حال بھی داخل ہوا جو مضاف الیہ سے واقع ہوتا ہے کیونکہ مضاف الیہ بھی حکمی فاعل یا مفعول بہ ہوتا ہے جبکہ مضاف کلام  
میں فاعل یا مفعول بہ واقع ہوا ہو اور مضاف کو حذف کر کے اس کی جگہ مضاف الیہ کا قائم کرنا درست ہو گیا اس صورت میں مضاف الیہ ہی فاعل یا  
مفعول بہ ہوگا جیسے آیات مذکورہ میں نتبع ملة ابراهيم کی جگہ نتبع ابراهيم اور ان یا کل لحم اخیه کی جگہ ان یا کل اخواہ کہہ سکتے  
ہیں لہذا اس تقدیر پر مضاف الیہ مفعول بہ حکمی ثابت ہوا اس لئے اس سے یہ حال آسکتا ہے۔ او کان المضاف فاعلا او مفعولا و هو  
جزء المضاف الیه فکان الحال عن المضاف الیه هو الحال عن المضاف وان لم یصح قیامہ مقامہ کما  
فی قوله تعالى ان دابر هو لاء مقطوع مصبحین فقلوہ مصبحین حال عن هو لاء باعتبار ان الدابر  
المضاف الیه جزء ہ فان دابر الشئ اصلہ اس سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی  
تشریح یہ ہے کہ یہ مضاف کے حذف کرنے اور اس کے مقام پر مضاف الیہ کو قائم مقام کرنے کا قاعدہ ان دابر هو لاء الخ کو قول سے منقوض ہے  
کیونکہ اس میں متضمنین کا لفظ ترکیب میں مضاف الیہ یعنی ہوا سے حال واقع ہوا ہے۔ اور باوجود اس کے یہاں مضاف کا حذف کرنا اور اس کی  
جگہ مضاف الیہ کو قائم مقام رکھنا درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اگرچہ حذف اور قیام درست نہ ہو لیکن اگر مضاف  
فاعل یا مفعول ہو اور مضاف الیہ کا جزء ہو جیسے آیت کریمہ مذکورہ میں متضمنین کا لفظ ہوا سے باعتبار اس کے حال واقع ہوا ہے کہ یہ دابر کا لفظ  
مضاف مضاف الیہ ہوا کا جزء ہے کیونکہ دابر شے کی اصل کو کہتے ہیں گویا اس مضاف کی جزیت کے اعتبار کی بنا پر مضاف الیہ سے حال کا آنا  
بعینہ مضاف سے آتا ہے چونکہ مضاف کی جگہ مضاف الیہ کا رکھنا درست نہیں ہے لہذا اوپر والا قاعدہ کلیہ حذف و قیام کا درست اور صحیح ثابت ہوا۔  
والدابر مفعول مالم یسم فاعله باعتبار الضمیر المتکون فی المقطوع فکانه حال عن مفعول مالم یسم فاعله . اس میں  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حال فاعل سے آتا ہے یا مفعول سے اور دابر کا لفظ ترکیب میں  
نہ فاعل ہے اور نہ مفعول بلکہ ان کا اسم ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ دابر کا لفظ باعتبار ضمیر مستتر مقطوع کے مفعول مالم یسم

فاعلہ ہے یعنی مفعول میں ضمیر پوشیدہ دابر کے لفظ کی طرف راجع ہے اس اعتبار سے یہ حال واقع ہوا ہے گویا یہ مفعول مالم یسم فاعلہ یعنی فاعل حکمی سے حال واقع ہوا ہے ولوقری تبین علی صیغۃ الماضي المعلوم من باب التفعیل او تبین علی صیغۃ المضارع المجہول من باب التفعیل وجعل الجار والمجرور متعلقا بہ لا بالمفعول دخل فیہ الحال من المفعول معہ او المفعول المطلق من غیر حاجۃ الی تعمیم الفاعل والمفعول الا لدخول ما وقع حالا من المضاف الیہ . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تبین کی صیغہ تحقیق کرتے ہیں کہ اگر بجائے تبین کے تبین بصیغہ ماضی معلوم باب تفعیل سے پڑ جائے یا تبین بصیغہ مضارع مجہول باب تفصیل سے پڑیں اور یہ کا جارو مجرور اسی تبین کے صیغہ کے متعلق کر دیا جائے نہ مفعول کے تو اس تقدیر پر حال کی تعریف میں وہ حال جو مفعول معہ اور مفعول مطلق سے واقع ہوتا ہے بغیر فاعل اور مفعول کے تعیم کے داخل ہو جائے گا البتہ فاعل اور مفعول کے تعیم اسی حال کے دخول کے لئے جو مضاف الیہ سے ہوتا ہے ضروری لازمی ہوگی جمہور نحوات مفعول معہ اور مفعول مطلق سے حال کا آنا بغیر تاویل تعیم کے جائز نہیں سمجھتے ہیں بخلاف دوسرے لوگوں کے کہ وہ مفعول معہ اور مفعول مطلق سے بغیر تاویل کے بھی حال کا آنا جائز قرار دیتے ہیں اس عبارت مذکورہ میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے خوب سمجھو۔ مثل ضروبت زیدا قائما مثال للفظی المملفوظ حقیقۃ فان فاعلیۃ تاء المتکلم ومفعولیۃ زیدا انما ہی باعتبار لفظ هذا الکلام ومنطوقہ من غیر اعتبار معنی خارج عنہ واما مملفوظان حقیقۃ . یہ اس فاعل اور مفعول کی مثال ہے جو کہ لفظی مملفوظ حقیقی ہو کیونکہ اس مثال مذکور میں تائے متکلم کی فاعلیت اور زید کی مفعولیت باعتبار لفظ اور منطوق اس کلام کے ہے باعتبار کسی خارجی معنی کے نہیں ہے اور یہ فاعل اور مفعول مثال مذکور میں ظاہر ہے کہ دونوں مملفوظ حقیقی ہیں۔ وزید فی الدار قائما مثال للفظی المملفوظ حکما فان فاعلیۃ الضمیر المستکن فی الظرف انما ہی باعتبار لفظ هذا الکلام ومنطوقہ من غیر اعتبار معنی خارج عنہ والضمیر المستکن مملفوظ حکما . یہ اس فاعل کی مثال ہے جو مملفوظ حکمی ہو کیونکہ مثال مذکور میں ضمیر مستتر کی فاعلیت جو ظرف میں ہے باعتبار لفظ اور منطوق اس کلام کے ہے۔ اس میں اعتبار کسی خارجی معنی کا نہیں ہے اور ضمیر مستتر جو ظرف میں ہے مملفوظ حکمی ہے۔ وهذا زیدا قائما مثال للمعنوی لان مفعولیۃ زید لیس باعتبار لفظ هذا الکلام و منطوقہ بل باعتبار معنی الاشارة و التنبیہ المفہومین من لفظ هذا . اس میں مفعول معنوی کی مثال ہے کیونکہ ترکیب مذکور میں زید کی مفعولیت باعتبار لفظ اور منطوق اس کلام کے نہیں بلکہ باعتبار معنی اشارہ اور تنبیہ کے ہے جو کہ ہذا کے لفظ سے مفہوم ہوتی ہے ولا شک انما لیس مما یقصد المتکلم الاخبار بہما عن نفسہ حتی یقلو فی نظم الکلام اشیر او انہ ویصیر زیدا مفعولا بہ لفظیا بل مفعولیۃ انما ہی باعتبار معنی اشیر او انہ الخارج عن منطوق الکلام المعتبر لصحة وقوع القائم حالا فی معنویۃ لا لفظیۃ . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مناسب ہے کہ اشیر اور انہ کے الفاظ لقم کلام میں مقدر ہوں اور یہ زید مثال مذکور میں مملفوظ حکمی ہو۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اگر اشیر اور انہ کے الفاظ لقم کلام میں مقدر مانے جائیں تو اس صورت میں متکلم کا مقصد ان الفاظ کے ذریعہ سے اپنے نفس کی خبر دینی ہوگی حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس سے متکلم کا مقصد زید کے اوپر مشار الیہ ہونے کا حکم لگانا ہے پس اس سے معلوم ہو کہ زید کا مفعول ہونا صرف باعتبار معنی اشیر یا انہ کے ہے جو کہ منطوق کلام سے خارج ہے اور قائما کے حال صحیح واقع ہونے کے لئے معتبر مانا گیا ہے لہذا یہ الفاظ مذکورہ کلام کے منطوق میں مقدر نہیں ہوں گے اور مثال مذکور میں زید کی

مفعولیت معنوی ہوگی و عاملہا ای عامل الحال اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ عالمہا کی ضمیر مجرورہ حال کی طرف راجع ہے اور حال کا لفظ عربی محاورہ میں مؤنث ہے واما الفعل المملوظ او المقدر نحو ضربت زيدا قائما وزيد في الدار قائما ان كان الظرف مقدرا بالفعل یعنی حال کا عامل ناصب فعل مملوظ ہوگا یا فعل مقدر جیسے امثال مذکورہ میں ہے اول مثال فعل مملوظ کی ہے اور ثانی فعل مقدر کی ہے اگر جار و مجرور کا متعلق فعل مقدر استقر ہو جیسا کہ یہ مذہب بصری کا ہے او شبہہ و هو ما يعمل عمل الفعل و هو من ترکیبہ کاسم الفاعل نحو زيد ذاهب راکبا وزيد في الدار قاعدا ان كان الظرف مقدرا باسم الفاعل و کاسم المفعول نحو زيد مضروب قائما و الصفة المشبهة نحو زيد حسن ضاحكا . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شبہہ فعل بتاتے ہیں کہ حال کا عامل یا شبہہ فعل ہوگا اور شبہہ فعل وہ ہے جو فعل کی طرح عمل کرے اور فعل کی ترکیب سے بھی ہو یعنی فعل سے ماخوذ ہو جیسے اسم فاعل جو کہ زيد ذاهب قائما اور زيد في الدار قاعدا کی ترکیبوں میں ہے اول مثال شبہہ فعل مملوظ کی ہے ثانی مقدر کی اگر ظرف مقدر باسم فاعل یعنی مقدر بمستقر کے ہو اور اسم مفعول اور صفت بھی شبہہ فعل میں داخل ہیں جن کی امثال مذکور ہو چکی ہیں بلکہ جملہ مشتقات فعل شبہہ کہلاتے ہیں۔ او معناه المستنبط من فحوى الكلام من غير التصريح به او تقديره كا لاشارة والتنبیه في نحو هذا زيد قائما كما مر كا لنداء و التمنى و الترجى و التشبيه في نحو يا زيد قائما و ليتك عندنا مقيما و لعله في الدار قائما و كانه اسد صائلا یا حال کا عامل معنوی فعل ہوگا جو کہ فحو کلام سے بغیر تصریح اور تقدیر کے معلوم اور مستحیط ہوتا ہے جیسے ہذا زيد قائما کی ترکیب کا اشارہ اور تنبیہ ہے جیسا کہ بیان ہو چکا ہے یا جیسے نداء اور تمتی اور ترجی اور تشبیہ ہیں جن کی مثالیں ترتیباً او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ذکر کی ہیں ملاحظہ ہوں ان سب مثالوں میں حال کا عامل معنوی ہے اول مثال میں عامل معنوی ادعو و ثانی میں تمییت اور ثالث میں ترجیت اور رابع میں شبہہ فعل معنوی ہے اور یکی حال کا عامل ہے و شرطہا ای شرط الحال اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ شرطہا کی ضمیر مجرورہ حال کی طرف راجع ہے۔ ان تكون نكرة لان النكرة اصل و الغرض و هو تقييد الحدث المنسوب الى صاحبها يحصل بها والتعريف زائد على الغرض اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حال کے نکرہ ہونے کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ حال میں شرط یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو کیونکہ نکرہ اصل ہے اور مقصود حال سے تقييد اس حدث کی ہے جو ذوالحال کی طرف منسوب ہو اور یہ مقصود صرف نکرہ ہونے سے حاصل ہوتا ہے اور معرفہ ہونا اس کا غرض اور مقصد سے ایک زائد امر ہے لہذا حال کا نکرہ ہونا شرط اور ضروری ہے۔ وان يكون صاحبها معرفة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صاحبہا سے مقدم ان کیون کی عبارت بڑھائی ہے اس میں اس طرف اشارہ کیا ہے کہ صاحبہا معرفہ کا قول ان کیون کی ضمیر مرفوع پر عطف ہے یعنی حال کا نکرہ ہونا اور اس کے ذوالحال کا معرفہ ہونا شرط ہے لانه محكوم عليه في المعنى فكان الاصل فيه التعريف . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ذوالحال کے معرفہ ہونے کی دلیل اور وجہ بیان کرتے ہیں کہ حال کے ذوالحال کا معرفہ ہونا اس لئے شرط ہے کہ ذوالحال حقیقت میں محکوم علیہ ہوتا ہے پس اس میں معرفہ ہونا غالباً شرط ہے۔ غالبا ای لیس اشتراطہا بكون صاحبها معرفة في جميع موادها بل في غالب موادها امی اکثرها و بیان ذلک ان مراد وقوع الحال على قسمين احدهما ما يكون ذوالحال فيه نكرة موصوفة نحو جاءني رجل من بني تميم فارسا او مغنية غناء المعرفة لاستغراقها نحو قوله تعالى فيها يفرق كل امر حكيم امرا من عندنا ان جعلت امرا حال من كل امراء واقعة في خير الاستفهام نحو هل



اتاک رجل را کبا او بعد الانقضا للنفی نحو ما جاء فی رجل الاراکبا او مقدما علیه الحال نحو ما جاء فی رجل وثانیها ما یکون ذوالحال فیہ غیر هذه لامور وغالب مواد وقوع الحال واکثرها هو هذا القسم ووقوع الحال فی هذا القسم مشروط بکون صاحبها معرفة لقوله غالباً قید لاشرائط کون صاحبها معرفة لا بکون صاحبها معرفة حتی یقال ان غالبية کون صاحبها معرفة المثبتة لقوله مثبتته یہ عبارت کے قول کی ہے یعنی غالبیت حصے مواضع میں شرطیت ارطت اور ت کی خبر ہے منہ کے عن تخلفہ فی بعض المواد تنا فی الشرطية ویمحتاج الی ان یصرف الکلام عن ظاہرہ ویجعل قوله وصاحبها معرفة مبتداء وخبراً معطوفاً علی قوله وشرطها ان تكون نكرة . اس عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ غالباً کی قید شرطیت کے منافی ہے کیونکہ شرط عدم جواز تکلف کا مقتضی ہے اور یہ غالباً کی قید جواز تکلف کا خواہاں ہے اور ان دونوں کے درمیان منافات ظاہر ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ قید مذکور شرط کی قید نہیں بلکہ یہ اشتراط کی قید ہے یعنی حال کی اشتراط جملہ اور اکثر مقامات استعمال میں ذوالحال کا معرفہ ہونا نہیں بلکہ غالب مواد میں ہے اور اس کا مفصل بیان یہ ہے کہ حال کے وقوع کے مواد دو قسموں پر منقسم ہیں اول یہ کہ ذوالحال مکرمہ موصوفہ ہو جیسے مثال مذکور میں ہے یا ذوالحال مکرمہ مغنیہ بوجہ استغراق کے ہو جیسے اللہ تعالیٰ کے قول مذکور میں ہے اگر امرا کو کل امر سے حال مانا جائے یا ذوالحال مکرمہ استفہام کے خیر میں واقع ہو جس کی مثال مذکور ہو چکی ہے دوسری قسم یہ کہ ذوالحال ان امور مذکورہ کے غیر ہو اور غالب اور اکثر وقوع حال کے مواد اسی قسم ثانی میں ہوتے ہیں اور اسی قسم میں حال کے واقع ہونے کے لئے ذوالحال کا معرفہ ہونا شرط ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ غالباً کی قید ذوالحال کے معرفہ ہونے کے اشتراط کے لئے ذوالحال کے معرفہ ہونے کے لئے قید نہیں ہے جس کی تقدیر پر یہ اعتراض وارد ہو کہ ذوالحال کا معرفہ ہونا شرطیت کے منافی ہے جس کی تشریح ابھی ادھر بیان ہو چکی ہے ملاحظہ ہو اور اوپر والے سوال مقدر کے جواب میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اگر کلام ظاہری صورت سے پھیر دیا جائے اور صاحبها معرفہ کے قول کو مبتداء وخبر وشرطها ان نکون نكرة کے قول پر معطوف ٹھہرایا جائے تو اس صورت میں سوال مذکور وارد نہیں ہوگا اور اس میں جملہ اسمیہ کا جملہ اسمیہ پر عطف ہوگا چونکہ یہ جواب ضعیف تھا کیونکہ اس میں بلا ضرورت صرف کلام ظاہر سے لازم آتا ہے اس لئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس جواب کو پسند نہیں کیا بلکہ اوپر مذکور جواب کو پسند فرمایا اس لئے اس کی تشریح فرمائی اور اس دوسرے جواب کی طرف صرف اشارہ کر کے چھوڑ دیا۔ اب یہاں مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا پر ایک سوال مقدر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تم نے کہا ہے کہ حال کا مکرمہ ہونا اور ذوالحال کا غالباً معرفہ ہونا شرط ہے پس یہ قاعدہ کلیہ شاعر کے قول وارسلها العواک اور مروت بہ وحده اور فعلت جہدک سے منقوض ہے کیونکہ شاعر کے قول میں مراک حال ہے اور باوجود اس کے یہ معرفہ بالظلام ہے اور دوسری مثال میں وحده کا لفظ حال واقع ہوا ہے اور باوجود اس کے یہ معرفہ بالاضافت ہے اور تیسری مثال میں جہدک کا لفظ حال ہے اور باوجود اس کے یہ بھی معرفہ بالاضافت ہے آگے چل کر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خود ہی اس کا جواب دیں گے وارسلها العواک ولم یذوها ولم یشفق علی لغض الدخال البیت للہید یصف حمام الوحش والائن یقوم ارسل حماما لو حش الائن . یہ اوپر والے سوال کا جواب ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس میں صرف شاعر کے مصرع اول سے مصرع دوم ملا کر اس کے شعر کو پورا ظاہر کر کے یہ دکھایا ہے کہ یہ شعر لہید شاعر کا شعر ہے اس شعر میں گدھے اور گدھیا کی تعریف اور صفت بیان کرتے ہیں کہ گدھے نے گدھیا کو روانہ کر دیا وکان المراد بالارسل البعث اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال

مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ارسال ذوی العقول کی صفت اور حمار وحش ذوی العقول میں سے نہیں ہے پس ارسال اس کی صفت کیونکر بن سکتی ہے لہذا شعر میں ارسال کی نسبت حمار وحش کی طرف درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں ارسال سے مراد اختلاف بین المرسل و ما یبذلہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حمار وحش کی طرف بعث کی نسبت بھی درست نہیں کیونکہ بعث حیات بعد ممات کو کہتے ہیں اور یہ خاصا اللہ تعالیٰ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بعث سے مراد مجازاً اقلیہ ہے درمیان مرسل اور اسی چیز کے جس کو وہ چاہتا ہے عبارت کی تقدیر یہ ہوگی اے او سلہا معركة معز اخمة ولم یذوہا ای ولم یمنعہا عن العراق ولم یسلفی اے ولم یحیف علی نفس الدخال اے علی اللہ لم یم شرب بعضها للماء بالدخال والدخال هو ان یسرب البعیر ثم یرد من العطن (العطن تر ۱۲ منہ) الی الحوض ویدخل بہن بعمیقین عطشانین لیسرب حمار وحش منہ ما عساه لم یکن شرب منہ . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شاعر کے شعر کے لغوی معنی تحقیق کرتے ہیں کہ حمار وحش کو روانہ کر دیا اور انہما کہ وہ عراق اور مزاحمت میں جلتا تھی اور لم یزد کے معنی لم یمنع کے ہیں یعنی اس کو عراق سے منع نہیں کیا اور لم یسلفی باب افعال سے ہے اس کے معنی لم یحیف کے ہیں یعنی وہ حمار وحش نفس دخال پر نہ دریا اور نفس دخال کے معنی یہ ہیں کہ اس نے بعض پانی کا پینا تمام نہیں کیا۔ اور دخال کے معنی یہ ہیں کہ اونٹ پانی پی لے اور پھر اس کو عطش سے حوض کی طرف پہنچایا جائے اور اس کو دو پیاسوں اونٹوں کے درمیان کر کے حوض میں حاضر کر دیا جائے تاکہ وہ باقی ناندہ پانی جو اس کے پینے سے رہ گیا تھا پی ڈالے ولعل المراد بہ سہا نفس مداخلۃ بعضها فی بعض اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ معنی مذکورہ دخال کے اونٹ میں تصور ہوتے ہیں حمار وحش میں تصور نہیں ہو سکتے کیونکہ حمار وحش نے حمار وحش کو ارسال کیا ہے اونٹ میں تصور ہوتے ہیں حمار وحش میں تصور نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ حمار وحش نے حمار وحش کو ارسال کیا ہے اونٹ کو نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں دخال سے مراد دخال لغوی نفس مداخلت بعض کے بعض میں ہے والمعنی علی نفس مثل نفس الدخال اس میں اوپر والے سوال مقدر کا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ شاعر کا قول بہ تقدیر مضاف ہے جو کہ مثل کا لفظ ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ حمار وحش کو نفس دخال کے مثل کے نفس کا خوف نہیں ہوا و مروت بہ وحدہ ونحوہ مثل فعلیہ جہدک اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ ظاہر کیا ہے کہ نحوہ سے مراد فعلیہ جہدک کی مثال ہے۔ متاول بالنکرة فلا یرد نقضا علی قاعدة اشراط کونہا نكرة ونا ویلہا علی وجہین احدهما انہا مصادر لافعال محذوفۃ اے تعریک العراق ویظفر ووحده اے الفرادہ وتجتهد جہدک فہذہ الجمیل الفعلیہ وقعت حالا وھذہ المصادر منصوبۃ علی المصدریۃ وثانیہا انہا معارف موضوعۃ موضع النکرات ای معرکہ ومنفرد او مجتہد فالصورة وان کانت معرفۃ فہی فی التقدير نكرة کما ان حسن الوجه فی صورة المعرفة وھی فی المعنی نكرة . اس میں اوپر والے نفس کے جواب کی تشریح یہ ہے کہ ارسال العراق اور مررت بہ وعدہ اور مثل اس کے فعلیہ جہدک کے محلوں کا حال مول بہ کمرہ ہے لہذا حال کے کمرہ ہونے کے اشتراط کے قاعدہ کلیہ پر اوپر مذکورہ نفس وارد نہیں ہو سکتا ہے اور یہاں حال کے مول کمرہ ہونے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ احوال امثال مذکورہ کے کل کے کل افعال محذوف کے مصادر ہیں یعنی عراق متحرک محذوف کا مصدر ہے اور وعدہ جس کے معنی افراد کے ہیں محذوف محذوف کا مصدر ہے اور جہدک مجہد محذوف کا مفعول مطلق ہے پس یہ جملے فعلیہ ترکیب میں

حال واقع ہوئے ہیں اور یہ مصادر منسوب بنابر مصدریت ہیں اور دوسری صورت تاویل کی یہ ہے کہ امثال مذکورہ کے احوال معارف ہیں نگرانی کی  
جگہوں میں وضع کئے گئے ہیں یعنی اصل میں مراک معرکتہ اور انفراد منفرد اور جہدک اصل میں مجتہدا ہے پس یہ احوال صورت میں اگرچہ معرّفے  
ہیں لیکن واقع میں یہ گمراہ ہیں جس طرح حسن الہجہ صورت میں معرّفہ ہے مگر حقیقت میں گمراہ ہے اسی طرح یہ احوال مذکورہ بھی صورت میں معرّفے  
ہیں لیکن حقیقت میں گمراہ ہیں لہذا اب نقض مذکورہ بالا دفع ہوا۔ فان كان صاحبها ای صاحب الحال اس کے بڑھانے سے  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ صاحبها کی ضمیر مجرورہ حال کی طرف راجع ہے یعنی اگر حال کا ذوالحال گمراہ حصہ ہو تو صورت میں  
حال کی تقدیم ذوالحال پر واجب ہے۔ لکن منعضة لم یکن فیہا شائبة تخصیص بما سوی القلیدیم محضہ کی قید کے  
بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ مذکورہ جاء نی رجل من بنی  
نمیم فلوسا کی ترکیب کے ذوالحال سے منقوض ہے کیونکہ اس میں ذوالحال گمراہ ہے اور ہاوجود اس کے اس پر حال کی تقدیم واجب نہیں ہے  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ گمراہ سے مواد گمراہ حصہ ہے اور مثال مذکور میں گمراہ مخلصہ ہے یعنی وہ گمراہ حصہ مراد ہے جس میں  
سوائے تقدیم کے تخصیص کا دوسرا کوئی شائبہ بھی نہ ہو۔ ولیم تکن الحال مشترکۃ بینہما وہین معرفة نحو جاء نی رجل وزید  
واکھین اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا مثال مذکور سے  
منقوض ہے کیونکہ اس میں ذوالحال گمراہ حصہ ہے اور ہاوجود اس کے حال کی تقدیم ذوالحال پر واجب نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا  
جواب دیا کہ یہ حکم اس جگہ ہے جہاں حال درمیان معرفہ اور گمراہ کے مشترک نہ ہو اور مثال مذکور میں حال درمیان معرفہ اور گمراہ کے مشترک ہے اس  
لئے یہاں حال کی تقدیم واجب نہیں ہے وجب تقدیمها ای تقدیم الحال علی صاحبها لتخصیص المنکرۃ  
بتقدیمها لانیہما فی المعنی مبتداء وخبر ولتلا تلخیص بالصفة فی النصب فی مثل قولنا ضربت رجلا  
واکھا ثم قدمت فی مسائل المواضع وان لم تلخیص طروا للباب . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حال کی تقدیم کے  
وجوب کے دو وجہیں بتاتے ہیں ایک یہ ہے کہ حال اور ذوالحال اصل میں مبتداء وخبر ہوتے ہیں اور مبتداء میں اصل تعریف اور خبر میں اصل تکبیر ہے  
اور مبتداء جب گمراہ ہو تو تقدیم خبر واجب ہے اسی طرح ذوالحال اگر گمراہ حصہ ہو تو اس پر حال کی تقدیم واجب ہے تاکہ تقدیم حال سے اس کی نکارت  
میں خصوصیت پیدا ہو دوسری وجہ تقدیم حال کی یہ ہے کہ تقدیم حال ذوالحال کی نکارت کی صورت میں اس لئے واجب ہے کہ حالت نصی میں حال کا  
صفت سے التماس نہ ہو جیسے مثال مذکور میں ہے کہ اس میں ضربت را کھا ہلا پڑھا جائے گا تاکہ التماس صفت سے بھیجیں پھر اسی طرح باقی مواضع  
میں بھی حال کی تقدیم ذوالحال پر ہوگی اگرچہ التماس صفت نہیں ہوگا یہ صرف باب کے موافقت کی چنانچہ ہوگا یعنی طروا للباب حالت رقی اور حالت  
جری میں بھی ذوالحال پر حال کی تقدیم مانی جائے گی اگرچہ التماس صفت نہ ہو ولا متقدم ای حال فیہما عدا مثل زید قائما  
کعمر وقاعدۃ۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ زید قائما کعمر وقاعدۃ  
کی ترکیب سے منقوض ہے کیونکہ اس میں قائما کا لفظ زید سے حال واقع ہوا ہے اور عامل اس کا معنوی تشبیہ ہے جو کاف جارہ سے معلوم ہوتا ہے اور  
ہاوجود اس کے یہاں حال عامل معنوی پر مقدم ہوا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں یہ تقدیم حال ایک قاعدہ کے بنا پر مبنی  
ہے اور وہ یہ کہ جب ایک چیز سے دو حال یا تہارات مختلف واقع ہوں تو اس میں واجب ہے کہ ہر ایک حال اپنے ذوالحال کے قریب ہو جیسے مثال  
مذکور میں واقع ہے اس لئے یہاں حال اپنے عامل معنوی پر مقدم ہوا ہے اور مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ قاعدہ کلیہ اس مثال کے علاوہ میں ہے لہذا

یہ قاعدہ درست ثابت ہوا۔ علی العامل المعنوی قد عرفت فیما قبل العامل المعنوی وان ما هو مقدر بالفعل او اسم الفاعل مثل الظرف وما يشبه اعني الجار والمجرور خارج عنه داخل في الفعل او شبه فعل هذا معنى الكلام ان الحال لا يتقدم على العامل المعنوی اتفاقاً . یعنی مائل میں عامل معنوی معلوم ہو چکا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ جو کچھ مقدر بالفعل یا اسم فاعل ہوتا ہے جیسے ظرف اور اس کے مشابہ یعنی جار و مجرور یہ عامل معنوی سے خارج مانا جاتا ہے اور فعل یا شبہ فعل میں داخل رہتا ہے۔ پس اس تقدیر پر کلام کے معنوی یہ ہیں کہ حال عامل معنوی پر اتفاقاً مقدم نہیں ہوتا ہے۔ بخلاف الظرف ای بخلاف ما اذا كان العامل ظرفاً او شبهه فان فيه خلافاً فسيبويه لا يجوز ان اصلاً نظر الى ضعف الظرف في العمل وجوزه الاخفش بشرط تقدم المبتداء على الحال نحو زيد قائماً في الدار فاما مع تاخر المبتداء عن الحال فانه سيبويه في المنع فلا يجوز قائماً زيد في الدار ولا قائماً في الدار زيد اتفاقاً۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بخلاف الظرف کا لفظ دو حالتوں سے خالی نہیں لا یتقدم کی ضمیر فاعل مستتر سے متعلق ہو گا یا عامل معنوی سے اور یہ دونوں صورتیں جائز نہیں ہیں اول اس لئے کہ اس صورت میں یہ معنی ہو گئے کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا بخلاف ظرف کے کہ ظرف عامل معنوی پر مقدم ہوتا ہے پھر یہ ظرف خود دو حالتوں سے خالی نہیں عامل معنوی میں مندرج ہے یا نہیں اگر مندرج ہے جیسا کہ یہ مذہب معنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے تو اس تقدیر پر تقدیم شے علی نفسہ لازم ہوگی اور یہ درست نہیں اور اگر مندرج نہیں ہے جیسا کہ یہ مذہب شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے تو اس صورت میں بحث سے خروج لازم ہوگا کیونکہ بحث حال کی تقدیم کی ہے ظرف تقدیم کی نہیں ہے اور بخلاف الظرف کا قول عامل معنوی سے اس لئے متعلق نہیں ہو سکتا۔ کہ اس صورت میں معنی یہ ہو گئے کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا بخلاف ظرف کے کہ ظرف پر مقدم ہوتا ہے اور یہ بھی درست نہیں کیونکہ حال جس طرح ظرف پر مقدم ہوتا ہے اسی طرح فعل اور شبہ فعل پر بھی مقدم ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بخلاف الظرف کا قول معنوی سے متعلق ہے اور ظرف عامل معنوی میں مندرج نہیں ہے اور یاد بمعنی مع کے ہے اور خلاف کے معنی اختلاف کے ہیں اس صورت میں عبارت کی تقدیر یہ ہوگی لا یتقدم الحال علی العامل المعنوی بالاتفاق مع اختلاف الظرف یعنی حال عامل معنوی پر بالاتفاق مقدم نہیں ہوتا مع اختلاف ظرف کے کہ اس میں دو مذہب ہیں اول مذہب سبویہ کا دوسرا مذہب انفس کا پس سبویہ ظرف کے ضعف عمل کو مد نظر رکھتے ہوئے حال کی تقدیم کو ظرف پر جائز نہیں رکھتے ہیں کیونکہ ظرف ضعیف العمل ہے معمول متاخر میں عمل کرتا ہے مقدم میں نہیں کر سکتا اور انفس تقدیم حال علی الظرف کو جائز رکھتے ہیں لیکن اس تقدیم کے جواز کے لئے یہ شرط ظہراتے ہیں کہ مبتداء حال پر مقدم ہو چکے زید قائماً فی الدار میں ہے اور مبتداء کے تاخیر کی صورت میں انفس عدم جواز میں اپنے استاذ سبویہ کے موافق ہیں پس قائماً زید فی الدار اور قائمائی الدار زید کی ترکیبوں کے عدم جواز پر سبویہ اور انفس دونوں استاد و شاگرد متفق ہیں۔ ويحمل ان يكون معناه وان الحال وان كانت مشابهة للظرف لما فيه من معنى لظرفية الا ان الظرف يتقدم على عامله المعنوی لتوسعهم في الظروف والحال لا يتقدم عليه هذا اذا لم يكن الظرف داخل في العامل المعنوی واما اذا جعلته داخل في العامل المعنوی كما هو الظاهر من كلامهم فالمراد هو الاحتمال الثاني لا غير . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ احتمال ہے کہ بخلاف الظرف کا قول مقدم کی ضمیر مستتر فاعل سے متعلق ہو اور ظرف عامل معنوی میں مندرج نہ ہو اور



خروج بحث سے لازم نہیں آتا کیونکہ حال ثمریت کے معنی میں طرف کے مشابہ ہے صرف اتنا فرق ضرور ہے کہ طرف اپنے عامل معنوی پر مقدم ہوتا ہے کیونکہ طرف کے عمل میں توسع ہے طرف مقدم معمول اور متاخر دونوں معمولوں میں عمل کر سکتے ہیں بخلاف حال کے یہ اپنے عامل معنوی پر مقدم نہیں ہو سکتا ہے اور یہ احتمال مذکور جب ہے کہ جب کہ طرف عامل معنوی میں داخل نہ ہو اور اگر اس کو عامل معنوی میں داخل مانا جائے جیسا کہ یہی کلام نجات سے ظاہر ہے۔ پس اس تقدیر پر یہی احتمال طائی و قول الثانی یہ ہے کہ نجات قول ضمیر حال عامل اس تقدیر ہوں گے کہ دراصل محالہ بخلاف عامل معنوی نہیں ہوگا طرف کے کہ معنوی ہوگا ۱۲ کہ ہی مراد ہوگا اول احتمال مراد نہیں ہوگا اور اس احتمال طائی کی بنا پر تقدیم شے علی نفسہ بھی لازم نہیں ہوگا کیونکہ عامل معنوی کی دو قسمیں ہیں اول یہ کہ طرف ہو طائی یہ کہ طرف نہ ہو پس حال اس عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوگا جو کہ طرف نہ ہو بخلاف طرف کے کہ طرف اس عامل معنوی پر مقدم ہوگا جو کہ طرف نہ ہو گویا یہ تقدیم احد القسمین علی الآخر ہے تقدیم شے علی نفسہ نہیں ہے اس مقام کو خوب سمجھنا چاہیے کیونکہ یہ ذرا مشکل ہے و کما لا تتقدم الحال علی العامل المعنوی کذا لک اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ یہ اوپر والا مقدم علی العامل المعنوی کے جملہ پر عطف ہے۔ لا تتقدم علی ذی الحال المجزور سواء كان مجزورا بالاضافة او بحرف الجروان كان مجزورا بالاضافة لم تتقدم الحال علیہ اتفاقا نحو جاء تنی مجردا عن الثیاب ضاربته زید وذلک لان الحال تابع وفرع الذی الحال والمضاف الیہ لا يتقدم علی المضاف فلا يتقدم تابعه ایضا وان كان مجزورا بحرف الجر ففيه خلاف فسیبویہ واكثر البصريه یمنعون تقدیمها علیہ للعلل المذكورة وهو المختار عند المصنف ولهذا قال . یعنی جس طرح عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا اسی طرح حال اپنے ذوالحال مجزور پر بھی مقدم نہیں ہوتا ہے اور یہ ذوالحال مجزور عام ہے خواہ مجزور باضافت ہو خواہ مجزور بحرف جبر ہو اگر مجزور باضافت ہو تو اس صورت میں حال ذوالحال پر علی الاتفاق مقدم نہیں ہوگا جیسے جاء تنی مجردا عن الثیاب ضاربته زید یا کی ترکیب میں موجود ہے اور یہ عدم تقدیم اس لئے ضروری ہے کہ حال ذوالحال کی فرع اور تابع ہوتا ہے اور ذوالحال یہاں مثال مذکور میں مضاف الیہ زید کا لفظ ہے اور یہ معلوم ہے کہ مضاف الیہ مضاف پر مقدم نہیں ہوتا لہذا اسی طرح اس کا تابع بھی ذوالحال پر مقدم نہیں ہوگا اور اگر یہ ذوالحال مجزور بحرف جبر ہو تو اس میں علامہ نجات کا اختلاف ہے سیبویہ اور اکثر بصری ذوالحال پر حال کی تقدیم کو منع کرتے ہیں بجز اسی علت کے کہ قولہ علت یاء ہے کہ جس طرح جار پر مقدم ہوتا اسی طرح تابع بھی نہیں ہوگا ۱۲ منہ کے مذکورہ بالا کے اور یہی مصنف کا فی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک مختار ہے اسی وجہ سے علی الاصح کہہ دیا۔ علی الاصح ونقل عن بعضهم الجواز استدلالا بقوله تعالى وما ارسلناک الا کافا للناس ولعل الفرق بین حرف الجر والاضافة ان حرف الجر مع للفعل کالهمزة والتضعیف فکانہ من تمام الفعل وبعض حروفها فاذا قلت ذهبت راكبة بهتد فکانک قلت اذهبت راكبة هذا فالمجزور بحسب الحقيقة ليس مجزورا . یعنی اگر ذوالحال مجزور بحرف جبر ہو تو اس میں دو مذہب ہیں ایک اصح جیسا کہ یہ مذہب اصح مختار مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے دوسرا مذہب غیر اصح اس کے متعلق بعض نجات سے ذوالحال پر حال کی تقدیم کا جواز منقول ہے کیونکہ حروف جارہ فعل لازم کے معنات بصیغہ فاعل متعدی ۱۲ منہ کے ہوتے ہیں یعنی جس طرح ہمزہ باب انفعال اور تضعیف کے ذریعہ سے فعل لازمی کو متعدی بناتے ہیں اسی طرح حروف جارہ سے بھی فعل لازمی متعدی ہوتا ہے پس اس لحاظ سے گویا یہ حروف جارہ فعل کے بعض حروف میں سے ہیں اور فعل کا اتمام انہی پر ہے اور یہ معلوم ہے کہ حال کی تقدیم فعل پر جائز ہے لہذا اسی طرح حروف جارہ پر بھی حال کی تقدیم جائز مانی جائے گی پس جب مذہب را کتبہ بہتد کہا جائے تو گویا اذہبت

راکت ہندا کہا گیا پس اس تقدیر پر مثال مذکور میں مجرد کرب جو حقیقت میں مجرد نہیں ہے بخلاف مجرد باضافت کے کہ وہ حقیقت میں مجرد ہوتا ہے اور لائق درمیان مجرد کرب مجرد اور مجرد باضافت کے بھی ہے اور اس مقدم کے جہاد کی دلیل میں آیت کہ یہ مذکورہ کو باطل کرتے ہیں کہ اس آیت شریکہ میں ذواللہ مجرد کرب جو پر کافہ مال مقدم ہوا ہے اس سے معلوم ہوا کہ حال کا ذوالحال مجرد کرب جو پر مقدم ہونا جائز ہے یہ مجوزین تقدیم کی دلیلیں ہوئیں۔ و اجاب بعضهم عن هذا الاستدلال بجعل كافلة حلالا عن الكفاف والعاء في قوله تاء کے لئے ہے اس سے قصد ایک سوال مقدم کا جواب دینا ہے جس کی تخریج یہ ہے کہ کافہ کا خطاب سے مال واقع ہونا درست نہیں کیونکہ کاف خطاب مذکور ہے اور کافہ کا لفظ صوف ہے اور درمیان ذوالحال اور حال کے تذکیر اور تائید میں مطابقت ضروری ہے شارع ملا جامی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کافہ کے لفظ کا تاء تائید کے لئے نہیں بلکہ مبالغہ کے لئے ہے ائمہ کے للمبالغة وبعضهم بجعلها صفة المصدر اے رسالة كافلة وبعضهم بجعلها مصدرا کا الكافيه والعافية والكل تكلف وتعسف . اس میں شارع رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے قیوم والے استدلال مذکور کے تین طرح جواب دئے ہیں اول یہ کہ آیت مذکورہ میں کافہ کا لفظ اس سے حال نہیں ہے بلکہ یہ کاف خطاب سے حال واقع ہوا ہے اور کافہ کے لفظ کے تاء کا مبالغہ کے لئے ہے تائید کے لئے نہیں ہے اور بعض نے استدلال مذکورہ کا جواب اس طرح دیا ہے کہ کافہ کا لفظ مصدر مزدوف کی صفت ہے حال نہیں ہے جس کی تقدیر اور رسالہ کافہ ہے اور بعض نے اس طرح جواب دیا ہے کہ کافہ کا حال نہیں بلکہ یہ بذات خود مصدر ہے جس طرح کافہ بتا اور مافیہ کے الفاظ مصادر ہیں اسی طرح یہ کافہ کا لفظ بھی مصدر ہے لہذا ان وجوہات کی بنا پر یہ حال نہیں اور مجوز میں تقدیم حال کی دلیلیں درست ثابت نہیں ہوتیں لیکن یہ کل وجوہات تکلف اور تعسف کے ہیں اول وجہ کی تکلف تو یہ ہے کہ تاء کافہ کا مبالغہ کے لئے واقع ہونا معلوم اور یقینی نہیں بلکہ اس سے اکثر نجات لے انکار کیا ہے اور ثانی اور ثالث وجوہوں میں تکلف یہ ہے کہ ان وجوہات کہ بنا پر تقدیر کی ضرورت پڑے گی اور تعسف یہ ہے کہ آیت مذکورہ بالا سے مقصد یہ ہے کہ حضور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مجمع الناس کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمائے گئے ہیں اور یہ معنی جہاد کی بنا پر فوت ہو جاتے ہیں کیونکہ اس میں باقتل ممکن ہے کہ اس سے مراد بعض ناس ہوں۔ و کل ما دل علی هیاء ای صفة سواء كان الدال مشتقا او جامدا اس میں شارع رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ ارشاد کیا ہے کہ بیات سے مراد یہاں صفت ہے یعنی جو لفظ کافہ لفظ اور مفعول ہو کی صفت پر دلالت کرے خواہ وہ مال مشتق ہو خواہ جامد اس کا حال واقع ہونا درست اور صحیح ہے۔  
صبح ان يقع حالا من خبر ان يؤول الجامد بالمشتق لان المقصود من الحال بيان الهیاء و هو حاصل به وهذا ورو علی جمهور النحاة حيث شرطوا اشتقاق الحال وتكلفوا فی تاویل الجوامید بالمشتق ومع هذا فلا حرج ان الاغلب فی الحال الاشتقاق لغير اس کے کہ جامد کو مؤنل بمشتق کر کے حال ٹھہرایا جائے تو اس تاویل کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ حال سے مقصود قائل اور مفعول ہو کی صفت کا بیان کرنا ہے اور یہ جامد سے بھی حاصل ہو سکتا ہے اور اس میں معصی کا غیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جمود نجات پر رد کیا ہے وہ حال کا مشتق ہونا ضروری مانتے ہیں اور اگر کسی ترکیب میں جامد حال واقع ہو جائے تو یہ لوگ ان جامد کو مؤنل بمشتق ٹھہرا کر حال کے صحیح کرنے میں یہ تکلف کرتے ہیں اور ہاں جامد اس کے اس میں قیاس نہیں کہ اکثر اور اغلب حال میں اشتقاق ہے یعنی غالباً حال مشتق ہی ہوتا ہے مثل بسرا او طبیا فی قولہم جیسے بسرا او طبیا کے الفاظ جامد حال واقع ہوئے ہیں نجات کے اس قول میں هذا بسرا و هو ما بقى فيه حموضة اس میں شارع رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ہر ایک کے لغوی معنی بتائے ہیں کہ بسرا کو کہتے ہیں جس میں تیزی سے ترشی پانی ہوا۔ طبیب منہ وطبا و هو ما فيه علالة صرفة لها مع قولہما جامدین حالان لدلالتهما

على صفة البسرية والوطبية ولا حاجة الى ان يزول البسر بالمبسر والوطب بالمرطب من البسر النخل اذا صار ما عليه بسرا وارطب اذا صار ما عليه رطبا والعامل في رطبا اطيب باتفاق النحاة وفي بسرا ايضا عند محققهم. اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے رطب کے لغوی معنی ما فیہ حلاوة صرفہ بتا کر یہ ظاہر کیا ہے کہ مثال مذکور میں بسرا اور رطبا کے الفاظ ہا وجود اس کے کہ یہ جواد ہیں حال واقع ہوئے ہیں کیونکہ یہ بسریت اور رطبت کی صفت پر دلالت کرتے ہیں اور اس میں بسر کے مہر سے اور رطب کے مرطب سے تاویل کی ضرورت نہیں ہے اور یہ البسر النخل سے ماخوذ ہے یہ جب یولتے ہیں جب کہ نخل کا میوہ سرسبز ہو جائے اور رطب اس وقت استعمال کرتے ہیں جس وقت نخل کا کھور رطب ہو جاتا ہے اور رطبا کا مال باتفاق نحوات اطیب کا لفظ ہے اور بسرا میں بھی محققین نحات کے نزدیک یہی اطیب کا لفظ مال ہے۔ و تقدم بسرا على اسم التفضيل مع ضعفه في العمل لانه اذا تعلق بشئ واحد حالان باعتبارين مختلفين يلزم ان يلي كل منهما متعلقه والبسرية تعلق بالمشار اليه بهذا من حيث انه مفضل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اطیب کا لفظ اسم تفضیل ہے اور اسم تفضیل ضعیف العمل ہوتا ہے یہ معمول متاخر میں مل کر سکتا ہے حقدم میں نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ درست ہے لیکن یہ تقدیم اسم تفضیل پر ہا وجود اس کے ضعیف العمل ہونے کے ایک قاعدہ پڑتی ہے اور وہ یہ ہے کہ جب ایک شے سے دو احوال باعتبارات مختلفہ واقع ہوں تو اس میں یہ واجب اور ضروری ہے کہ ہر ایک حال اپنے اپنے ذوالحال کے قریب ہو اور اس میں شک نہیں کہ بسرا مشار الیہ بهذا سے باعتبار اس کے حال واقع ہوا ہے کہ یہ بسرا مفضل ہے پس یہاں ضروری ہے کہ یہ حد کے قریب ہو اور رطبا بھی مشار الیہ بهذا سے اس اعتبار کی بنا پر حال واقع ہوا ہے کہ یہ مفضل علیہ ہے پس اس کا قرب منہ سے ضروری اور لازمی ظہر الہذا قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا کی بنا پر یہاں اسم تفضیل پر معمول مقدم ہوا ہے اور اس قاعدہ کلیہ مذکورہ کی تخریج فقیر نے اوپر بھی کی ہے وہاں ملاحظہ ہو۔ وهذا الحیثیۃ وان لم تکن معتبرة فیہ الا بعد اضمارہ فی اطیب لکنہ لما کان الضمیر بالنسبۃ المظہر کالعدم القیم المظہر مقامہ و او جبوان ینلیہ والوطبۃ تعلق بہ من حیث انہ مفضل علیہ وهو ضمیر منہ فیجب ان ینلیہ۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب بسرا کا لفظ مشار الیہ بهذا سے اس اعتبار کی بنا پر حال واقع ہوا ہے کہ یہ مفضل ہے اور یہ حیثیت جب محترم مانی جائے گی جبکہ اس مشار الیہ کو اطیب کے لفظ میں مضمرا مانا جائے پس چاہئے کہ بسرا اطیب کے لفظ سے موخر ہو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مسلم ہے لیکن ضمیر ضمیر بہ نسبت اسم ظاہر کے کالعدم مانی جاتی ہے لہذا یہاں اسم مظہر کی ضمیر کی جگہ قائم کیا ہے اور حال کو اس کے قرب میں واجب سمجھ کر لایا ہے اور رطبت مشار الیہ بهذا سے اس اعتبار کی بنا پر متعلق ہوئی ہے کہ وہ مفضل علیہ ہے اور وہ منہ کی ضمیر ہے لہذا واجب ہے کہ یہ حال اس منہ کے قرب میں ہو۔ قال الرضی واما الضمیر المستعین فی الفعل فانه وان کان مفضلا لکنہ لما لم یظہر کان کالعدم ومع هذا فلا یری باسبابان یقال وان لم یسمع زید احسن قائما منہ قاعدا اس میں شارح ملا جامی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رضی کی رائے کو اس مقام پر ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس مقام میں اپنی رائے ظاہر کر کے کہا ہے کہ اطیب کی ضمیر ممکن اگرچہ مفضل ہے لیکن چونکہ وہ ظاہر نہیں کی جاسکتی ہے اس لئے وہ کالعدم مانی جاتی ہے اور ہا وجود اس کے کہ یہاں مظہر کو مضمرا کی جگہ قائم کیا گیا ہے میری رائے میں زید احسن قائما منہ قاعدا کی ترکیب کی طرح اگرچہ عرب سے مسوع نہیں ہذا اطیب بسرا منہ اطبا کی ترکیب بھی درست اور صحیح ہے لہذا اس صورت میں اسم تفضیل پر معمول کا تقدم لازم نہیں آیا۔ وذهب بعضهم

الی ان العامل فی بسرا اسم الاشارة ای اشیر الیه حال کونه بسرا وهذا لیس بصحیح لانه یمكن ان  
یکون المشار الیه التمر الیاس فلا تطبق الاشارة بحالة البسریة ولا نه یصح حیث وقع موقع اسم  
الاشارة اسم لا یصح اهماله فیه لیس لیس بسرا اطلب منه رطبا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بسرا کا عامل  
اختلافی بتاتے ہیں کہ بعضے نجات کے نزدیک بسرا کا عامل الیاس اور صحیح ہے جو ہذا کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے جس کی نقد پر عبارت اشیر الیہ حال کونہ  
برائے لیکن یہ مذہب دو وجوہوں سے صحیح اور درست نہیں اول یہ کہ حال ذوالحال کے عامل کے لئے قید ہوتا ہے اور یہاں بسریۃ اشارہ اور صحیح کے  
لئے قید نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ یہاں مشار الیہ قریبا بس ہو جانی یہ کہ جائز ہے کہ اشارہ کی جگہ ایسا اسم مرتفع واقع ہو جس کا اعمال درست نہ ہو جیسے مثال  
مذکور میں ہے کہ اس میں ترقی بخفی مبتداء واقع ہوا ہے اور یہ بسرا میں عمل نہیں کر سکتا کیونکہ یہ جامد ہے اور جامد عمل نہیں کر سکتا ہے لہذا اس سے معلوم ہوا  
کہ بسرا اور رطبا کا عامل الیاس ہی ہے وقد اس کے بدل جانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ یہ جملہ حالیہ ہے نکون ای الحال  
اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ نکون کی ضمیر مرفوع حال کی طرف راجع ہے۔ جملة لدلائها علی الہیئة  
کالمفردات فیصح ان تقع حالا مثلها ولكن یجب ان تكون الجملة الحالية خبریة۔ یعنی بھی حال جملہ خبریہ  
ہوتا ہے کیونکہ حال سے مقصد قائل یا مفعول پہ کی صفت کا بیان کرنا ہے اور یہ جس طرح مفردات سے حاصل ہوتا ہے اسی طرح جملوں سے بھی  
حاصل ہو سکتا ہے کیونکہ جملہ بھی مثل مفردات کے فاعل اور مفعول پہ کی بیانات پر دلالت کرتا ہے لہذا اس کا حال واقع ہونا مثل مفردات کے صحیح اور  
درست ہے لیکن چونکہ حال اپنے ذوالحال سے مربوط ہوتا ہے اور جملہ انشائیہ ربط کے قائل نہیں اس لئے ضروری اور واجب ہے کہ جملہ حالیہ خبریہ  
ہو۔ محتملة للصدق والكذب لان الحال بمنزلة الخبر عن ذوی الحال واجراءها علیہ فی قوة الحكم  
بها علیہ والجملة الانشائية لا تصح ان یحكم بها علی شیء ولما كانت الجملة مستقلة فی الافادة  
لا تقتضی ارتبا طها بغيرها والحال مرتبطة بغيرها فاذا وقعت الجملة حالا لا بد لها من رابطة ربطها اے  
صاحبها وهي الضمیر والواو والجملة الخبریہ اما اسمیة او فعلیة والفعلیة اما ان یکون فعلها مضارعاً  
مشیئاً او مضارعاً متفياً او ما ضیا مشیئاً اور ما ضیا منفیاً فہذہ خمس جملة۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جملہ  
خبریہ کی تعریف بتاتے ہیں کہ جملہ خبریہ اس کو کہتے ہیں جس میں صدق اور کذب دونوں کا احتمال ہو کیونکہ حال بمنزلہ خبر کے اور ذوالحال بمنزلہ مبتداء  
کے ہوتا ہے اور حال کا ذوالحال پر جاری کرنا ایسا ہے جیسا کہ اس پر حکم لگانا اور جملہ انشائیہ مفعول پہ ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے اس لئے یہ جملہ حالیہ  
خبریہ ہوگا اور چونکہ جملہ خبریہ مستقل بالاقادہ ہوتا ہے فیہ سے تعلق اور ارتباط کا مقتضی نہیں ہوتا اور حال غیر سے مربوط ہوتا ہے اس لئے جب جملہ حال  
واقع ہوگا تو اس میں رابطہ کی ضرورت ہوگی جس سے حال کا اپنے ذوالحال سے تعلق اور ارتباط حاصل ہو سکے اور وہ رابطہ یا ضمیر ہوگی یا واو اور جملہ خبریہ  
کی دو قسمیں ہیں اول اسمیہ دوم فعلیہ اور جملہ فعلیہ چار حالتوں سے خالی نہیں ہوگا اس کا فعل فعل مضارع مثبت ہوگا یا مضارع منفی یا فعل ماضی مثبت  
ہوگا یا ماضی منفی پس یہ کل جملہ فعلیہ اسمیہ کے ساتھ پانچ جملے ہو گئے۔ فلا سمية ای الجملة الاسمية الحالية مقبوضة اس میں شارح  
رحمۃ اللہ تعالیٰ نے مقلدہ کا لفظ بڑھا کر اشارہ کیا کہ بالواو چارہمورد کا متعلق ممدول ہے یعنی اگر حال جملہ اسمیہ واقع ہو تو وہ مجلس  
یواو اور ضمیر ہوگا یعنی اس کا رابطہ او اور ضمیر دونوں ہو گئے۔ بالواو والضمیر معا القوة الاسمية فی الاستقلال فناناسب ان  
تكون الرابطة فیہا فی غایة القوة نحو جنت والنا راكب وجنت والت راكب وجاء فی زید وهو راكب اس



لئے کہ جس طرح جملہ اسمیہ مستقل بالمعلوم ہوتا ہے اسی طرح اس کا رابطہ بھی قائم درجہ کا قوی اور مضبوط ہونا چاہئے اور اس جملہ اسمیہ حالیہ کی مثالیں جن میں رابطہ ضمیر اور واو دونوں واقع ہوئے ہوں اور عربی ہمارے میں مذکور ہیں۔ او بالواو وحدها لانها تدل علی الربط فی اول الامر فاكتفى بها مثل قوله عليه السلام كنت لبها و آدم بين الماء والطين وهذا ای الربط بالواو وحدها او بها مع الضمير لما يكون في الحال المنقطعة واما في الحال الموكدة فلا تجوز الواو تقول هو الحق لا شك فيه وذلك لان الواو لا تدخل بين الموكدة والموكدة لشدة الاتصال بينهما . یعنی جملہ اسمیہ حالیہ کا رابطہ تہا واو بھی ہو سکتا ہے کیونکہ واو اول امر میں ربط پر دلالت کرتا ہے لہذا اسی پر اکتفا کیا جائے گا ضمیر کی ضرورت نہیں ہے اس کی مثال حدیث شریف مذکور میں ہے اور آدم بین الماء والطين کے جملہ میں اکتفاء بالواو کیا گیا ہے اور اس رابطہ بالواو یا واو اور ضمیر دونوں کی ضرورت صرف حال منقطعة میں ہے بخلاف حال موكدة کے کہ انہیں ربط بالواو جائز نہیں ہے اس کی مثال میں ہو الحق لا شك فيه بغیر واو کے کہا جاتا ہے ولا شك فيه واو کے ساتھ نہیں کہہ سکتے ہیں کیونکہ واو درمیان موكدة اور موكدة کے داخل نہیں ہوتا اس لئے کہ درمیان موكدة اور موكدة کے شدت اتصال ہے قائمہ حال موكدة اس کو کہتے ہیں جو اپنے ذوالحال سے غالباً منفک نہ ہو جیسے زید ابوك عطوفا میں اب کی عطوفت منفک نہیں ہوتی ہے اور حال منقطعة اس کو کہتے ہیں جو غالباً اپنے ذوالحال سے منفک ہو سکے جیسے ہذا زید قائما میں زید کے قیام کا انفکاک ممکن ہے۔ او بالضمیر وحده علی ضعف لان الضمیر لا یحب ان يقع فی الابتداء فلا یدل علی الربط فی اول الامر نحو كلمة فوه الی فی فلا بد من الواو علی الصحيح . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اکتفاء بالضمیر وحده علی ضعف کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ جملہ اسمیہ حالیہ میں اکتفاء بالضمیر بھی کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ ضعیف ہے کیونکہ ضمیر کا ابتداء میں واقع ہونا واجب نہیں جس سے ربط پر اول امر میں دلالت ممکن ہو سکے جیسے مثال مذکور میں فوه الی فی بغیر واو کے بھی کہہ سکتے ہیں لیکن استعمال صحیح میں واو کی ضرورت ہے یعنی فوه الی فی صحیح ہے۔

**والمضارع المثبت** ای الجملة الفعلية التي يكون الفعل فيها مضارعاً مثبتاً متلبساً . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے متلبسہ کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ بالضمیر جار و مجرور کا متعلق یہ متلبسہ کا لفظ محذوف ہے یعنی وہ جملہ فعلیہ جس میں فعل مضارع مثبت واقع ہو وہ متلبس بضمیر ہوگا یعنی اس کا رابطہ صرف ضمیر ہوگی۔ بالضمیر وحده لمشاہدہ لفظاً او معنی الاسم الفاعل المستغنی عن الواو نحو جاء لی زید یسرع . یعنی جملہ فعلیہ مضارعیہ مثبۃ اکتفاء میں بالضمیر اس لئے ضروری ہے کہ فعل مضارع اسم فاعل کے لفظ یا معنی میں مشابہ ہے اور اسم فاعل واو سے مستغنی ہوتا ہے اسی طرح جملہ فعلیہ مضارعیہ مثبۃ بھی واو سے مستغنی ہوگا تاکہ درمیان مشبہ اور مشبہ بہ کے مطابقت حاصل ہو اس کی مثال جاء لی زید یسرع ہے کہ اس میں ویسرع کہنے کی ضرورت نہیں ہے اور مضارع کے اسم فاعل سے لفظی مشابہت تو ظاہر ہے تشریح کا محتاج نہیں ہے اور معنوی مشابہت یہ ہے کہ اس کی جگہ اسم فاعل واقع ہوتا ہے یعنی یسرع کہ جگہ سارع بھی کہہ سکتے ہیں۔ وما سواهما ای ما سوا الجملة الاسمية والفعلية المشتملة علی المضارع المثبت من الجمل الشتملة علی المضارع المنفی او الماضی المثبت او المنفی . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی کا مرجع بتاتے ہیں کہ اس کا مرجع جملہ اسمیہ اور فعلیہ ہے جو مشتمل بمضارع مثبت ہو اور من الجمل سے ماصولہ کا بیان کرتے ہیں کہ ماسوائے اسمیہ فعلیہ کے وہ جملے ہیں جو مضارع منفی یا ماضی مثبت یا ماضی منفی پر مشتمل ہوں ان جملوں کا رابطہ واو اور ضمیر دونوں ہوں گے یا ان میں سے ایک ہو گا۔ بالواو والضمیر معا او باحدهما وحده من غیر ضعف عند الاکتفاء بالضمیر لعدم قوة استقلالها

کا لاسمۃ فالمتضارع المنفی نحو جاء نی زید وما یتکلم غلامہ او جاء نی زید ما یتکلم غلامہ او جاء نی زید وما یتکلم عمرو والماضی المثبت نحو جاء نی زید وقد خرج غلامہ او جاء نی زید قد خرج غلامہ او جاء نی زید وقد خرج عمرو والماضی المنفی نحو جاء نی زید وما خرج غلامہ او جاء نی زید وما خرج عمرو . یعنی جب حال فعل مضارع منفی یا ماضی مثبت یا منفی واقع ہو تو اس میں رابطہ واقع اور ضمیر دونوں ہوں گے یا ان میں سے ایک ہوگا اور یہاں اکتفاء بالضمیر بغیر ضعف کے درست ہے کیونکہ یہ جملہ فعلیہ مذکورہ جملہ اسمیہ کی طرح قوت نہیں رکھتے ہیں اس لئے یہاں ادنی رابطہ کافی ہے قوی رابطہ کی ضرورت نہیں ہے اور مضارع منفی اور ماضی مثبت اور منفی سب کی مثالیں مع اقسام کے مذکور ہوئیں غور کر کے سمجھنا چاہئے۔ ولا ید فی الماضی المثبت لا المنفی من دخول لفظة قد المقربہ زمان الماضی الی الحال لغة علی لماضی المثبت الواقع حالا لیدل بها علی قرب زمانہ الی زمان صدور الفعل من ذی الحال او وقوعہ علیہ تجوز الان المتبادر من الماضی المثبت اذ وقع حالا ان مضیہ انما هو النسبة الی زمان العامل فلا بد من قد حتی تقر بہ الیہ فیقارنہ وهذا بخلاف مذهب الکولیین فانہم لا یوجبون قد ظاهرة ولا مقدوة . یعنی جب ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس میں قد کے لفظ کا داخل ہونا ضروری ہے بخلاف فعل ماضی منفی کے کہ یہ اگر حال واقع ہو تو اس میں لفظ قد کے داخل ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور جب ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس میں لفظ قد کا داخل ہونا اس لئے ضروری ہے کہ قد کا لفظ ماضی کے زمانہ کو زمانہ حال کے قریب کر دیتا ہے لہذا اگر ماضی مثبت حال واقع ہو تو اس کے لئے دخول قد موضوع ہے تاکہ اس قد کے ذریعہ سے ذوالحال کے صدور فعل یا وقوع فعل کے زمانہ کے قرب پر مجاز ادالات کر سکے کیونکہ ماضی مثبت سے جو حال واقع ہو اس میں متبادر یہ ہے کہ اس کا ماضی ہونا بہ نسبت حال کے زمانہ کے ہوگا لہذا یہاں قد کی ضرورت ہے تاکہ وہ ماضی زمانہ کو عامل کے زمانہ کے قریب کرے لیکن یہ دخول قد بمریوں کا مذہب ہے بخلاف کوفیوں کے کہ وہ لوگ اس میں اختلاف کرتے ہیں کیونکہ وہ دخول قد کو خواہ لفظی ظاہری ہو خواہ مقدر واجب نہیں مانتے ہیں بخلاف بصریوں کے وہ واجب سمجھتے ہیں سواء کانت ظاهرة اس سے مقدم شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سواء کانت کا جملہ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ یہ کانت مقدر کی خبر ہے اس لئے منصوب ہے فی اللفظ نحو جاء نی زید قد ركب غلامہ یعنی بصریوں کے نزدیک قد کا داخل ہونا ضروری ہے خواہ وہ لفظ میں ظاہر ہو جیسے مثال مذکور میں ہے او مقدوة منویۃ نحو قوله تعالیٰ ارجوا کم حصرت صدورہم اے قد حصرت وهذا بخلاف مذهب سیویہ والمبرد فانہما لا یجوز ان حذف قد فسیویہ یوول قوله تعالیٰ حصرت صدورہم بقوماً حصرت صدورہم فتكون جملة حصرت صدورہم صفة موصوف محذوف وهو الحال والمبرد یجعله جملة دعائیہ وانما لم یشرط ذالک فی المنفی لاستمرار النفی بلا قاطع فی شمل زمان الفعل۔ یعنی خواہ لفظ میں قد ظاہر نہ ہو بلکہ مقدر معنوی ہو جیسے اللہ تعالیٰ کے قولہ مذکور میں ہے کہ اس میں حصرت کے جملہ سے مقدم قد کا لفظ مقدر اور محذوف ہے لیکن اس آیت شریفہ کے قد کی لفظ کے مقدر اور محذوف ماننے میں سیویہ اور مبرد اختلاف کرتے ہیں کیونکہ وہ یہاں قد کے حذف کو جائز نہیں مانتے بلکہ اس کے تلفظ اور اظہار کو ضروری تصور کرتے ہیں چونکہ قد آیت کریمہ میں ملحوظ نہیں ہے۔ اس لئے سیویہ حصرت صدورہم کے جملہ کو قوم سے مودل کرتے ہیں اور اس جملہ کو موصوف محذوف کی صفت قرار دیتے ہیں یعنی موصوف وصفت دونوں ملا کر حال ٹھہراتے ہیں اس لئے یہاں قد ملحوظ نہیں ہے گویا یہاں سیویہ کے نزدیک ماضی مثبت حال واقع نہیں ہے



پر اور یہاں مقصود تحقیق ہے اچنان مقصود نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ بفتح ہمزہ ہے یا ضمہ ہمزہ حقیقت سے بمعنی مختلف کے ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اس کا مجھ کو یقین ہو گیا۔ او من احققت الامر بهذا المعنى بعينه او بمعنى الية اے تحقیقت ابونہ لک و مروت منها علی یقین او البتہا لک عطوفا وقال صاحب المفتاح احق التقديرات عندی ان بقدر یحیی عطوفا . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یا یہ میغہ باب افعال مختلف سے بمعنی تحقق یا بمعنی ایتہ کے ہے پس یہ مجاز لفظی ہے جس کی تقدیر مثال مذکور کے معنی یہ ہوں گے کہ میں نے تیرے باپ کی ابوت تیرے لئے متحقق اور ثابت کی اور اس کا مجھ کو یقین ہوا کہ تیرا باپ مہربان ہے اور صاحب مفتاح نے کہا ہے کہ مثال مذکور میں حال کے عامل میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ بجنی کا لفظ محذوف اور مقدر ہو یہ سب تقدیرات سے بہتر تقدیر ہے۔ و شرطها ای شرط وجوب حذف عاملها اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ نے یہ اشارہ کیا کہ شرطها کی ضمیر مجردہ حال کی طرف راجع ہے یعنی حال کے عامل کے حذف کے وجوب کی شرط یہ ہے کہ جملہ کے مضمون کا مقرر ہو ان تکون مقروۃ ای مؤکدة اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ مقررۃ کے معنی یہاں مؤکدہ کے ہیں۔ لمضمون جملة احتراز به عما يوكد بعض اجزئها كالعامل في قوله تعالى انا ارسلناك للناس رسولا فانه يجب حذفه . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتاتے ہیں کہ معنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول بمضمون جملة قید احترازی ہے اس کی بنا پر اس حال سے احتراز ہوا جو کہ جملہ کے بعض اجزاء کی تاکید کرے جیسے آیت کریمہ مذکور میں حال کا عامل ہے کہ یہاں حال کے عامل کا حذف واجب نہیں ہے۔ اسمیۃ احتراز بها عما اذا كانت فعلیۃ فانه لا يجب حذف عاملها كما قال صاحب الكشف في قوله تعالى قائما بالقسط انه حال مؤکدة من فاعل شهد ولا بدھننا من قید آخر وهو ان يكون عقد تلك الاسمية من اسمين لا يصلحان لعمد فیہا والا لكان عاملها مذکورا فكيف يكون حذفه واجبا نحو الله شاهد قائما بالقسط۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ اوپر والا قاعدہ مذکورہ اللہ شہد الخ کے قول مذکورہ سے منقوض ہے کیونکہ اس میں حال جملہ کے مضمون کا مؤکدہ ہے اور باوجود اس کے اس میں حال کے عامل کا حذف واجب نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ جملہ اسمیۃ سے مراد یہاں وہ جملہ اسمیۃ ہے جو ایسے اجزاء سے مرکب ہو جس کے اجزاء عمل کی صلاحیت نہ رکھیں اور یہاں جز ثانی شاہد عمل کی صلاحیت رکھتا ہے اس لئے یہاں حذف واجب نہیں یعنی اسمیۃ کی قید سے اس سے احتراز ہوا جو کہ جملہ فعلیۃ ہو کیونکہ یہاں حال کے عامل کا حذف واجب نہیں ہوگا جیسا کہ صاحب کشف نے اللہ تعالیٰ کے قائما بالقسط کے قول کی تفسیر میں لکھا ہے کہ قائما شہد کی ضمیر فاعل سے حال مؤکدہ ہے اور یہاں ایک دوسری قید کی بھی ضرورت ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ جملہ اسمیۃ دو ایسے اسموں سے مرکب ہو جو عمل حال کے صالح نہ ہوں اور نہ حال کا عامل مذکور ہو گا پس کیوں کر اس کا حذف واجب ہو سکے گا جیسے اللہ شہد قائما بالقسط میں ہے یہ سوال مقدر مذکور بالا کا جواب شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ولا بدھننا من قید آخر الخ کی عبارت سے شروع کیا ہے جس کی تشریح اوپر بیان ہو چکی ہے خوب ملاحظہ کریں التعمیز ما ای اسم الذی اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تمیز کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں قطع رزقہ اے مات کی ترکیب کے مات کا لفظ داخل ہوا کیونکہ یہ بھی معنی موضوع لہ کے ابہام کا رفع کرتا ہے اور باوجود اس کے یہ تمیز نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں کلمہ ما اسم سے عبارت ہے اور ترکیب مذکور میں مات اگرچہ رفع ابہام



کرتا ہے لیکن یہ فعل ہے لہذا تیز کی تعریف مانع ثابت ہوئی۔ یرفع الابهام واحتراز به عن البدل فان المبدل فان المبدل  
منه في حكم التخيبة فهو ليس يرفع الابهام عن شي بل هو ترك مبهم وایراد معین . اس میں شارح رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ یرفع الابهام کا قول قید احترازی ہے اس کے بنا پر بدل سے احتراز ہوا کیونکہ اس کا مبدل منہ ترک کے حکم میں ہوتا  
ہے لہذا وہ معنی موضوع لہ کے رفع ابہام نہیں کرتا بلکہ یہ مبہم کا ترک کرتا ہے اور معین کا لانا مقصود ہے یعنی بدل میں مقصود بہ نسبت ہوتا ہے مبدل منہ  
نہیں ہوتا۔ المستقر اے الثابت الراسخ فی المعنی الموضوع له من حیث انه موضوع فان المستقر وان  
كان بحسب اللغة هو الثابت مطلقا لكن المطلق منصرف الى الكامل وهو الوضع . اس میں شارح رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مستقر کے لفظ کے لغوی معنی مطلق ثابت کے ہیں اور یہاں رفع ابہام سے مراد  
رفع ابہام وضعی لیا گیا ہے پس یہ مجاز ہوا اور مجاز میں قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے یہاں اس کا قرینہ کیا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب  
دیا کہ یہاں مستقر سے مراد ثابت راسخ فی المعنی موضوع لہ ہے اس حیثیت کی بنا پر کہ وہ موضوع لہ ہے اور اس کا قرینہ علماء کا ایک  
قاعدہ ہے وہ یہ ہے کہ جب شے کا ذکر مطلق ہو تو اس کا صرف کامل کی طرف کر دیتے ہیں اور کامل یہاں رفع ابہام وضعی ہے لغوی نہیں لہذا یہ مستقر کا  
لفظ باعتبار لغت کے اگرچہ مطلق ثابت پر دلالت کرتا ہے لیکن یہ مطلق یہاں منصرف الی الکمال ہے اور وہ رفع ابہام وضعی ہے۔ واحتراز به عن  
نحو رایت عینا جاریہ فان قوله جاریہ یرفع الابهام عن قوله عینا لکنہ غیر مستقر بحسب الوضع بل نشاء  
فی الاستعمال باعتبار تعدد الموضوع له وكذا يقع به الاحتراز عن او صاف المبہات نحو هذا الرجل  
فان هذا مثلا اما موضوع لمفہوم کلی بشرط استعماله فی جزئیاتہ بل او لكل جزئی جزئی منه ولا ابہام  
فی هذا المفہوم الکلی ولا فی واحد واحد من جزئیاتہ بل الابهام انما نشاء من تعدد الموضوع له او  
المستعمل فیہ فتو صیفہ بالرجل یرفع هذا الابهام لا الابهام الواقع فی الموضوع له من حیث انه موضوع  
له وكذا يقع به الاحتراز عن عطف البیان فی مثل قولک ابو حفص عمر فان کل واحد من ابی حفص و  
عمر موضوع لشخص معین لا ابہام فیہ لکن لما کان عمر اشہر زال بذكره الخفاء الواقع فی ابی حفص  
لعدم الاشتہار لا الابهام الوضعی۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تیز کی  
تعریف مانع نہیں کیونکہ اس میں مشترک کا لفظ داخل ہوا جیسے رایت عینا جاریہ کی ترکیب میں جاریہ کا لفظ ہے کہ یہ لفظ معنی موضوع لہ کے رفع ابہام  
کرتا ہے اور باوجود اس کے یہ تیز نہیں ہے اور اسی طرح اس تعریف میں مبہات کے اوصاف داخل ہوئے کیونکہ یہ بھی رفع ابہام ہیں حالانکہ یہ تیز  
نہیں اور اسی طرح اس میں عطف بیان داخل ہوا کیونکہ یہ رفع ابہام ہے باوجود اس کے یہ تیز نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا  
کہ مراد ابہام سے وہ ہے جو ثابت اور کائن معنی موضوع لہ میں ہو لہذا اس حیثیت کی بنا پر رایت عینا جاریہ کی ترکیب کے جاریہ کا لفظ تیز  
کی تعریف سے خارج ہوا کیونکہ جاریہ کا لفظ اگرچہ عینا کے لفظ کا رفع ابہام کرتا ہے لیکن یہ بحسب وضع مستقر نہیں ہے بلکہ یہ باعتبار تعدد موضوع لہ  
کے استعمال کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اور اسی طرح اس تعریف سے مبہات کے اوصاف بھی خارج ہوئے کیونکہ ہذا الرجل کی ترکیب میں مثلاً ہذا کا لفظ  
ایک مفہوم کلی کے لئے موضوع ہے جو مستعمل فی الجزئیات ہوتا ہے یا مفہوم کلی کے ہر ایک جزئی کے لئے موضوع ہے اور اس مفہوم کلی میں کوئی ابہام  
نہیں۔ اس کے جزئیات کے ایک ایک فرد میں کوئی ابہام پایا جاسکتا ہے بلکہ یہ ابہام صرف موضوع لہ کے تعدد سے پیدا ہوا ہے یہ متاخرین کے

نزدیک ہے یا تعدد استعمال سے پیدا ہوا ہے یا بزمذہب حقد میں کے پس الرجل سے اس کے موصوف ہونے کی بنا پر صرف وہی ابہام رفع ہوا ہے جو تعدد موضوع نہ یا تعدد استعمال سے پیدا ہوا تھا نہ وہ ابہام وضعی جو معنی موضوع نہ میں واقع ہوا اور اسی طرح اس تعریف سے عطف بیان بھی خارج ہوا کیونکہ ابو حفص کی ترکیب میں یہ ابو حفص اور مردوں الفاظ ایک شخص معین کے لئے موضوع ہیں اس میں کوئی ابہام نہیں ہے لیکن چونکہ عمر کا لفظ مشہور تھا اس لئے اس کے ذکر کرنے سے وہ خفاء جو ابو حفص میں بوجہ اس کی عدم شہرت کے واقع ہوا تھا رفع ہوا اس میں ابہام وضعی کا رفع مقصود نہیں ہے لہذا اب اس تقدیر پر تیز کی تعریف بالکل مانع ثابت ہوئی۔ عن ذات لا عن وصف واحتراز به عن النعت والجمال فانهما يرفعان الابهام المستقر الواقع في الوصف لافى الذات وتحقيق ذلك ان الواضع لما وضع الرجل مثلا لنصف من فلا شك ان الموضوع له معنى معين متميز عما هو اقل من النصف كالربع وعما هو اكثر منه كمن ومنين ولا ابهام فيه الامن حيث ذاته اى جنسه فانه لا يعلم منه بحسب الوضع انه من جنس العسل او انحل او غيرهما والا من حيث وصفه فانه لا يعلم منه بحسب الواضع انه بغدادى او مكى فاذا اريد رفع الابهام الوصفى الثابت فيه بحسب الوضع اتبع بصفة او حال فيقال رطل بغدادى واذا اريد رفع الابهام الذاتى قيل زيتا فزيتا يرفع الابهام المستقر عن الذات لا النعت والحال فانهما يرفعان الابهام عن الوصف . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صرف یہ بتاتے ہیں کہ ذات کا قول قید احترازی ہے یعنی اس قید سے وصف اور حال سے احتراز ہو کیونکہ نعت اور حال اس ابہام کو رفع کرتے ہیں جو وصف میں واقع ہوا ابہام ذاتی کو رفع نہیں کرتے اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ مثلاً واضع نے رطل کے لفظ کو آدمی کے لئے وضع کیا ہے۔ پس اس میں شک نہیں کہ اس کا معنی موضوع نہ ایک معنی معین ہے اور ممتاز ہے اس سے جو نصف اقل ہو جیسے رطل اور ممتاز ہے اس سے جو اس سے اکثر ہو جیسے ایک من یا دو من اور اس میں ابہام صرف ذاتی یعنی جنسی ہے کیونکہ اس سے معلوم یہ نہیں ہوتا کہ یہ رطل عسل کا ہے یا سرکہ کا یا ان کے سوا کا یا یہ ابہام وضعی ہوگا کیونکہ اس سے بحسب وضع یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ رطل بغدادی ہے یا مکی۔ پس اگر ابہام وضعی کا رفع مقصود ہو تو اس کے بعد صفت یا حال لایا جائے گا۔ اور رطل بغدادی مستعمل کریں گے اور ابہام ذاتی کا رفع مراد ہو تو اس صورت میں اس کے بعد زیتا کہا جائے گا پس یہ زیتا کا لفظ اس ابہام ذاتی مستقر فی الذات کا رفع کرے گا بخلاف لغت اور حال کے کہ یہ ابہام وضعی کو رفع کرتے ہیں ذاتی کو نہیں۔ مذکورۃ او مقدرة صفتان للذات اشارة الى تقسيم التميز فالمذكورة نحو رطل زيتا والمتدرة نحو طاب زيد نفسا فانه في قوة و قولنا طاب شئ منسوب الى زيد ونفسا يرفع الابهام عن ذلك الشئ المقدر فيه یعنی مذکورۃ اور مقدرة کے الفاظ ذات کی صفات ہیں اور اس میں تیز کی تقسیم کی طرف اشارہ ہے یعنی تیز کی دو قسمیں ہیں اول وہ ہے جو رفع ابہام ذات مذکورہ کا کرے دوم وہ جو رفع ابہام ذات مقدرہ کا کرے اول کی مثال رطل زیتا ہے اور دوم کی مثال طاب زید نفسا ہے کہ یہ طاب شئ منسوب الی زید کے حکم میں ہے پس مثال مذکورہ میں تیز یعنی نفسا کا لفظ اس شے مقدرہ سے رفع ابہام کرتا ہے۔

**فالاول اى القسم الاول من التميز وهو ما يرفع الابهام عن ذات المذكورة يرفعه.**

اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ اول کا لفظ ترکیب میں صفت ہے اور موصوف اس کا قسم کا لفظ محذوف ہے یعنی تیز کے اول قسم اور وہ یہ ہے جو ذات مذکورہ کا رفع ابہام کرے یعنی اس ابہام کو رفع کرے جو ذات مذکورہ میں واقع ہو۔ عن مفرد یعنی بہ ما يقابل الجملة وشبها والمضاف.

اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ یہاں مفرد سے مراد وہ ہے جو جملہ اور شہہ جملہ اور مضاف کے مقابل ہو مقدار صفة لمفرد ہو ما یقدر بہ الشیء اے یہ عرف بہ قدرہ وہیں . اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ مقدار کا لفظ مفرد کی صفت ہے۔ اور مقدار سے یہاں مراد وہ ہے جس سے شے کا اندازہ لگایا جاتا ہے یعنی جس سے شے کی قدر معلوم ہوتی ہے اور مقادیر اشیاء پانچ ہیں کسی شاعر نے فارسی نظم میں جمع کئے ہیں ۔

## پنج اندجان من تو مقادیر را شناس میل است و وزن و عدد و ذراع است ہم قیاس

غالباً اے فی غالب المواد و اکثرها اے رفع الابهام مطلقاً یتحقق فی ضمن هذا الرفع الخاص فی اکثر المواد و ذالک لان الابهام فیہ اکثر و المقدار اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ غالباً کا لفظ منصوب بتاثر نزاع خافض ہے یعنی اس مفرد مقداری کا رفع ابہام مطلق اکثر مواضع استعمال میں اس خاص رفع کے ضمن میں متحقق ہوگا اور یہ ضروری اور لازمی بات ہے کہ اس مفرد مقداری میں ابہام اکثر مستعمل ہوا کرتا ہے اما متحقق فی ضمن اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ عدد کی ظرفیت مقدار کے لئے ظرفیت خاص عام کے لئے ہے یا ظرفیت جزئی کلی کے لئے ہے۔ عدد نحو عشرون درہما و سیاتی ذکر تمیز العدد و بیانہ فی باب اسماء العدد یعنی وہ مفرد مقداری عام ہے خواہ عدد ہو جیسے مثال مذکور میں ہے اور عدد کے تمیز کا ذکر اور اس کا پورا بیان اسمائے عدد کے باب میں آدیا گیا و اما فی ضمن غیرہ اے غیر العدد کا وزن اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ غیرہ کی ضمیر مجردہ عدد کی طرف راجع اور ضمن کے لفظ کے بڑھانے کی وجہ پر مذکور ہو چکی ہے اور غیر عدد وزن ہے۔ نحو رطل زیتا فان الرطل نصف من ونحو منوان سمنا وکما لکیل نحو قفیز ان برا وکالذراع نحو ذراع ثوبا وکما لمقیاس نحو علی التمرة مغلها زبدا . یہ مقادیر کی مثال ہیں رطل زیتا وزن کی مثال ہے کیونکہ رطل نصف من کو کہتے ہیں قفیز ان برا کیل کی مثال ہے ذراع ثوبا ذراع کی مثال ہے علی التمرة مثلها زبدا مقیاس کی مثال ہے اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے منوان سے قبل نحو کا لفظ بڑھایا اور اسی طرح کیل کے لفظ سے قبل کاف تشبیہ بڑھایا اور اسی طرح علی التمرة کے قبل سے نحو کا لفظ بڑھایا ہے اس سے عطف کا اشارہ کیا ہے یہ عدد کے ساتھ پانچ مقادیر ہو گئے۔ والمراد بالمقادیر فی هذه الصور هو المقدرات لان قولک عندی عشرون درهما و رطل زیتا و قفیز ان برا و ذراع ثوبا و علی التمرة مثلها زبدا المراد بها لمعدود الموزون والمکیل والمدروع والمقیس لا غیر . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدار کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تمیز ذات کے رفع ابہام کرتی ہے اور مقادیر مذکورہ میں کوئی ابہام نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مقادیر سے مراد یہاں ان مذکورہ صورتوں میں مقدرات ہیں کیونکہ مذکورہ امثال میں مقادیر سے مراد معدود اور موزون اور لکیل اور مدروع اور مقیس ہی ہیں اور یہ معلوم ہے کہ اشیاء مقدرات میں ابہام موجود ہے لہذا اس کے رفع کرنے کے لئے یہاں تمیز مقدرات مذکور کی آئی ہے۔ وانما اقتصر المصنف علی الامثلة الثلاثة لانه کان مطمع نظره التنبيه علی بیان ما تیم بہ المفرد و هو التئین کما فی رطل زیتا او النون کما فی منوان سمنا او الاضافة کما فی علی التمرة مثلها زبدا ولہذا لم یستون اقسام المقادیر و کرر بعضها ومعنی تمام الاسم ان یکون علی حالته لا یمکن اضافة معها والاسم

مستحیل الاضافة مع التثنية والجمع ومع الاضافة لان المضاف لا يضاف ثانيا فاذا تم الاسم بهذه الاشياء شابه الفعل اذ اتم بالفاعل الفاعل وصار به كلاما تاما فيشأ به التميز الآتي بعده المفعول لو قوعه بعد تمام الاسم كما ان المفعول حقه ان يقع بعد تمام الكلام فينصبه ذلك الاسم التام قبله لمشابهة الفعل التام بفاعله وهذه الاشياء انما قامت مقام الفاعل لكونها آخر الاسم كما كان الفاعل عقيب الفعل . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مقادیر پانچ ہیں اور مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بعض کا ذکر کیا اور بعض کو چھوڑ دیا اور بعض کو مع امثلہ مکرر ذکر کیا ہے اس کی کیا وجہ ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشیاء مثلاً کی مثالوں پر اکتفاء کر کے بعض مقادیر کو اس لئے ذکر کیا ہے کہ محکم نظر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مقادیر کا بیان نہیں بلکہ اس کے محکم نظر اس چیز کو بیان کرتا ہے جس سے مفرد مقداری تمام ہو سکے اور وہ تین ہے جیسے رطل زیتا میں ہے یا نون ہے جیسے منوان سمنائیں ہے یا اضافت ہے جیسے علی التمرة مثلہا زیدا کی مثال میں ہے اور اسی وجہ سے مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مقادیر کی اقسام کو پورا بیان نہیں کیا اور بعض کو مکرر لایا ہے اور اسم مفرد مقداری کے تمام ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ ایسی حالت میں ہو جس کے ساتھ اس کی اضافت ممکن نہ ہو اور یہ معلوم ہے کہ اسم تین اور نون حثیہ اور جمع اور اضافت کے ساتھ مستحیل الاضافت ہوا کرتا ہے اور اسم کا تین اور نون حثیہ اور جمع کے ساتھ مستحیل الاضافت ہونا ظاہر ہے اور اضافت کے ساتھ اس لئے مستحیل الاضافت ہے کہ مضاف دوبارہ مکرر مضاف نہیں ہوتا پس جب اسم مفرد مقداری ان اشیاء مذکورہ سے تمام ہو جائے تو یہ فعل کا مشابہ ہو جائے گا یعنی جس طرح فعل فاعل سے مل کر تمام ہوتا اور کلام تام ہو جاتا ہے اسی طرح وہ تمیز جو اس اسم تام کے بعد آئے گی مفعول کے مشابہ ہوگی کیونکہ جس طرح مفعول فعل کے تمام ہونے کے بعد واقع ہوتا ہے اسی طرح یہ تمیز بھی اس اسم کے تمام ہونے کے بعد واقع ہوگی تو جس طرح مفعول کا حق یہ ہے کہ فعل کے فاعل سے تمام ہونے کے بعد منصوب واقع ہوتا ہے اسی طرح یہ اسم تام بھی جو فعل سے مشابہ ہے اس تمیز کو نصب دے گا اور یہ اشیاء مذکورہ فاعل کے قائم مقام اس لئے ہیں کہ جس طرح فاعل فعل کے بعد واقع ہوتا ہے اسی طرح یہ اشیاء مذکور بھی اسم کے آخر میں واقع ہوتی ہے اور اشیاء مذکور سے مراد تین نون حثیہ اور جمع اور اضافت ہیں۔ الاتم من ان لام التعریف الداخلة على اول الاسم وان كان يتم بها الاسم فلا يضاف معها لا ينتصب التمييز عنه فلا يقال عندی الراقد خلا . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مفرد مقداری جس طرح اشیاء اربعہ مذکورہ سے تمام ہوتا ہے اسی طرح الف ولام سے بھی تمام ہوتا ہے کیونکہ اسم کے تام ہونے کے معنی یہ ہیں کہ یہ امور اربعہ مذکور کے ساتھ مستحیل الاضافت ہوتا ہے تو جس طرح یہ امور اربعہ مذکور کے ساتھ مستحیل الاضافت ہے اسی طرح الف ولام کے ساتھ بھی اس کی اضافت محال ہے پس جب یہ اسم اس اسم کے بعد واقع ہو جو الف ولام سے تمام ہو تو چاہئے کہ یہ منصوب بنا بر تمیز ہو جیسے عندی الراقد خلا کی مثال میں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تم سے مراد یہاں مطلق تم نہیں بلکہ وہ تم مراد ہے جو فاعل سے مشابہ ہو اور الف ولام فاعل سے مشابہ نہیں کیونکہ فاعل فعل کے بعد واقع ہوتا ہے اور الف ولام تعریفی اسم پر مقدم ہوتے ہیں لہذا الف ولام سے اگر چہ اسم تمام ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ وہ مضاف نہیں ہوگا اس لئے الف ولام سے تمیز منصوب نہیں آئے گی پس عندی الراقد خلا کی مثال میں خلا کا لفظ منصوب بنا بر تمیز نہیں پڑھا جائے گا۔ فیفرد ام التمييز وان كان الاسم التام مثنى او مجموعا یہ اوپر کے قول پر تفریع ہے یا جزائے مقدم شرط مؤخر کی ہے یعنی تمیز مفرد لائے جائے گی اگر چہ اسم تام حثیہ ہو یا جمع لہذا عندی رطل زیتا ور طلان زیتا وار



طال زینا پڑھا جائے گا ہر حالت میں مفرد ہی پڑھا جائے گا ان کان ایہ التمییز اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ کان کا اسم تیز ہے جنسا و هو ما یعشایہ اجزاؤہ و یقع مجردا عن التاء علی القلیل و الکثیر فلا حاجة الیہ تشبیہ و جمعه کالماء و التمر و الزيت و الضرب بخلاف رجل و فرس . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنس کے معنی بتاتے ہیں کہ جنس اس کو کہتے ہیں کہ جس کے اجزاء مختلف یعنی متشاکر ہوں یعنی جس طرح جنس کا اطلاق کل پر ہوتا ہے اسی طرح ہر ایک جز پر بھی ہوتا ہے اور یہ جنس تاء سے خالی اور مجرد واقع ہوگا اور اس کا اطلاق قلیل اور کثیر دونوں پر ہوتا ہے لہذا اس کے تشبیہ اور جمع کرنے کی ضرورت نہیں جنس کی امثال مام اور تمر اور زیت اور ضرب کے الفاظ ہیں کہ یہ قلیل اور کثیر دونوں پر صادق آتے ہیں بخلاف رجل اور فرس کے کہ یہ الفاظ اسمائے اجناس ہیں جنس نہیں اور فرق درمیان جنس اور اسم جنس کے یہ ہے کہ جنس کا اطلاق قلیل اور کثیر دونوں پر ہوتا ہے اور اسم جنس کا اطلاق صرف واحد پر ہوتا ہے جیسے رجل اور فرس کے الفاظ ہیں۔ الا ان نقصد الانواع ای ما لفرق النوع الواحد فی شمل المعنی ایضا لانه لا یدل لفظ الجنس مفرد علیہا فلا بد من ان یثنی او یجمع . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب دونوں میں مقصود ہوں تو اس صورت میں بھی تشبیہ اور جمع مطابقت ضروری ہے لہذا انواع بصیغہ جمع ذکر کرنا درست نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں انواع سے مراد جمع نہیں بلکہ مافوق الواحد مراد ہے پس اس تقدیر پر یہ تشبیہ کو بھی شامل ہوا اور اگر مقصود انواع ہوں تو اس صورت میں تیز کا تشبیہ کے لئے تشبیہ اور جمع کے لئے جمع کر دینا اس لئے ضروری ہے کہ جنس کا لفظ اس وقت کہ مفرد نہ ہو انواع پر دلالت نہیں کر سکتا لہذا ضروری اور لازمی ہے کہ اس کو تشبیہ کے لئے تشبیہ اور جمع کے لئے جمع کر دیا جائے۔ قیل و فی تخصیص قصد الانواع بالاستثناء نظر لانه کما جازان یقال طاب زید جلسین للنوع جازان یقال طاب زید جلسین للعدد . یہ اوپر الا قصد الانواع کی عبارت پر ایک سوال ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ تیز جس طرح قصد انواع کی بنا پر تشبیہ اور جمع ہوتی ہے اسی طرح قصد اعداد کی بنا پر بھی تشبیہ اور جمع ہو کر آتی ہے پس مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قصد انواع کو استثناء کے لئے کیوں خاص کیا اور اس کی کیا وجہ ہو سکتی ہے کیونکہ جس طرح طاب زید جلسین نوع کے لئے پڑھ سکتے ہیں اسی طرح طاب زید جلسین عدد کے لئے بھی استعمال کر سکتے ہیں۔ ویمكن ان یجاب عنه بان المراد بالانواع حصص الجنس سواء کانت یا لخصوصیات الکلیۃ او الشخصیۃ . یہ اوپر والے سوال کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ یہاں انواع سے مراد جنس سے حصص ہیں خواہ وہ خصوصیات کلیہ ہوں یا تخصیص لہذا اب اس تقدیر پر قصد انواع کی استثناء کی تخصیص صحیح اور درست ہوئی۔ ویجمع ایہ یورد التمییز علی مافوق الواحد جوازا حیث لم یقصد الواحد . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ جمع کا قائل تیز ہے اور یہاں بھی جمع سے مراد مافوق الواحد ہے یعنی اگر مقصود واحد ہو تو تیز مافوق الواحد کر کے لائی جائے گی یعنی تشبیہ اور جمع کی جاوے گی۔ فی غیرہ ایہ فی غیرہ الجنس نحو عندی عدل لوہین او اثوابا . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ غیرہ کی ضمیر مجردہ جنس کی طرف راجع ہے یعنی اگر تیز سے جنس مقصود نہ ہو تو اس صورت میں تیز تشبیہ و جمع لائی جائے گی جیسے مثال مذکور میں ثوبین اور اثوابا کے الفاظ ہیں۔ ثم ان کان ایہ المفرد المقدر تاما اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ سیاق کلام سے ظاہر یہ ہے کہ کان کی ضمیر قائل تیز کی طرف راجع ہے جس کی تقدیر پر یہ معنی ہوں گے کہ اگر تیز متلہس ہو یا متلہس ہوں تشبیہ اور جمع ہو تو اس صورت میں اس کی اضافت جائز ہوگی اور یہ معنی درست نہیں

کیونکہ اس تقدیر پر خروج بحث سے لازم آتا ہے کیونکہ بحث مفرد مقداری کی تنوین کی ہے تیز کی تنوین کی نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کان کی ضمیر مفرد مقداری کی طرف راجع ہے تیز کی طرف نہیں ہے لہذا خروج بحث سے لازم نہیں آیا لیکن یہ سیاق کلام کے مخالف ہے۔

بتلوین او بنون التثنية او المعنى ان وجد التمييز متعلسا بتلوین المفرد او بالنون التی للتثنية فانه لما تم الاسم بها القضى التمييز اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال مقدر کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تفسیر یہ ہے کہ چونکہ کان کی ضمیر مفرد مقداری کی طرف راجع کر دینے کی صورت میں سیاق کلام کے مخالف ہوتی ہے اس لئے اس کا بہتر جواب یہ ہے کہ اس کے معنی اس طرح کئے جائیں کہ اگر تیز متعلس ہو تو اس کا معنی ہون متثنیہ ہو تو اس تقدیر پر جب اسم کی تمامی تنوین اور لون متثنیہ سے مانی جائے تو یہ اسم اس وقت تیز کو ضرور بالحدود رہا ہے گا گویا اس صورت میں تیز حکما متعلس ہو تو اس کا معنی ہون متثنیہ ہوگی اس جواب کی بناء پر کان کی ضمیر تیز کی طرف راجع ہوگی اور یہ کان تامہ ہے۔

جاءت الاضافة الى اضافة المفرد المقدار الى التمييز اضافة بيانية باسقاط العلوين و لون التثنية جوارا شالعا كثيرا لحصول الغرض وهو رفع الابهام بذلك مع التخفيف نحو رطل زيت ومنوا سمن . یعنی اگر یہ مفرد مقداری اسم تنوین یا لون متثنیہ سے تمام ہو تو اس صورت میں اس کی اضافت تیز کی طرف جائز ہے لیکن یہ اضافت بیانیہ ہوگی اور اس کی اضافت کی صورت یہ ہے کہ اس کی تنوین اور لون متثنیہ کو ساقط کر دیا جائے کیونکہ اضافت کے ساتھ تنوین اور لون متثنیہ جمع نہیں ہو سکتا اور یہ اضافت استعمال میں جائز اور بہت شائع ہے کیونکہ اس اضافت سے بھی وہ غرض جو رفع ابہام ہے حاصل ہوتی ہے علاوہ ازیں اس کے ساتھ لفظ میں تخفیف بھی حاصل ہوتی ہے جیسے امثال مذکورہ میں موجود ہے۔ والا امی وان لم یکن بتلوین اور بنون التثنية بان یکون بنون الجمع او الاضافة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ یہ جملہ اسم ان کان بجوین الخ کے جملہ پر عطف اور اسی سے استثناء ہے یعنی اگر وہ مفرد مقداری تام ہو تو اس کا معنی ہون متثنیہ نہ ہو بلکہ تام بنون جمع یا اضافت ہو تو اس صورت میں اس کی اضافت تیز کی طرف درست نہ ہوگی۔

فلا تجوز الاضافة الا بقله في نون الجمع نحو عشر و درهم اما في الاضافة فلنلا تلزم اضافة المضاف واما في نون الجمع فلانه جاز ان يضاف الى غير المميز نحو عشرين و عشرين رمضان با لاتفاق لكثرة الحاجة اليه فلوا ضيف الى المميز لزم الالتباس في بعض الصور لانه لا يعلم مثلا عند اضافة عشرين الى رمضان انه اراد عشرين رمضان او اراد اليوم العشرين من رمضان فلا يضاف في غير صورة الالتباس ايضا الاعلى قللة ليكون الباب اقرب الى الاطراء . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ فلا کا ضمنی فعل تجوز مقدر ہے یعنی اگر وہ مفرد مقداری تام ہو تو اس کا معنی ہون متثنیہ نہ ہو تو اس تقدیر پر اس کی اضافت تیز کی طرف جائز نہیں مگر لون جمع کے ساتھ قلت کے ساتھ جائز ہے جیسے عشر و درهم میں ہے اور اضافت کے ساتھ اس کی اضافت اس لئے جائز نہیں کہ اس سے مضاف کا دوبارہ مکرر مضاف ہونا لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے اور لون جمع کی صورت میں اضافت اس لئے درست نہیں کہ جائز ہے کہ یہ مفرد مقداری غیر تیز کی طرف مضاف ہو جیسے عشریک اور عشری رمضان کی امثال میں بالاتفاق اضافت غیر تیز کی طرف ہوئی ہے کیونکہ اکثر غیر تیز کی طرف بھی اضافت کی ضرورت ہوتی ہے پس اگر ایسی صورت میں تیز کی طرف اضافت ہو جائے تو اس سے بعض صورتوں میں التباس لازم آجائے گا کیونکہ مثلا عشرین کی اضافت رمضان کی طرف ہو تو اس سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس سے مراد عشرین رمضان ہیں یا رمضان المبارک کے عشرین ایام ہیں لہذا اس التباس کی بناء پر اس کی اضافت صورت غیر التباس میں بھی جائز نہیں ہوگی سوائے اسی قلت کی صورت کے جس کی مثال اوپر

مذکور ہو چکی ہے اور صورت غیر التماس میں اس کی اضافت اس لئے جائز نہیں کہ باب کا اطراد سے قرب حاصل ہو یعنی صورت غیر التماس میں یہ عدم جواز اضافت لطف اللہ باب ہے۔ وعن غیر مقدار عطف علی قوله عن مفرد مقدار الی الاول کما یرفع الابهام عن مفرد مقدار کک یرفع عن مفرد غیر مقدار الی ما لیس بعدد ولا وزن ولا ذراع ولا کھل ولا مقياس یعنی یہ عن مفرد مقدار کے قول پر عطف ہے یعنی جس طرح اول قسم تیز مفرد مقداری کے ابہام کو رفع کرتی ہے اسی طرح مفرد غیر مقداری کے ابہام کو بھی رفع کرے گی اور مفرد غیر مقداری اس کو کہتے ہیں جو کہ عدد اور وزن اور ذراع اور کھل اور مقياس نہ ہو یہ چیزیں مقداری ہیں۔ نحو خانم حدیدا فان الخاتم مبہم باعتبار الجنس تام بالنسبة فالتعنی تمییزاً۔ اس میں مفرد غیر مقداری کی مثال ہے اس میں خاتم کا لفظ مفرد غیر مقداری ہا تھا جس کے مبہم تام بالعموم ہے اس لئے یہ تیز کو چاہتا ہے یعنی یہ معلوم نہیں تھا کہ خاتم کس چیز کا ہے حدیث اللہ نے اس کا اس ابہام کو رفع کر دیا۔ و العطف الی عطف العطف بالاضافة غیر المقدار الیہ۔ اس کے بلا حائل سے شارح رحمہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے عطف کے لفظ کا مضاف الیہ تیز کا لفظ محذوف ہے اور محذوف کے عوض میں مضاف پر الف لام داخل کر دیا ہے۔ اکثر استعمالاً لحصول الغرض مع الحقہ و بقصود غیر المقدار عن طلب التمییز لان الاصل فی المبہمات المقادیر وغیرہا لیس بہذہ المشابہة۔ یعنی تیز کا مجرد ہونا بھی ہا تھا ہر اضافت مفرد غیر مقداری کے بہت مستعمل ہوتا ہے کیونکہ اس صورت میں بھی وہی غرض جو رفع ابہام ہے مع صفت حاصل ہو جاتی ہے علاوہ ازیں مفرد غیر مقداری تیز کی طلب سے قاصر ہے اس لئے کہ مبہمات میں اصل مقادیر میں اور غیر مقادیر اس درجہ کے نہیں ہیں یعنی جب مفرد غیر مقداری کی اضافت تیز کی طرف کی جائے گی تو اس میں جرا کر مستعمل ہوگا کیونکہ مفرد غیر مقداری تیز کی طلب سے قاصر ہے لہذا تیز کا منصوب ہونا ضروری نہیں ہوگا۔ والثانی الی القسم الثانی من التمییز وهو ما یرفع الابهام عن ذات مقدرة یرفع۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ الثانی کا لفظ ترکیب میں صفت ہے اور یہ معلوم ہے کہ صفت بلا موصوف موجود ہے اور موصوف ندارد ہے لہذا مصنف کی عبارت میں نقص واقع ہوا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس صفت کا موصوف قسم کا لفظ محذوف ہے لہذا مصنف کی عبارت نقص سے مبرا ثابت ہوئی یعنی قسم ثانی تیز کی وہ ہے جو کہ ذات مقدرة کے ابہام کو رفع کرے۔ عن نسبة كان الظاهر ان يقول عن ذات مقدرة فی نسبة فی جملة یکن ما كان الابهام فی طرف النسبة یستلزم الابهام فیہا و رفعہ عنها یستلزم الرفع عنه قال عن نسبة مقتضراً علیہا تنبیہا علی ان مقابلة ما فی هذا القسم للمفرد المذكور فی القسم الاول انما هی بمجرّد النسبة لا غیر۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہاں درمیان اجمال اور تفصیل کے مخالفت لازم آئی کیونکہ اجمال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قسم ثانی تیز کی وہ ہے جو ذات مقدرة کے ابہام کو رفع کرے اور تفصیل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قسم ثانی تیز کی وہ ہے جو جملہ اور شبہ جملہ کے ابہام کو رفع کرے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ درمیان اجمال اور تفصیل کے مطابقت ضروری اور لازمی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اگرچہ ظاہر یہی ہے کہ یرفع الابهام عن ذات مقدرة فی نسبة فی جملة کہتے لیکن چونکہ نسبت کی طرف کا ابہام نفس نسبت کے ابہام کو بھی مستلزم ہے اس لئے مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نسبت پر اقتصار کر کے عن نسبة کہہ دیا اس سے اس بات پر تنبیہ کی کہ مقابلہ تیز کی ہر دو قسموں کے درمیان ہا تھا ہر تقدیر ذات اور تذکیر کے نہیں بلکہ ہا تھا ہر ذات اور نسبت کے ہے پس اگر تیز رفع ابہام ذات ہو تو یہ قسم اول ہے خواہ ذات مذکور ہو جیسے رطل دیتا میں ہے خواہ مقدری جیسے نعم رجلا میں ہے اور اگر تیز رفع ابہام نسبت ہو تو قسم

ثانی ہے خواہ ذات مذکور ہو جیسے طاب زید نفسا میں ہے خواہ مقدر ہو جیسے طاب زید ابا میں ہے۔ فی جملة ای نسبة کائنة فی جملة او ما ضاها ما اے ما شاہیہا عطف علی جملة وهو اسم الفاعل و نحو الحوض ممتلی ماء او اسم المفعول نحو الارض مفجرة عیونا اور الصفة المشبهة نحو زید حسن وجها او اسم التفضیل نحو زید الفضل ابا او المصدر نحو اعجبنى طیبہ ابا و کذا کل ما فیہ معنی الفعل نحو حسبک زید رجلا۔ یعنی تیز کی ثانی قسم وہ ہے جو ذات مقدرہ کے اس اہام کو رفع کرے جو جملہ یا شبہ جملہ میں سے پیدا ہوا ہو اور ما ضا ابا کا جملہ فی جملة کے لفظ پر عطف ہے جس کے معنی مشابہت کے ہیں اور شبہ جملہ فعل کے جملہ مشتقات کو کہتے ہیں جیسے اسم فاعل ہے جس کی مثال مذکور ہے یا اسم مفعول اس کی مثال بھی شرح میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ذکر کی ہے یا صفت مشبہ اس کی بھی مثال شرح میں موجود ہے یا اسم تفضیل ہے جس کی مثال شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دی ہے یا مصدر ہے اس کی مثال بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ذکر کی ہے اور اسی طرح جس میں فعل کے معنی پائے جائیں وہ بھی شبہ جملہ کہلا یا جاتا ہے جیسے حسبک زید رجلا میں ہے یہ سب شبہ جملے ہیں ان جملوں میں جو نسبت ہے اس سے اہام پیدا ہوا اس کے رفع کرنے کے لئے تیز آئی ہے اور یہ نسبت والی تیز باعتبار منصب عنہ کے تین قسموں پر منقسم ہے اول وہ جو منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو ثانی وہ جو منصب عنہ کے متعلق سے خاص ہو ثالث وہ جو دونوں کی صلاحیت رکھے۔ نحو طاب زید نفسا مثال للجملة والتمیز فیہ خاص بالمنتصب عنہ۔ یہ جملہ کی مثال ہے اور تیز اس میں منصب عنہ کے ساتھ خاص ہے یعنی یہاں نفس سے مراد خاص زید کا نفس ہے کسی دوسرے شخص کا نفس مراد نہیں ہے۔ و زید طیبہ ما با مثال لما یشبہ الجملة والتمیز فیہ یصلح ان یکون لما انتصب عنہ ولمتعلقہ۔ یہ شبہ جملہ کی مثال ہے اور تیز اس میں منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کے لئے صلاحیت رکھتی ہے یعنی ابا سے یہ بھی مراد ہو سکتا ہے کہ عین زید ہو اور یہ بھی کہ زید کا باپ مراد ہو۔ و حیث لا فرق فی التميز بین الجملة وما ضاها فہذا ان المثالان فی قوة اربعة امثلة فکانہ قال طاب زید وزید طیب نفسا و ابا فقولہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب مثال اول میں تیز منصب عنہ کے ساتھ خاص ہے اور ثانی مثال میں منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کے لئے صلاحیت رکھتی ہے تو اس سے یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نفس جملہ کے ساتھ خاص ہے اور اب شبہ جملہ سے حالانکہ ایسا نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تیز میں درمیان ان دو مثالوں کے کچھ بھی فرق نہیں کیونکہ تیز جس طرح شبہ جملہ میں جاری ہوتی ہے اسی طرح جملہ میں بھی جاری کی جاسکتی ہے لہذا اس تقدیر پر یہ دو مثالیں چار مثالوں کی قوت میں ہیں گویا مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے طاب زید زید طیب نفسا و ابا کہہ دیا ہے پس اس تقدیر کی بناء پر مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ آگے قول بحسب معنی نفسا اور ابا کے الفاظ پر عطف ہے۔ و ابوة و دارا و علما عطف علی نفسا و ابا بحسب المعنی فہو ناظر الی کل من المثالین مذکورین غیر مختص بالاخیر فہو بحسب الحقيقة اورد لكل من التميز الواقع فی الجملة او ما ضاها ما خمسة امثلة فالنفس عین غیر اضافی خاص بالمنتصب عنہ والدار عین غیر اضافی وهو متعلق بالمنتصب عنہ والاب عین اضافی محتمل لهما والابوة عرض اضافی والعلم عرض غیر اضافی وکل واحد منهما متعلق بالمنتصب عنہ۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مثال مثل کی توضیح کی غرض سے لائی جاتی ہے اور مثل کی توضیح ایک ہی مثال سے ہو سکتی ہے پس امثال کے تعدد کی کیا حاجت اور کیا ضرورت ہے



شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تعدد امثال باعتبار تعدد مشکلات کے ہوتا ہے یہاں مشکلات متعدد ہیں اس لئے تعدد امثال کی ضرورت پڑی یعنی یہ ابوة اور واد اور علما کے الفاظ نفسا اور ہا کے الفاظ پر عطف ہیں لیکن یہ عطف باعتبار معنی ہے باعتبار لفظ کے نہیں ہے کیونکہ باعتبار لفظ کے صرف ابا کے لفظ پر مانا جائے گا اور یہ الفاظ مذکورہ مثالیں مذکورین میں سے ہر ایک مثال کے لئے مثال بن سکتے ہیں آخری مثال کے ساتھ اس کی کوئی خصوصیت نہیں ہے پس گویا مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جملہ اور شبہ جملہ کے ہر ایک کی تمیز کے لئے پانچ مثالیں وارد کی ہیں اور نسبت کی تمیز کی چار قسمیں ہیں اول میں اضافی دویم میں غیر اضافی سویم مرض اضافی چہارم عرض غیر اضافی ہس لیس میں غیر اضافی منصب عنہ سے خاص ہے اور میں غیر اضافی اس کو کہتے ہیں جو قائم بنفسہ ہو اور اس کے ملبوم غیر کی طرف اضافت معبر نہ ہو جیسے نفس ودار ہے اور دار میں غیر اضافی منصب عنہ سے متعلق ہے اور اب میں اضافی منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کا محتمل ہے اور میں اضافی اس کو کہتے ہیں جو قائم بنفسہ ہو اور اس کے ملبوم میں غیر کی طرف اضافت معبر نہ ہو جیسے نفس ودار ہے اور دار میں غیر اضافی منصب عنہ سے متعلق ہے اور اب میں اضافی منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کا محتمل ہے اور میں اضافی اس کو کہتے ہیں جو قائم بنفسہ ہو اور اس کے ملبوم میں غیر کی طرف اضافت معبر نہ ہو جیسے اب ہے اور ابوة عرض اضافی ہے اور عرض اضافی وہ ہے جو قائم بالغیر ہو اور اس کے ملبوم میں غیر کی طرف اضافت معبر نہ ہو جیسے ابوة ہے اور علم عرض غیر اضافی ہے اور عرض غیر اضافی اس کو کہتے ہیں جو قائم مقام بالغیر ہو اور اس کے ملبوم میں اضافت غیر کی معبر نہ ہو جیسے علم ہے اور یہ عرض اضافی اور غیر اضافی دونوں منصب عنہ سے متعلق ہوتے ہیں۔ او فی اضافۃ عطف علی قولہ فی جملۃ او ما ضاھا ہا۔ یہ فی جملۃ وما ضاھا ہا کے اوپر عطف ہے یعنی ثانی قسم تمیز کی وہ ہے جو ذات مقدرہ کے ابہام کو رفع کرے خواہ وہ ابہام جملہ یا شبہ جملہ کی نسبت سے پیدا ہوا ہو خواہ اضافت سے مثل یعجبنی طیبہ نفسا وترکہ لانہ اظہر لتعمیضات ولا خفاء بہ یہ اضافت کی مثال ہے طیب کے لفظ کی اضافت سے ابہام پیدا ہوا ہے اس کو نفسا کے لفظ نے رفع کیا ہے اور مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں نفسا کا لفظ مثال میں اس لئے ذکر نہیں کیا ہے کہ یہ اظہر تمیزات ہے اس کے سمجھنے میں کوئی خفاء نہیں ہے۔ و ابا و ابوة و دارا و علما اور ہذہ الامثلة علی وفق ما سبق و زاد علیہ قولہ یعنی مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ مثالیں مطابق ماسبق کے وارد کی ہیں صرف اس پر واللہ درہ فارسا کے قول کو اور بڑھایا ہے ماسبق پر سب مثالیں غور کر کے چسپاں کر دینی چاہئیں اور پر خوب تشریح ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے واللہ و درہ فارسا اشارہ الیہ ان التمییز قد یکون صلیۃ مشقۃ اس کے بڑھانے سے مقصد ایک سوال مقدرہ کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مثال مثل کی توضیح کے لئے لائی جاتی ہے اور توضیح ایک ہی مثال سے ہو سکتی ہے لہذا دو مثالوں کا لانا بیکار اور بے ضرورت ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دو مثالیں اس لئے ذکر کی ہے کہ اس سے بات پر معیہ اور اشارہ کیا کہ یہ تمیز نسبتی جس طرح کے جادہ ہوتی ہے اسی طرح مفت مفت بھی ہوتی ہے۔ و ایضا لما اور وہ صاحب المفصل مثال التمییز المفرد علی ان یکون الضمیر فیہ مبہما کضمیر رہہ رجلا و یکون فارسا تمییزا عنہ اراد ان ینبہ علی انہ یصح ان یکون تمییزا عن نسبة علی ان یکون الضمیر فیہ معینا معلوما والابہام یکون فی نسبة الدار الیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدرہ کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ صاحب مفصل نے اس کو اول قسم کے لئے ذکر کیا ہے اور مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صاحب مفصل کی مخالفت کر کے اس کو قسم ثانی کی مثال ٹھہرائی ہے ہا جو دار اس کے کہ مصنف کا فیہ مفصل سے ماخوذ ہے لہذا اس مخالفت کی کوئی معقول وجہ ہونا چاہئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مسلم ہے کہ جس طرح مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس مثال مذکور مقداری کی مثال ٹھہرائی

ہے لیکن صاحب مفصل نے یہ خیال کیا ہے کہ جس طرح رہبر جلا کی ترکیب میں رہبر کی ضمیر مبہم ہے اور رہلا اس کے ابہام کو رفع کرنے کے لئے تیز منصوب آئی ہے اسی طرح مثال مذکور میں درہ کی ضمیر مبہم ہے اور فارسا اس کے ابہام کو رفع کرنے کے لئے تیز آئی ہے اور اس مثال کے لانے سے مقصد مصنف کا یہ ہے کہ اس مثال میں تیز فارسا کا لفظ بنا پر معلومیت ضمیر درہ کے نسبت سے بھی تیز ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اور ابہام صرف درہ کی نسبت کی بنا پر ہے یعنی درہ کی ضمیر دو حالتوں سے خالی نہیں ہوگی معلوم کی طرف ہوگی یا غیر معلوم کی طرف ہو تو اس صورت میں تیز رفع نسبت درہ کے ہوگی لہذا اس تقدیر پر یہ قسم ثانی کی مثال ہوگی جیسا کہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذہب ہے اور اگر غیر معلوم ہو تو اس صورت میں تیز صرف ضمیر درہ کے ابہام کا رفع کرے گی لہذا اس تقدیر پر یہ تیز کی قسم اول کی مثال ٹھہرے گی مگر صاحب مفصل نے درہ کی ضمیر کے ابہام کو مد نظر رکھ کر اس کو قسم اول کی مثال بنائی ہے اور مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے درہ کی ضمیر کی معلومیت پر غور کر کے اس کو قسم ثانی کی مثال ٹھہرائی ہے لہذا مصنف کا یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو صاحب مفصل کی مخالفت کی ہے اس کی معقول وجہ یہ ہوئی جس کو تشریح کے ساتھ فقیر نے بیان کیا۔ والذی فی الاصل اللبن ولہ صحر کثیر للعرب فارید بہ الصحر ای اللہ صحرہ فارسا والفارس اسم الفاعل من الفرواسة بالفتح مصدر فوس بالضم ای حذق بامر الصحرل واما الفرواسة بالكسر فمن الفروس . اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد درہ اور فارس کے الفاظ کی لغوی تحقیق کرنا ہے یعنی در لغت میں درہ کو کہتے ہیں چونکہ درہ میں عرب کے بڑے بڑے فائدہ ہوتے ہیں اس لئے اس سے یہاں مجازاً خیر کثیر مراد ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے یہاں اس کے فارس ہونے کا خیر کثیر ملے گا اور فارس بیضہ اسم فاعل فراست بالفتح سے ماخوذ ہے فرس بضم کے مصدر مانا گیا ہے جس کے معنی اس شخص کے ہیں جو گھوڑوں کے امر کا حاذق اور ہوشیار ہو اگر اس کو فراست بالکسر سے ماخوذ مانا جائے تو اس صورت میں یہ فرس سے ہوگا جس کے معنی عقلمندی کے ہوں گے۔ ثم ان کان ایہ التعمیز بعد مالم یکن لضافی المنتصب عنہ . اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ طاب زید نفسا کی ترکیب کے نفسا کے لفظ سے منقوض ہے کیونکہ یہ اسم ذاتی ہے اور منصب عنہ کے لئے اس کا ٹھہرانا بھی درست ہے اور ہاوجود اس کے اس کا منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کے واسطے ٹھہرانا جائز نہیں بلکہ یہ منصب عنہ کے لئے خاص سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مراد اسم ذاتی سے یہاں وہ ہے جس کا منصب عنہ کے لئے ٹھہرانا درست ہو اور اس کی منصب عنہ کے واسطے خصوصیت بھی نہ ہو اور مثال مذکور میں نفس کا لفظ منصب عنہ کے لئے خاص ہے اس لئے منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کے واسطے اس کا مقرر کرنا جائز نہیں لہذا قاعدہ کلیہ مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا درست ثابت ہوا یعنی اگر تیز منصب عنہ کے لئے نفس نہ ہو اور وہ اسم ذاتی ہو ممتنع نہ ہو تو اس صورت میں اس کا منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کے لئے مقرر کرنا جائز ہے اسما لاصفة اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ اسم سے یہاں یہ مراد وہ اسم ہے جو مقابل مفت کے ہو نہ وہ اسم جو مقابل فعل اور حرف کے ہو۔ یصح جعلہ لما انتصب عنہ والمراد بجعلہ اطلاقہ علیہ والضمیر بہ عنہ . یعنی اس اسم ذاتی کے منصب عنہ کے لئے گردانے سے مراد اس کا اس پر اطلاق اور تعبیر کا درست ہونا ہے یعنی اس کا منصب عنہ پر اطلاق ہو نیچے اور اس کی تعبیر بھی اس سے صحیح ہو۔ جاز ان یکون ذالک التعمیز تارة اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یکون کی ضمیر لامل تیز کی طرف راجع ہے۔ لہ ایہ للمنتصب عنہ بان یکون تمیزا یرفع الابهام عنہ و تارة . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ نہ کی ضمیر مجردہ منصب عنہ کی طرف راجع ہے یعنی صورت مذکورہ میں جائز ہے کہ وہ اسم بھی منصب عنہ کے لئے ہو اس طرح کہ یہ اس سے تیز واقع ہو

اور اس کے ابہام کو رفع کرے اور کبھی اس کے متعلق کے لئے ہو۔ لمتعلقة بان یکون تمیزا یرفع الابهام عن متعلقہ و ذلک بحسب القرائن والاحوال مثلا ابالی طاب زید ابا فانه یصح ان یجعل عبارة عن زید فجاء ان یکون تارة تمیزا عن زید اذا زید اسناد والطیب الیہ باعتبار الہ ابو عمرو و جاز ان یکون تارة تمیزا عن متعلقہ باعتبار ان الطیب مسند الی معلقہ وهو ابوہ . یعنی اس اسم کے منصب عنہ کے متعلق کے لئے ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ اسم ذاتی تیز واقع ہو اور منصب عنہ کے متعلق سے ابہام کو رفع کرے اور اس اسم کا بھی منصب عنہ کے لئے ہونا اور کبھی اس کے متعلق کے لئے ہونا بحسب احوال و قرائن کے ہوگا مثلاً زید ابا کی ترکیب میں ابا کا لفظ صحیح ہے کہ زید کی ذات ہی سے عبارت کر دیا جائے پس اس صورت میں یہ لفظ زید سے تیز واقع ہوگی یہ اس اعتبار سے کہ طیب کی نسبت زید کی طرف مائی جائے اور زید کو عمرو کا پاپ ٹھہرایا جائے اور یہ بھی جائز ہے کہ اس کو زید کے متعلق یعنی اس کے پاپ سے تیز مائی جائے اس اعتبار سے کہ طیب زید کے متعلق کی طرف منسب کر دیا جائے اور یہاں مثال مذکور میں زید کا متعلق اس کا پاپ ہے۔ والا اے وان لم یکن العمیل بعد ما لم یکن لصا فی المنصب عنہ اسما یصح جعلہ لما انتصب عنہ . اس سے صرف شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ والا کا لفظ ثم ان کان الخ کے جملہ سے استثناء ہے اور اسی پر عطف ہے یعنی اگر تیز ایسا اسم نہ ہو جس کا منصب عنہ کے لئے ٹھہرانا درست ہو تو وہ اس صورت میں منصب عنہ کے متعلق کے لئے خاص مانا جائے گا۔ فهو لمتعلقہ خاصة نحو طاب زید ابوہ و علما و دارا فان هذا الاسماء لیست لصا فی المنصب عنہ ولا یصح جعلها له بالتعبیر عنہ بها فهي لمتعلق زید وهو الذات المقدرة اعنی الشئی المنسوب الی زید یعنی اگر تیز ایسا اسم نہ ہو جس کا منصب عنہ کے لئے ٹھہرانا جائز ہو سکے تو اس صورت میں وہ خاص کر منصب عنہ کے متعلق کے ساتھ خاص مانا جائے گا جیسے امثال مذکورہ میں ابوہ اور علما اور دارا کے الفاظ ہیں کہ یہ الفاظ نہ منصب عنہ کے لئے خاص ہیں اور نہ منصب عنہ کے لئے ان کا مقرر کرنا صحیح اور درست ہے اس طرح کہ ان الفاظ کے ساتھ تیز سے تعبیر کی جائے۔ لہذا یہ الفاظ مذکورہ زید کے متعلق کے لئے مانے جائیں گے اور زید کا متعلق یہاں امثال مذکورہ میں ذات مقدرة یعنی وہ شے منسوب الی زید ہے۔ فیطابق اے التمیم اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ لفظ ابق کی ضمیر فاعل تیز کی طرف راجع ہے۔ فیہما اے فیما جاز ان یکون لما انتصب عنہ سواء کان لصا فیہ او محتملا له ولمتعلقہ و فیما تعین لمتعلقہ . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صرف فیہما کا مرجع بتاتے ہیں کہ اس کا مرجع ایک وہ تیز ہے جس کا منصب عنہ کے لئے ٹھہرانا جائز ہو خواہ وہ منصب عنہ کے لئے خاص ہو خواہ منصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں کے لئے محتمل ہو اور دوسری وہ تیز ہے جو منصب عنہ کے متعلق کے لئے معین اور خاص ہو۔ ما قصد من واحدة التمیم او تشبہ او جمعیة سواء کان لموافقة ما انتصب عنہ مثل طاب زید ابا والزید ان ابویں والزیدون آباء او لمعنی فی نفسہ مثل قولک طاب زید ابا اذا اردت ابالہ فقط و طاب زید و ابویں اذا ارادت ابا واحد الہ و طاب زید آباء اذا ارادت آباء واجدادا له فعلى کل من التقديرین اذا قصدت واحدة التمیم او فردا واذا قصدت تشبہ او فردا قصدت جمعیة او فردا جمعا فان صیغة المفرد لا تصلح ان تطلق علی المثنی والجمع . یعنی اوپر مذکورہ دونوں صورتوں میں تیز اپنے تمیز کی وحدت اور تشبہ اور جمع ہونے میں مطابق ہوگی یعنی اگر تیز مفرد ہوگا تو یہ تیز بھی مفرد لائی جائے گی اور اگر تیز جمع ہوگا تو تیز بھی جمع لائی جائے گی اور تیز کا تمیز کے ساتھ وحدت اور

تثنیہ اور جمع ہونے میں مطابقت عام ہے خواہ منصب عنہ کی موافقت سے ہو چھے طاب زید یا کی ترکیب میں ابا کا لفظ ہے کہ اس میں اگر زید کا صرف ایک باپ مراد ہو تو ابا بصیغہ مفرد پڑھا جائے گا اور اگر باپ اور ایک دادا مراد ہو تو اس صورت میں طاب زید یا بدین تیز بصیغہ تثنیہ استعمال کی جائے گی اور اگر باپ اور اجداد مراد ہوں تو اس تقدیر پر طاب زید یا ہم پڑھیں گے لہذا ان دونوں تقدیروں پر یعنی خواہ افراد اور تثنیہ اور جمعیت تیز کی باعتبار موافقت منصب عنہ کے ہو خواہ باعتبار منصب عنہ کے ذاتی معنی کے ہو دونوں تقدیروں کی بنا پر اگر تیز کی وحدت مراد ہو تو مفرد لائی جائے گی اور اگر اس کا تثنیہ لانا مقصود ہو تو تثنیہ لایا جائے گا اور اگر اس کی جمعیت مقصود ہو تو بصیغہ جمع لائی جائے گی کیونکہ بصیغہ مفرد تثنیہ اور جمع پر اطلاق کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے یعنی صیغہ مفرد کا تثنیہ اور جمع پر اطلاق نہیں ہوتا ہے۔ الا اذا كان التميز اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ کان کی ضمیر فاعل تیز کی طرف راجع ہے۔ جنسا يقع علی القلیل والكثیر لانه اذا قصدت تثنیہ او جمعۃ لا يلزم ان يثنى ذلك الجنس او يجمع بل يكفي ان يوتى به مفردا لصحة اطلاقه علی القلیل والكثیر فلا حاجة الي تثنیہ وجمعه نحو طاب زید علما و الزید ان و الزیدون علما۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنس کے اطلاق معنی بتاتے ہیں کہ جنس کا اطلاق اس پر ہوتا ہے جو لیل اور کثیر دونوں پر صادق آتا ہو یعنی اگر تیز جنس ہو تو اس صورت میں اس کا تثنیہ اور جمع کرنا لازم نہیں کیونکہ اس کا لیل اور کثیر دونوں پر اطلاق ہوتا ہے پس اگر تثنیہ یا جمع کرنا مقصود ہو تو اس کی جمعیت اور تثنیہ لانے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ اس کا مفرد ہی ذکر کرنا کافی ہے چونکہ اس کا اطلاق لیل اور کثیر دونوں پر ہوتا ہے اس لئے اس کی جمع اور تثنیہ کرنے کی حاجت اور ضرورت نہیں ہے جیسے امثال مذکورہ فی الشرح سے واضح اور ظاہر ہے خوب غور کر کے سمجھ لو۔ الا ان يقصد بالتميز الذي هو الجنس الانواع من حيث امتيازاتها النوعية فانه لا بد حينئذ من تثنیہ او جمعه نحو طاب الزید ان علمین والزیدون علوما اذا ارید ان متعلق الطیب من الزیدین او الزیدین نوع آخر من العلم فان صیغۃ المفرد لا تفید ذلك المعنی۔ یعنی اگر اس تیز جنس سے مقصود انواع ہوں اور انواع کی تیز پھرانے سے مقصود انواع کے امتیاز نوعیہ ہو تو اس صورت میں تیز کا تثنیہ اور جمع کر دینا ضروری اور لازمی ہے جیسے امثال مذکورہ فی الشرح میں موجود ہے لیکن یہ جب ہوگا جبکہ زیدین بصیغہ تثنیہ یا زیدین بصیغہ جمع کے متعلق طیب سے مراد دوسرا نوع علم کا ہو کیونکہ صیغہ مفرد اس معنی کا قائلہ نہیں دے سکتا ہے یعنی مثلاً علم کے انواع جیسے فقہ اصول منطق ریاضی فلسفہ حدیث تفسیر وغیرہ علوم ہوں تو جب تیز کے تثنیہ اور جمع کر دینے کی ضرورت ہوگی۔ وان كان ايم التميز اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ کان کی ضمیر فاعل تیز کی طرف راجع ہے صیغہ مشتقہ ہے قولہ مشتقہ کو بڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تیز ذات کے اہم کارفع کرتی ہے پس وہ صفت کیوں بن سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں صفت سے مراد اسم مشتقی ہے ۱۲ منہ کے مثل للہ درہ فارسا یعنی اگر تیز صفت مشتقی ہو تو اس صورت میں یہ صفت مشتقی خاص منصب عنہ کے ہوگی اور مولیٰ بہا نحو کفی زید رجلا فان معناه كاملا فی الرجولية اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کفی زید رجلا کی ترکیب سے منقوض ہے کیونکہ اس میں تیز اسم جامد ہے اور باوجود اس کے یہ منصب عنہ سے خاص ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ مشتقی عام ہے خواہ صریح ہو جیسے للہ درہ فارسا کی مثال میں ہے خواہ تاویلی ہو جیسے اس مثال مذکور بالا میں ہے لہذا رجلا کا لفظ اگرچہ صریح مشتق نہیں لیکن تاویلی مشتق ہے کیونکہ اس کے معنی کامل فی الرجلیہ کے ہیں۔ کالت الصفة صفة له ايم لما انتصب عنه لا لمتعلقه



لان الصفة تستدعی موصوفا والحد کور اولی موصوفیة فاذا لیل طاب زید والدا کان الوالد زید اولاً  
یحتمل ان یکون والده بخلاف الاسم نحو ابا . یعنی اگر تمیز صفت مشتقی ہو تو اس صورت میں یہ صفت خاص منصب عنہ کی ہوگی  
اس کے متعلق کی صفت نہیں مانی جائے گی۔ کیونکہ صفت موصوف کو چاہتی ہے اور موصوف مذکور موصوفیت کے لئے موصوف مقدر سے اولی ہے پس  
جب طاب زید والد ابراہیم جائے گا تو اس میں والد سے مراد زید ابراہیمی ہوگا۔ زید کے والد مراد لینے کا احتمال نہیں ہوگا بخلاف اسم کے کہ یہ منصب عنہ اور  
اس کے متعلق دونوں کا احتمال رکھتا ہے جیسے ابا میں ہے۔ وطبقه الواو بمعنی مع والطبق مصدر بمعنی المطابقة اے کانت  
الصفة صفة له مع مطابقة ما اياه او مطابقة اياه۔ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے  
جس کی تشریح یہ ہے کہ وطبقه کا قول کان کی خبر پر عطف ہے اور کان کی خبر اس کے اسم پر محمول ہوتی ہے اور یہاں یہ حمل صحیح اور درست نہیں کیونکہ اس  
سے حمل صرف وصف کا ذات مع الوصف پر لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ وطبقه کا واو عاطفہ نہیں  
بلکہ بمعنی مع کے ہے اور طبق مصدر بمعنی مطابقت کے ہے یعنی وہ صفت مشتقی منصب عنہ کی صفت ہو اور یہ صفت منصب عنہ کے مطابق اور موافق  
بھی ہو یا منصب عنہ اس صفت کے مطابق ہو یعنی باب مفاعله ہے یہ منصب عنہ اور صفت دونوں کی طرف سے ہو سکتی ہے۔ ویجوز ان یکون  
بمعنی اسم الفاعل والواو للعطف علی خبر کانت ای کانت صفة له مطابقة اياه والمراد بالمطابقة  
الاتفاق فی الافراد والتثنية والجمع والتذكیر والتانیث لكونها حاملة لضمیرہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے اوپر والے سوال مقدر کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ بھی جائز ہے کہ طبق مصدر بمعنی اسم فاعل ہو اور واو  
کانت کی خبر پر عطف کے لئے ہو یعنی یہ صفت منصب عنہ کی صفت ہو اور اس کے مطابق اور موافق ہو اور مطابقت سے مراد یہاں افراد اور تثنیہ اور  
جمع تذكیر اور تانیث میں اتفاق ہو کیونکہ یہ صفت مشتقی منصب عنہ کی ضمیر کا حامل ہے یعنی اس میں منصب عنہ کی ضمیر پائی جاتی ہے۔  
واحتملت اے الصفة المذكورة اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ احتملت کی ضمیر فاعل  
صفت مذکورہ کی طرف راجع ہے۔ الحال ایضا لاستقامة المعنی علی الحال نحو طاب زید فارسا اے من حیث انه  
فارس او حال کونہ فارسا . یعنی صفت مذکورہ جس طرح تمیز واقع ہونے کا احتمال رکھتی ہے اسی طرح حالت کا بھی احتمال رکھتی ہے کیونکہ  
اس کے حالی معنی بھی ٹھیک بنتے ہیں جب مثال مذکور میں تمیزیت اور حالت دونوں معنی درست ہیں یعنی زید فارسیت کی حیثیت سے پاک ہے یا  
فارسیت کی حالت کی بنا پر پاکی اس کی صفت ہے۔ لکن زیادة من فیها نحو لله وره من فارس وقولهم عز من قائد یؤید  
التمیز لان من تراد فی التمییز لافى الحال وایضا المقصود مدحه بالمفروسیة لاحال الفروسیة اذ قد  
یمدح حال الفروسیة بغيرها من الصفات . اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح  
یہ ہے کہ جب کلام کے معنی بنا پر تقریر تمیز اور حال یعنی دونوں تقدیروں پر صحیح ہیں تو مصنف کا فیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حال کو احتمال کے حکم میں کیوں  
داخل کیا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مسلم ہے لیکن کلمہ من کے زیادہ ہونے سے تمیز کی جہت کی تائید کی ہوئی ہے جیسے  
امثال مذکورہ فی الشرح میں ہے کیونکہ من کا کلمہ تمیز میں زیادہ ہوتا ہے حال میں نہیں بڑھایا جاسکتا ہے اور علاوہ ازیں مقصود منصب عنہ کی فروسیت  
سے صفت اور مدح ہے فروسیت کا حال بتانا مقصود نہیں ہے کیونکہ فروسیت کی حالت میں بغیر اس صفت مشتقی کے دوسری صفتوں سے بھی مدح کی  
جاسکتی ہے گویا ایضا کے لفظ سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سوال مذکور کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے۔ ولا یتقدم التمییز اس

کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ لا یتقدم کی ضمیر فاعل تیز کی طرف راجع ہے۔ علی عاملہ اذا کان اسما تاما بالاتفاق فلا یقال عندی درهما عشرون ولا زیتا رطل لان عاملہ حیثا اسم جامد ضعیف العمل مشابه للفعل مشابهة ضعیفة کما ذکرنا فلا یقولون ان یعمل فیما قبلہ۔ یعنی تیز جب اسم تام اس کا عامل ہو اپنے عامل پر باتفاق مقدم نہیں ہوگی پس عندی درهما عشرون اور زیتا رطل نہیں کہا جاسکتا ہے کیونکہ اس وقت تیز کا عامل اسم جامد ہوگا اور اسم جامد ضعیف العمل ہوتا ہے اور اس کی مشابہت فعل سے کمزور اور ضعیف ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے لہذا اس کو یہ قوت حاصل نہیں کہ وہ مقدم معمول میں عمل کر سکے بلکہ یہ صرف معمول متاخر میں عمل کر سکتا ہے والاصح اے اصح المذهب اس کے بڑھانے سے صرف شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ اصح کالفظ ترکیب میں مضاف مضاف الیہ محذوف کے ہے اور محذوف کے عوض میں مضاف پر الف لام داخل کر دیا ہے۔ ان لا یتقدم التمییز علی ما ہو عامل فیہ من الفعل الصریح او الغیر الصریح لکونہ من حیث المعنی فاعلا للفعل نفسه نحو طاب زید ابا اے طاب ابوہ۔ یعنی سب مذاہب سے اصح مذہب یہ ہے کہ تیز فعل صریح یا غیر صریح پر جو اس کا عامل ہو مقدم نہیں ہوگی کیونکہ معنی کے اعتبار سے واقع میں تیز فعل کے فاعل ہوتا ہے جیسے مثال مذکور میں اب کالفظ معنی میں طاب کا فاعل ہے۔ او فاعلا له اذا جعلته لازما نحو فجونا الارض عیونا اے انفجرت عیونہا او اذا جعلته متعدیا نحو امتلاء الاناء ماء اے ملاء الماء و الفاعل لا یتقدم علی الفعل فکذا ما ہو بمعنی الفاعل۔ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ اللہ تعالیٰ کے قول فجرنا الارض عیونا سے منقوض ہے کیونکہ اس میں عیونا کالفظ نسبت سے تیز ہے اور باوجود اس کے یہ فاعل نہیں دوسرے امتلاء الاناء ماء کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ اس میں بھی ماء کالفظ نسبت سے تیز آئی ہے اور باوجود اس کے یہ فاعل فعل نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فاعل عام ہے خواہ نفس فعل کا فاعل ہو جیسے طاب زید انفسا میں ہے کیونکہ یہ حقیقت میں طاب نفس زید ہے خواہ فعل کا فاعل ہو بعد اس کے کہ اس کو لازمی کیا جائے جیسے اللہ تعالیٰ کے قول مذکور میں فجر بمعنی انفجرت عیونہا لازمی فعل بنا کر عیون کالفظ اس کا فاعل ٹھیرایا ہے یا فعل کو متعدی بنا کر تیز کو اس کا فاعل ٹھیرایا جائے جیسے امتلاء الاناء ماء کو ثلاثی مجرد طاء الماء بنا کر تیز یعنی ماء کے لفظ کو اس کا فاعل کر دیا گیا ہے اور فاعل فعل پر مقدم نہیں ہوتا اسی طرح وہ بھی فعل پر مقدم نہ ہوگا جو بمعنی فاعل کے ہو یعنی جس طرح فاعل حقیقی فعل پر مقدم نہیں ہوتا اسی طرح وہ بھی فعل پر مقدم نہیں ہوگا اور فاعل معنوی یہاں امثال مذکورہ فی الشرح میں تیز ہے لہذا یہ نتیجہ نکلا کہ تیز فعل پر مقدم نہیں ہوگی و ہنا بحث و هو ان الماء فی قولہم امتلاء الاناء ماء من حیث المعنی فاعل للفعل المذكور من غیر حاجة الی جعله متعدیا لان المتکلم لما قصد اسناد الامتلاء الی بعض متعلقات الاناء ولو علی سبیل التجوز وقدره وقع الابهام فیہ لا جرم منیرہ بقولہ ماء فهو فی معنی امتلاء ماء الاناء فالماء فاعل معنی وذلك بعینہ مثل قولہ ربح زید تجارة فان التجارة تمییز یرفع الابهام عن شئی منسوب الی زید وهو التجارة فان فاعل فی قصدک هو التجارة لازید وان کان اسناد ربح الیہ حقیقة والیہا مجارا وبهذا یندفع ما یورد علی قاعدتہم المشہورة وهی ان التمییز عن النسبة اما فاعل فی المعنی او مفعول من ان التمییز فی هذا المثال وامثاله لافاعل ولا مفعول فلا تطرو تلك القاعدة۔ اس عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال پر تنبیہ کرتے ہیں جو اوپر کے مذکورہ مثال پر وارد ہوا ہے اور اس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں

کہ یہاں ایک اعتراض ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ امتلاء الاناء ماء کے قول میں ماء کا لفظ من حیث المعنی فاعل فعل مذکور ہے اس کے متعدی بنانے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ مشکلم نے جب اناء کے بعض متعلقات کی طرف امتلاء کے اسناد کا قصد کیا اگرچہ یہ اسناد بسبیل فرض اور مجاز ہے تو اس میں ابہام واقع ہوا جس کو ماء کے قول سے رفع کیا پس یہ ترکیب معنی میں اس طرح ہے امتلاء ماء الاناء للہذا اس تقدیر پر ماء کا لفظ معنی میں امتلاء کا فاعل ہے اور یہ ترکیب محمد رنج زید تہارۃ کی ترکیب کے مثل ہے کہ اس میں تہارۃ کا لفظ تمیز ہے اس شے کے ابہام کو رفع کرتی ہے جو زید کی طرف منسوب ہے اور وہ شے منسوب الی زید تہارۃ ہے پس مشکلم کے قصد میں فاعل رنج کا تہارت ہی ہے زید نہیں ہے اگرچہ یہاں رنج کا اسناد زید کی طرف حقیقی ہے اور تہارت کی طرف مجازی اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو تمیز کے متعلق تشریح کی ہے اس سے وہ اعتراض دفع ہوا جو نجات کے قاعدہ مشہورہ پر وارد ہوتا تھا اور وہ قاعدہ معدہ سوال یہ ہے کہ تمیز نسبتی معنی میں فاعل ہوتا ہے یا مفعول اور تمیز مذکورہ امثال میں نہ فاعل ہے و مفعول لہذا یہ قاعدہ امثال مذکورہ سے منقوض ہے اور یہ قاعدہ منظر و ثابت نہیں ہوا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس بحث میں سوال مذکور پر تنبیہ کر کے جواب کی طرف التفات نہیں فرمایا فقیر حقیر اس کا جواب تحریر کرتا ہے وہ یہ ہے کہ اس بحث کا سوال یہاں وارد نہیں ہوتا کیونکہ تمیز کے اپنے عامل کے موخر ہونے کے وجوب کا راز اور مجید اس کا فاعل حقیقی ہوتا ہے یا مجازی فاعل حقیقی ہونے کی صورت میں فعل مذکور کا متعدی بنانا ضروری ہے اس لئے امثال مذکورہ میں فعل کو متعدی بنا کر تمیز اس کا فاعل ٹھیرایا گیا ہے۔ خلافا للعازنی والمبرد فانہما یجوز ان تقدیم التمییز علی الفعل الصریح و علی اسمی الفاعل والمفعول نظرا الی قوة العامل بخلاف الصفة المشبهة واسم التفضیل والمصدر وما فیہ معنی الفعل لضعفہا فی العمل و متمسکھا فی هذا التجویز قول الشاعر شعر اتھجو قولہ شعر کے یہ ہیں کہ سلمی بسبیل را یعنی برائے شان کہ است نفس سلمی خود امانہ سلمی بالفراق حبیبہا وما کا و نفسا بالفراق تطیب علی تقدیر تانیث الضمیر فی تطیب فانہ حینئذ یکون فی کا و ضمیر الشان لہذکیرہ و یعود ضمیر تطیب الی سلمی و یکون نفسا تمیزا عن نسبتہ تطیب الیہا مقدما علیہ و اما علی تقدیر تذکیر الضمیر فضمیر کا و للحبیب و نفسا تمیز عن نسبة کا و الیہ اے وما کا و ابیحبیب نفسا تطیب فلا تمسک۔ یعنی مازنی اور مبرد تمیز کے فعل پر مقدم ہونے کے قاعدہ میں اختلاف کرتے ہیں کیونکہ یہ حضرات تمیز کی تقدیم کو فعل صریح اور اسم فاعل و اسم مفعول پر بنظر قوت عامل کے جائز کہتے ہیں یعنی چونکہ فعل صریح اور اسم فاعل اور اسم مفعول قوی العمل ہیں اس لئے یہ اپنے مقدم معمول میں بھی عمل کر سکتے ہیں بخلاف صفت مشبہ کے اور اسم تفضیل اور مصدر اور اس کے جس میں معنی فعل کے پائے جاتے ہیں کہ یہ چیزیں بوجہ ضعیف العمل ہونے کے اپنے مقدم معمول میں عمل نہیں کر سکتی ہیں بلکہ موخر معمول کریں گے اور اس تمیز کی تقدیم کی تجویز میں مازنی اور مبرد کی دلیل شاعر کا قول یعنی شعر مذکورہ بالا ہے کہ اس میں نفسا تمیز اپنے عامل تطیب پر مقدم ہو گئی ہے لیکن یہ تقدیم اس تقدیر پر ہوگی کہ تطیب کا لفظ بیضہ مونث پڑھا جائے اور اس میں ضمیر فاعل مونث سلمی کی طرف مانی جائے پس اس صورت میں کا و کی ضمیر فاعل ضمیر شان مانی جائے گی بوجہ اس کے مذکور ہونے کے اور تطیب کی ضمیر فاعل سلمی کی طرف ٹھیرائی جائے گی اور نفسا کا لفظ تطیب کی نسبت سے تمیز مقدم متصور ہوگی اور تطیب کی ضمیر کی تذکیر کی تقدیر کا و کی ضمیر فاعل حبیب کی طرف راجع مانی جائے گی اور نفسا کا لفظ کا و کی نسبت سے تمیز ہوگی جو حبیب کی طرف کی گئی ہے اس تقدیر پر عبارت کی تقدیر وما کا و الحبیب نفسا تطیب ہوگی پس اس صورت میں مازنی اور مبرد کا تمسک اس شعر سے جواز تقدیم تمیز پر نہیں ہو سکتا ہے۔ وما قیل یحتمل ان یحمل البیت علی تقدیر تانیثہ ایضا علی هذا الوجه بان یکون تانیث الضمیر الراجع الی

الحبيب باعتبار النفس اذا المعنى وما كاوت نفس الحبيب تطيب فتكلف وتعسف غير قاوح فى التمسك . کسی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شعر مذکور کا مطلب دوسرے پیرائے میں لکھا ہے یہاں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قیل سے اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ جس نے یہ کہا ہے کہ شعر مذکور بتقدیر تائید ضمیر تطیب بھی اسی وجہ سے مذکور کی بنا پر اس طرح درست ہو سکتا ہے کہ تطیب کی ضمیر فاعل مونث حبیب کی طرف باعتبار نفس کے راجع ہو کیونکہ اس تقدیر پر معنی یہ ہوں گے وما کاوت نفس الحبيب یعنی حبیب کا نفس قریب نہیں کہ خوش ہو سکے تو یہ اس تقصین اور حذف و ایصال کو استثناء کے باب میں اس لئے لازم ٹھیرایا ہے کہ خلا کے مابعد صورت میں اس مستثنیٰ سے مشابہ ہو جس کی استثناء الا اصل باب الاستثناء سے ہوئی ہو یعنی استثناء کے باب میں اصل الا ہی ہے باقی حروف فرغ و ہا علما ضمیر راجع اما الی مصدر الفعل المقدم او الی اسم الفاعل منه او الی بعض مطلق من المستثنیٰ منه و التقديم جاء نى القوم عدا او خلاہ مجیہم او الجائی منہم او بعض منہم زیدا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ خلا اور عدا کی ضمیر فاعل دو حالتوں سے خالی نہیں مستثنیٰ منہ کی طرف راجع ہوگی یا امر آخر کی طرف بنا بر تقدیر اول در میان راجع اور مرجع کے مطابقت حاصل نہ ہوگی اور بنا بر تقدیر ثانی اضمار قبل الذکر لازم ہوگا اور یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ خلا اور عدا کی ضمیر فاعل فعل مقدم کے مصدر کی طرف راجع ہے یا اسم فاعل کی طرف یا مستثنیٰ منہ کے بعض مطلق کی طرف راجع مانی جائے گی جس کی بنا بر تقدیر عبارت کی اس طرح ہوگی جاء نى القوم عدا او خلا مجیہم او الجائی منہم او بعض منہم زید ایہ تینوں صورتوں کی مثال ہے مجیہم فعل مقدم کے مصدر کی مثال ہے ادا جائی اسم فاعل کی اور بعض منہم بعض مطلق کی مثال ہے و هو فع محل النصب على الحالية اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ خلا اور عدا کے الفاظ افعال ہیں اور مستثنیٰ جو ان کے بعد واقع ہوگا وہ ترکیب میں مفعول بہ ہوگا اور یہ معلوم ہے کہ فعل فاعل اور مفعول بہ کے ساتھ مل کر جملہ ہوتا ہے اور جملہ میں محلی اعراب کی ضرورت ہوتی ہے پس یہاں محلی اعراب کیا ہوگا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں خلا اور عدا کا محلی اعراب بنا بر حالیت نصب ہے و لم يظهر معهما قد لیکونا اشبه بالآتى ہى الاصل فى باب الاستثناء اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ خلا و اور عدا کے الفاظ افعال ماضی ہیں اور یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جب فعل ماضی ترکیب میں حال واقع ہو تو اس میں لفظ قد ظاہرہ یا مقدرہ کی ضرورت ہوتی ہے اور یہاں خلا و اور عدا میں لفظ قد ظاہر نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں لفظ مقدر ہے اور اس کو لفظ میں اس لئے ظاہر نہیں کیا ہے کہ خلا اور عدا کی مشابہت اچھی طرح اس الا سے ثابت ہو جو باب استثناء میں اصل ہے فی الاکثر ایہ النصب بهما انما هو فی اکثر الاستعمالات لا نهما لعلان ما ضیان كما عرفت وقد اجيزا بحر بهما على انهما حرفا جر قال السیرا فى لم احلم خلافا فى جواز الجر بهما الا ان النصب بهما اکثر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ اکثریت باعتبار استعمال کے ہے یعنی خلا اور عدا کے الفاظ کے ذریعہ سے مستثنیٰ کا نصب باعتبار اکثر استعمالات کے ہے کیونکہ یہ دونوں الفاظ اصل میں افعال ماضی ہیں جیسا کہ اوپر کی تشریح میں بخوبی معدم ہوا ہے اور ان الفاظ مذکور سے ان کے مدخول کو مجرور کرنا بھی جائز ہے لیکن یہ اس بنا پر کہ ان کو حروف جارہ ٹھہرائے جائیں سیرانی نے کہا ہے مجھ کو ان کے حروف جارہ ہونے اور ان کے ذریعہ سے ان کے مدخول کے مجرور ہونے میں کبھی کا اختلاف معلوم نہیں ہے یعنی ان کا مدخول بنا بر حروف جارہ ہونے ان کے علی الاطلاق مجرور ہوگا لہذا یہ ضروری ہے کہ نصب ان کے مدخول کا بنا بر افعال ہونے ان کے اکثر ہے او ما خلا وما عدا الی المستثنیٰ منصوب ایضا وجوبا اذا كان بعد ما خلا وما عدا الان



ما فیہما مصدریتہ مختصة بالافعال نحو جاء لی القوم ما خلا زیدا وما عدا عمرًا تقدیرہ خلو زید وعد  
وعمر و بالنصب علی الظرفیۃ مستثنیٰ کے منصوب ہونے کا مقام پنجم ہے یعنی اگر مستثنیٰ ما خلا اور ما عدا کے بعد واقع ہو تو یہاں یہ وجوہا  
منصوب ہوگا کیونکہ ان میں ما کا کلمہ مصدری افعال سے مختص ہے یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ یہاں یہ الفاظ افعال ہیں اور ان کا مدخول بنا بر مفعولیت  
منصوب ہے جس کی بنا پر مثال مذکور فی الشرح کی تقدیر جاء لی القوم خلو زید وعمر و بنا بر ظرفیت کے نصب ہے بتقدیر مضاف الی  
وقت خلو ہم او خلو مجیہم من زید و وقت مجاوزہم او مجاوزہ مجنیہم عمرًا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ما خلا اور ما عدا کا نصب بنا بر ظرفیت درست نہیں کیونکہ ظرف مکان ہوتا ہے یا زمان  
اور ما خلا اور عدا کے الفاظ نہ زمان ہیں نہ مکان شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ما خلا اور ما عدا کی ظرفیت باعتبار مضاف مقدر کے  
ہے جس کی تقدیر شرح میں مذکور ہے کیونکہ ما مصدری جب فعل پر داخل ہوتا ہے تو فعل کو مودول بمصدر کر دیتا ہے اور مصادر سے قبل اوقات کی تقدیر  
مشہور اور شائع ہے لہذا ان الفاظ سے پیشتر وقت کا لفظ مقدر مانا جائے گا و الحالیہ یہ او پر نصب علی ظرفیۃ کے قول پر عطف یعنی ما خلا اور ما عدا کے  
الفاظ منصوب بنا بر ظرفیت ہیں یا منصوب بنا بر حالیت ہیں یجعل المصدر بمعنی اسم الفاعل الی جاء و اخالیًا بعضہم او  
مجنیہم من زید مجاوزہ بعضہم او مجنیہم عمر و اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی  
تشریح یہ ہے کہ ما خلا اور ما عدا کا نصب بنا بر حالیت صحیح نہیں کیونکہ حال ذوالحال پر محمول ہوتا ہے اور یہاں حمل درست نہیں ہے کیونکہ اس سے حمل  
صرف وصف کا ذات پر لازم آتا ہے یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں اس تقدیر پر مصدر بمعنی اسم فاعل  
کے ہے جس کی تقدیر شرح میں مذکور ہو چکی ہے غور کرنے سے بآسانی معلوم ہو سکتا ہے وعن الاخفش انه اجاز الجرح بہما علی ان  
ما فیہما زائدۃ یعنی انفس ما خلا اور ما عدا سے بھی جرح مدخول کو جائز کہتے ہیں یہ اس بنا پر کہ ان الفاظ میں ما کے کلمہ کو زائدۃ مانتے ہیں اور ان الفاظ  
مذکورہ کو حروف جری قرار دیتے ہیں و بعد هذا لم یثبت عند المصنف اولم یعتد بہ و لهذا لم یقل فی الاکثر اس سے  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب انفس کے نزدیک الفاظ مذکورہ ما کے ساتھ بھی اپنے  
مدخول کو جردے سکتے ہیں تو اس تقدیر پر مصنف کافیہ پر فی الاکثر کی قید کا بڑھانا یہاں بھی ضروری اور لازم تھا حالانکہ انہوں نے یہاں یہ قید نہیں  
بڑھائی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ شاید مصنف کے نزدیک انفس کا یہ قول ثابت نہیں ہے یا ان کے نزدیک معتبر نہیں تھا اس  
لئے یہاں فی الاکثر کی قید نہیں بڑھائی بخلاف خلا اور عدا کے کہ وہاں جرح کا قول بھی معتبر اور ثابت تھا اس لئے وہاں فی الاکثر کی قید بڑھائی جس سے  
جرح کے قول کا ثبوت ملتا ہے و کذا المستثنیٰ ینصب بعد لیس اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ اوپر کے معطوفات  
کے معطوف علیہ پر عطف ہے یعنی جس طرح اوپر مقامات میں مستثنیٰ کا نصب واجب تھا اسی طرح جب اسم لیس کے بعد واقع ہوگا وجوباً منصوب ہوگا  
نحو جاء لی القوم لیس زیداً جیسے اس مثال میں زیداً لیس کے بعد منصوب ہے او بعد لایکون نحو سیجی اہلک  
لایکون بشراً اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لایکون سے مقدم بعد کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ یہ لیس پر عطف ہے یعنی جس طرح  
لیس کے بعد مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے اسی طرح لایکون کے بعد بھی منصوب ہوگا جیسے مثال مذکور فی الشرح میں بشر کا لفظ لایکون کے بعد منصوب واقع  
ہو و اما یكون النصب بعد ہما لانہما من الافعال الناقصة الناصبة للجزء اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لیس اور لا  
یکون کے مدخول کے نصب کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ ان کے بعد میں یعنی ان کے مدخول کا نصب اس لئے واجب ہوگا کہ یہ الفاظ افعال ناقصہ

میں سے ہیں اور افعال ناقصہ اپنے اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتے ہیں اور ان کے بعد میں جواسم واقع ہوگا وہ مشابہ مفعول کے ہوگا اس لئے منصوب مانا جائے گا یہ مستثنیٰ کے منصوب ہونے مقام ششم ہے ویلزم اضممار اسمیہما فی باب الاستثناء وهو ضمیر راجع الی اسم الفاعل من الفعل المذكور او الی بعض من المستثنیٰ منه مطلقا وهما فی الترتیب فی محل نصب علی الحالیۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لیس اور لا یكون افعال ناقصہ میں سے ہیں اسم مرفوع اور خبر منصوب کو چاہتے ہیں پس ان کی خبر تو وہ اسم ہے جو ان کے بعد میں واقع لیکن ان کے اسماء کیا ہوں گے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ان کے اسموں کا اضممار اور تقدیر استثناء کے باب میں ضروری اور لازمی ہے یہاں ان کے اسماء ضمائر ہیں جو ان میں مستتر ہیں اور فعل مذکور کے اسم فاعل کی طرف راجع ہیں یا مستثنیٰ منہ کے بعض مطلق کی طرف راجع ہیں جس کی تقدیر اوپر کی تشریح میں مذکور ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں وہاں سے معلوم کریں اور یہ لیس اور لا یكون بھی یہاں بنا برحالیٰ محلی نصب رکھتے ہیں یعنی امثال مذکورہ فی الشرح میں یہ افعال بنا برحالیٰ محلی منصوب ہیں واعلم انه لا تستعمل هذه الافعال الا فی المستثنی المتصل بالغير المفرغ ولا يتصرف فیها لانها قائمة مقام الاوهی لا يتصرف فیها اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ان افعال بنا برحالیٰ مذکور بالا کے عدم تصرف کی تحقیق کرتے ہیں کہ جاننا چاہیے کہ یہ افعال مذکورہ بالا مستثنیٰ متصل غیر مفرغ ہی میں مستعمل ہوتے ہیں اور ان میں کوئی تصرف اور تغیر و تبدل بھی نہیں ہوتا کیونکہ یہ معنی میں الا کے قائم اور مشابہ ہیں لہذا جس طرح الاحرف ہے اس میں کوئی تصرف نہیں اسی طرح ان افعال مذکورہ میں بھی کوئی تصرف اور تغیر و تبدل واقع نہیں ہوگا ویجوز فیہ ای فی المستثنیٰ اس کے بڑھانے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ فیہ کی ضمیر مجرورہ مستثنیٰ کی طرف راجع ہے نصب علی الاستثناء یعنی مستثنیٰ کا نصب بنا برحالیٰ جائز ہے و یختار المبدل عن المستثنیٰ منہ فیما بعد الا اور جب مستثنیٰ الا کے بعد واقع ہو تو اس صورت میں بنا برحالیٰ بدل از مستثنیٰ منہ اس کا رفع مختار ہوگا حال من الضمیر المجرور اے حال کون المستثنیٰ واقعا فی محل یكون متاخر عن الاحتراز عما اذا كان بعد سائر ادوات الاستثناء مثل عدا دخلا وغیر ہما اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ فیما بعد الا کا جملہ ظرفیہ ترکیب میں فیہ کی ضمیر مجرورہ سے حال واقع ہوا ہے نہ در آنحالیکہ مستثنیٰ ایسے محل میں واقع ہو جو الا سے متاخر ہو تو اس صورت میں بنا برحالیٰ بدل اس اعراب رفع مختار ہوگا اور فیما بعد الا کا لفظ قید احترازی ہے اس قید کی بنا پر اس مستثنیٰ سے احتراز کیا جو باقی حروف استثناء کے بعد واقع ہو جیسے عدا دخلا وغیر ہما کے الفاظ ہیں کہ یہاں بدل مختار نہیں ہوگا فی کلام غیر موجب احتراز عما اذا وقع فی کلام موجب فانه منصوب وجوباً کما مر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ مصنف کا یہ کہ فی کلام غیر موجب کا قول احترازی ہے اس میں اس مستثنیٰ سے احتراز ہوا جو کلام موجب میں واقع ہو کیونکہ وہ اس صورت میں وجوباً منصوب ہوگا جیسا گذرا ہے والحال انه قد ذکر المستثنیٰ منہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حال کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ وہاں حال ہے اور قد کی قید بڑھانے سے اشارہ کیا کہ یہ جملہ ماضیہ حال واقع ہوا ہے اور جب جملہ ماضیہ حال واقع ہو تو اس میں قد لفظی یا تقدیری کی ضرورت ہوتی ہے یہاں قد تقدیری ہے احتراز عما اذا لم یذكر المستثنیٰ منہ فانه حیثہ یعرب علی حسب العوامل وفی بعض النسخ ذکر المستثنیٰ منہ بغیر واو علی انه صفتہ لکلام غیر موجب اے کلام غیر موجب ذکر فیہ المستثنیٰ منہ ولم یشرط ان لا یكون منقطعا ولا مقدما علی المستثنیٰ منہ لان حکمہما قد علما فیما سبق فاكتفى بذلك اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ بتانا ہے

کہ ذکر المستثنیٰ منہ کا لفظ قید احترازی ہے یعنی اس قید کی بنا پر اس مستثنیٰ سے احتراز ہو جس کے ساتھ مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو کیونکہ وہ اس تقدیر پر حسب  
عوامل معرب ہوگا اور بعضے نسخوں میں ذکر المستثنیٰ منہ کا لفظ بطیر واد کے واقع ہے بنا پر اس لفظ یہ جملہ کلام غیر موجب کی صفت مانی جائے گی یعنی ایسا  
کلام غیر موجب جس کے ساتھ میں مستثنیٰ منہ مذکور ہو اور یہاں یہ شرط نہیں بڑھائی کہ مستثنیٰ منہ مذکور ہو اور مستثنیٰ منقطع نہ ہو اور نہ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو  
کیونکہ ان دو صورتوں کا حکم سابق میں معلوم ہو چکا ہے اس لئے اس پر اکتفا کر کے یہاں ان دو صورتوں کا حکم نہیں بتایا لہٰذا ما لعلوہ الا قليل  
بالرفع علی البدلیۃ والا قلیلا بالنصب علی الاستثناء ونحو ما مررت باحد الازید باجر علی البدلیۃ  
والازیدا بالنصب علی الاستثناء وما رانت احدا الازیدا بالنصب اما بطریق البدلیۃ وهو المختار او  
بطریق الاستثناء وهو جائز غیر مختار یعنی آیہ کریمہ اس مستثنیٰ کی مثال ہے جو الا کے بعد کلام غیر موجب میں واقع ہو اور اس کے  
ساتھ میں مستثنیٰ منہ مذکور ہو پس اس تقدیر پر آیہ کریمہ میں قلیل کے لفظ کو بنا پر بدل از مستثنیٰ منہ مرفوع پڑھنا مختار ہے اور منصوب بنا پر استثناء پڑھنا  
جائز غیر مختار ہے اسی طرح باقی امثال مذکورہ فی الشرح کا حکم ہے کہ مثال اول میں زید کے لفظ کو بنا پر بدل منصوب پڑھنا مختار ہے اور بنا پر استثناء جائز  
غیر مختار ہے وانما اختار والبدل فی هذه الصور لان النصب علی الاستثناء العما هو بسبب التشبیه بالمفعول  
لا بالاصالۃ وبواسطۃ الا واعراب البدل بالاصالۃ وبغیر واسطۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بدل کے مختار ہونے کی  
دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ ان مذکورہ صورتوں میں بدل کو اس لئے مختار کیا ہے کہ نصب بنا پر استثناء بسبب تشبیه مفعول کے اور بواسطۃ الا کے ہوتا ہے  
بالاصل نہیں ہوتا اور بدل کا اعراب بالاصل اور بغیر واسطۃ الا کے ہوتا ہے ویعوب امی المستثنیٰ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ کا مقصد یہ ہے کہ معرب کی ضمیر فاعل مستثنیٰ کی طرف راجع ہے علی حسب العوامل امی بما یقتضیہ العامل من الرفع  
والنصب والجر یعنی جیسا حامل ہوگا ویساعی اس کا عمل ہوگا اگر عامل رافع ہو تو رفع دے گا اور اگر نائب ہو تو وہ نصب دے گا اور عام جار ہو تو  
وہ جر کا عمل کرے گا اذا کان المستثنیٰ منہ غیر مذکور ویختص ذلک المستثنیٰ باسم المفعول لانه لرفع له العامل عن  
المستثنیٰ منہ یعنی اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع اور مستثنیٰ منہ اس کے ساتھ میں مذکور ہو تو اس صورت میں یہ مستثنیٰ اپنے عوامل کے مطابق  
معرب ہوگا یعنی اگر اس کا عامل رافع ہو تو وہ رافع دیگا اور اگر نائب ہو تو وہ نصب کرے گا اور اگر عامل جارہ ہو تو وہ اس میں جر کا عمل کرے گا اور اس  
مستثنیٰ کے عمل کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا نام خاص کر مفرغ قرار پایا ہے فالمراد بالمفرغ له کما یواد بالمشترک  
المشترک فیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب مستثنیٰ کے عمل کے لئے مستثنیٰ  
منہ سے عامل فارغ ہوا ہے تو اس تقدیر پر مناسب ہے کہ اس کا نام مفرغ نہ رکھا جائے نہ مفرغ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ  
یہاں مفرغ یہ مراد مفرغ لہٰذا ہے یعنی جس طرح مشترک سے مراد مشترک فیہ ہوتا ہے اسی طرح یہاں مفرغ سے مراد مفرغ لہٰذا ہے وھو امی  
والحال ان المستثنیٰ واقع اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ یہاں واد حال یہ ہے یعنی وراٰ نعالیکہ  
مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو فی غیر الکلام الموجب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کلام کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ  
موجب کا لفظ ترکیب میں صفت موصوف محذوف کلام کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ موجب کا لفظ ترکیب میں صفت موصوف محذوف کلام کے ہے  
واشترط ذلك یعنی صورت مذکور میں مستثنیٰ کا کلام غیر موجب میں واقع ہونا اس لئے شرط ٹھہرائی ہے کہ کلام فائدہ تام کا مقید ہو جائے تبعید  
فائدہ صحیحہ مثل ماضربنی الازید یہ اس مستثنیٰ کی مثال ہے جو کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ اس کے ساتھ مذکور نہ ہو اور

حسب عوالم عرب ہواذیصح ان لا یضرب المتکلم احد الازید بخلاف ضربنی الازید اذلا یصح ان یضرب کل واحد المتکلم الازید اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صورت مذکورہ میں مستثنیٰ کے کلام غیر موجب میں واقع ہونے کے شرط کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ کلام غیر موجب میں مستثنیٰ کا واقع ہونا اس لئے شرط ہے کہ سوائے زید کے ہر احد کا حکم کا نہ مارنا درست اور صحیح ہے کیونکہ اس سے محالیت لازم نہیں آتی ہے بخلاف ضربنی الازید کی ترکیب کے کہ اس میں سوائے زید کے ہر احد کا حکم کو مارنا درست نہیں کیونکہ اس سے محالیت لازم ہوتی ہے الا ان یتقیم المعنی بان یکون الحکم مما یصح ان ثبت علی سبیل العموم نحو قولک کل حیوان یحرم فکذا الاسفل عند المضغ الا التمساح او تكون هناك قرینة دالة علی ان المراد بالمستثنیٰ منه بعض معین یدخل فیہ المستثنیٰ قطعاً او پر مصنف کافیہ نے یہ قاعدہ کلیہ باندھا تھا کہ جب مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو تو اس صورت میں کلام فائدہ صحیح کا مفید ہوگا اور وہ فائدہ بسبیل شمول کے حکم کی صحت ہے تاکہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ میں داخل ہو اور پھر الا کے ذریعہ مستثنیٰ منہ سے خارج ہو سکے تو اس پر یہاں ایک اعتراض وارد ہوا جس کا مصنف نے خود ہی جواب دیا ہے اعتراض کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ قرأت الایوم کذا کی ترکیب سے منقوض ہے کیونکہ اس میں مستثنیٰ مفرغ ہے اور ہاں جو اس کے یہ مستثنیٰ یہاں کلام موجب میں واقع ہوا ہے مصنف نے خود ہی اس کا جواب دیا کہ یہ قاعدہ کلیہ جب ہے جبکہ کلام کے معنی درست نہیں اور اگر کلام کے معنی درست ہوں اس طرح کہ حکم بسبیل عموم ثابت ہو سکے جیسے مثال مذکور فی الشرح میں محرک فک اسفل کا حکم بہ سبیل عموم سوائے نسک کے ہر حیوان پر لگانا درست ہے یا کلام میں کوئی قرینہ ایسا ہو جو اس بات پر دلالت کرے کہ مستثنیٰ منہ سے مراد وہ بعض معین ہے جس میں مستثنیٰ یقیناً داخل ہو تو ان صورتوں میں مستثنیٰ مفرغ کا کلام غیر موجب میں واقع ہونا شرط اور ضروری نہیں ہے مثل قرأت الایوم کذا اے او قعت القراءة کل یوم الایوم کذا الظہور انہ لا یرید المتکلم جمیع ایام الدنیا بل ایام الاسبوع او الشهر او مثل ذلک یعنی میں نے سوائے ثلاثہ روز کے ہر ایک روز میں قرأت واقع کی ہے یہاں یہ ظاہر ہے کہ متکلم کا مقصد تمام دنیا بھر کے دنوں میں قرأت کا واقع کر دینا ہے جو مستثنیٰ منہ کے بعض معین افراد ہیں اس لحاظ سے یہاں مستثنیٰ کلام موجب میں واقع ہوا ہے ولقائل ان یقول کما لا یتقیم المعنی علی تقدیر عموم المستثنیٰ منہ فی الموجب فی بعض الصور فربما لا یتقیم المعنی علی تقدیر عموم المستثنیٰ منہ غیر الموجب ایضا نحو مامات الازید فینبغی ان یشرط فی غیر الموجب ایضا استقامة المعنی وایضا لا یصح مثل قرأت الایوم کذا لا بعد تخصیص الیوم بایام الاسبوع مثلاً فیجوز مثل هذا التخصیص فی ضربنی الازید بان یخصیص المستثنیٰ منہ بکل واحد من جماعة مخصوصین اذا کان هناك قرینة دالة فاد فرق بین هاتین الصور تین فی کون کل واحد منها جائزة مع القرینة وغیر جائزة بدونها اس عبارت عربی میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دو سوالوں پر تنبیہ کرتے ہیں سوال اول مصنف کے و یعرب علی حسب العوالم الخ کے قول پر وارد ہوتا ہے اور سوال دوم اس شخص پر وارد ہوتا ہے جو ضربنی الازید اور قرأت الایوم کذا کے قولوں میں فرق کرتا ہے سوال اول کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح بنا پر تقدیر عموم مستثنیٰ منہ کے کلام موجب میں بعض صورتوں میں کلام کے معنی مستقیم نہیں ہوتے اسی طرح کلام غیر موجب میں بھی بنا پر تقدیر عموم مستثنیٰ منہ کے معنی بعض صورتوں میں مستقیم نہیں ہوتے ہیں جیسے مامات الازید کی ترکیب میں ہے پس مناسب ہے کہ استقامت معنی دونوں کلاموں میں شرط مانی جائے اور سوال دوم کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح قرأت الایوم کذا کی ترکیب درست اور صحیح ہے جبکہ ایام سے مراد ایام اسبوع شہور اور سال کے ہوں اسی طرح



ضرربی الازید کی ترکیب بھی درست ہونا چاہیے جبکہ اس میں مستثنیٰ منہ سے مراد بواسطہ قرآن کے جماعت مخصوص ہو یعنی کوئی سائل یہاں یہ سوال کر سکتا ہے کہ جس طرح بعض صورتوں میں بنا بر تقدیر عموم مستثنیٰ منہ کے کلام موجب میں کلام کے معنی مستقیم نہیں ہوتے اسی طرح کلام غیر موجب میں بھی تقدیر عموم مستثنیٰ منہ کلام کے معنی مستقیم نہیں ہوتے ہیں جیسے مامات الازید کی مثال میں ہے پس مناسب ہے کہ کلام غیر موجب میں بھی استقامت معنی شرط شہرائی جائے اور اسی طرح قرأت الا یوم کذا کی ترکیب جب صحیح ہوگی جبکہ مثال مذکور میں ایام کی تخصیص ہفتوں اور شہور اور سالوں کے ایام سے کی جائے پس اس قسم کی تخصیص ضرربی الازید کی مثل میں بھی جائز ہو جائے گی اس طرح کہ مستثنیٰ منہ کو مخصوص جماعت کے ہر ایک فرد سے مخصوص کیا جائے جبکہ یہاں تخصیص کا کوئی قرینہ دالہ پایا جائے پس ان دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں رہا اس لئے کہ ہر ایک صورت ان میں سے قرینہ کے ساتھ جائز ہے اور بغیر قرینہ کے جائز نہیں۔

و اجیب بان المعبر هو الغالب و الغالب فی الایجاب عدم استقامة المعنی علی العموم و فی النفی عکسہ لان اشتراک جمیع افراد الجنس فی انتفاء تعلق الفعل بہاد مخالفة واحد ایہا فی ذلک مما یکثیر و یغلب و اما اشتراکھا فی تعلق الفعل بہا و مخالفة واحد یاہا فی ذلک فمما یقل کما فی المثال المذكور و بان الفرق بین قولک قرأت الا یوم کذا او ضرربی الازید لیس الا بظہور قرینة دالة علی بعض معین من المستثنیٰ منہ مقطوع دخوله فیہ فی الاول و یعدم ظہور ہافی الثانی فلو قام فی الثانی ایضا قرینة ظاهرة الدلالة علی بعض معین کما اذا قیل من ضربک من القوم امی القوم الداخل فیہم زید فقلت ضرربی الازید فالظاهر ان ذلک ایضا مما یتستقیم فیہ المعنی لکن الغالب عدم وجد ان قرینة کک فی الموجب فالغالب فیہ عدم استقامة المعنی انیس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوالات مذکور کے جوابات دیئے ہیں جواب اول کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ معنی کے استقامت میں معتبر غالبیت ہے اور کلام موجب میں غالب یہ ہے کہ بناء بر تقدیر عموم مستثنیٰ منہ کلام کے معنی مستقیم نہیں ہو سکتے۔ بخلاف کلام غیر موجب کے کہ اس میں غالباً کلام کے معنی صحیح اور درست ہو سکتے کیوں کہ جس تمام افراد کا فعل کے تعلق کے انتقام میں مشترک ہونا اور ایک فرد کا افراد جس سے تعلق مذکور میں مخالف ہو جانا قلیل اور نادر ہے جیسے مثال مذکور فی الشرح ما ضرربی الازید میں موجود ہے اور جواب دوم کی تشریح یہ کہ قرأت الا یوم کذا اور ضرربی الازید کے قولوں کے درمیان فرق صرف بناء بر ظہور قرینہ دالہ کے ہے جو مستثنیٰ منہ کے بعض افراد پر دلالت کرے جس کا دخول مستثنیٰ منہ میں بناء بر مثال اول قرأت الا یوم کذا کے یقین ہے اور عدم ظہور ظہور غالبیت کے مثال ثانی ضرربی الازید میں پایا جاتا ہے پس اگر ثانی مثال میں بھی قرینہ ظاہر الدلالت مستثنیٰ منہ کے بعض معین افراد پر قائم کیا جائے جیسا کہ من ضربک من القوم کہا جائے اور قوم سے مراد قرینہ سوال کے وہ قوم ہو جس میں زید داخل ہو تو اس صورت میں ضرربی الازید بولا جائے گا لہذا اب اس تقدیر پر ظاہر یہ ہے کہ جس طرح کلام غیر موجب کے معنی درست ہوتے ہیں اسی طرح یہاں اس کلام موجب میں بھی معنی درست اور مستقیم مانے جائیں گے لیکن چونکہ کلام موجب میں غالباً ایسا قرینہ نہیں پایا جاتا اس لئے انیس شارح غالباً معنی کی استقامت نہ ہوگی لہذا اب اس تقدیر پر صورت مذکور میں فرق حاصل ہوا ہونہ فہم ایہ و من اعل ان المفرغ لا یكون فی الموجب الا ان یتستقیم المعنی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ من کا لفظ کلیہ مفید معنی علت کے ہے یعنی چونکہ مستثنیٰ مفرغ کلام موجب میں غیر استقامت معنی کے نہیں آتا اسلئے آنیوالی ترکیب جائز نہیں ہے ہم بجز مثل ما زال زید الا عالمنا الذی معنی ما جبت لان فی الہی اثبات لکن المعنی جبت زید و ما

علی جمیع الصفات الاعلیٰ صفۃ العلم لا یتستقیم یعنی مثال مذکور جائز نہیں کیونکہ مازال کے معنی مثبت کے ہیں اسلئے کہ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جب نفی نفی پر داخل ہوتی ہے تو اسوقت اس معنی اثبات کے ہو جاتے ہیں پس اس تقدیر پر مثال مذکور کے معنی یہ ہو چکے کہ زید سوائے صفت علم کے جمیع صفات پر ادعا موصوف ہے حالانکہ یہ معنی مستقیم اور درست نہیں کیونکہ اس سے اجتماع اضداد کی محالیت لازم ہوتی ہے وقال شارح الرضی یمکن ان تحمل الصفات علی ما یمکن ان یکون زید علیہا مما لا یتقاضی و یمکن من حملہا العلم او تحمل ذلک علی السہلۃ فی نفی صفۃ العلم کا تک قلت اکن ان محصل فیہ جمیع الصفات الاعلیٰ العلم و علی تقدیرین بدرجہ فی سورۃ الاستقامتہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال پر تنبیہ کرتے ہیں جس کو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مثال مذکور کے عدم استقامت پر وارد کیا ہے تشریح سوال مذکور یہ ہے کہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کہا ہے ممکن ہے کہ صفات سے مراد وہ صفات ہوں جس پر زید موصوف ہو سکے اور وہ صفات آپس میں متناقض بھی نہ ہوں اور ان کے جملہ میں سے علم کی صفت کو مستثنیٰ کر دیا جائے یا زید کا جمیع صفات پر موصوف ہونے سے مقصد مبالغہ ہو علم کی نفی میں گویا مثال مذکور کے معنی یہ ہوئے کہ زید کا سوائے علم کی صفت کے جمیع صفات پر موصوف ہونا ممکن ہے اور ان دونوں تقدیروں کی بنا پر مثال مذکور کے معنی استقامت کی صورت میں مندرج ہوتے ہیں لہذا مصنف کا فیہ کالم یجوز ما زال زید الا عالما کہنا درست نہیں ہو اولاً علی علی السطون انہ یمکن بمثل ہذہ التاویلات ارجاع جمیع المواد الاسمیۃ عند الاستثناء الی سورۃ الاستقامتہ کما یتھل مثلانی تو لک ضربی الا زید المراد کل من تصور منہ الغریب من معاربک او المقصود منہ السہلۃ فی تلویحہم علی ضربک اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کے جواب پر لا یمکنی سے تنبیہ کی ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ ذکی اور ہوشیار پر نفی نہیں کہ اس قسم کے تاویلات کی بنا پر جمیع مواد کلام موجب کو استثناء کے وقت استقامت معنی کی صورت کی طرف راجع کر دینا ممکن ہے جیسا کہ ضربی الا زید کی مثال میں مثلاً یہ تاویل کر کے کہا جائے کہ مستثنیٰ منہ سے یہاں مراد وہ لوگ ہیں جو مخاطب کے جان پہچان کے ہوں جن سے ضرب تصور ہو سکے یا اس سے مقصود متکلم کے مارنے پر مجتمعین کا مبالغہ ہے غلو میں اور اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے لہذا مصنف کا فیہ کالم یجوز ما زال زید الا عالما کا کہنا درست ثابت ہوا اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا اعتراض بالا فضول اور بیجا ضمیرا سابق میں یہ ثابت ہو چکا ہے کہ جب مستثنیٰ کے ساتھ مذکور اور مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو تو اس میں نصب جائز اور بدل یہاں اس قاعدہ کلیہ پر ایک نقص وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ ما جاء نبی من احد الا زید او الا احد فیہا الا عمرو و ما زید شیعنا الانشیاء لا یعبارہ کی امثال سے منقوض ہے کیونکہ ان مثالوں میں مستثنیٰ منہ کلام غیر موجب میں مذکور ہے اور باوجود اسکے یہاں بدل مختار نہیں اسلئے کہ اگر بدل مختار مانا جائے تو مثال اول میں مستثنیٰ مجرد اور مثالیں آخرین میں منصوب ہو جائیگا حالانکہ یہاں مستثنیٰ کل مثالوں میں مرفوع ہے آگے چلکر اس کا مصنف کا فیہ خود ہی اذا تعدل البدل الخ کے قول میں جواب دینگے و اذا تعدل البدل من حیث حملہ علی اللفظ اے لفظ المستثنیٰ منہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ لفظ ترکیب میں مضاف اور مضاف الیہ اس کا مستثنیٰ منہ کا لفظ محذوف ہے اور محذوف کے عوض میں مضاف پر الف لام داخل کر دیا ہے فعلیٰ موضع اے محمل علی موضع المستثنیٰ منہ لای لفظ ممل بالحقار علی قدر الامکان یعنی اگر مستثنیٰ منہ کے لفظ پر حمل کر کے بدل نہیں لایا جاسکے تو اس تقدیر پر مستثنیٰ منہ کے محل پر حمل کیا جائیگا تاکہ حتی الامکان مختار پر عمل ہو سکے مثل ما جاء فی من احد الا زید فزید بدل مرفوع محمول علی موضع احد لا مجرد محمول علی لفظ اس میں اوپر والے سوال کا جواب ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ مثال مذکور فی المتن زید کا لفظ بنا بر بدل از مستثنیٰ منہ مرفوع ہے اور احد مستثنیٰ کے محل پر محمول ہے کیونکہ اس کا محل بنا بر فاعلیۃ رفع ہے مستثنیٰ منہ کے لفظ پر حمل کر کے مجرد نہیں پڑھا جائیگا اگرچہ یہ جواز کے درجہ میں ہے مگر یہاں رفع ہی ہے مثل اسکے بڑھاپے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ اشارہ کیا کہ یہ اوپر کی مثال پر عطف ہے لا احد فیہا اے فی الدار اسکے بڑھاپے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ فیہا کی ضمیر مجرد و دار کی طرف

راجع ہے الا عمرو فعمرو مرفوع محمول علی محل احد لا علی لفظہ پس عمرو کا لفظ احد کے محل پر حمل کر کے مرفوع ہے کیونکہ احد کا محل بتا بر ابتدایت رفع ہے احد کے لفظ پر حمل کر کے مفتوح بتا بر اسم لا نہیں ہوگا و مثل اسکے بڑھا ہے بھی مقصد شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ ہے کہ یہ اوپر کی مثال پر عطف ہے مازید شبیحا الاشی لا یعبا بہ اے لا احد نہیں مرفوع محمول علی محل حملا لا منصوب محمول علی لفظہ و قولہ ہا پہلیس فی سیر من اللع یعنی اس مثال میں بھی شئی کا لفظ شبیحا کے محل پر حمل کر کے مرفوع ہے لفظہ پر حمل کر کے منصوب نہیں ہے اور لا یعبا پہ قول اکثر نسخوں میں نہیں ہے و علی واقعہ فی بعضہا فعمودہ شئی المستحی اور بتا بر اس نسخہ کے جو بعض نسخوں میں کافیہ کے واقع ہوا ہے یہ لا یعبا پہ کا قول شے مستحی کی صفت ہے قبل انما وصفہ بہ صلا یلزم استثناء اللع من نفسہ اسمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ لا یعبا پہ کا قول مثال سے زاید ہے اسکا ذکر کرنا بیکار ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قبل سے اسکا جواب دیا کہ یہ قول بیکار نہیں بلکہ اس کو شئی مستحی کی توصیف کے لئے بڑھا کر ذکر کیا ہے تاکہ ترکیب مذکور میں استثنائے شے من نفسہ لازم نہ ہو و لا محلی اند لو جعل المستحی منہ حیوانا من الایا یہ علیہ صفت غیر لفظیہ اولاً وخص المستحی بالایا یہ علیہ صفت غیر لفظیہ لکان ادق و اللف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے انما وصفہ بہ کے قول پر ایک اعتراض وارد کیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ اگر مصنف مستحی منہ کو شے اعم غیر اے خواہ غیر حیوان کی صفت اس پر بڑھائی جائے خواہ نہیں اور مستحی کو اس سے مخصوص کیا جائے جس پر غیر حیوان کی صفت نہ بڑھائی جائے تو یہ اس صورت میں نہا ہے ادق اور اللف ہوگا و انما تعذر البدل علی اللفظ فی الصورة الاولی اس عبارت عربی کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یہ مصنف کافیہ کے لان من لا تزاد ادق کے قول کا مدعی مقدر ہے یعنی صورت اول میں لفظ پر حمل کر کے بدل اس لئے محذو رہے کہ اثبات کے بعد من استغراقی نہیں بڑھایا جاتا لان من الاستغراقیہ اس کے بڑھا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ یہاں من سے من مطلق مراد نہیں بلکہ استغراقی مقصود ہے لا تزاد اتفاقا اس کے بڑھا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ بعد اثبات کے من استغراقی کا عدم تزاد اتفاقی ہے بعد الا اثبات اے بعد ماملا الکلام معہ لا تقاضی اہی ہالا لا ضار کید اہی و لانی بعد لا تقاضی فلما بدل علی اللفظ و قبل ما جاء فی من احد الا زید بالجر کان فی قوۃ قولنا ما جاء فی من زید فلو من زیادہ من فی الاثبات و ذلک غیر جائز یعنی چونکہ لا کے حکم کے نفی ثبوت جاتی کیونکہ لا کا کلمہ نفی کی تاکید کیلئے آتا ہے اور نفی کے انتقاض کے بعد نفی نہیں رہتی اس لئے اس صورت میں کلام مثبت ہو جاتا ہے اور پس اگر لفظ پر حمل کر کے بدل غصیرایا جائے اور ما جاء فی من احد الا زید کی ترکیب میں زید کے لفظ کو مجرور پڑھا جائے تو یہ اس تقدیر پر ما جاء فی من زید کے قول کی قوت و حکم ہو جائیگا پس اس سے کلام مثبت میں من کا زیادہ ہونا لازم ہو جائیگا اور یہ جائز نہیں ہے و فی صورتین الاخرتین لا نہ لا بدل المستحی علی اللفظ و قبل لا احد فیہا الامر بانصب لان فنیہ صیغۃ بالحرکۃ الاعرابیہ لازما صلت بکلمۃ لاھی کا نصب الحال بالعامل فلا بد صیغۃ من تقدیر لاھیہ او حکما العمل فیہ حد العمل یہ او پر فی صورت الاولی کے قول پر عطف ہے یعنی جس طرح صورت اول میں لفظ پر حمل کر کے بدل محذو رہے اسی طرح صورتین آخرین میں بھی محذو رہے کیونکہ اگر مستحی منہ کے لفظ پر حمل کر کے مستحی کو بدل لایا جائے اور لا احد فیہا الامر کی ترکیب میں عمر کے لفظ کو منصوب پڑھا جائے کیونکہ یہ فقرہ حرکت اعرابی کے مشابہ ہے اس لئے کہ فقرہ لا کے حکم سے حاصل ہوا ہے پس گویا نصب کے ہے جو عامل ناصب سے حاصل ہو پس اس تقدیر لا حقیقی یا حکمی کا مقدر ماننا ضروری ہوگا تاکہ وہ اس میں یہ عمل مذکور کر سکے و کذا فی قولہ مازید حیوانا الاشی حمل المستحی علی لفظ المستحی منہ لا بد صیغۃ من تقدیر ما ذلک العمل فیہ یہ اوپر کے مثال پر عطف ہے جس طرح اوپر کے مثالوں میں بدل لفظ پر حمل کر کے محذو رہے اسی طرح مازید شبیحا الاشی کی مثال میں بھی بدل محذو رہے کیونکہ یہاں اگر مستحی کو مستحی منہ کے لفظ پر حمل کر کے بدل لایا جائے تو اس صورت میں کلمہ کا مقدر ماننا ضروری اور لازمی ٹھرایا جائیگا تاکہ وہ بھی یہاں یہ عمل مذکور کر سکے و ما ولا لا تقدیر ان لاھیہ او الم یکن البدل الا بکریہ العامل ولا حکما او المستحی بدخول علی البدل منہ و متبر سراجیہ حکم الیہ فانہ فی قوۃ تقدیر

حال کو نہایت مآدور لا کے کلمہ نہ حقیقہ مقدر ہوتے ہیں جبکہ بدل صرف تکریر عامل سے مانا جائے اور نہ حکما جبکہ عامل کا دخول صرف مبدل منہ پر اکتفاء کر کے ٹھیرایا جائے اور عامل کی سرایت کا حکم بالفتح بدل کی طرف معتبر مانی جائے کیونکہ یہ سرایت کا حکم تقدیر کی قوت اور حکم میں ہے یعنی مآدور لا کے الفاظ درآں حالیکہ عامل ہوں نہ حقیقہ مقدر ہو چکے نہ حکما اور اخیر میں حال کو نہا کا لفظ بڑھا کر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں اشارہ کیا کہ عامل متین کا لفظ لا بقدر ان کی ضمیر مرفوع سے حال واقع ہوا ہے عامل متین فی المستثنی المحول علی البدل یعنی جب مآدور لا کے الفاظ اس مستثنیٰ میں عامل مانے جائیں جو بدل پر محمول ہو تو اس تقدیر پر یہ کلام میں مقدر نہیں ہو چکے بعد ازاں بعد الاشارات یعنی بعد مآدور لا کلام مع حال ناقض اہل ہاں اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ بعد ازاں ضمیر مرفوع کی طرف راجع ہے یعنی الا کی وجہ سے نفی ٹوٹ جاتی ہے اور کلام مثبت بن جاتا ہے ثبات کے بعد مآدور لا کے الفاظ اس لئے مقدر نہیں ہو سکتے کہ لانا اے مآدور لا اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ اشارہ کیا کہ ہاں کی ضمیر مآدور لا کے الفاظ کی طرف راجع ہے معنا اہل وقد انقضی اللسی ہاں یعنی یہ دو الفاظ نفی کا عمل کرتے ہیں اور نفی الا سے ٹوٹ جاتی ہے کلام مثبت ہو جاتا ہے وجہ تضرر فی حالتین الصور تین البدل علی اللفظ حمل علی محل فمرفوع علی انہ محمول علی محل اولہ و ثانی مرفوع علی انہ محمول علی محل ثانی و ہما مرفوع علی الجزیۃ یعنی جب اس دو مذکورہ صورتوں میں لفظ مستثنیٰ منہ پر حمل کر کے بدل محدود ٹھیرایا تو مستثنیٰ منہ کے محل پر حمل کیا جائے گا پس امثال مذکورہ میں عمر کا لفظ احد کے محل پر حمل کر کے مرفوع ہے اور احد کا محل رفع ہے بنا بر ابتداء اور شی کا لفظ ہما کے محل پر حمل کر کے مرفوع پڑھا جائے گا اور ہما کے لفظ کا محل بنا بر جزیۃ مآدور لا ہے فان قلت لاحد فی هذا المثال محلان من الاعراب محل قریب و محضہ بکلمۃ لا محل بعید و مرفوعہ ہاں ابتداء لم اعتبر و حمل علی محلہ المعید لا القریب او پر مصنف نے لا احد فیہا الا عمرو کی مثال میں عمر کے لفظ کو احد کے محل بعید پر حمل کر کے مرفوع بنایا تھا یہاں اس پر ایک اعتراض وارد ہوا جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ اس امثال مذکور میں احد کے لفظ کے اعراب کے محل دو ہیں ایک محل قریب اور وہ لا کے کلمہ سے اس کا نصب ہے دوسرا محل بعید اور وہ اس کا رفع ہے بنا بر ابتداء پس عمر کو احد کے محل بعید پر حمل کر کے مرفوع کیونکر معتبر کیا ہے محل قریب پر حمل کر کے منصوب کیوں نہیں مانا قلت لان محلہ القریب انما محمول لانیۃ بمعنی اہل وقد انقضی ہاں بخلاف محلہ المعید فانہ لا دخل لعمیل لانیۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر مذکور اعتراض کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ عمر کو احد کے محل بعید پر حمل کر کے مرفوع اس لئے پڑھا ہے کہ نصب عمر کا احد کے محل قریب پر حمل کر کے لانیۃ بمعنی اہل کی وجہ سے ٹھیرایا جاسکتا تھا اور لا کی نفی کا محل الا کی وجہ سے ٹوٹ چکا ہے بخلاف محل بعید کے کہ اس میں لا کے محل کا کوئی دخل نہیں ہے اس لئے اس کے محل بعید پر حمل کو معتبر کیا اس قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے جس کا جواب خود ہی مصنف کا فیہ آگے چلکر بخلاف لیس الخ کے قول میں دیکھئے اعتراض کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ لیس زید شئیا الاشئیا کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ نفی یہاں بھی الا سے ٹوٹ گئی ہے اور باوجود اس کے یہاں مستثنیٰ مستثنیٰ منہ کے لفظ پر محمول ہے محل پر نہیں بخلاف لیس زید شئیا الاشئیا مع انہ انقضی اہل فیہ ایضا ہاں یعنی بخلاف لیس زید ہما الاشئیا کی مثال کے کہ اس میں باوجود اس کے کہ اس میں بھی الا سے نفی ٹوٹ گئی ہے مگر مستثنیٰ منہ کے لفظ پر حمل کر کے مستثنیٰ کو منصوب پڑھایا گیا ہے اس لئے کہ لانا اے لیس اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ لانا ہاں کی ضمیر واحد موصوف لیس کی طرف راجع ہے صلت للعلیۃ للسی لا انقضی معنی اللسی فی محلہا لبعی الامر المعملۃ می اے لیس لاجلہ اے لاجلہ لک الامر و المعملۃ یہ اوپر کے نقض کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہاں لفظ پر حمل اس لئے کیا ہے کہ لیس فعل ناقص ہے فعلیت کا عمل کرتا ہے نفی کا عمل نہیں کرتا اس لئے یہاں اگر چہ نفی کے معنی الا سے ٹوٹ گئے ہیں مگر اس کے نقض کا کوئی اثر نہیں لہذا یہاں لیس کی فعلیت کا عمل باقی رہ گیا اور لفظ پر حمل معتبر سمجھا جائیگا ومن ثم اے من اجل ان محل لیس للعلیۃ للسی و حمل مآدور لا انکس اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ





ہیں یعنی جس طرح الا کا کلمہ اپنے مابعد کے لفظ سے مفادیت کے واسطے مستعمل ہوتا ہے اسی طرح غیر کا کلمہ بھی مفادیت کے معنی کا لائق دیتا ہے۔ اسی مناسبت سے ان الفاظ میں ایک کا حمل دوسرے پر جاتا ہے کما حملت الا علیہا اسے علی کلمتہ غیر فی الصلۃ لکن لا حمل الا علیہا فی الصلۃ غالباً الا یعنی جس طرح الا کا کلمہ غیر کے کلمہ پر محمول ہو کر صفت کے معنی کا لائق دیتا ہے اسی طرح غیر کا کلمہ الا پر محمول ہو کر اشتیاء کا فائدہ دیتا ہے لیکن الا کا حمل غیر پر صفت میں غالباً نہیں ہوتا بخلاف غیر کے کہ اس حمل الا پر الغلب اور اکثر ہے اذا کانت ایے الا اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ کانت فعل ناقص کا اسم الا ہے تابعہ لجمع اے واقعہ بعد متعدد فوجب ان یکون موصوفاً لہذا کذا لا مقدراً کما تہدیکون مقدارانی غیر مثل جاء فی غیر زید و بعد ما کان مذکوراً یکون متعدد الی الا فی حالہ صلاۃ علیہا اذ لا اشتیاء الا لا بد لہا فی الاشتیاء من مستغنی منہ متعدد للاقول فی الصلۃ جاء فی رجل الا زید یعنی یہ مذکور حکم جب ہوگا جیسے الا کا کلمہ جمع کا تابع واقع ہو یعنی مستغنی منہ متعدد کے بعد واقع ہو پس اس تقدیر پر واجب ہے کہ الا کا موصوف مذکور ہو مقدر نہ ہو جیسا کہ غیر میں کبھی کبھی مقدر ہوتا ہے جیسے مثال مذکور فی الشرح میں موصوف غیر کا مقدر ہے اور وہ قوم کا لفظ ہے اور جب الا کا موصوف مذکور ہوگا تو وہ متعدد بھی ہوگا تا کہ اس کا حال صفت کی حالت میں اشتیاء کے حروف کے حال کے موافق ہو جائے کیونکہ اس کے لئے اشتیاء میں مستغنی منہ متعدد کی ضرورت ہے پس اس صورت میں جاء فی رجل الا زید صفت کے معنی کا لحاظ کر کے نہیں پڑھ سکتے ہیں بلکہ غیر زید پڑھیں گے والحد دایم من ان یکون جماعاً لکمال اول تقدیر اقنوم و ربط وان یکون فی ذل فیہ نحو جاء فی رجلان الا زید اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا اقنوم اور ربط اور جاء فی رجلان الا زید کی ترکیب سے منقوض ہے کیونکہ یہاں الا مفتی ہے اور باوجود اسکے یہاں مستغنی منہ جمع متعدد نہیں بلکہ متثنیہ اور مفردات ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ متعدد عام ہے خواہ جمع لفظی ہو جیسے رجال کا لفظ ہے خواہ تقدیری ہو جیسے قوم اور ربط کے الفاظ ہیں اور خواہ وہ متعدد متثنیہ ہو پس اس تقدیر پر اس حکم میں ما جاء فی رجلان الا زید کی ترکیب کا مستغنی منہ رجلان بھی داخل ہو کیونکہ متثنیہ بھی متعدد ٹھہری اور تقدیری ہے منکسر و اے منکر لا عرف باللام حیث برادہ العہد الاستفراق لیعلم التناول قطعاً علی تقدیر الاستفراق ولی تقدیر ان یشار بہ الی جماعہ کیونکہ نہ منہم ولا بعدد الاشتیاء الحصل او عدم التناول قطعاً علی تقدیر ان یشار بہ الی جماعہ لم یکن زید منہم ولا بعدد الاستفراق یہ جمع کی صفت اول ہے اور شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے منکسر کی شرح منکر سے کر کے یہ اشارہ کیا کہ منکر معلوم ہے اور منکسر غیر معلوم ہے گویا غیر معلوم کی تفسیر معلوم سے کی ہے یعنی جمع منکر معارف باللام نہ ہو کیونکہ اگر معرفہ باللام ہو تو اس صورت میں اس کا الف لام دو حالتوں سے خالی نہیں استفراقی ہوگا یا عہدی بنا بر تقدیر اول مستغنی متصل متعدد نہیں ہوگا اور بنا بر تقدیر ثانی بھی دو حالتوں سے خالی نہیں ہوگا اس سے جماعت کی طرف اشارہ مقصود ہوگا جس میں مستغنی یعنی زید داخل ہو قطعاً یا اس جماعت کی طرف اشارہ ہوگا جس میں مستغنی یعنی زید قطعاً اس میں داخل نہ ہو بلکہ خارج ہو اگر اول صورت مراد ہے تو اس صورت میں بھی مستغنی متصل متعدد نہیں ہوگا اور اس حکم میں یہ شرط ہے کہ الا بمعنی غیر کے ہو بخیر محصور والمصور و ما انما انما المستغرق نحو جاء فی رجل اور جان و ما بعض منہ معلوم العدد نحو علی عشرة درام و مشرون و ما الشرط ان یکون غیر محصور لا بد ان کان محصوراً علی احد الوجهین و جب دخول مابعد الا فیہ ولا بعدد الاشتیاء فحمل رجل الا زید جاء فی ذل علی عشرة الادد ما اس میں کا لفظ ترکیب میں جمع کی صفت ثانی واقع ہے اور جمع محصور کی دو قسمیں ہیں اول جنس مستغرق جیسے ما جاء فی رجل اور رجال میں ہے دوم قسم کا بعض معلوم العدد ہے جیسے لی علی عشرة درام او مشرون میں ہے اور جمع میں اس کا غیر محصور ہونا شرط اس لئے غیر رایا ہے کہ اگر بنا بر ایک وجہ و جمین مذکورین کے جمع محصور مانی جائے تو اس صورت میں مابعد الا کا اس میں داخل ہونا واجب ہو جائے گا پس مستغنی کا تعدد یہاں بھی نہیں ہوگا جیسے امثال مذکورہ فی الشرح میں ہے و ما یصار عند وجود عدد الشرط انما حمل علی غیر اس بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ مصنف کا یہ قول تعدد الاشتیاء مدعی مقدر کی دلیل ہے یعنی ان شرائط مذکور کے

پائے جانے کی بنا پر غیر پر الا کے حمل کی ضرورت اس لئے ہے کہ شرائط مذکور کی موجودگی میں استثناء محذور ہوتی ہے لتعذر الاستثناء عند وجودها  
لنفس الی علی غیر یعنی چونکہ شرائط مذکورہ بالا کے پائے جانے کی بنا پر استثناء محذور ہے اس لئے الا کا حمل غیر پر بدرجہ مجبوری کیا جائے گا ورنہ قلنا فی  
صدر حد الکلام ان الا قبل علی الصفة غالباً لقیدنا لانه قد عذر الاستثناء فی المحصور نحو جاء فی ما تارجل الا زید وقد لا یحذر فی غیر المحصور نحو ما جاء فی رجال الا واحد والا  
رجلا والا محصوراً لکن لما کان ذلک نادراً لم یلتفت المصنف الیه فی بیان هذه القاعدة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے غالباً قید کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ  
ہم نے اس کلام کی شروع میں غالباً کی قید بڑھا کر یہ کہا ہے کہ الا کا حمل غیر صلتی پر غالباً نہیں ہوتا یہ اس لئے کہ کبھی کبھی مستثنیٰ محصور میں استثناء محذور  
ہوتی ہے جیسے جاء فی ما تارجل الا زید کی مثال میں زید کی استثناء ما تارجل سے محذور ہے کیونکہ زید ما تارجل میں داخل نہیں ہے اور کبھی  
کبھی مستثنیٰ غیر محصور میں استثناء معتذر نہیں ہوتی جیسے ما جاء فی رجال الا واحد والا رجلا والا احمد ا کی مثال میں موجود ہے کہ یہاں استثناء محذور نہیں  
ہے لیکن چونکہ یہ شاذ اور نادر تھا اس لئے مصنف کا فیہ نے قاعدہ کلیہ مذکور کے بیان میں اس طرف التفات نہیں کیا گویا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
انما قلنا فی صدر هذا الكلام الخ کی عبارت میں ایک سوال مورد جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ غیر صلتی پر الا کے حمل کا دار و مدار  
استثناء کا تعذر ہے اور قاعدہ مذکور سے تعذر لازم نہیں آتا اور اس کی منہی ہونے سے عدم تعذر واجب نہیں ہوتا ہے لہذا قاعدہ کلیہ مذکور بالا جامع اور  
مائع ثابت نہیں ہوا پس مصنف پر لازم تھا کہ مجمع غیر معلوم کہتے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مسلم ہے لیکن یہ شاذ اور نادر ہے  
اس لئے مصنف کا فیہ نے اس کی طرف کوئی التفات نہیں کیا نہ نحو لو کان فیہما اے فی السماء والارض اس بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا  
مقصد صرف یہ ہے کہ فیہما کی ضمیر مجرورہ سماء وارض کی طرف راجع ہے الہو جمع الہ ولا دلالة فیہا علی عدد محصور اس میں شارح رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ الہو کا لفظ الہ کی جمع ہے اور آیت شریفہ میں کسی عدد محصور پر دلالت نہیں ہے الا للہ ایے غیر اللہ اس کے  
بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ یہاں الا صلتی بمعنی غیر کے ہے لفسد فاعل لرجل من الانظام الا فی الآیۃ صلتہ لا خاتمہ مجمع  
منکور غیر محصور ہی آہوہ وبعذر الاستثناء بعدم دخول اللہ تعالیٰ فی آہوہ یقین فلم یحقین شرط صیغۃ الاستثناء و فی الآیۃ مانع آخر من حمل الا علی الاستثنای وحوالہ لوصف علیہ صار المعنی لو  
کان فیہما آہوہ مستثنیٰ عنہا اللہ تعالیٰ لفسد تا حد الا یل الا علی انہ لیس فیہما آہوہ مستثنیٰ عنہا اللہ تعالیٰ و بعد الا لا یجوز ان یکون صیغۃ فیہما آہوہ غیر مستثنیٰ عنہا  
اللہ تعالیٰ بخلاف ما اذا كانت للصفة بمعنی غیر فانه یل علی انہ لیس فیہما آہوہ غیر اللہ تعالیٰ و اذا لم یکن فیہما آہوہ غیر اللہ تعالیٰ محب ان لا یحذف الا آہوہ لان التحدید یعلوم  
المعارفہ یعنی اگر آسمان اور زمین میں اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرے اور خدا ہوتے تو یہ زمین اور آسمان دونوں اپنے انتظام مشاہدہ سے خارج ہو جاتے  
کیونکہ خداؤں کا آپس میں قرائع اور جھگڑا ہوتا جس سے عالم کا انتظام درہم برہم ہو کر فاسد ہو جاتا اس آیت کریمہ میں جمع منکر غیر محصور کی مثال ہے  
اور الا کا کلمہ اس صفتی بمعنی غیر کے ہے کیونکہ یہ جمع منکور غیر محصور کا تابع ہے اور یہاں جمع منکور غیر محصور آہوہ کا لفظ ہے اور یہاں اللہ کا مستثنیٰ ہونا  
آہوہ سے اس لئے محذور ہے کہ اللہ تعالیٰ آہوہ میں یقیناً داخل نہیں اور یہی استثناء کی صحت کی شرط تھی لہذا استثناء کی صحت کی شرط تحقق نہیں ہوئی اس  
لئے بدرجہ مجبوری یہاں الا کا لفظ صفتی بمعنی غیر مانا جائے گا اور علاوہ ازیں اس آیت شریفہ میں الا کے استثناء پر حمل کرنے کا ایک دوسرا مانع بھی موجود  
ہے اور وہ یہ کہ اگر الا کا لفظ یہاں استثناء کے معنی پر محمول کر دیا جائے تو اس صورت میں آیت مبارکہ کے معنی یہ ہو چکے کہ اگر زمین و آسمان میں وہ خدا  
ہوتے جن سے اللہ تعالیٰ مستثنیٰ ہے تو نظام عالم بگڑ جاتا اور یہ معنی صرف اس پر دلالت کرینگے کہ زمین و آسمان میں وہ خدا نہیں ہیں جن سے اللہ تعالیٰ  
مستثنیٰ ہے اور صورت میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت ثابت نہیں ہوگی کیونکہ اس وقت جائز ہے کہ زمین و آسمان میں وہ خدا ہوں جن سے اللہ تعالیٰ مستثنیٰ  
نہیں ہے اور یہ اس تقدیر پر کہ الا کو یہاں استثنیٰ کے معنی محمول کر دیا جائے بخلاف اس کے الا صفتی بمعنی غیر کے ہو کہ اس تقدیر پر آیت مبارکہ کے معنی



یہ ہیں کہ زمین و آسمان میں سوائے خدا کے اور کوئی خدا نہیں اور جب زمین و آسمان میں غیر خدا کوئی دوسرا خدا نہیں تو اس سے یہ لازم اور واجب آیا کہ زمین و آسمان میں تعدد آلہ نہیں ہے کیونکہ تعدد آلہ سے مفادیر لازم آتی ہے اور یہ باطل ہے لہذا اس کا ملزم یعنی الہ کے لفظ کا یہاں اشتقاق پر عمل کرنا اور مستثنیٰ منہ یعنی آلہ کا متعدد ماننا اور اللہ تعالیٰ کا اس سے مستثنیٰ ٹھیکرانا بھی باطل ہے ضعف حمل الاصل ٹھیکرانی غیر راے فی مخرج متکثر فیر جمع متکثر غیر مخصوص صید الاستثناء اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ غیرہ کی ضمیر محمور و راجع متکثر کی طرف راجع ہے یعنی غیر ہر الہ کا اصل سوائے جمع متکثر کے صحیح نہیں بلکہ ضعیف ہے کیونکہ جمع متکثر غیر محصور کے علاوہ میں استثناء صحیح ہوتی ہے وہ نہ حسب سیبویہ جواز وقوع الامتداد مع صید الاستثناء قال بجدنی تو تک ما اتانی احد الا زیدا ان يكون الا زيدا معناه وعليها اكثر المتأخرين تمسك بقوله شعر كل اربح مفارقة الخواص امر ايكم الا للفرقة ان بالفرقة ان معناه لكل اربح لا استثناء منه والا وجوب ان يقال بالفرقة بين صاحب ومل المصنف ذلك على المعنى في البيت شذوذ ان آخر ان احد مما وصف كل دون الغالب اليه والجمهور وصف المضاعف اليه وهو المقصود وكل لا فائدة العمل لفظ وايضا الفصل بالجزم بين الصلة والموصوف وحليل سيبويہ کے مذہب میں مدحت استثناء الا کا صلتی بمعنی بر واقع ہونا جائز ہے وہ کہتے ہیں کہ ... ما جافی احد الا زيد کی ترکیب میں الا کا صلتی واقع ہونا جائز ہے اور اسی پر اکثر علماء متأخرین بھی ہیں سیبویہ شعر مذکورہ فی الشرح سے دلیل لیتے ہیں کہ اس میں فرقہ ان کا لفظ کل اربح کی صفت واقع ہوئی ہے اس سے استثناء نہیں کیونکہ اگر یہ اس سے استثناء ہوتی تو واجب ہے کہ فرقہ ان کا لفظ منصوب بنابر استثناء فرقہ بین پڑھا جائے حالانکہ شاعر نے منصوب نہیں پڑھا ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ استثناء نہیں ہے اور مصنف کافیہ نے شعر مذکور کو ضعف اور شذوذ پر محمول کر دیا ہے اور کہا ہے کہ اس شعر میں دو شذوذ اور بھی ہیں اول کل کے لفظ کا وصف بغیر مضاعف الیہ کے حالانکہ مشہور مضاعف الیہ کا وصف ہوتا ہے کیونکہ یہی مقصود ہوتا ہے اور کل کا لفظ صرف شمول کے افتادہ کیلئے آتا ہے دوم در میان صفت اور موصوف کے فصل بالجزم اور یہ بہت قلیل ہے واعراب سوی وسواء النصب على الظرف ای بنا علی ظرفیہا لانک اذا قلت جاءني القوم سوئے او سواء زيد فلما تك قلت مكان زيد اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدم کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ سوی اور سواء کے الفاظ کی ظرفیت درست نہیں کیونکہ ظرف مکان ہوتا ہے یا زمان اور یہ الفاظ نہ مکان ہیں نہ زمان شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ یہ الفاظ مذکورہ اصل میں مکان کی صفت ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کے قول مکانا سوی میں ہے پس الفاظ باعتبار اپنے موصوف کے مکان ٹھہرے لہذا انکی ظرفیت درست ثابت ہوئی یعنی یہ الفاظ منصوب بنابر ظرفیت ہیں کیونکہ جب جاء فی القوم سوی یا سواء زید پڑھا جائے تو گویا مکان زید پڑھا گیا علی الحدیب الارواح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مذہب کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ صحبت باعتبار مذہب کے ہے استعمال کے نہیں جو مذہب سیبویہ لہا عندہ لازماً نظر لیو عند الکوفیین بجوز و جہا من ظرفیہ وانصرف فیہا رعا وصفا و جہا کثیر ممکنین بقول شاعر شعر ولہن سوی العدا ان دنام کمادوا وزعم الاطش ان مواد الا فرجہ من ظرفیہ ایضا مصرع استعار الرمة فتقولون جاء فی سواء ذی الدار سورک وحل حدائی استکار رافع فیما طلب التماس بطی النظر لہ قولہ تعالیٰ قد خلقکم باصبع یمنیہ یعنی یہ مذہب اصح سیبویہ کا مذہب ہے پس یہ الفاظ مذکورہ بالا سیبویہ کے نزدیک لازم ظرفیت ہیں اسلئے یہ منصوب بنابر ظرف ہوئیں گے اور علماء کوئلہ کے نزدیک ان الفاظ مذکورہ کا ظرفیت سے اخراج اور ان میں تصرف رفعی نصبی جری مثل غیر کا جائز ہے اور کوفیین شاعر کے قول مذکور سے اور تمسک لیتے ہیں انہیں سوی کا لفظ معرب ہے اور انطش نے دم کیا ہے کہ سواء کے لفظ کو بھی ظرفیت سے خارج کر کے بوجہ استکار رافع منصوب پڑھتے ہیں پس جاء فی سواء ک ونی الدار سواء ک کی امثال میں حالت رفعی اور حالت جری میں بھی سواء کے لفظ کو بھی ظرفیت سے خارج کر کے بوجہ استکار رافع باعتبار ظرفیت اغلب اور اکثر منصوب پڑھا جاتا ہے اگرچہ بعض ہے کہ یہاں اگرچہ حکم کا لفظ بنابر عاملیت مرفوع ہونا چاہئے لیکن یہ بوجہ استکار رافع بنابر ظرفیت اغلب اور اکثر منصوب پڑھا جاتا ہے اگرچہ بعض قارہ مرفوع بھی پڑھتے ہیں مصنف مسٹقی کے احوال کے بیان سے فادغ ہو کر آگے چلکر کان اور اس کے اغوش کی خبر کے احوال شروع کر چکے تھے



کمان و اخواتها دسترنہائی قسم العمل ان شاء اللہ تعالیٰ یعنی کان اور اس کے اخوات کی خبر بھی منصوصات میں سے ہے اور کان کی اخوات کا بیان فعل کی قسم میں عنقریب آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ جس کی تحقیق کو تو خود معلوم کر لیا گھو المسند بعد دخولها ای دخول کان ادا صدی اخواتها اسکے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ دخلها کی ضمیر مجرد کان یا اس کے اخوات میں سے ایک اخت کطرف راجع ہے والمراد بعد یت المسند لدخلها ان یکن اسنادہ الی اسبابا و اقبا بعد دخولها علی اسبابا و خبر حاد لا شک ان ذلک المذکور بعد تقرر الاسم و الخبر فلا سدا الواقع بین اجزاء خبر المقدم علی تقررہ یکن بعد دخولها بل یکن قبلہ لا یخص اتعریف بشل کان زید معرب ابوہ ولا بشل کان زید ابوہ قائم بان چال بعد قی علی معرب و قائم فی حد این الثالین المعروف ویسا من افراد المعرف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ کان کی خبر کی تعریف مانع نہیں کیونکہ اسمیں کان زید بضرع ابوہ اور کان زید ابوہ قائم کی مثالوں کے معرب اور قائم کے الفاظ داخل ہو گئے کیونکہ یہ بھی مسند ہے حالانکہ یہ خبر نہیں بلکہ جملے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مسند کی بعدیت سے مراد یہ ہے کہ اس کا اسناد کان اور اسکے اخوات کے اسم و خبر پر داخل ہو چکے بعد اسم کی طرف واقع ہو اور اس میں شک نہیں کہ یہ اسناد اسم اور خبر کے تقرر کے بعد ہی مقصود ہوتا ہے پس وہ اسناد جو اسم و خبر کے تقرر پر مقدم درمیان اجزاء و خبر کے واقع ہوگا وہ کان اور اس کے اخوات کے داخل ہو چکے بعد نہیں ہوگا بلکہ اس کے قبل ہوگا لہذا اب اس تقدیر پر خبر کی تعریف امثال مذکورہ سے منقوض نہیں ہوئی اور یہ جملے مذکورہ بتاویل مفرد ہو کر کان کی خبریں واقع ہوئی ہیں ویکن ان چال فی جواب حد البعض ان المراد بدخولها ورودها للمعلن فیما ورد علیہ کما سبقت الاشارة الیہ فی خبر ان اخواتها اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر کے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرایہ میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس نقض مذکورہ کے جواب میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ کان اور اسکے اخوات کے داخل ہونے سے مراد انکا اسم اور خبر میں عمل کر چکی بنا پر وارد ہونا ہے جیسا کہ اس کی طرف ان اور اس کے اخوات کے بیان میں اشارہ ہو چکا ہے وہاں ملاحظہ ہو شل کان زید قائم امرہ ای امر خبر کان و اخواتها اس کے بڑھا نے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ امرہ کی ضمیر مجردہ کان اور اس کے اخوات کی خبر کی طرف راجع ہے کا مر خبر المبتداء فی اقسامہ و احکامہ و شرائط علی ماسبق فی بحث المبتداء و الخیر یعنی کان کی خبر اقسام اور احکام اور شرائط میں مثل مبتداء کی خبر کے ہے جیسا کہ مبتداء اور خبر کی بحث میں مذکور ہو ہے اور مبتداء کی خبر کے اقسام تین ہیں اول یہ کہ بطرح مبتداء کی خبر مفرد اور جملہ اور معرفہ اور مکررہ واقع ہوتا ہے اسی طرح کان کی خبر بھی مفرد اور جملہ اور معرفہ اور مکررہ واقع ہو سکتا ہے دوم یہ کہ جس طرح مبتداء کی خبر واحد اور متعدد اور محذوف اور مذکور ہوتا ہے اسی طرح کان کی خبر بھی ہوگی سویم یہ کہ جس طرح مبتداء کی خبر جب جملہ واقع ہوتا ہے تو اس میں عائد کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح کان کی خبر کا بھی حکم ہوگا ویکنہ بتقدم علی اسبابا حال کو نہ معرفہ لیکن کان کی خبر دراصل ایک معرفہ ہوا اسم پر مقدم ہوگی بخلاف مبتداء کی خبر کے کہ اس کا حکم بالعکس ہے حیثہ او کما انکرہ الخصمۃ لاختلاف اسبابا و خبر حادی اعراب لا یخص احدہما بالافرد ذلک اذا کان الاعراب لیسما و فی احدہما نظیر نحو کان لفظی زید اذ کان حد ازید بخلاف المبتداء و الخبر فان الاعراب لیسما لا یصلح للقریۃ لا تقا ہما لیل لا بد من قریۃ بل لیس و کذا لک اذا لفظی الاعراب فی اسم کان و خبر حادی و تقریۃ حناک لا یجوز تقدیم الخبر نحو کان لفظی حد اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حیثہ اور حکما کی قید بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مبتداء کی خبر کی مخالفت کان کی خبر کے معرفہ ہونے میں مختص نہیں بلکہ کان کی خبر جب مکررہ حصصہ ہو تو اس صورت میں بھی اسم پر مقدم ہوگی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معرفہ عام ہے خواہ حقیقی ہو خواہ حکمی مکررہ حصصہ اگرچہ معرفہ حقیقی نہیں لیکن حکمی معرفہ ہے اور یہ تقدیم صورت مذکورہ میں اس لئے ہے کہ کان کا اسم اور اسکی خبر آپس میں مختلف ہیں کیونکہ اسم کا اعراب رفع اور خبر کا نصب ہے پس اس اختلاف اعراب کی وجہ سے ایک دوسرے سے التباس نہیں ہوتا اور یہ جب کہ اعراب دونوں کا یا ایک کا لفظی ہو جیسے کان المنطلق زید میں لفظی اور کان ہذا زید میں اسم کا اعراب محلی

اور خبر کا لفظی ہے بخلاف مبتداء اور خبر کے کہ ان میں اعراب قرینہ کا صالح نہیں ہوتا کیونکہ مبتداء اور خبر دونوں اعراب میں متفق ہوتے ہیں اس لئے یہاں ایسا قرینہ ضرور ہونا چاہیئے جس سے التباس رفع ہو سکے اور اسی طرح اسی طرح بھی مقصود ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے کہ قاعدہ کان التی ض ہے کان کی باوجود تقدیم اسم ہے نے دو اب وہاں ہے اب لفظی ان کے تقدیری سے اس وجہ تقدیم میں ہے کہ جب کان کا اسم اور خبر دونوں اعراب میں منطقی ہے اور یہاں قرینہ بھی ہو تو اس صورت میں بھی کان کی خبر کی تقدیم اس پر جائز نہیں جیسے کان التی ہذا کی مثال میں موجود ہے وقد یحذف عاملہ ای عامل خبر کان وهو کان لا خبر کان اخواتھ لانه لا یحذف من حداء الافعال الاکان والما انحصت بعد الحذف لکثرة استعمالها اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ عاملہ کی ضمیر مجرورہ صرف کان کی خبر کی طرف راجع ہے کان اور اسکی اخوات کی خبر کی طرف راجع نہیں کیونکہ حذف صرف کان ہی کا ہوتا ہے یعنی کبھی کبھی کان کی خبر کا عامل جو کان ہے محذوف بھی ہوتا ہے اور اس کے اخوات کا حذف نہیں ہوتا کیونکہ اس حذف کے لئے بوجہ کثرت استعمال کان کے صرف کان ہے مخفی ہے فی مثل الناس یجزیون بامثالہم ان خبر فخبیر وان افشر وبجوز فی مثلہا ای فی مثل حد الصورتہ وی ان یحیی بعد ان اسم ثم فاء بعد ما اسم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ مثلاً کی ضمیر مجرورہ صورت کی طرف راجع ہے یعنی اس صورت مذکورہ اور اس کی مثال میں چار وجوہ جائز ہیں اور صورت مذکورہ یہ ہے کہ ان کے کلمہ کے بعد اسم آئے پھر اس کی بعد فاء اور اس کے بعد دوسرا اسم واقع ہو تو اس قسم کی ترکیب میں چار وجوہ جائز ہیں ارہبہ ابجہ نصب اول درفع الثانی وهو اقواحا ای ان کان عملہ خبر الخیر اوہ خبر نصہہ مما نحو ان خبر الخیر ا علی معنی ان کان عملہ خبر انکان جزا کا خبر اور نصہہ مما نحو ان خبر الخیر ای ان کان فی عملہ خبر انکان جزا کا خبر اوہ خبر اقوا حد الوجود وضعہا بحسب قلة الحذف وکثریہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وجوہ اربعہ کی تفصیل بتاتے ہیں وجہ اول اسم اول کا نصب اور اسم ثانی کا رفع اور یہ وجہ جملہ وجوہات سے زیادہ قوی ہے نصب اول اس بنا پر ہے کہ یہ کان محذوف کی خبر ہے اور یہ معلوم ہے کہ کان کی خبر منصوبات سے ہوتی ہے اور رفع ثانی اس بنا پر ہے کہ یہ مبتداء محذوف کی خبر ہے اور خبر مبتداء مرفوعات سے ہوتی ہے اس صورت میں عبارت کی تقدیر ان کان عملہ خبر الخیر اوہ خبر ہا ہوگی ثانی وجہ دونوں اسموں کا نصب یہ اس بنا پر کہ خبر کا لفظ دونوں جگہوں میں کان محذوف کی عبر مانی جائے جس کی تقدیر عبارت ان کان عملہ خبر انکان جزا کا خبر ہوگی وجہ ثالثہ دونوں اسموں کا رفع اول کا بنا بر اسمیت کان محذوف کے اور ثانی کا رفع بنا بر خبریت مبتداء محذوف کے ہوگا اس تقدیر پر عبارت کی تقدیر یہ ہوگی ان کان فی عملہ خبر جزا کا خبر اوہ خبر ابجہ رابع اول کا رفع اور ثانی کا نصب اول کا رفع بنا بر اسمیت کان محذوف اور ثانی کا نصب بنا بر خبریت کان محذوف کے مانا جائے گا جس کی تقدیر یہ ہے ان کان فی عملہ خبر انکان جزا کا خبر اوہ خبر اول وجہ کے عکس ہو اور ان وجوہات کی قوت اور ضعف باعتبار قلت اور کثرت حذف کے ہوگا یعنی جس وجہ میں زیادہ حذف ہوگا وہ ضعف اور جس میں کم حذف ہوگا وہ قوی مانی جائے گی و یجب الحذف ای حذف ای حذف مالم یعنی کان اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ الحذف کا لفظ ترکیب میں مضاف ہے اور اس کا مضاف الیہ عاملہ کا لفظ محذوف ہے اور حذف کے عوض میں مضاف پر الف لام داخل کر دیا ہے یعنی کان کی خبر کے عامل کا حذف واجب ہے اور اس کا عامل کان ہی ہے فی مثل اما انت منطلقا انطلقت ای لان کھتا مطلقا انطلقت فاصل مانت لان کسب حذف اللام قیاساً حذف کلمۃ کان اختصاراً فاعلم انہ منقطع لا یدیت لفظہ ما بعد ان فی موضع کان عوضاً عنہا فی واو کسب النون فی الیم واقعی الخیر علی حالہ نصار مانت مطلقا انطلقت وحد علی تقدیر فتح الخیر واما علی تقدیر کسرھا فالتقدیر ان کسب مطلقا انطلقت فاعلم بہ ما عمل بالاول من غیر فرق الا حذف اللام اذ لا لام فیہ یعنی اس ترکیب مذکور میں کان کا حذف واجب ہے کیونکہ مانت کی اصل لان کسب ہے اس سے لام قیاس سے موافق حذف ہو پھر اس کے بعد بنا بر اختصار کان کا کلمہ بھی حذف کر دیا گیا اور ضمیر متصل ضمیر منفعل سے مقرب ہوئی اور کان کے عوض کا کے مقام میں ان کے بعد ما کا لفظ بڑھایا گیا اور بوجہ تقارب مخرج نون کا یم میں ادغام

ہوا اور خبر کو اپنے حالت پر چھوڑ دیا پس اما انت مطلقا اطلاق ہوا اور یہ بنا پر تقدیر فقہ ہمزہ اما ہے اور بنا پر تقدیر کسرہ ہمزہ عبارت کی تقدیر ان کتب مطلقا اطلاق ہوگی پس اس تقدیر کی بنا پر بھی وہی عمل کیا جاوے گا بلا تلافی کے جو تقدیر اول کی بنا پر کیا گیا البتہ یہاں لام کا حذف نہیں کیونکہ اس میں لام نہیں ہے بخلاف تقدیر اول کے کہ وہاں لام کے حذف کا بھی عمل ہے اور یہاں وجوب حذف عامل باعتبار وجود قرینہ اور سادہ مسد کے ہے قرینہ معمول کا نصب اور سادہ مسد ما کے کلمہ کا کان کے مقام قائم ہوتا ہے والخصر المصنف علی الاذیل لا یشہر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب مثال مذکور بکسرہ ہمزہ بھی درست ہے تو مصنف کا فیہ نے اسکو چھوڑ کر فقہ ہمزہ کی تقدیر پر اختصار کیونکہ کیا اسکا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا ہے کہ مصنف کا فیہ نے اول تقدیر پر اختصار اس لئے کیا ہے کہ وہ اشہر ہے بخلاف تقدیر ثانی کے کہ یہ مشہور نہیں اس لئے اس کو چھوڑ دیا ہے مصنف کان کی خبر کے احوال سے فارغ ہو کر آگے چل کر حروف مشبہ بفعل کے اسم کا بیان فرمائینگے اسم ان او اخواتا وسعہا فی قسم الحروف انشاء اللہ تعالیٰ یعنی ان کا اسم بھی منصوبات سے ہے اور اسی طرح اس کے اخوات بھی اسم کو منصوب اور خبر کو مرفوع چاہتے ہیں اور ان کے اخوات کا بیان حرف کی قسم میں تفصیل کے ساتھ آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ جسکو تو بخوبی معلوم کریگا حوالہ سند الیہ بعد دخولہا ای بعد دخول ان او احدی اخواتا اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ داخلہا کی ضمیر مجرورہ ان اور اس کے اخوات کی طرف راجع ہے یعنی ان حروف مشبہ بفعل کا اسم انکے داخل ہوئیے بعد مسند الیہ ہوگا مثل ان زید قائم دہما عرفت معنی الیہ بعد یہ والدخول فیما سبق اندفع انتقاض هذا التعریف مہتا ایضا بمثل ابوہنی ان زید ابوہ قائم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کے جواب پر تنبیہ کی جسکی تشریح کان کی خبر کی تشریح میں بیان ہو چکی ہے وہاں ملاحظہ ہوا عادی کی ضرورت نہیں ہے یعنی سابق میں بعدیت اور دخول کے معنی پہچاننے کی بنا پر اس تعریف کا انتقاض ان زید ابوہ قائم کی ترکیب کے ابوہ سے یہاں بھی دفع ہو کہ یہاں ابوہ کا لفظ مبتداء قائم خبر سے ملکر بتاویل مفرد ہو کر ان کے اسم کی خبر واقع ہوئی ہے المنصوب بلا الی لہی الجہس ای لہی مدۃ الجہس وحکہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لاء نفی جنس سے مقصود جنس کی نفی نہیں ہوتی بلکہ جنس کی صفت اور اس کے حکم کی نفی مقصود ہوتی کہے کیونکہ لا غلام رجل کی مثال میں غلام کے جنس کی نفی مطلوب نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف کی عبارت بتقدیر مضاف ہے اور وہ صفت کا لفظ ہے وانما مل عقل اسم لالانہ لیس کلمہ ولا اکثر من المنصوبات فلا یصح جعلہ مطلقا من المنصوبات لا ھیئۃ ولا مجازا مل المنصوب منہ اقل مما عداء لاد من التعمیر عنہ بالمنصوب بما بخلاف ما عداء من المنصوبات فان بعضها وان لم یکن کلمۃ من المنصوبات لکن اکثرہا منہا فاعطی لاکثر حکم النکل فعد النکل منہا مجوز اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیہ نے المنصوب بلا کہا اور اسم لانیہں کہا اس کی کیا وجہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اسم لانیہں نہیں کہا کہ لاکا اسم کل اور اکثر منصوبات میں سے نہیں ہے پس اس کا مطلقا منصوبات میں سے ٹھیرانا نہ ھیئۃ درست ہے نہ مجاز بلکہ منصوب ما عدائے منصوب کے بہت کم آتا ہے اسلئے منصوب سے تعبیر ضروری ٹھیری بخلاف لاکا کے اس کے ما عداء منصوبات کے کہ انکے بعض اگرچہ کل منصوبات میں سے نہیں لیکن اکثر منصوبات میں سے ہوتے ہیں پس اکثر کو کل کا حکم دیکر کل کو منصوبات میں سے مجاز اشار کر لیا ولا بعد ان یتال اسم لاحوال المنصوب بمطلقا کا المضاف دہیہ اور محلا کا مثنوی من علی اللہ واما ما مرفوع لیس اسما لہا عدم ملہا فیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرایہ میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ سوال مذکورہ بالا کے جواب میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ لاکا اسم اکثر لاء سے لفظ میں منصوب ہوتا ہے جیسے جب مضاف یا شبہ مضاف واقع ہو یا نصب کے محل میں ہوتا ہے جیسے جہاں جہاں بر فقہ ہوا اورہ جو مرفوع ہو وہ حقیقت میں لاکا اسم نہیں کیونکہ اس میں لاکا عمل ہی نہیں ہے ہوا المسند الیہ بعد دخولہا ثریثہ بمثل ابوہ فی لا غلام رجل ابوہ قائم لما عرفت اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ



نے یہ اشارہ کیا ہے کہ بعد دخولہا کی قید استرازی ہے اس سے لا غلام رجل ابوہ قالہم کی ترکیب کے ابوہ کا لفظ خارج ہو جیسا کہ سابق میں بعدیت اور دخول کے معنی کی معرفت کے معلوم ہوئے ہیں یہاں بھی وہی لفظ اور وہی اندفاع کی تشریح سمجھنی چاہئے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے وعدا القدر کافی حد اسہا لکہ لما اراد احد المنسوب منہ واد علیہ قولہ مطلقا اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لا کے اسم کی تعریف ہو المسند الیہ بعد دخولہا ہے قول کے حاصل ہوئی پس اس تقدیر پر طیبہ کمرۃ کے قول کا ذکر کا نا بے فائدہ اور بیکار ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مسلم ہے کہ لا کے اسم کی تعریف کے لئے ہو المسند ابعد دخولہا کا قول کافی ہے لیکن مصنف کی مراد یہاں منصوب کی تعریف بیان کرنی ہے اس لئے اس پر طیبہ کمرۃ کا قول بڑھایا ہے بلحا ای یلی المسند الیہ لفظ لا اے مع بعد ما بلانعلت اس بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ کا مقصد یہ ہے کہ یاہیا کی ضمیر فاعل مسند الیہ کی طرف اور ضمیر مفعول لا کے لفظ کی طرف راجع ہے یعنی لائے لئی جس کا اسم مسند الیہ لا کے قریب ہوتا ہے یعنی اس لا کا لا کے بعد بلا فاصلہ کے واقع ہوگا کمرۃ مضافا و مضمی ای بالمضاف فی تعلقہ بشی حوسن تمام معنہ یعنی اسم لا مسند لا کے لفظ کو قریب ہو در آنحالیکہ وہ اسم لا کمرۃ مضاف ہو یا مشابہ بالمضاف یعنی جس طرح مضاف حقیقی کا مضاف الیہ سے تعلق ہوتا ہے اور مضاف الیہ کے ذکر کرنے سے اس کے معنی تمام ہوتے ہیں اسی طرح مشابہ مضاف بھی مضاف الیہ سے تعلق رکھتا ہے اور شبہ مضاف الیہ کے ذکر کرنے اس کے معنی تمام ہوتے ہیں حد احوال مترادف من الضمیر الجردنی الیہ اولاد الی منہ و من الضمیر الجردنی دخولہا و مضمی من الضمیر الرفوع فی علیہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ طیبہ کمرۃ مضافا و مشابہ کے اقوال اربعہ کی ترکیبی حالت بتانا چاہتے ہیں کہ یہ اقوال اربعہ الیہ کی ضمیر سے احوال مترادفہ ہیں یا اول حال الیہ کی ضمیر یا دخولہا کی ضمیر مجرور سے حال واقع ہوا ہے اور ماضی احوال املاشہ طیبہ کی ضمیر مرفوع سے آئے ہیں اس صورت میں یہ احوال متداخلہ مانے جائیں گے اور احوال مترادفہ وہ ہیں جن کا ذوالحال واحد ہو اور متداخلہ برعکس اس کے ہیں مثل لا غلام رجل مثال لمطیبہ کمرۃ مضافا و فی بعض النسخ لا غلام رجل عریف فیہا وقد عرفت فی الرفوعات تحقیق قولہ فیہا یہ اس لا کے اسم کی مثال ہے جو لا کے قریب ہو در آنحالیکہ وہ کمرۃ مضاف یا مشابہ بالمضاف ہو اور بعض نسخوں میں لا غلام رجل عریف فیہا ہے اور فیہا کے قول کی تحقیق مرفوعات کی بحث تفصیل کے ساتھ معلوم ہو چکی ہے وہاں ملاحظہ ہو اعادہ کی ضرورت نہیں ہے ولا مشربین در ممالک مثال لمطیبہ کمرۃ مضافا و مضمی ای بالمضاف فیہا یہ اس لا کے اسم کی مثال ہے جو لا کے قریب ہو در آنحالیکہ وہ کمرۃ مشابہ بالمضاف ہو و قولہ علی النسخ المشہورۃ من حمۃ الشام لیس کہیں اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہاں لا کے اسم مثال مشربین در ہما سے حاصل ہوگی پس لک کے قول کے بڑھانے میں کیا فائدہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بعض نسخوں میں یہ لک قول نہیں ہے لیکن کافیہ کے مشہور نسخوں میں موجود ہے پس ہمارے نسخہ مشہور یہ لفظ دونوں مثالوں کے تہ میں سے ضمیر اس کے بڑھانے کا بھی فائدہ ہے لان کان ای المسند الیہ بعد دخولہا غیر واقع علی الاحوال المذکورۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ کان کا اسم مسند الیہ ہے یعنی اگر مسند الیہ لا کے داخل ہونے کے بعد احوال مذکور بالا پر واقع نہ ہو بلکہ مفرد ہو تو وہ اس صورت میں علامت نصب پر مبنی ہوگا بل کان مفردا بالثناء الشرط الاخر لفظ کو نہ مضافا و مشابہ فی طیبہ کمرۃ غیر مضاف ولا مشابہ بالترتب علیہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مفردا کے لفظ سے مقدم کان کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ مفردا کا لفظ ترکیب میں ہمارے ضمیر سے کان مقدر کے منصوب واقع ہوا ہے یعنی اگر لا اسم احوال مذکور پر واقع نہ ہو بلکہ صرف مفرد واقع ہو ہمارا ثناء شرط آخر کے اور وہ شرط اسکا مضاف یا مشابہ بالمضاف ہونا ہے یعنی در آنحالیکہ وہ اسم لائے لئی کے قریب ہو وہ نہ مضاف ہوگا نہ مشابہ بالمضاف بلکہ مفرد ہوگا اور لا کے اسم کا لا کے قریب ہونا اور اس کا غیر مضاف ہونا اس لئے ضروری اور لازمی ہے کہ اس پر فہمی الخ کا قول مرتب ہو سکے لہذا جی علی منصوب بہ لانه لوکان مفردا معترتہ او مفعولا لکن غیر ذاک قولہ جی علی منصوب بہ ای علی ماکان منصوب بہ المفرد قبل دخول لا علیہ وحوال الخ فی الموضع غملا



[illegible]

میں لافی الدار رجل ولا امرة کہا جائے گا اور یہی جواب سوال کی مطابقت کی علت معرفہ میں بھی جاری ہو سکتی ہے غور کر کے اس مقام کو سمجھنا چاہیے سابق میں مصنف کا یہ نے یہ ثابت کیا تھا کہ لائے لئی جنس کا اسم جب معرفہ ہو تو اس کا مرفوع ہونا اور اس کی تکریر واجب اور ضروری ہے اب یہاں اس کے قاعدہ کلیہ پر ایک نقص وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ شاعر کے اس قول سے منقوض ہے غ قضيۃ لا ابا حسن لہا کیونکہ اس میں لا کا اسم معرفہ بالاضافت ہے اور ہا وجود اس کے یہ نہ مرفوع ہے نہ مکرر آگے چلکر مصنف خود ہی اس کا جواب دیں گے و نحو قضيۃ ای حد اہ قضيۃ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قضيۃ کا لفظ کس بنا پر مرفوع ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ بنا پر خبریت مبتداء محذوف کے مرفوع ہے اور وہ ہذا کا لفظ ہے ولا ابا حسن لہا ای لہذا قضيۃ حد ابا جواب مطلق مقدمی قولہ وان کان معرفۃ وجب الرفع والتکریر فان اسم لافی معرفۃ لان ابا حسن کئی علی ولا رفع فیہ ولا تکریر بل منصوب غیر مکرر فاجان بانہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ لہا کی ضمیر مجرورہ قضيۃ کی طرف راجع ہے اور یہ اسی اوپر والے سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ اوپر مصنف نے یہ کہا تھا کہ جب لا کا اسم معرفہ ہو تو اس کا مرفوع اور مکرر ہونا واجب اور ضروری ہے حالاں کہ اس قضيۃ میں لا کا اسم معرفہ ہے کیونکہ ابا حسن حضرت جناب علی شیر خدا کی کنیت ہے اور ہا وجود اس کے اس میں نہ رفع ہے نہ تکریر بلکہ یہ منصوب غیر مکرر ہے مصنف نے اس کا جواب دیا کہ یہ قضيۃ مودل بکرہ ہے متادل بالکثرة المبتدأ بالمثل ای ولا مثل انی حسن لہا یعنی یہ قضيۃ مودل بکرہ ہے یا تو مقدم مضاف مثل کے ہے جس کی تقدیر ولا مثل ابی حسن لہا ہے فان مثلاً تولد فی ابہام لا یعرف بالاضافۃ الی المعرفۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب ابا حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیر خدا کی کنیت ٹھہری تو اس تقدیر پر یہ معرفہ ہو پس بکرہ کیونکہ بن سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ چونکہ مثل کے لفظ میں ابہام کا تو غل ہے اس لئے یہ معرفہ کی طرف مضاف ہونے سے معرفہ نہیں ہوتا لہذا اب یہ بکرہ ہی رہا و ہا تادیلہ فیصل بین الحق والباطل لا شہادۃ بعدہ الصلۃ فکانہ قیل لافیل لہا ویقوی حد التاویل ایراد حسن یحذف الام ان ظاہر ان تنوینہ للتکریر یہ اوپر امامتہ بالمثل کے جملہ پر عطف ہے یعنی ابا حسن کے لفظ کے مودل بکرہ ہونے کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ اس قضيۃ میں مضاف مثل کا لفظ مقدر مانا جائے۔ دوم یہ کہ یہ حضرت شیر خدا کے وصف مشہور کا کناسیہ ہو جائے اور وہ وصف مشہور حضرت شیر خدا کا فیصل بین الحق والباطل ہونا ہے کیونکہ وہ اس صفت مشہور سے موصوف تھے پس اس تقدیر پر فیصل کا لفظ مقدر مانا جائے گا گویا لافیل لہا کہا گیا اور حسن ہے کے لفظ کا غیر معرف بالام آنا اس تاویل کو قوت دیتا ہے کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اس کی تنوین تنکیر کے لئے ہے لہذا اب ابا حسن کا معرفہ ہونا ثابت نہیں ہوا اور قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا مصنف کا درست اور صحیح تفسیر اوفی مثل لاحول ولا قوۃ الا باللہ ای فیما کرت فیہ لامل سبیل احط وکان معیب کل منہا مکرۃ بلا فصل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ ترکیب مذکور سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں لائے لئی جنس بہ سبیل عطف مکرر ہوا ہو اور ہر ایک لا کے بعد مکرر بلا فصل کے واقع ہوا ہو۔ یجوز خمسۃ اوجہ بحسب اللفظ لا بحسب التوجیہ فانما بحسب التوجیہ تزیید علیہا مصنف کا فیہ کے خمسۃ اوجہ کے قول کے مقدم شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یجوز کا لفظ بڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ خمسۃ اوجہ کا قول ترکیب میں بنا پر فاعلیہ فعل مقدر یجوز کے مرفوع ہے یعنی ترکیب مذکور بالا میں صرف باعتبار لفظ کے پانچ وجوہ اعراب کے جائز ہیں نہ باعتبار توجیہ کے کیونکہ باعتبار توجیہ کے پانچ وجوہ سے زیادہ ہو جاتی ہیں الاول فتحتها اے لاحول ولا قوۃ الا باللہ علی ان یحکم لانی کل معصی الخس ولا قوۃ لاحول معطوف مفرد علی مفرد خبر حاصیہ اے لاحول ولا قوۃ موجود الا باللہ احط علی حلیۃ اے لاحول ولا قوۃ الا باللہ لحدی خبر الجملة الاولى استفاء عن خبر الجملة الثانية والثانی فی الاول ونصب الثانی اے لاحول ولا قوۃ الا باللہ مانع الاول فلاں لا الاولی علی الخس والمانصب الثانی فلاں لا الثانیۃ حیدۃ لا کید الھی والثانی معطوف علی الاول لیکون منصوباً علی لفظ لشماعۃ حرکتہ اعراب و یجوز ان یقدر

لھما خبر واحد ان یھدر لکل مہما خبر علی حدہ واس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وجوہات خمسہ کا بیان کرتے ہیں کہ اول وجہ یہ ہے کہ لائے نفی جنس کے دونوں اسموں کو مفتوح پڑھا جائے اس بنا پر کہ دونوں جگہ لا کا کلمہ نفی جنس کے لئے مانا جائے۔ اور قوت کے لفظ کو حول کے لفظ پر عطف کر دیا اس صورت میں عطف مفرد کا مفرد پر ہوگا اور لائے نفی جنس کی خبر محدود موجود کا لفظ مانا جائیگا یا اس میں عطف جملہ کا جملہ پر ہوگا اس تقدیر پر عبارت کی تقدیر یہ ہوگی لا حول الا باللہ ولا قوۃ الا باللہ پس جملہ اول کی خبر کو جملہ ثانی کی خبر سے استثناء کر کے محدود کر دیا اور وجہ ثانی فتح اول اور نصب ثانی ہے جس کی تقدیر لا حول ولا قوۃ الا باللہ ہے فتح اول اسلئے ہے کہ لائے نفی اول نفی جنس کے لئے ہے اور نصب ثانی اس لئے کہ لائے ثانی مزید نفی کی تاکید کے لئے ہے اور ثانی اول پر معطوف ہے پس یہ بنا پر حمل علی الملفظ منصوب ہوگا کیونکہ اس لا کے اسم کی حرکت حرکت امرابی کے مشابہ ہے چونکہ اول کا محل قریب نصب ہے اسلئے ثانی کا بھی محل قریب پر عطف کر کے نصب مانا جائے گا اور جائز ہے کہ دونوں لا کے لئے خبر واحد مقدر مانی جائے جس سے عطف مفرد کا مفرد پر ہو اور یہ بھی جائز ہے کہ ہر ایک کے لئے علیحدہ علیحدہ خبر مقدر کی جائے۔ اس تقدیر پر عطف جملہ کا جملہ پر ہوگا والٹ رفخ الاول در فعا رفخ الثانی نحو لا حول ولا قوۃ الا باللہ ما رفخ الاول فلاں لا الادلی لھما خبر علی حدہ والٹ رفخ الثانی لان لازائدہ والٹ رفخ الاول لانہ مرفوع بالابتداء عطف مفرد علی مفرد بان یھدر لھما خبر واحد او عطف جملہ علی جملہ بان یھدر لکل مہما خبر علی حدہ یعنی ثالث وجہ فتح الاول اور رفخ ثانی ہے فتح اول اس لئے ہوگا کہ لائے اول لھما خبر کے لئے ہے اور لائے نفی جنس کا اسم جب مفرد مکرر ہو تو وہ مثنیٰ بر فتح ہوتا ہے اور رفخ ثانی اسلئے ہے کہ لائے ثانی زائدہ ہے اور اسم ثانی اول اسم کے محل پر معطوف ہے کیونکہ اول کا محل رفخ ہے بنا پر ابتداء اسی طرح یہ ثانی اسم بھی اس کے محل پر عطف کر کے بنا پر ابتداء مرفوع پڑھا جائے گا اور اگر دونوں لا کے خبر واحد مقدر ٹھہرائی جائے تو اس صورت میں عطف مفرد کا مفرد پر ہوگا اور اگر ہر ایک کے لئے علیحدہ علیحدہ خبر مقدر کر دیا جائے تو اس تقدیر پر عطف جملہ کا جملہ پر ہو جائیگا والرابع رفصما بالابتداء نحو لا حول ولا قوۃ الا باللہ لانہ جواب قولہم بغیر اللہ حول وقوۃ لہما ہا رفخ فیہا مطابقت للسوال وبجوز الامر ان ھما ایضا یعنی رابع دونوں اسموں کا مرفوع ہونا بنا پر ابتداء ہے کیونکہ یہ بغیر اللہ حول وقوۃ کے قول کا جواب ہے چونکہ سوال میں دونوں اسماء مرفوع ہیں اس لئے جواب میں بھی مرفوع پڑھے جائیں گے تاکہ جواب سوال کے مطابق ہو اور یہاں بھی دونوں امر جائز ہیں یعنی یہاں بھی عطف مفرد کا مفرد پر یا عطف جملہ کا جملہ پر جائز ہے والحق من رفخ الاول علی ان لا بمعنی لیس علی ضعف فان عمل لا بمعنی لیس قلیل رفخ الثانی نحو لا حول ولا قوۃ الا باللہ علی ان یکن لھما لھما ضعف وجہ ضعف رفخ الاول بانہ بجوز ان یکن رفعا لانہما عمل لا ہا تکریر لکونہا بمعنی لیس لان شرط صحیحہ لانہما التکریر نقطہ وقد حصل ھما ولا دخل فیہا لولایتی الامین بعد حافی الارباب لھما اعلی التوجیہ الاول متعین لطف جملہ علی جملہ ای لا حول الا باللہ ولا قوۃ الا باللہ والا یلزم ان یکن قولہ الا باللہ منصوبا مرفوعا علی التوجیہ الثانی متحمل ان یکن من قلیل عطف مفرد علی مفرد او عطف جملہ علی جملہ کمالا معنی یعنی خامس وجہ رفخ اول ہے اس بنا پر کہ یہ لا بمعنی لیس کے ہے اور لیس کا اسم مرفوع ہوتا ہے لیکن یہ اول کا مرفوع ہونا بنا پر معنویت لیس کے ضعیف ہے کیونکہ لا کا عمل جو بمعنی لیس کے ہو بہت قلیل ہے اور رفخ ثانی اس بنا پر ہے کہ لا کا کلمہ نفی جنس کے لئے ہے اور اس صورت میں رفخ اول کے ضعف کی وجہ کو ضعیف ٹھہرایا گیا ہے اس طرح کہ جائز ہے۔ کہ رفخ اول بنا پر الغاء عمل لا بسبب تکریر کے ہونہ اس بنا پر کہ لا بمعنی لیس ہو کیونکہ لا کی الغاء کی صحت کے لئے صرف تکریر ہی شرط ہے اور یہ یہاں حاصل ہے اور اس میں لا کے بعد دونوں اسموں کا توافق اعراب میں ضروری نہیں ہے۔ پس اس ترکیب میں بنا پر توجیہ اول عطف جملہ کا جملہ پر متعین مانا جائیگا ورنہ اس سے الا باللہ کے قول کا منصوب اور مرفوع ہونا لازم آئے گا کیونکہ لا مشابہہ لیس خبر کے نصب کا مقتضی ہے اور لائے نفی جنس کی خبر مرفوع ہوتی ہے پس اگر اس ترکیب میں بنا پر توجیہ اول عطف مفرد کا مفرد پر مانا جائے تو الا باللہ کے قول میں رفخ اور نصب کا اجتماع لازم آئیگا اور یہ محال ہے اسلئے اس میں عطف جملہ علی الجملہ متعین ٹھہرا اور بنا پر توجیہ ثانی اس ترکیب میں عطف مفرد علی المفرد یا عطف جملہ علی الجملہ دونوں کا احتمال ہو سکتا ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے اور



توجیہ ثانی اول میں لائے گئی جنس کا ملغاء ہونا اور ثانی میں بھی گئی جنس کے لئے ماننا لیکن مال غیر اتنا ہے واداعلت الحمر وعلی لای علی الحمر لہمیر اہل  
اے عمل لائے تا غیر حانی مدخلہا امر اباد بناء لان العال لای غیر عملہ لدخل کلمۃ الاستفہام یعنی جب لائے گئی جنس پر ہمزہ استفہام داخل ہوگا تو وہ لا کے عمل میں  
کوئی تغیر اور تبدل پیدا نہیں کر سکتا یعنی اسکے مدخل میں تا غیر اعرابی اور بنائی اپنے حالت پر باقی رہے گی کیونکہ مال کا عمل استفہام کے کلمہ کے داخل  
ہونے سے تغیر نہیں ہوتا ہے وحتا حالے معنی الہزۃ اللہ لعلہ علی لای علی الحمر اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ محتاحا کی ضمیر مجرور اس  
ہمزہ کی طرف راجع ہے جو لائے گئی جنس پر داخل ہوا استفہام چھوٹا لارجل فی الدار مستہا یعنی ہمزہ کے معنی یا تو استفہام کے ہیں حیثہ جیسے  
الارجل فی الدار کی ترکیب میں ہمزہ کے معنی استفہام کے ہیں واما العرض مثل الاقل عنی اور یا ہمزہ کے معنی عرض ہے ہیں جیسے مثال مذکور فی  
الشرح میں موجود ہے ولم یذکر سیویہ ان حال لانی العرض کالہزۃ علی ذکرہ السیر انی وبعہ الجزولی والمصنف ردود ذلک الاعدی وقال حد اخطاء لافاضا اذا کانت عرضا  
کانت من حروف الافعال مثل ان ولود حروف التخصیص لہب انتساب الاسم بعد حانوا لازیدا مکررہ اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد مصنف کا یہ ہے کہ ایک  
اعتراض وارد کرنا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف اکثر سیویہ کے مذہب کی متابعت کرتے ہیں اور یہاں مخالفت کی کیونکہ یہاں سیویہ نے ذکر  
نہیں کیا ہے کہ لائے گئی جنس کا حال عرض میں ایسا ہی ہے جیسا کہ ہمزہ کے داخل ہونے سے پیشتر تھا بلکہ اس کو سیرانی نے ذکر کیا ہے اور اس کی  
متابعت سے جزولی اور مصنف کا یہ بھی ذکر کیا ہے اور اندکی نے اس کو رد کر کے کہا ہے کہ یہ خطا اور غلطی ہے کیونکہ ہمزہ کے معنی جب عرض کے  
ہوئے تو اس صورت میں یہ ان حروف میں سے ہوگا جو افعال پر داخل ہوتے ہیں جیسے ان اور لو اور حروف تخیض ہیں۔ پس اس کے داخل ہونے کے  
بعد اس اسم کا انتساب واجب ہوگا جس پر یہ ہمزہ مدخل ہو جیسے لازیدا مکررہ میں ہے اعتراض مذکورہ بالا کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ مصنف پر  
سیویہ کی متابعت ہر وقت لازم نہیں ہے واما التمی نحو الاماء اثر بہ حیث لا یرجی ماہ یعنی یا ہمزہ کے معنی تمنی کے ہیں جیسے مثال مذکور فی الشرح میں ہے اور یہ  
مثال وہاں مستعمل ہوتی ہے جہاں پانی نہ پایا جائے واما قولہ الارجل جزاء اللہ خیر الحمد عند الخلیل لیسع لا الداخلة علیہا حرف استفہام وکنہ حرف موضوع  
للتخصیص براہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا شاعر کے الارجل جزاء  
اللہ خیر کے قول سے مقصود ہے کیونکہ یہاں لا کے کلمہ کا عمل بنائی تغیر ہو کر اعرابی عمل ہوا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ شاعر  
کے قول میں یہ لا کا کلمہ ظلیل کے نزدیک وہ لای نہیں جس پر حرف استفہام داخل ہوا ہو بلکہ یہ حرف تخصیص براہہ تخصیص کے لئے موضوع ہے لکنہ قال لا  
ترونی رجلا یعنی ترونی رجلا وذلک نصب دون اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حرف تخصیص  
افعال پر داخل ہوتے ہیں اور یہ لا کا کلمہ یہاں اسم پر داخل ہو ہے پس یہ کیوں کہ حرف تخصیص براہہ بن سکتا ہے، شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا  
جواب دیا کہ فعل عام ہے خواہ لفظی ہو خواہ تقدیری اگرچہ لفظی فعل نہیں لیکن تقدیری موجود ہے کیونکہ گویا شاعر نے واقع میں الا ترونی رجلا کہا ہے اور  
اسی وجہ سے اس مدخل کو منصوب اور منون کر دیا ہے وہی مند یونس لای علی دلت علیہا حموزۃ الاستفہام بمعنی التمی لکان القیاس الارجل وکنہ ترونی لعمروۃ اشعر اس میں  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال مقدر کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ یہ لایونس کے  
نزدیک وہی لائے گئی جنس ہے جس پر ہمزہ استفہام داخل ہوتا ہے جس کے معنی یہاں تمنی کے ہیں پس اس تقدیر پر یہاں قیاس یہ ہے کہ الارجل غیر  
منون پڑھا جائے لیکن اس کا نصب اور تنوین بوجہ ضرورت شعری کے ہے اور اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے ونعت اس لای علی لافعت اسمہا العرب احراز من نحو  
لا نظام رجل علیہ یعنی لا کے اسم میں کی صفت اول در آنحالیکہ مفرد ہوئی ہوگی بخلاف اسم معرب کے نعت کے کہ وہ معرب ہوگا جیسے مثال مذکور فی  
الشرح میں ہے مبنی کی قید احرازی ہے الاول بالرفع صفع للصف اے لای لانی وابعہ احراز من مثل لارجل طرف کریم فی الدار اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ



[illegible]

کہ فالاعراب کا لفظ ترکیب میں خبر مبتداء محذوف کے ہے پس اس کا حکم صرف اعراب ہے بنائی نہیں بنا کر حمل علی محلہ البعید اس کا اعراب رفع اور بنا کر حمل لفظ یا بنا کر محل قریب نصب ہے اور نعت کی قیود مذکورہ کے فوائد کے بیان میں اس کی مثالیں مذکور ہو چکی ہیں ملاحظہ ہوں واصلت علی اسم لا الہی اذ اکان المعطوف مکرر بلا مکرر لانی المعطوف فائدہ اذ اکان المعطوف معرفہ وجہ رلہ مولانا غلام لک و الفرس اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکورہ لا غلام لک و الفرس کی ترکیب سے منقوض ہے کیونکہ اس میں فرس کا لفظ لائے نفی جنس کے اسم پر معطوف ہے اور باوجود اس کے اس میں رفع متعین ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معطوف سے مراد وہ جو مکرر ہو جس میں لا مکرر نہ ہو اور یہاں معطوف معرفہ ہے اس لئے یہاں رفع متعین ہے و اذ اکان لا مکرر لانی المعطوف لکنہ باطمینان قولہ لا حول ولا قوۃ فیما سبق بان محمل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکورہ لا حول ولا قوۃ کی ترکیب سے منقوض ہے کیونکہ اس میں معطوف مکرر ہے اور حالانکہ اس میں پانچ وجوہ اعراب جائز ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معطوف سے مراد وہ مکرر جس میں لائے نفی مکرر نہ ہو اور یہاں اگرچہ معطوف مکرر ہے لیکن لائے نفی مکرر ہے اس لئے اس کا حکم وہی ہے جو لا حول ولا قوۃ کے قول کی تشریح میں معلوم ہو چکا ہے وہاں ملاحظہ ہو یعنی لائے نفی جنس کے اسم پر بنا کر حمل لفظ اور بنا کر حمل دونوں طرح عطف جائز ہے علی اللفظ ای لفظ اسم لا الہی و جعل منصوب اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ اللفظ ترکیب میں مضاف ہے اور اس کا مضاف الیہ اسم محذوف ہے یعنی اگر لائے نفی جنس کے اسم کے لفظ پر عطف کیا جائے تو اس صورت میں وہ منصوب ہوگا و بان محمل اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ اوپر کے بان کے لفظ پر عطف کر دیا ہے علی المحل و يجعل مرفوعا یعنی لائے نفی جنس کے اسم کے محل پر عطف کر دیا جائے تو اس صورت میں وہ معطوف مرفوع ہوگا جائز ولا يجوز فی البناء لکان الفصل بالعطف لم يجعل فی حکم الحصل لفظہ الفصل بلا المؤکدة اذ المعطوف علی الہی براد فی اکثر احوال ولا قوۃ یعنی لائے نفی جنس کے اسم کے لفظ اور محل دونوں پر حمل کر کے عطف جائز ہے اور اس صورت میں وہ معطوف معرب ہوگا بناء اس میں جائز نہیں ہوگی کیونکہ درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے عطف سے فصل ممکن ہے اور اس کو مصل کے حکم میں داخل کیا نہیں کیونکہ یہاں لائے مؤکدہ سے فصل کا غن ہے کیونکہ جب منفی پر عطف کیا جاتا ہے تو اس میں کثرت سے لائے نفی کا کلمہ پڑھایا جاتا ہے جیسے لا حول ولا قوۃ کی ترکیب میں موجود ہے مثل لا اب واما واین فی قول الشاعر ولا اب واما مثل مردان وانباء اذ هو باجد ارتدئی و تاز را و سکر التوابع لانس منہم فیہا لکن غنی ان یکوم حکما حکم توابع التادی کذا ذکرہ الاندلسی اس میں اس لائے نفی جنس کے اسم کی مثال ہے جس کا حمل لفظ اور محل دونوں پر درست ہو جیسے یہاں مثال شوی مذکور الشرح میں ابن کے لفظ کا حمل اب کے لفظ اور محل دونوں پر درست ہے شعر کے معنی یہ ہیں کہ مثل مردان اور اس کے ابن کے نہ کوئی باپ ہے اور نہ کوئی بیٹا کیونکہ بزرگی کی چادر اور ازار صرف اس نے اڑ لیا ہے باقی توابع کے متعلق نجات سے کو یہ نص اور تصریح منقول نہیں لیکن مناسب ہے کہ باقی توابع کا حکم مثل حکم توابع منادی مفرد معرفہ کے ہوایا یہ اندلسی نے ذکر کیا ہے اوپر مصنف نے یہ ثابت کیا تھا کہ لائے نفی جنس کا اسم جب مکرر کے قریب ہو تو وہ اسم منفی پر فتح ہوگا اب یہاں اس پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قاعدہ لا ابالہ و لا غلامی لہ سے منقوض ہے کیونکہ اس میں لائے نفی کا اسم مکرر کے قریب ہے اور باوجود اس کے وہ منصوب ہے منفی پر فتح نہیں ہے آگے چل کر مصنف اس کا جواب دیتے ہیں و مثل لا ابالہ ولا غلامی لای کا ترکیب کیونکہ فیہ بعد اسم لا الہی الہی لام الاضافۃ و اجری علیہ ذلک الاسم احکام الاضافۃ من اثبات الالف فی خواب و حذف النون من نحو غلامین اس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتاتے ہیں کہ مثال مذکور سے مراد یہ مثال مخصوص نہیں بلکہ اس سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں لائے نفی جنس کے بعد لام اضافت ہو اور اس اسم پر اضافت کے احکام جاری کئے گئے ہیں اور وہ احکام یہاں اب کے لفظ میں الف کا اثبات اور غلامین کے

لفظ میں نون کا اضافت کی وجہ سے حذف ہوتا ہے جائز یعنی ان الاصل فی مثل حدین الترمکین ان حال لا اب لا ہ لا فلا میں نہ لکھوں اسم لایمسا علی لمصوب بد  
الجارح مجرور خبر الہا وقد جاء علی ثلاثہ مثل لا اہالہ ولا غلامی نہ زیادہ الا الف فی مثل اب واستطاق النون فی مثل غلامین کمافی حال الاضافۃ تشبیہا لاسے الا اسم لانی حدین الترمکین  
مع انہ لیس بمضاف بالمضاف واجزاء الاحکام المضاف علیہ باثبات الالف وحذف النون لیکون معراؤ ذلک التعلیہ انما لشارکہ اسی مشارکہ اسم لایمسا بیضاف ہاتھار للام  
بیشد وین مایضاف الیہ لہ ای للمضاف فی اصل معناه ای معنی المضاف من حیث هو مضاف یعنی الاضافۃ وهو الاختصاص او المعنی ان مثل لا اہالہ ولا غلامی لہ جائز تشبیہا لہ  
المثل حدین الترمکین حیث الاضافۃ فیہ بالمضاف ای بترکیب یشتغل علی الاضافۃ لشارکہ مثل حدین الترمکین لاسے لایمسا یشتغل علی الاضافۃ فی اصل معناه ای معنی  
یشتغل علی الاضافۃ وهو الاختصاص الا ان بین الاختصاصین تفاوتان الاختصاص المعلوم من ترکیب الاضافی اتم مما یفہم من غیر یعنی لا اہالہ ولا غلامی لہ کی ترکیب اور اس  
کے امثال جائز ہیں کیونکہ ان دونوں ترکیبوں کی اصل لا اب لا ہ ولا غلامین لہ ہے پس اس تقدیر پر لائے نئی جنس کا اسم ان دونوں مثالوں  
میں مبنی پر فوت ہوگا اور جار اپنے مجرور کے ساتھ لا کی خبر ظہرے گی اور یہ مثالیں لا اہالہ ولا غلامی لہ زیادہ الف اور باستطاق نون غلامین بھی بنا بر قلت  
آئی ہیں جیسے اضافت کی حالت میں نون تشبیہ کا استطاق ہوتا ہے اسی طرح یہاں بھی ہوا ہے اور یہ جواز ترمکین مذکورین اس لئے ہے کہ ان مذکورہ  
ترکیبوں میں لائے نئی جنس کا اسم اگرچہ واقع میں مضاف نہیں لیکن مضاف کے مشابہ ہے اور اسی وجہ سے اس پر مضاف کے حکم داری ہوتے ہیں جو کہ  
اثبات الف اور حذف نون تشبیہ ہیں پس اس تقدیر پر یہ لائے نئی کا اسم معرب ہوگا اور یہ تعلیہ لائے نئی جنس کے اسم کی جس وقت کہ مضاف ہو ساتھ  
اظہار لام کے درمیان اس کے اور درمیان اس کے جسکی طرف یہ مضاف ہو صرف مضاف کے اصلی معنی میں ہوگی لیکن یہ اس حیثیت سے کہ مضاف  
مضاف ہو یعنی مضاف سے مراد اضافت ہے اور وہ اصلی معنی مضاف کے اختصاص کے ہیں یا ان ترکیبوں کے معنی یہ ہی کہ یہ ترکیبیں اس لئے جائز  
ہیں کہ ان میں اگرچہ اضافت نہیں لیکن یہ اس ترکیب کے مشابہ ہیں جس میں اضافت حقیقی پائی جاتی ہے لہذا یہ ترکیبیں اضافت کے اصلی معنی اس  
کے مشارک ظہر کر مشابہ بالمضاف مانی جائیگی اور اضافت کے معنی اختصاص کے ہیں البتہ یہ ضروری ہے کہ درمیان ان دونوں اختصاصوں کے  
تفاوت اور فرق ہے اور وہ یہ کہ وہ اختصاص جو ترکیب اضافی سے معلوم ہوگا وہ اس سے زیادہ اتم ہوگا جو اس کے غیر مفہوم ہوگا ومعنی فہم ای لاجل ان  
جواز مثل حد الترمکین انما هو تعلیہ غیر المضاف بالمضاف فی معنی الاختصاص اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ کلمہ من اجلہ علت کے معنی کا  
قاعدہ دیتا ہے یعنی مذکور ترکیبوں کا جواز باعتبار تعلیہ غیر مضاف کے ساتھ ہے یعنی اختصاص کے معنی میں یہ مذکورہ ترمکین مضاف کے مشابہ ہیں  
اسلئے یہ مذکورہ ترکیب جائز ہوئیں لم یجر ترکیب اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ لم یجر کا قائل ترکیب کا لفظ ہے  
لا لہا فیہا ای فی الدار لہم الاختصاص فان الاختصاص المعلوم من اضافۃ الاب الی شئ انما هو بالوجہ لہ حد الاختصاص غیر ثابت الاب بالنسبۃ الی الدار لاصح اضافۃ فی الدار  
کیونکہ ترکیب لا اہا فیہا ترکیب بیضاف فیہ الاب الی الدار لشارکہ لہ فی اصل معناه اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ فیہا کی ضمیر مجرور کی  
طرف راجع ہے یعنی لا اہا فیہا کی ترکیب اس لئے جائز نہیں کہ یہاں اختصاص کے معنی درست نہیں کیونکہ وہ اختصاص جواب کی اضافت سے معلوم  
ہوتا ہے وہ صرف بسبب البوت کے ہوگا اور یہ اختصاص بہ نسبت دار کے اب کے لئے ثابت نہیں ہے پس اب کی اضافت دار کی طرف درست اور صحیح  
نہیں ہوئی لہذا لا اہا فیہا کی ترکیب اس ترکیب کے مشابہ اور اصل معنی میں مشارک نہیں ہوئی جس میں اب کی اضافت دار کی طرف ہوئی ہو اس لئے  
یہ ترکیب جائز نہیں ہے و لیس ای مثل حدین الترمکین اس کے بڑھانے سے شارح کا مقصد یہ ہے کہ لیس کا اسم مثل ہذا میں انخ کا لفظ ہے بمعاف حیثہ  
للسادۃ المعنی المراد المقادیر علی تقدیر الاضافۃ وعلی ثبوت جنس الاب او غلامین لمرجح التسمیر المحرور بالاستقلال من غیر احتیاج الی تقدیر مجرور حد المعنی غیر مفید علی تقدیر الاضافۃ  
من محین اما اولان معنی حدین الترمکین علی تقدیر الاضافۃ من محین اما اولان معنی حدین الترمکین علی تقدیر الاضافۃ لا اہالہ ولا غلامیہ وحد الایم الایمہ بر خبر ای لا اہالہ موجود

والا فلا موجودان واما ما لا یلحق بالان المراد انی حیث ان الیہ من الیہ معلوم واما ما لا یلحق بالان یعنی مذکور مثالوں میں مضاف ہیچ مضاف کے  
حیث کی لٹی ہے کیونکہ ضمیر مجرد کا مرجع مستقل ہے خبر مقدر مانے کی ضرورت اور حاجت نہیں اور یہ معنی بنا پر تقدیر اضافت کے دو وجہوں سے قاسد  
ہیں اول یہ بنا پر تقدیر اضافت ان مذکورہ ترکیبوں کے معنی لا اباء و خلاصہ کے ہو چکے اور یہ معنی بغیر تقدیر جز کے تمام نہیں اتمام معنی کے لئے خبر  
ضرور مقدر مانی جائے گی جس کی تقدیر لا اباء موجود اور لا خلاصہ موجودان ہوگی مانی یہ کہ یہاں مراد جس اب اور فلا میں کے حیث کی لٹی  
ہے اب معلوم یا فلا میں معلومین کے نفس وجود کی لٹی مقصود نہیں ہے لہذا مذکورہ مثالوں میں مضاف حقیقی مضاف نہیں بلکہ مشابہ بالمضاف ہے مثلاً  
للسبب واللیل وجمہور الخ یعنی مذکور حکم میں سیہو یہ اور ظلیل اور جمہور نجات اختلاف کرتے ہیں واما نحن سیہو یہ بعد اختلاف لا واحد الخ ہما قسم اس میں  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب اس اختلاف میں ظلیل اور جمہور نجات بھی شریک ہیں پس  
مصنف کا یہ ہے اس اختلاف کے لئے سیہو یہ کو کیوں خاص کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک اس کا جواب دیا کہ چونکہ سیہو یہ جملہ نجات کے کلام  
ہیں اس لئے اس اختلاف کے لئے صرف سیہو یہ ہی کو خاص کیا اور ان المقصود بیان الخلاف لا تعین الا تعین لہ حسب سیہو یہ واللیل وجمہور الخ ان مثل هذا  
الترکیب مضاف ہیچ ہا ہمارا معنی واقام اللام بین الطوائف والیہ تاکیدیہ للام القدرد وکم المصنف بسادہ لما عرفت اس شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر  
والے سوال کا دوسرا جواب دوسری چیزائے میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یا سیہو یہ کو اسلئے خاص کیا کہ یہاں مقصود خلاف کا بیان کرنا ہے حالانکہ کا  
تعین مقصود نہیں ہے پس سیہو یہ اور ظلیل اور جمہور نجات کا مذہب یہ ہے کہ اس ترکیب مذکور میں مضاف ہا ہمارا صلی معنی اضافت کے حقیقی مضاف ہی  
مشابہ بالمضاف نہیں ہے اور درمیان مضاف اور مضاف الیہ کے لام مقدرہ کی تاکید کے لئے لام مذکور لا یا گیا ہے اور مصنف کا یہ ہے بوجہ قاسد ہونے  
معنی مقصود کی اس کے قاسد ہونے کا حکم صادر فرمایا ہے و حذف اسم لا حذف اس کے بدل جانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ کہ حذف کا  
فاعل اسم لا ہے اور حذف کا لفظ کو پڑھا کر یہ اشارہ کیا کہ کثیرا کا لفظ موصوف محذوف حذف کی صفت ہے کثیرا کی صفت لایک ایس ملک یعنی لائے لٹی  
جس کا اسم بکثرت محذوف بھی ہوتا ہے جیسے مثال مذکور میں اس کا لفظ لائے لٹی جس کا اسم محذوف ہے و لا محذوف الایع و جمہور الخ لکن انما اس میں  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ لفظ اوقات بنا بر حذف اسم لا کلام میں احوال لازم آتا ہے اور  
یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ حذف اسم لا لٹی وہاں ہے جہاں جز موجود ہو اور اگر جز موجود ہو تو اس  
صورت میں لائے لٹی جس کے اسم کا حذف کرنا منع ہے کیونکہ اس سے کلام میں احوال لازم آتا ہے اور یہ باطل ہے و کسب لاکر بیان حلقہ الکاف استہلال  
ان لکن کز یہ اسادہ مرمد ولا ای لا مشلہ موجود ہا ان لکن لمرای لا احد مثل دہ وان حلقہ مرمد ولا لام محذوف ای لا احد کز یہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بنا بر حذف اسم لا لٹی کے لاکر یہ کے قول میں احوال لازم آتا ہے کیونکہ اس میں کاف حرف  
ہے اسم اور خبر ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا کیونکہ حرف کلام میں نہ مستلیم ہوتا ہے اور مستند شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ قول مذکور  
کاف اسی معنی مثل کے ہے پس اس صورت میں جائز ہے کہ کز یہ کا لفظ لائے لٹی جس کا اسم ہوا اور خبر محذوف ہو چکی تقدیر لا مشلہ موجود ہوگی اور یہ بھی  
جائز ہے کہ خبر ہوا اور اسم محذوف ہے جس کی تقدیر لا مشلہ موجود ہوگی اور یہ بھی جائز ہے کہ خبر ہوا اور اسم محذوف ہو جس کی تقدیر لا احد مثل دہ ہے اور  
اگر کاف کو حنی ظہر انیں تو اس صورت میں لائے لٹی جس کا اسم محذوف مانا جائے گا اور کز یہ کا لفظ جار مجرد و خبر ظہر انیں مانا جائے گی جس کی تقدیر لا احد کز یہ  
ہوگی خبر ما ولا لیس فی الی والدخل علی الجملة الاسمیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ما ولا کی لیس سے مطابقت لاتے ہیں کہ ما ولا کی لیس سے  
مطابقت لٹی اور دخول جملا سمیہ میں ہے یعنی جس طرح لیس فعل ناقص جملا سمیہ پر داخل ہو کر اسم کو مرفوع اور خبر کو منصوب کر دیتا ہے اسی طرح یہ



For More Books Click On This Link

جولنی کے بعد ایجاب کا فائدہ دیتا ہے اور وہ عطف مل اور لاکن کے الفاظ ہیں کہ یہ لٹی کے بعد ایجاب کے مفید ہوتے ہیں جیسے امثال مذکورہ فی الشرح میں موجود ہے فالووقع ای حکم معطوف الرفع لا غیر لکھنا ہو لہذا لانی انھیں دہائی یہ شرط کی جزا ہے یعنی جب ماولا کی خبر پر عطف موجب سے عطف کیا جائے تو معطوف کا حکم صرف رفع ہی ہوگا کیونکہ وہ موجب یعنی مل اور لاکن کے الفاظ لٹی کے نقص میں ہو لہذا لاکے ہیں یعنی جس طرح الا کے نقص سے ماولا کی خبر مرفوع ہوتی ہے اسی طرح اس کا معطوف بھی مرفوع رہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فالرفع کے بعد حکم المعطوف الرفع کی عبارت بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فالرفع کی جزا اہمیت و درست نہیں کیونکہ شرط جزاء جملہ ہوتا ہے اور یہ مفرد ہے جملہ نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ فالرفع کا لفظ مبتدا مبدی کی خبر ہے جس کی تقدیر بحکم المعطوف الرفع ہے یہ مبتدا معذوف اپنے خبر سے مل کر جملہ ہو لہذا اب اس تقدیر پر اس کی جزا اہمیت و درست ثابت ہوئی اگر ورات اس کی ترکیبی تحقیق اس فقیر حقیر نے مرفوعات کی تشریح کے ضمن میں خوب تشریح کے ساتھ کی ہے یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں وہاں ملاحظہ ہو اور مجردات بصیغہ جمع مرفوعات اور منصوبات کے موافقیت کے لئے ذکر کیا یا ہاتھار تعدد مجرد کے کہ مجرد کی تین قسمیں ہیں اول مجرد باضافت معنوی دوم مجرد باضافت لفظی سوم مجرد بحرف جزا اصلی و زاید اس اقسامی تعدد کا لحاظ کر کے بصیغہ جمع ذکر فرمایا ہے ہوھا اشتہل ای اسم اشتہل تخرج الحروف الا و اخواتی و می محال الاعراب قائم لا یطلق علیہا الرفعات و المنصوبات و الحروفات اصطلاحاً حالاً انھا اقسام الاسم اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسم کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مجرد کی تعریف مانع نہیں کیونکہ اس میں وہ حرف داخل ہوئے جو کہ اعراب کے محل ہوتے ہیں کیونکہ وہ بھی مجرد ہوتے ہیں حالانکہ وہ اصطلاحی مجرد نہیں کہلاتے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ہا کے کلمہ سے مراد یہاں اسم ہے اب اس تقدیر پر وہ حروف اور ادھر جو کہ محل اعراب ہوتے ہیں مجرد کی تعریف سے خارج ہو گئے کیونکہ ان حروف پر اصطلاح نجات میں مرفوعات اور منصوبات اور مجردات کا اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ یہ مرفوعات اور منصوبات اور مجردات اسم کی اقسام ہیں حروف نہیں لہذا مجرد کی تعریف مانع ثابت ہوئی علی علم المضایف الیہ ای علامۃ المضایف الیہ من حیث ہو مضایف الیہ یعنی الجبر سواء کان بالکسر و الخ و الیا ہاں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے علامت کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حرکات اور حروف ہر علم کا اطلاق درست نہیں کیونکہ علم اسم کی اقسام میں سے ہے اور اسم کلمہ کی اقسام میں ہے اور کلمہ کے مفہوم میں وضع کا ہاتھار اور حروف و حرکات میں وضع نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں علم سے مراد علامت ہے یعنی مضایف الیہ کی علامت جبر ہے اور وہ عام ہے خواہ کسر ہو جیسے غلام زید میں ہے خواہ فتح ہو جیسے غیر منصرف کی حالت جری میں ہوتا ہے خواہ یا ہو جیسے جمع تشبیہ میں ہے لہذا اولاً تقدیر اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ جاء نی غلام موسیٰ کی ترکیب سے منقوش ہے کیونکہ موسیٰ کا لفظ مضایف الیہ ہے اور باوجود اس کے مجرد نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مجرد عام ہے خواہ لفظی ہو جیسے غلام زید میں خواہ تقدیری ہو جیسے امثال مذکورہ میں ہے لہذا اب قاعدہ مذکور بالا درست ثابت ہوا اور انما قلنا من حیث ہو مضایف الیہ لان الجبر لیس علامۃ لذلک المضایف الیہ لہذا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مضایف الیہ کے ساتھ من حیث ہو مضایف الیہ کی قید بڑھائی تھی اب یہاں اس کی وجہ اور دلیل قاتعہ ہیں کہ ہم نے یہ قید مذکور اس لئے بڑھائی ہے کہ جرم مضایف الیہ کی ذات کی علامت نہیں ہوتی بلکہ مضایف الیہ ہونیکی حیثیت سے علامت ہوتی ہے والمضایف الیہ ان کان محضاً بامعرفہ لکن المختل علی علامۃ ام نہ وما هو معہ ہذیل فی تعریف الجبر درشل محسب درم دہی بالذات انھیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مجرد کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے بحسبک درہم اور کفی باللہ کی امثال کا مجرد خارج ہوا کیونکہ یہ مضایف الیہ نہیں

ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ مضاف الیہ مصنف کا الیہ کی تعریف کی بنا پر اگرچہ خاص کر وہی ہے جو مجرد بحرف جبرمصلی ہو لیکن وہ مضاف الیہ جو مضاف الیہ ہونے کی علامت پر مشتمل ہو عام ہے خواہ حقیقی مضاف الیہ ہو خواہ مشابہ مضاف الیہ پس اس تقدیر پر امثال مذکورہ فی الشرح مجرد مصنف کی تعریف میں داخل ہوا اور تعریف جامع ثابت ہوئی کیونکہ امثال مذکورہ کا مجرد اگرچہ حقیقی مضاف الیہ نہیں لیکن مشابہ مضاف الیہ ہے وکذا انک المضاف بالاضافۃ للملحق وان لم یکن داخلا فی تعریفہ اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مضاف الیہ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے وہ مضاف الیہ خارج ہوا جو مجرد باضافت لفظی ہو کیونکہ اس میں حرف جبر تقدیری ہوتا ہے اور مصنف کے نزدیک مضاف الیہ وہی ہے جو مجرد بحرف جبر تقدیری ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ جس طرح جسک درہم اور کھلی بالہ کا مجرد تعریف میں داخل ہے اسی طرح وہ مضاف الیہ بھی داخل ہے جو مجرد باضافت لفظی ہوا اگرچہ مصنف کی تعریف کی بنا پر داخل نہیں ہے اور مضاف الیہ مجرد باضافت لفظی کی مثال ضارب زید ہے والمضاف الیہ موصی غیر موصی المصطلح المشہور لہم ووصف فی ذلک الی مذہب سیویہ حیث اطلق المضاف الیہ علی المنسوب الیہ بحرف الجر لفظا ایضا یعنی مضاف الیہ سے مراد وہی ہے جو مصنف کے نزدیک ہے وہ مراد نہیں جو قوم کی اصطلاح مشہور میں ہے قوم کی اصطلاح میں مضاف الیہ خاص کر وہی ہے جس میں حرف جبر مقدر ہوا اور ان کے نزدیک اضافت لفظی میں حرف جبر مقدر ہوتا ہے اور مصنف نے اس میں سیویہ کے مذہب کو اختیار کیا ہے کہ مضاف الیہ کا اطلاق منسوب الیہ بحرف جبر لفظی پر بھی کیا ہے کل اسم ہیچہ او حکما یتمثل الجمل الی ینضاف الیہ نحو یوم یطیع الصادقین مقدم فانہائی حکم المصادر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حکما کا لفظ بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مضاف الیہ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے آیت مبارکہ مذکورہ فی الشرح کا مضاف الیہ خارج ہوا کیونکہ وہ اسم نہیں بلکہ فعل ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ اسم عام ہے خواہ صریحی حقیقی ہو خواہ تادیلی حکمی ہو پس یطیع کا جملہ اگرچہ اسم صریحی نہیں لیکن اسم تادیلی حکمی ہے۔ کیونکہ یہ مصادر کے حکم میں ہے لہذا اب اس تقدیر پر مضاف الیہ کی تعریف ان جملوں پر بھی صادق ہوئی جن کی طرف اضافت ہوتی ہے جیسے آیت شریفہ مذکورہ فی الشرح میں ہے نسب الیہ شی اسما کان نحو غلام زید او غلام مثل مررت بزید اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ شئی عام ہے خواہ اسم ہو جیسے غلام زید میں ہے خواہ فعل ہو جیسے مررت بزید کی مثال میں ہو بواسطہ حرف الجر لفظا او تقدیرا ای ملغوظا کان ذلک الحرف کافی مثل مررت بزید او مقدر اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ لفظا او تقدیرا کے الفاظ بنا پر خبریت کا ان مقدر کے منسوب ہیں یعنی مضاف الیہ وہ اسم ہے جس کی طرف کسی شے کی نسبت بواسطہ صرف جبر لفظی یا تقدیری کے کی جائے وہ صرف جبر عام ہے خواہ ملغوظ ہو جیسے مررت بزید کی مثال میں خواہ مقدر ہو جیسے غلام زید میں ہے اور لفظا اور تقدیرا کے الفاظ کے نصب کے سوال و جواب کی تشریح بارہا آچکی ہے ملاحظہ ہو حال کون ذلک المقدر اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ مراد کے لفظ کا نصب بنا پر حالیہ ہے جس کا ذوالحال مقدر کا لفظ ہے جو تقدیرا کا مودل ہے مراد اس حیث العمل باہواء اثرہ وحوالہ مثل غلام زید و خاتمۃ ضرب الیوم بخلاف قسمت یوم الجمعہ فانہ وان نسب الیہ القیام بالحرف المقدر وحوالی لکذا غیر مرفوع لواریدہ نجر یہاں مصنف کی تعریف پر ایک سوال مقدر وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مضاف الیہ کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں قسمت یوم الجمعہ کی ترکیب کا مفعول فیہ داخل ہوا اس لئے کہ آئیں یوم ایک اسم ہے جس کی طرف شے کی نسبت ہو یہ ہے اور باوجود اس کے یہ مضاف الیہ نہیں ہے مصنف کافیہ نے مراد کے قول میں اس کا جواب فرمایا جس کی تشریح یہ ہے کہ حرف جبر مقدر سے مراد یہ ہے کہ اس کا عملی اثر باقی رہے اور وہ جبر ہے جیسے غلام زید اور خاتمۃ ضرب الیوم کی امثال میں موجود اور باقی ہے اضافت کی تین قسمیں ہیں اول اضافت بتقدیر لام دوم اضافت بتقدیر من سوم اضافت بتقدیر بی اولی امثال اول قسم کی ہے اور ثانی ثانی کی اور ثالث ثالث کی ملاحظہ کریں بخلاف قسم یوم الجمعہ کے کہ اس



For More Books Click On This Link



جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ یہ تفصیص مذکور اضافت سے پیشتر واقع ہوئی ہے پس یہ اضافت سے حاصل نہیں ہوئی لہذا اضافت لفظی کا فائدہ صرف تخفیف فی اللفظ ظہری دمی ای الاضافۃ بعد ہر حرف البر اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ ہی کی ضمیر مرفوع اضافت کی طرف راجع ہے یعنی اضافت بعد ہر حرف البر کی دو قسمیں ہیں اول اضافت معنوی دوم اضافت لفظی معنویہ ای مضمونہ الی اللفظی لافہمہ معنی فی الضاف تریباً و تہییلاً اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اضافت معنوی کی وجہ تسمیہ بتاتے ہیں کہ اضافت معنوی وہ ہے جو منسوب الی اللفظی ہو اور اس کو اضافت معنوی اس لئے کہتے کہ وہ مضاف کی تریب یا تفصیص کے معنی کا فائدہ دیتی ہے یعنی اضافت معنوی سے مضاف معروف ہو جاتا ہے یا تخصیص یہ اضافت معنوی کا فائدہ ہے و لفظیہ ای مضمونہ الی اللفظ لفظی دون اللفظی لعدم سرہما الیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الرحمۃ اضافت لفظی کی وجہ تسمیہ بتاتے ہیں کہ اضافت لفظی وہ ہے جو لفظ منسوب الی اللفظ ہو معنی کا اس میں کوئی دخل نہ ہو کیونکہ اضافت لفظی کی سرایت معنی کی طرف نہیں ہوتی ہے بلکہ لفظ کی طرف اس کا اثر متوجہ ہوتا ہے فالصوبہ ملاصفاً اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فالصوبہ کا قول ترکیب میں مبتداء واقع ہوا ہے اور ان کیوں کا قول بتادیل کون ہو کر اس کی خبر واقع ہوئی اور خبر مبتداء پر محمول ہوتی ہے۔ اور یہاں حمل درست نہیں کیونکہ اس سے صرف وصف کامل ذات پر لازم ہوتا ہے اور یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ان کیوں کا قول بتادیل کون ہو کر مبتداء محذوف علامتہا کی خبر ہے اور یہ مبتداء اپنے خبر سے مل کر جملہ اسمیہ ہو کر فالصوبہ کی خبر واقع ہوئی ہے ان کیوں الضاف فیہا اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صرف یہ اشارہ کیا ہے کہ فیہا کی ضمیر مجرورہ اضافت کی طرف راجع ہے غیر مفعول و الفاعل و المفعول و المفعول و المفعول یعنی اضافت معنوی کی علامت یہ ہے کہ مضاف اس میں غیر مفعول ہو یعنی اسم فاعل اور اسم مفعول اور مفعول و غیر ہانہ ہو مضاف الی معمولاً فاعلاً او مفعولاً قبل الاضافۃ سواء لم یکن مفعولاً کلاماً زیداً کان مفعولاً و لکن غیر مضاف الی معمولاً بل الی غیر کھارح مصر و کریم البلد و احذر دہن فوضارب زید حسن الوجہ یعنی اضافت معنوی کی علامت یہ ہے کہ اس میں مضاف مفعول ہے اپنے معمول یعنی اپنے فاعل یا مفعول کی طرف مضاف قبل اضافت نہ ہو یہ عام ہے خواہ مفعول ہا نکل ہو جیسے غلام زید میں مضاف ہو جیسے مصارع مصر اور کریم البلد کی امثال میں مصر اور بلد کے الفاظ مصارع اور کریم کے الفاظ کے معمول نہیں بلکہ ظرف ہیں اور غیر مضاف کی قید سے ضارب زید اور حسن الوجہ سے احتراز کیا کیونکہ یہاں ضارب اور حسن کے الفاظ مضافات اپنے معمولوں کی طرف مضاف واقع ہوئے ہیں و جمی ای الاضافۃ الصوبہ بھم الاسراء اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کیا کہ ہی کی ضمیر اضافت معنوی کی طرف راجع ہے یعنی اضافت معنوی کے استعمال کے مجہم استقرآن تین طریقے میں اول بمعنی لام دوم بمعنی من سوم بمعنی فی اما بمعنی اللام فیہا ای فی الضاف الیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کافیہ نے فرمایا ہے کہ اضافت معنوی مفید فائدہ فی اللفظ و اللفظی دونوں کے ہے اور اضافت لفظی صرف مفید فائدہ فی اللفظ کے ہے اس فرق کی کیا وجہ ہو سکتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ وجہ یہ ہے کہ اضافت معنوی میں درمیان مضاف اور مضاف الیہ کے انفصال لفظ اور معنی دونوں میں ہوتا ہے پس جب اضافت کی گئی تو لفظ میں انفصال حاصل ہوا اس اتصال کی بنا پر فائدہ لفظی مرتب ہوا اور اس اتصال لفظی کے ساتھ معنوی اتصال بھی حاصل ہوا پس فائدہ معنوی بھی مرتب ہوا اور اضافت لفظی میں درمیان مضاف اور مضاف الیہ کے لفظ میں انفصال ہے اور معنی میں اتصال جب اضافت کی گئی تو اتصال فی اللفظ حاصل ہوا اس لئے یہ اضافت صرف مفید فائدہ لفظی ظہری اور انفصال فی المعنی کی صورت یہ ہے کہ لفظ کے اسقاط کے مقابلہ میں عقل ملاحظہ سے بعضے معانی بھی ساقط ہو جائیں گے اور اضافت لفظی میں ایسا نہیں ہوتا بلکہ معنی اضافت کے پیشتر جس حالت پر رہتے ہیں اس حالت پر بعد اضافت بھی باقی رہتے ہیں و التخصیف

اللفظی اما فی لفظ المضاف فقط بحذف التنوین حقيقة مثل ضارب زید او حکما مثل حواج بیت اللہ او بحذف لوفی التثنية والجمع مثل ضاربا زید وضاربو زید واما فی لفظ المضاف الیه فقط بحذف الضمیر والاستار فی الصفة کالقائم الغلام کان اصله القائم غلامه حذف الضمیر من غلامه واستر فی القائم واضیف القائم الیه للتخفيف فی المضاف بحذف التنوین ووفی المضاف الیه بحذف الضمیر واستاره فی الصفة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تخفیف کا عموم بتاتے ہیں کہ یہ تخفیف لفظی عام ہے خواہ صرف مضاف کے لفظ میں ہو اور یہ تنوین حقیقی کے حذف کرنے سے حاصل ہوگی جیسے ضارب زید کی مثال میں ہے یا تنوین حکمی کے حذف کرنے پر متصور ہوگی جیسے حواج بیت اللہ کی مثال میں حواج کی تنوین بوجہ غیر منصرف ہونے کے حکماً محذوف مانی جاتی ہے یا یہ تخفیف لفظی نون ثنیۃ اور نون جمع کے حذف کرنے سے حاصل ہوگی جیسے ضارباً زیداً اور ضاربو زید میں ہے اول مثال نون ثنیۃ اور ثانی مثال نون جمع کے حذف کی ہے خواہ یہ تخفیف لفظی مضاف کے لفظ میں ہو خواہ صرف مضاف الیہ کے لفظ میں ہو اور یہ ضمیر کے حذف کرنے اور صفت میں اس کے مستتر ماننے سے حاصل ہوگی جیسے القائم الغلام کی مثال میں ہے کہ یہ اصل میں القائم غلامہ تھا غلامہ کی ضمیر محذوف کی گئی اور القائم صفت میں مستتر مانی گئی اور القائم کی اضافت اس طرف کی گئی تاکہ صرف مضاف الیہ کے لفظ میں تخفیف حاصل ہو اور یا یہ تخفیف مضاف اور مضاف الیہ دونوں کے الفاظ میں ہوگی جیسے زید قائم الغلام میں ہے کہ یہ اصل میں قائم غلامہ تھا پس تخفیف مضاف کے لفظ میں تنوین کے حذف کرنے سے اور مضاف الیہ کے لفظ میں ضمیر کے حذف کرنے اور صفت میں مستتر ماننے سے حاصل ہوگئی ہے ومن ثم ای من جهة وجوب المادة الاضافة اللفظية التخفيف وانشاء كل واحد من التعريف والتخصيص اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشارہ کیا کہ کلمہ من اجلیہ مفید معنی علت کے ہے یعنی اس جہت سے کہ اضافت لفظی کا مفید تخفیف فی اللفظ ہونا ضروری اور واجب ہے اور تعریف اور تخصیص دونوں کی انتفاء کا باعث ہے اس لئے مرتب برجل حسن الوجه کی ترکیب جائز ہے جاز ترکیب مورت برجل حسن الوجه باضافة الصفة الی معمولہا وجعلها صفة للنكرة فمن جهة انها لم تفقد تعريفاً جاز هذا التركيب یعنی چونکہ ترکیب مذکور میں اضافت لفظی صفت کی اپنے معمول کی طرف کی گئی ہے اور اس کو برجل نکرہ کی صفت ٹھہرائی گئی ہے اور یہ اضافت مفید تعریف اور تخصیص بھی نہیں اس لئے یہ ترکیب جائز ٹھہری و امتنع ترکیب مورت ہوید حسن الوجه فان الفادت تعريفاً لم يجوز الاول للزوم كون المعرفة صفة للنكرة ولجواز الثاني لكون المعرفة أوصفاً للمعرفة یعنی اضافت لفظی مفید تعریف نہیں کیونکہ اگر مفید تعریف مانی جائے تو اس تقدیر پر ترکیب اول جائز نہ ہوگی کیونکہ اس نے معرفہ کا نکرہ کے لئے صفت ہونا لازم ہو جائیگا اور یہ جائز نہیں ہے اور ثانی ترکیب جائز ٹھہرے گی کیونکہ یہاں معرفہ کا معرفہ کے لئے صفت ہونا لازم ہوگا اور یہ درست ہے حالانکہ امر بالعکس ہے یعنی ترکیب اول جائز اور ترکیب ثانی امتنع ہے اس سے معلوم ہوا کہ اضافت لفظی مفید تعریف نہیں ہے والمراد ان المشاد الیه ثم وهو مجموع امور ثلاثة وجوب المادة الاضافة اللفظية التخفيف وانتفاء التعريف وانتفاء التخصيص ليستلزم جواز التركيب الاول امتناع الثاني ولا يلزم من ذالك ان يكون لكل واحد من تلك الامور دخل في ذالك الاستلزام بل يجوز ان يكون باعتبار بعضها فلا يردانه لا دخل في ذالك الاستلزام لانتفاء التخصيص اس میں شارح

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ کلمہ ثم کے مشارالہ تین امور میں اول حصول تخفیف فی اللفظ دوم انتفاء تعریف سوم انتفاء تخصیص پس اس تقدیر پر مناسب ہے کہ ان جملہ امور ثلاثہ کا اس تفریع میں دخل ہو حالانکہ امر ایسا نہیں کیونکہ انتفاء تخصیص کا اس تفریع میں کوئی بھی دخل نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ یہ مسلم ہے کہ ثم کے مشارالہ مجموعہ تین امر ہیں وجوب فائدہ اضافت لفظی تخفیف فی اللفظ اور انتفاء تعریف اور انتفاء لتخصیص جس کی بنا پر ترکیب اول کا جواز اور ترکیب ثانی کا امتناع لازم آتا ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان امور ثلاثہ میں سے ہر ایک امر کا اس اطلاق میں داخل ہو کیونکہ جائز ہے کہ یہ دخل استلزام باعتبار بعض امور کے ہو لہذا اس تقدیر پر اب انتفاء تخصیص کے عدم دخل کا اعتراض مذکور بالا وارد نہیں ہو سکتا ہے ومن جهة انها تفید تخفیفاً اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ یہ اوپر دس ثم الخ کے قول پر عطف ہے یعنی اس جہت سے کہ اضافت لفظی مفید تخفیف ہوتی ہے اس لئے الضارباً زید والضارب بوزید کی ترکیب جائز ہے جار ترکیب اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ جاز کا فاعل ترکیب کا لفظ ہے الضارباً زید والضارب بوزید لحصول التخفیف بحذف النون یعنی یہ ترکیب اس لئے جائز ہے کہ اس میں تخفیف بوجہ حذف نون تشبہ اور جمع کے حاصل ہوئی ہے اور الف لام کے داخل ہونے سے تعریف مضاف پیدا نہیں ہوئی ہے اس لئے یہاں یہ اضافت درست اور صحیح ٹھہری و امتنع الضارب زید لعدم التخفیف لان بتنوين الضارب انما سقط للالف واللام لا للاضافة ولا شك ان لا دخل في هذا التفریع لاشفاء التعریف ولا لانتفاء التخصیص بل يكفى فيه وجوب التخفیف فقط یعنی الضارب زید کی ترکیب اس لئے ممنوع ہے کہ اس میں تخفیف لفظی حاصل نہیں ہوئی ہے کیونکہ الضارب کی تنوین صرف الف لام کے داخل ہونے کی وجہ سے ساقط ہوئی ہے اضافت کی وجہ سے محذوف نہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس تفریع میں نہ انتفاء تعریف کا کوئی دخل ہے اور نہ انتفاء تخصیص کا بلکہ اس میں صرف وجوب تنفیف ہی کافی ہے و علی هذا كان الانسب تقديم هذا الفرع لكنه اخره لكثرة لواحقه اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کافیہ پر لازم اور واجب تھا کہ اس تفریع کو تفریع اول پر مقدم کرتے کیونکہ اس کی تقدیم دو وجوہوں سے اولیٰ ہے اول یہ کہ اس کی اصلیت صریحاً مذکور ہے اور اول تفریع کی اصلیت کلام کے مفہوم سے معلوم ہوتی ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ مذکور مفہوم پر مقدم ہوا کرتا ہے دوسرے یہ اس تفریع کی اصلیت مفرد ہے اور اول کی اصلیت مرکب ہے اور یہ معلوم ہے کہ مفرد مرکب پر مقدم ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مسلم اور انسب تھا کہ اس تفریع کو تفریع اول پر مقدم کرتے لیکن مصنف کافیہ نے اس کو موخر اس لئے ذکر کیا ہے کہ اس کے لواحق کثیر ہیں خلافاً الفروع فانہ يجوز ترکیب الضارب زید اما لانه توهم ان دخول لام التعریف انما هو بعد الاضافة فحصل التخفیف بحذف التنوين بسبب الاضافة ثم عرف باللام واجاب المصنف عنه في شرحه بانہ غير مستقيم لان القول بتاخر اللام المتقدمة حساً على الاضافة مجرد ادعاء مخالف للظاهر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اوپر کے حکم میں فراء کی مخالفت اور اس کے قول کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ فراء الضارب زید کی ترکیب میں مصنف کافیہ کی مخالفت کرتے اور اس ترکیب مذکور کو دو دلیلوں سے جائز قرار دیتے ہیں دلیل اول یہ ہے کہ فراء کا زعم اور توہم ہے کہ الف لام تعریفی کا دخول اضافت کے بعد ہی ہوا ہے پس بسبب اضافت کے تنوین کے حذف کرنے سے تخفیف لفظ میں حاصل ہو گئی اور الف لام تعریفی کا دخول اس کے بعد میں ہوا ہے اور مصنف کافیہ نے فراء کے اس قول اور دلیل کا جواب اپنی شرح میں اس طرح دیا ہے کہ فراء کا یہ قول اور دلیل ٹھیک نہیں کیونکہ الف لام بتقدمه حساً

کے تاخیر کا قول خالی دعویٰ بلا دلیل مخاطب ظاہر کے ہے اس لئے کہ ظاہر میں الف لام کا اضافت پر تقدم معلوم ہوتا ہے و اما لما وقع فی شعر الاعلیٰ من قوله ع الواهب مائة الهجان و عہدہا فان قوله و عہدہا بالجور معطوف علی المائة لفسار المعنی باعتبار العطف الواهب عہدہا فهو من باب الضارب زید فلما لا یمنع ذالک حیث اتی بہ بعض البناء لا یمتنع هذا انا جواب المصنف عنہ بقوله یہ او پر انا لاند تو ہم کے جملہ پر عطف ہے اور فراء کی دوسری دلیل ہے یعنی فراء الضارب زید کی ترکیب کو بنا بر تو ہم دخول الف لام جائز قرار دیتے ہیں یا بنا بر قول کے کیونکہ اسی قسم کی ترکیب امثیٰ شاعر کے قول الواهب مائة الهجان و عہدہا میں واقع ہوئی ہے اس میں عہدہا کا قول بالجور المائة کے لفظ پر عطف ہے پس ہاتھار اس عطف کے اس قول کے معنی اور تقدیر الواهب عہدہا ٹھہری پس یہ مثل الضارب زید کے ہوا پس جس طرح یہ ترکیب منع نہیں کیونکہ اس کو بعضے بقاء نے استعمال کیا ہے اسی طرح یہ بھی منع نہیں ہے اور مصنف کا یہ نے اس کا جواب ضعف کے قول دیا ہے جس کی تشریح آگے چل کر کی جائے گی و ضعف ع الواهب المائة الهجان و عہدہا یعنی ان هذا القول ضعيف لا يقوى فی الفصاحة يستدل به لما عرفت من امتناع مثل الضارب زید لعدم الفائدة فی الاضافة اس میں فراء کی دلیل کا جواب ہے کہ یہ الواهب المائة الهجان و عہدہا کا قول ضعیف ہے اور اس کی فصاحت کمزوری اس میں ایسی قوت نہیں جس کی بنا پر اس کو استدلال میں پیش کر سکے اور اس کے ضعف کی وجہ سے الضارب زید کی مثال میں معلوم ہو چکی ہے اور وہ اضافت کا عدم مفید ہوتا ہے وہ بخفی ان فیہ مثنوب مصادرة علی المطلوب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مصنف کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اس میں مصادرة علی المطلوب کا شاہد پایا جاتا ہے کیونکہ الضارب زید کی ترکیب کا امتناع اس استدلال کے ضعف پر موقوف ہے اور اس استدلال کا ضعف اس دلیل کے ضعف پر موقوف ہے جو الضارب زید کی ترکیب کے امتناع پر دلیل ہے فائدہ مصادرة علی المطلوب کی چار قسمیں ہیں اول یہ کہ مدعی میں دلیل ہو دوم یہ کہ مدعی دلیل کی صحت پر موقوف ہو چہارم یہ کہ مدعی دلیل کے جز پر موقوف ہو اور یہ چاروں قسمیں باطل ہیں کیونکہ اس سے دور اور تسلسل لازم ہوتا ہے اور یہ باطل ہے لازم کے بطلان سے طرہم کا بھی بطلان لازم ہوتا ہے الہم ان یقال المراد یہ انه ضعیف فی استدلال به اذ لا یض فیہ علی الجور انه یحتمل النصب حملاً علی المحل او علی انه مفعول معه او لانه قد یحتمل فی المعطوف مالا یحتمل فی المعطوب علیہ کما فی رب شاة سخلتها حیث جاز هذا التركيب ولم یجز رب سخلتها بادخال رب علی سخلتها بدون العطف و البيت بتمامه الواهب المائة الهجان و عوداً و عہدہا لیرجی خلفها اطفالها ای ممدوحہ الواهب للمائة الهجان ای البیض من النوق یستوی فیہ الجمع و الواحد و الهجان صفة للمائة بدل عنها او من قبیل القلائد الاثواب کما هو مذهب الکوفیة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے او پر مصادرة والے سوال کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ اس شعر کے ضعف کی مراد یہ ہے کہ اس شعر سے استدلال لینا صحیح نہیں کیونکہ اس شعر میں عہدہا کے قول کے جز پر تصریح نہیں اس لئے جائز ہے کہ یہ منصوب ہو یا بنا بر عطف محل مائتہ یا منصوب بنا بر مفعول معہ کے ہو یا اس لئے کہ بسا اوقات معطوف میں احتمال اس کا ہوتا ہے جس کا احتمال معطوف علیہ میں نہیں ہوتا ہے جیسے رب شاة سخلتها کی مثال میں ہے کہ یہ ترکیب سخلتها کے قول پر کلمہ رب داخل کر کے بغیر وادعطف کے جائز نہیں اور وادعطف کے ساتھ جائز ہے اور پورا شعر یہ ہے الواهب المائة الهجان و عہدہا عوداً یزجی خلفها



الفالہا جس کے معنی یہ ہیں کہ شاعر مدوح سوسفید ادنوں اور ان کے چرانے والوں کے بخشے والے ہیں درآنحالیکہ وہ نئے بچے والے ہیں جن کے بچے پیچھے چلائے جاتے ہیں ہجان کے معنی سفید کے ہیں اس میں جمع اور واحد دونوں برابر ہیں اور یہ لفظ ترکیب میں مائید کے لفظ کی صفت اور اسی سے بدل واقع ہوا ہے یا یہ شعر الثلاثہ ثواب کے قبیلہ سے ہی جیسا کہ یہ کو فیہ کا مذہب ہے گویا یہ ضعف کی دوسری وجہ ہے و عبدھا ای را عیہا تشبیہا لہ بالعبد لقیامہ بحق خدمتھا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عبد کی اضافت ہجان کی طرف درست نہیں کیونکہ عبد کی اضافت اپنے مالک کی طرف ہوتی ہے مالک کے سوا کسی دوسری شے کی طرف نہیں ہوتی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں عبد کے مجازی معنی راٰی کے مراد ہیں حقیقی عبد مراد نہیں ہے اور علاقہ مجازیہ ہے کہ جس طرح عبد حقیقی اپنے مالک کے حق خدمت کو ادا کرتا ہے اسی طرح راٰی بھی حق خدمت رٰی کو انجام دیتا ہے او عبدھا حقیقۃً بالاضافۃ لا دنیٰ ملا دیتہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یا مراد عبد سے عبد حقیقی ہے لیکن ہجان کی طرف اس کی اضافت باعتبار ادنیٰ مناسبت کے ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح غلام مالک کی حق خدمت ادا کرتا ہے اسی طرح راٰی بھی حق خدمت رٰی کو انجام دیتا ہے عوداً بالذال المعجمة جمع عائد ای حدیثات النتائج حال من المائید یزجی بالتر ای المعجمة و الحیم علی صیغۃ العلوم المذکر ای یستوق و فاعلہ ضمیر العبد و اطفالہا منصوب علی المفعولین و اعلیٰ صیغۃ المجهول المؤنث و اطفالہا مرفوع علی انه مفعول مالم یسم فاعلہ و حقیقۃ الامر لا تنکشف الا بعد معرفۃ حرکت حروف المہدی من القصیدۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شعر مذکور کے لغوی تحقیق کرتے ہیں کہ عود کا لفظ ذال مجملہ کے ساتھ عائد کی جمع ہے جس کے معنی حدیثات نتائج کے ہیں اور یہ ترکیب میں مائید کے لفظ سے بنا ہر حال منصوب ہے یزجی زائے مجملہ اور جسم کے ساتھ بصیغہ معلوم مذکور واحد ہے جس کے معنی یسوق یعنی چلانے کے ہیں اور یزجی کا قائل یزجی کی ضمیر مرفوع جو عبد کی طرف راجع ہے اور اطفالہا کا لفظ بنا ہر مفعولیت منصوب ہے یا یہ لفظ تزیٰی بصیغہ مجہول واحد مؤنث ہے اور اطفالہا کا لفظ بنا ہر مفعول مالم یسم فاعلہ ہونے تزیٰی کے مرفوع ہے اور حقیقت امر جب ہی معلوم ہوگی جب اس قصیدہ کے حرف ردی کی حرکت معلوم ہو جائے گی کہ منصوب ہے یا مرفوع یا مجرور و اما لا نہ قاسہ علی الضارب الرجل و الضاربک فاجاب المصنف عنہ بقولہ یہ فراء کی تیسری دلیل ہے جس کی تشریح یہ ہے الضارب زید کی ترکیب اس لئے جائز ہے کہ الضارب الرجل و الضاربک کی ترکیبوں پر قیاس ہے یعنی جس طرح یہ تراکیب مذکورہ جائز ہیں اسی طرح الضارب زید کی ترکیب بھی جائز ہے مصنف کا فیہ نے اس دلیل کا جواب و انما جاز الضارب الرجل کے قول میں دیا ہے جس کی تشریح آگے بیان ہوگی و انما جاز الضارب الرجل یعنی کان القیاس عدم جوازہ لانتقاء التخفیف لزوال التنوین باللام لکنہ جاز یعنی الضارب الرجل کی ترکیب میں قیاس یہ ہے کہ جائز نہ ہو کیونکہ اس میں تخفیف حاصل نہیں ہوئی ہے کیونکہ اس میں تنوین الف لام کی وجہ سے ساقط ہوئی ہے اضافت کی وجہ سے نہیں لیکن یہ ترکیب حسن الوجہ پر حمل کر کے جائز قرار دیکئی ہے حملاً علی الوجہ المختار فی الحسن الوجہ و ہو جر الوجہ بالاضافۃ و فیہ و جہان اخر ان رفعہ علی الفاعلیۃ و نصبہ علی التشبیہ بالمفعول و وجہہ الحمل اشتراکھما فی کون المضاف صفة و امضاف الیہ جنساً معرفین باللام و هذا الاشتراک مفقود بین الضارب زید و الحسن الوجہ فقیاسہ علیہ قیاس مع الفارق یعنی الضارب الرجل کی ترکیب بنا ہر حمل وجہ مختار

کے حسن الوجہ پر جائز ہے اور وہ بنا پر اضافت وجہ کے لفظ کا مجرور ہونا ہے جو مفید تخفیف ہے اور اس میں یہ تخفیف بسبب حذف ضمیر اور استثناء فی الصلۃ کے حاصل ہوئی ہے کیونکہ الحسن الوجہ اصل میں الحسن وجہ تھا اور اس الحسن الوجہ کی ترکیب میں علاوہ جز کے دو وجہیں اور بھی ممکن ہیں رفع بنا پر تعلیل اور نصب بنا پر تشبیہ بالمفعول کیونکہ الوجہ کا لفظ بمنزلہ تیز کے ہے جس کی تشریح بیان ہو چکی ہے اور یہاں وجہ حمل ان دونوں ترکیبوں کی اشتراک ہے مضاف کی صفت ہے اور مضاف الیہ اس کا جنس معرفہ باللام ہو اسی طرح الضارب الرجل کی ترکیب میں بھی مضاف صفت اور مضاف الیہ معرفہ باللام ہے اسی وجہ سے اس کا الحسن الوجہ پر حمل کر کے جواز کا حکم دیا ہے بخلاف الضارب زید اور الحسن الوجہ کے ان میں یہ اشتراک مذکورہ مفقود ہے اس لئے یہاں الضارب زید کی ترکیب کا الحسن الوجہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے والضاربک یعنی انما جاز الضاربک مع ان القیاس عدم جوازہ لما عرفت یعنی الضاربک کی ترکیب میں قیاس یہ ہے کہ جائز نہ ہو لیکن اس کا جواز وجہ اس دلیل کے ہے جس کو تم معلوم کر چکے ہو اعادہ کی ضرورت نہیں ہے وکذا شبه وهو الضاربی والضاربہ وغیر ہما فیمن قال امی فی قول من قال یعنی سیبویہ واتباعہ انہ ای الضارب فی الضاربک مضاف دون من قال انہ غیر مضاف والكاف منصوب الحمل علی المفعولیۃ والتنوین محذوف لاتصال الضمیر لا الاضافة فانہ لا یحتاج جوازہ الی حمل یعنی الضاربک کی ترکیب اور اسی طرح اس کے مشابہ جیسے الضاربی والضاربہ وغیر ہما ترکبکن سیبویہ اور ان کے اتباع کے قول میں جائز ہیں کیونکہ یہ لوگ الضاربک کی ترکیب میں الضاربک کے لفظ کو مضاف مانتے ہیں بخلاف ان کے علاوہ نجات کے کہ وہ غیر مضاف قرار دیتے اور کاف کو بنا پر مفعولیت منصوب اکل ٹھہراتے ہیں اور تنوین کو بوجہ اتصال ضمیر کاف کے محذوف مانتے ہیں نہ بوجہ اضافت پس اس تقدیر پر یہاں جواز کے لئے حمل کی کوئی حاجت اور ضرورت نہیں ہے بخلاف سیبویہ اور ان کے اتباع کے کہ ان کے قول میں جواز کے لئے حمل ضروری اور لازمی ہے حملاً ای لمحمولیۃ علی ضاربک فاتحد فاعل المفعول لہ والفعل المعلن بہ اعنی جاز اس عبارت میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حمل محمولیت مراد لیکر ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ لفظ ترکیب میں مفعول لہ ہے اور اس میں قاعدہ یہ ہے کہ فاعل مفعول لہ اور فعل کا متحد ہوتا ہے اور یہاں متحد نہیں کیونکہ یہاں مفعول لہ کا قائل متکلم اور فعل جاز کا قائل الضاربہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے محمولیۃ کے لفظ بڑھا کر اس کا جواب دیا کہ یہاں حمل مصدر بمعنی محمول مفعول کے ہے اب اس تقدیر پر مفعول لہ کا قائل اور فعل معلن بہ یعنی جاز کا قائل دونوں متحد ہو گئے اور یہ بھی ممکن ہے کہ حملاً کا لفظ مفعول لہ اس فعل کا ہو جو جاز سے معلوم ہوتا ہے اور وہ جواز ہے پس اس تقدیر پر حملاً کا لفظ مصدر بمعنی اسم فاعل حامل کے ہوگا اور یہ بھی جائز ہے کہ فعل قال ہو پس اس تقدیر پر بھی مفعول لہ اور فعل معلن بہ کا قائل متحد ہوگا وبیانہ انہم اذا وصلو اسماء الفاعلین والمفعولین مجردة عن اللام بمفعول لا تھا وکانت مضمرات متصلات التزمرا لاضافة ولم ينظر والی تحقیق تخفیف فقالو اضاربک وان لم یحصل التخفیف بالاضافة بل بنفس اتصال الضمیر ثم لما لم یعتبر التخفیف فی ضاربک وجرزوه بدونہ حملو الضاربک علیہ لانہما من واحد حیث کان کل منہما اسم فاعل مضافا الی ضمیر متصل محذوفاً تنوینہ قبل الاضافة لا للاضافة ولم یحملو الضارب زید علیہ لانہما لیسا من باب واحد اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الضاربک کے ضاربک پر حمل کرنے کی دلیل اور وجہ بیان کرتے ہیں کہ اس حمل کا بیان یہ ہے کہ جب عرب کے لوگ اسم فاعلون اور اسم مفعولون کو درآئحالیکہ مجرد عن اللام ہوں اپنے مفعولوں سے متصل کرتے ہیں درآئحالیکہ وہ ضارتر متعلق ہوں تو



ان میں اضافت لازم ٹھہراتے ہیں اور تخفیف کے تحقق کی طرف نظر نہیں کرتے پس ضاربک بالاضافہ استعمال کرتے ہیں اگرچہ اضافت سے بیان تخفیف حاصل نہیں ہوتی بلکہ نفس اتصال ضمیر سے یہاں تخفیف حاصل ہوتی ہے چونکہ ضاربک کی ترکیب میں تخفیف کا کوئی اعتبار نہیں کیا اور اس کو بغیر تخفیف کے بھی جائز ٹھہرایا اس لئے اس پر الضاربک کو حمل کر کے جائز قرار دیا کیونکہ یہ دونوں ترکیبیں ایک ہی قسم کی ہیں کیونکہ ان دونوں ترکیبوں میں سے ہر ایک ترکیب میں اسم فاعل ضمیر متصل کی طرف مضاف ہوا ہے جس کی تنوین قبل از اضافت محذوف ہوگئی ہے اضافت کی وجہ سے محذوف نہیں ہوئی اور ضاربک کے ترکیب پر الضاربک زید کو اس لئے حمل نہیں کیا کہ یہ دونوں ترکیبیں ایک ہی قسم کی ترکیبیں نہیں والدلیل علی ان سقوط التنوین فی ضاربک لاتصال الکاف لاللاضافة انها لو سقطت بالاضافة لکان ینبغی ان یتصور ذلک اولاً علی وجه یکون الضمیر منصوباً بالمفعولیۃ ثم یضاف ویقال ضاربک کما یتصور ضارب زیداً ثم یضاف ویقال ضارب زید ولن یتصور ضاربک فعلم انها سقطت لاتصال الکاف لاللاضافة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ ضاربک کی ترکیب میں اضافت سے بیشتر تنوین ساقط ہوئی ہے اضافت کی وجہ سے نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ضاربک کے تنوین کی سقوط کی وجہ اتصال ضمیر کاف کی دلیل یہ ہے کہ اگر یہ تنوین بوجہ اضافت ساقط ہوتی تو اس صورت میں چاہیے کہ ترکیب مذکورہ کا تصور اول ایسی وجہ پر کیا جائے جس میں کاف ضمیر بتا بر مفعولیت منصوب ٹھہرے اس کے بعد اضافت کی جائے اور ضاربک کہا جائے جس طرح ضارب زید میں اول زید کا لفظ مضاف تصور کیا جاتا ہے اس کے بعد اضافت کی جاتی ہے اور ضارب زید بولا جاتا ہے اسی طرح یہاں بھی ہونا چاہیے حالانکہ ضاربک متصور نہیں ہو سکتا پس اس سے معلوم ہوا کہ تنوین بوجہ اتصال ضمیر کاف کے ساقط ہوئی ہے بوجہ اضافت کے ساقط نہیں ہے ولقائل ان یقال لم لایجوز ان یکون اصل ضاربک ضارب ایاک للفصل بالتنوین ثم اضعیف حذف التنوین فصار الضمیر المنفصل متصلاً فصار ضاربک وحصل التخفیف جداً ثم حمل الضاربک علیہ لانہما من باب واحد حیث کان کل منهما اسم فاعل مضافاً الی مضمّر متصل من غیر اعتبار حذف تنوینہما قبل الاضافة لاللاضافة ولم یحملوا الضارب زید علیہ لانہما لیسا من باب واحد یہ ایک سوال ہے جو اوپر کی عبارت پر وارد ہوا ہے جسکی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ کوئی سائل یہ سوال کر سکتا ہے کہ کیوں جائز نہیں کہ ضاربک کی ترکیب کی اصل ضارب ایاک ہو بوجہ تنوین کی فصل کے پھر اضافت کی گئی ہو اور اضافت کی وجہ سے تنوین محذوف ہوگئی ہو اور ضمیر منفصل متصل ہوگئی ہو پس ضاربک ٹھہرا ہو اور لازمی طور پر تخفیف حاصل ہوگئی ہو پھر اس پر الضاربک کا حمل ہو گیا ہو کیونکہ اس صورت میں یہ دونوں ترکیبیں ایک ہی قسم کی ہیں کیونکہ ان میں بھی ہر ایک اسم فاعل ضمیر متصل کی طرف مضاف ہے اور یہاں تنوین کے حذف کا کوئی اعتبار قبل اضافت نہیں ہے اور بوجہ اضافت کے حذف بھی نہیں ہے اور الضارب زید کو اس پر اس لئے حمل نہیں کیا کہ یہ دونوں ترکیبیں ایک ہی قسم کی نہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سوال مذکور کو ظاہر کر کے جواب کو چھوڑ دیا ہے اس کا جواب اسی طرح دے سکتے ہیں کہ اضافت لفظی میں اضافت کی دو قسمیں ہیں اول یہ کہ تخفیف مضاف کی جانب میں ہو دوم یہ کہ تخفیف مضاف الیہ میں ٹھہرائی جائے مضاف میں تخفیف بوجہ حذف تنوین کے ہوتی ہے اور مضاف الیہ میں ضمیر کے حذف اور استثناء سے اور ضمیر منفصل کا ضمیر متصل سے بدل جانا ان دونوں قسموں میں سے نہیں ہے پس یہ عرب کی لغت کے مخالف ہے اس لئے سائل کی سوالی ترکیب قابل توجہ نہیں گویا یہ سوال اس قابل نہیں جس کا جواب دیا جاسکے اس لئے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کے جواب کی طرف توجہ نہیں فرمائی واعلم انا

حملنا قوله وضعف الواهب المائة الهجان وعدها وقوله الضارب الرجل الضاربك حملا هلی نظر  
ابنها علی الاجوبة عن استدلالات القراء علی جوار الضارب زید عن جالب المصنف علی موافقة بعض  
الشارحین ولک ان تجعل کل واحدة منها اشارة الی مسئلة علی حدة مناسبة للحکم بامتناع الضارب  
زید فمعنی قوله وضعف الواهب المائة الهجان وعدها الی اضعف عطف المجرد عن اللام علی المحل  
به المضاف الیه صفة مصادرة باللام لانه بتوسط العطف یصیر مثل الضارب فیه كما عرفت اس میں شارح  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے الواهب المائة السہجان وعدها اور الضارب الرجل اور الضاربک کے قولوں کے مل کی وجہ بتاتے ہیں کہ ہم  
نے جو الواهب المائة الضارب الرجل اور الضاربک کے اقوال کا محل اپنے نظیروں پر کر کے جائز ٹھہرایا ہے یہ بتا کر جواب قراء کے  
استدلالات کے ہے جو قراء فی الضارب زید کی ترکیب کے جوار پر قائم کئے ہیں اور یہ جوابات معنی کا فہم کی طرف سے بتا کر موافقت بعض  
شارحین کے دیئے گئے ہیں اور الضارب الرجل اور الضاربک کی ترکیبوں کی نظیرین الحسن الوجه اور ضاربک کی ترکیبیں ہیں یہ  
جوابات تو بعض شارح کے موافقت میں دیئے گئے ہیں مگر یہاں یہ بھی ممکن ہے کہ ترکیب مذکورہ سے الضارب زید کے امتناع پر حکم لگانے کی  
بتا پر علیحدہ علیحدہ مسئلوں کی طرف اشارہ مقصود ہو جس کی تقدیر پر وضعف الواهب المائة السہجان وعدها کے قول کے معنی یہ ہو چکے کہ مجرد  
عن اللام کا عطف معرفہ باللام کے اوپر جو مضاف الیہ اور صفت مصدر باللام ہو ضعیف ہے کیونکہ یہ بواسطہ عطف الضارب زید کی ترکیب کے شل  
ہوگا جس کے امتناع کی ثبوتیں کافی تشریح ہو چکی ہے اور مجرد عن اللام سے یہاں مراد وعدها کا قول ہے اور معرفہ باللام سے مقصود یہاں الواهب کا  
لفظ ہے فانما لم یحکم علیہ بالامتناع بل بالضعف لانه قد یحتمل فی المعطوف مالا یحتمل فی المعطوف  
علیہ وحینئذ یندفع ما فیہ من توہم شائبۃ المصادرة علی المطلوب علی التقدير الاول وارجاع کل من  
الصورتین الاخرتین الی مسألة ظاہر اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الواهب المائة السہجان کے قول کے ضعف کی دلیل  
بتاتے ہیں کہ اس ترکیب کے اوپر امتناع کا حکم نہیں لگایا بلکہ ضعف کا حکم لگایا کیونکہ معطوف میں احتمال ہے اس کا جس کا احتمال معطوف علیہ میں نہیں  
ہے اور اس وقت بتا کر تقدیر مصادرة علی المطلوب کا شائبہ اور شبہ بھی دفع ہو چکی تشریح ہو چکی ہے اور صورتیں آخرین کا ارجاع علیحدہ علیحدہ مسائل کی  
طرف ظاہر ہے محتاج تشریح نہیں ہے ویتضمن الرد علی القراء فی الاستدلال بہما اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک  
سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس تقدیر ثانی پر قراء کے استدلالات کا جواب مفہوم نہیں ہوتا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا  
جواب دیا کہ اس تقدیر پر ان دونوں ترکیبوں کے ضمن میں قراء کے استدلال کے جوابات بھی شامل اور مندرج ہیں غور کر کے معلوم کرنا چاہیے  
ولا یضاف موصوف الی صفة مع بقاء المعنی المفاد بالترکیب الوصفی لجالہ لان لكل من ہنیاتی  
الترکیب الوصفی والاضافی معنی اخر لا یقوم احدهما مقام الآخر ولهذا المعنی بعنیہ لا یتضاف صفة  
الی الموصوف بہا فلا یقال مسجد الجامع بمعنی المسجد الجامع وجزء قطیفة بمعنی قطیفة جرو  
مخللاً للکوفیة فان مسجد الجامع عندهم بمعنی المسجد الجامع وجزء قطیفة بمعنی قطیفة جرو من  
غیر فرق یعنی موصوف کی اضافت اپنے صفت کی طرف اور صفت کی اضافت اپنے موصوف کی طرف مع وجود اور بقاء معنی متضاد ترکیب وصفی اور  
اضافی کے در سے نہیں ہے کیونکہ ترکیب وصفی اور ترکیب اضافی میں سے ہر ایک ترکیب علیحدہ علیحدہ معنی رکھتی ہے ایک کا معنی دوسرے معنی کے قائم



مقام نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ ترکیب تو صلی کا مبنی اتحاد پر ہے درمیان صفت اور موصوف کے اور ترکیب اضافی کا مبنی مفارقت پر ہے درمیان مضاف اور مضاف الیہ کے اور اسکے درمیان منافات ظاہر ہے پس المسجد الجامع جس کے معنی المسجد الجامع کے اور جرد قطیعہ جس کے معنی قطعہ جرد کے ہوں نہیں کہہ سکتے ہیں بخلاف کوئیوں کے کہ یہ لوگ اس طرح استعمال کرنے کو جائز کہتے ہیں اس طرح استعمال میں کوئی فرق نہیں کرتے ہیں ویرود علی القاعدة الاولى وهو قوله لا يضاف موصوف الى صفة استعمل کر نے کو جائز کہتے ہیں اس طرح استعمال میں کوئی فرق نہیں کرتے ہیں ویرود علی القاعدة الاولى وهو قوله لا يضاف موصوف الى صفة استعمل کر نے کو جائز کہتے ہیں اس طرح استعمال میں کوئی فرق نہیں کرتے ہیں

ہے جو مصنف کے لایضاف موصوف الی صفة کے قاعدہ پر وارد ہوا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ قاعدہ کلیہ مسجد الجامع اور جانب المغربی اور صلوة الاولیٰ اور القبلة الحمقاء کے الفاظ سے منقوض ہے کیونکہ ان تراکیب میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف واقع ہوئی ہے باوجود اس کے کہ یہ جائز نہیں ہے آگے چل کر مصنف کافیہ اس کا جواب دیئے ومثل مسجد الجامع وجانب الغربی وصلوة الاولیٰ والقبلة الحمقاء فان فی کل واحد من هذه التراکيب اضیف موصوف الى صفة فان الجامع صفة المسجد والغربی صفة الجانب والاولیٰ صفة الصلوة والحمقاء صفة القبلة وقد اضیف اليها موصولاتها یہ اوپر والا سوال ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ان تراکیب میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف واقع ہوئی ہے کیونکہ جامع مسجد کی صفت ہے اور غربی جانب کی اور اولیٰ صلوة کی اور حمقاء غلط کی صفت واقع ہوئی ہے اور یہاں موصوفات کی اضافت صفات کی طرف یعنی واقع ہوئی ہے لہذا قاعدہ اولیٰ ٹوٹ گیا واجیب بان مثل هذا التراکيب متناول یہ اوپر والے نقص کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ تراکیب موکل ہیں اول موکل بوقت ہے اور ثانی موکل برکان اور ثالث موکل بساعت اور رابع موکل بحجہ ہے فمسجد الجامع متناول لمسجد الوقت الجامع و ذالک یحتصل معین احدهما ان یکون الوقت مقدراً فی نظم الکلام ویكون المسجد مضافاً الیه و الجامع صفة للوقت فيندفع الا یراد بوجهين فان الجامع ليس مضافاً الیه ولا صفة للمضاف وثانيهما ان یکون الوقت محذوفاً الجامع قائماً مقام منظور یا علیه فيكون بمنزلة الصفات الغالبة فیضاف المسجد الیه فيندفع الا یراد بوجه واحد وهو ان الجامع ليس صفة للمضاف وعلى هذا القياس صلوة الاولیٰ ولقبلة الحمقاء متناول بصلوة الساعة الاولیٰ ولقبلة الحجة الحمقاء على الاحتمالين المذكورين پس اس تقدیر پر مسجد الجامع مسجد الوقت الجامع سے متناول ہے اور اس صورت میں اس کے دو معنوں کا احتمال ہے اول یہ کہ وقت کا لفظ نظم کلام میں مقدر مانا جائے اور مسجد اس کی طرف مضاف کر دیا جائے اور الجامع کو وقت کی صفت ٹھہرائی جائے پس اس صورت میں نقص مذکورہ بالا دو جہوں سے دفع ہو جائے گا کیونکہ الجامع کا لفظ نہ مضاف الیہ ہے مضاف کا اور نہ اس کی صفت اور ثانی یہ کہ وقت کا لفظ نظم کلام میں محذوف مانا جائے اور الجامع اس کے قائم مقام اور اس پر شامل ٹھہرایا جائے پس اس تقدیر پر یہ بمنزلہ صفات غالبہ کے ہوگا لہذا اس کی طرف مسجد کا لفظ مضاف کر دیا جائے گا پس اس تقدیر پر بھی ایراد مذکور ایک ہی وجہ سے دفع ہوگا اور یہ کہ الجامع کا لفظ مضاف کی صفت نہیں ہے اور اسی پر قیاس کر کے صلوة الاولیٰ اور قبلة الحمقاء کے الفاظ بھی موکل بصلوة ساعت اولیٰ اور قبلة حجة الحمقاء بنا بر احتمالیین مذکورین سمجھنا چاہیے لا کن هذا التاویل لا یتمشی فی جانب الغربی فانه لا شک ان المقصود توصيف الجانِب بالغربية لا توصيف مکان هو جانبه بها اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ ملیہ نے ایک سوال مقدر پر تنبیہ کی ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ تاویل جانب الغربی میں جاری نہیں ہو سکتی کیونکہ یہاں مقصور صرف جانب کی توصیف ہے غربیت سے مکان کی توصیف غربیت سے مقصود نہیں الهم الا ان يقال ههناک مکانان

جزء و کل فالمكان الذی اضیف الیه الجانب هو الجزء یہ او پر والے سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہاں دو مکان ہیں ایک مکان کل دوسرا مکان جز یہاں وہ مکان مراد ہے جو جز ہو جس کی طرف جانب کی اضافت کی گئی ہے والاضافۃ بیانیہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب مکان سے جزء مراد ہے تو اس صورت میں درمیان مضاف اور مضاف الیہ کے مغائرت حاصل نہیں ہوئی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ اضافت اضافت بیانی ہے اور اضافت بیانی میں درمیان مضاف اور مضاف الیہ کے مغائرت نہیں ہوتی بلکہ اتحاد ہوتا ہے والمكان الذی اعتبر الجانب بالنسبة الیه هو الكل فیستقیم المعنی یہ او پر فالمكان الذی الع کے جملہ پر عطف ہے یعنی وہ مکان جسکی نسبت سے جانب معتبر کیا گیا ہے جو کہ غریبیت ہے وہ کل پس اس تقدیر کلام کے معنی درست ہو گئے ویرد علی القاعدة الثانیة وهو قولہ لاصفة الی موصوفہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہ او پر ویرد علی القاعدة الاولى کے جملہ پر عطف ہے یعنی قاعدہ اولیٰ ولاصفة الی موصوفہا کے اوپر اعتراض وارد ہوتا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ جرد قطیعتہ اور اخلاق ثاب کے قول سے مقتض ہے کیونکہ یہ الفاظ اصل میں قطیعتہ جرد اور ثاب اخلاق تھے مفت موصوف پر مقدم کی گئی اور اس کی اضافت اپنے موصوف کی طرف کی گئی ہاوجود اس کے یہ جائز نہیں ہے آگے چل کر مصنف اس کا جواب دیں گے مثل جرد قطیعتہ و اخلاق ثاب فان اصلهما قطیعتہ جرد وثاب اخلاق قدمت الصفة علی الموصوف و اضیف الیه اصل میں یہ الفاظ قطیعتہ جرد اور ثاب اخلاق تھے موصوف پر مفت مقدم ہو کر اس کی طرف اضافت کی گئی واجیب عنه بالہ متاؤل بانہم حذفوا القطیعتہ من قولہم قطیعتہ جرد حتی صاد کانه اسم غیر صفة فلما قصدوا تخصیصہ بكونہ صالحا لان یكون قطیعتہ وغیرہا بمثل خاتم فی کونہ صالحا لان یكون لضة وغیرہا اضافوا الی جنسہ الذی یتخصص بہ کما اضافوا احتمالاً الی لضة فلیس اضافۃ الیہا من حیث انه صفة لها بل من حیث انه جنس مبہم اضیف الیہا لتخصیص و علی هذا القیاس اخلاق ثاب یہ او پر والے نقض کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جرد قطیعتہ اور اخلاق ثاب کی ترکیبیں موڈل ہیں اس طرح کہ قطیعتہ جرد کے قول سے قطیعتہ کو محدود کر دیا گیا یہ اسم غیر صفتی ہے پس جب اس کی تخصیص کا قصد کیا کیونکہ اس میں قطیعتہ اور غیر ہا کی صلاحیت ہے جس طرح خاتم میں لضة اور غیر لضة ہونگی صلاحیت ہے پس جس طرح خاتم کو اپنے جنس لضة کی طرف بنا بر خصوصیت مضاف کر دیا اسی طرح یہاں بھی ترکیب مذکور میں بنا بر خصوصیت جنس کی طرف اضافت کر دی پس اس تقدیر پر جرد کی اضافت قطیعتہ کی طرف اس حیثیت سے نہیں کہ یہ اسکی مفت ہے کہ بلکہ اس حیثیت سے کہ یہ جنس مبہم ہے قطیعتہ کی طرف اضافت کرنے کی بنا پر اس میں خصوصیت حاصل ہو گئی ہے اور اسی پر اخلاق ثاب کی ترکیب کو بھی قیاس کر لینا چاہیے ولا یضاف اسم مماثل منسابہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا یہاں مماثل کے معنی مشابہ کے ہیں للمضاف الیہ فی العموم والخصوص الی ذلك المضاف الیہ سواء کانا مترادفین کلیت و اسد فی الاعیان والحدیث وحسب ومنع فی المعانی والاحداث او غیر مترادفین بل متساویین فی المصدقات کالانسان والناطق یعنی جوام کہ مضاف الیہ کے عموم اور خصوص میں مشابہ ہو تو اس کی اس مضاف الیہ کی طرف اضافت درست نہیں اور یہ عام ہے خواہ وہ مضاف اور مضاف الیہ دونوں مترادف فی المعنی ہوں جیسے لید اور اسد کے الفاظ مترادف فی المعنی ہیں یا عیان اور حیثیت کی مثال ہے اور مترادف فی المعنی والا حدیث کی مثال جس اور منع ہے یا خواہ غیر مترادف ہوں بلکہ متساوی فی المصدقات

ہوں جیسے انسان اور ناطق کا بھی مصداق ہے اور مترادف کے معنی یہ ہیں کہ الفاظ مغائر معنی واحد ہو لعدم الفائدة فی ذکر المضاف الیہ فانک اذا قلت رائت لیث اسد لایفید الا ما یفیدہ رایت لیثاً بدون ذکر الاسد واصله اللیث الیہ لغواً لا فائدة فیہ اس میں اوپر کے قاعدہ کلیہ کہ دلیل ہے کہ اسم مماثل کی اضافت اسلئے درست نہیں کہ اس میں مضاف الیہ کے ذکر کی بناء پر کوئی فائدہ نہیں ہوتا کیونکہ جب رائت لیث اسد پڑھا جائے تو یہ بغیر ذکر اسد اور اس کی طرف لیث کی اضافت کے وہی معنی دیکھا جو صرف رائت لیث کی ترکیب دیتی ہے پس اس صورت میں اسد کا ذکر کرنا اور اس کی طرف لیث کی اضافت کرنا لغو اور بے فائدہ ثابت ہوگا اس لئے یہ اضافت درست نہیں ہے اور مصنف کا فیہ نے یہ ثابت کیا تھا کہ احد المتساویین کی اضافت آخر کی طرف درست اور جائز نہیں اس پر یہاں ایک سوال مقدر وارد ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کل الدراہم وعین الشئ کی ترکیبوں سے منقوض ہے کیونکہ ان میں احد المتساویین کی اضافت موجود ہے اور ہاوجود اس کے یہ جائز ہے آگے چلکر مصنف اس کا جواب دیں گے بخلاف اضافه العام الی الخاص فی مثل کل الدراہم وعین الشئ والہ ای المضاف فیہما اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ فائدہ کی ضمیر مضاف کی طرف راجع ہے بمختص بہ ای بصیر خاصاً بسبب اضافه الی المضاف الیہ ولا یبصی اعلیٰ عمومہ سواء الحادۃ الاضافة التعریف او التخصیص یعنی احد المتساویین کی اضافت جائز نہیں بخلاف اضافت عام کے خاص کی طرف کہ یہ درست ہے جیسے کل الدراہم اور عین الشئ کی مثالوں میں ہے کیونکہ ان مذکورہ ترکیبوں میں مضاف بہ سبب اضافت کے مضاف الیہ کی طرف خاص ہو جاتا ہے اور اپنے عموم پر باقی نہیں رہتا اور یہ عام ہے کہ یہ اضافت مفید تخریف کے ہو یا تخصیص کے یعنی ان ترابیب میں احد المتساویین کی اضافت نہیں بلکہ ان میں اضافت عام کی خاص کی طرف واقع ہوئی ہے اور یہ جائز ہے واعمیۃ العین عن الشئ اذا کان اللام فیہ للعمد ظاہرۃ واما اذا کان للجنس ففیہا اخفاء اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عین کی اعمیت مسلم نہیں کیونکہ عین مطلق موجود کو نہیں کہتے بلکہ خاص موجود فی الخارج کو کہتے ہیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ الشئ کے الف لام دو حالتوں سے خالی نہیں عہدی ہو گئے یا جنسی اگر عہدی ہوں تو اس تقدیر پر عین کی اعمیت ظاہر ہے اور اگر جنس ہو تو اس صورت میں عین کی اعمیت میں خفاء اور پوشیدگی ہوگی کیونکہ شے لغت میں موجود و معدوم جواہر اور اعراض سب کو شامل ہے اسی طرح عین بھی ہے پس اعم نہیں ہوا یعنی اگر الف لام جنسی ہوں تو اس صورت میں عین کی اعمیت ظاہر ہے کیونکہ عین سے مراد وہ ہے جو قائم بذاتہ ہو خواہ موجود فی الخارج ہو خواہ موجود فی الذہن بخلاف شے کے کہ اس سے مراد صرف موجود فی الخارج ہی ہے ویرد علی قولہم لایضاف اسم مماثل للمضاف الیہ فی العموم والخصوص قولہم سعید کو زمان سعید او کوذا اسمان لمسی واحد کلیث واسد مع الہ اضیف احدہما الی الآخر یہ اوپر لایضاف اسم مماثل للمضاف الیہ فی العموم والخصوص کے قاعدہ پر ایک نقض اور اعتراض ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکورہ سعید کر ذی مثال سے منقوض ہے کیونکہ اس میں سعید اور کر ذی کے الفاظ معنی واحد کے اسم ہیں جیسے لیث اور اسد کے الفاظ ہیں اور ہاوجود اس کے یہاں ایک کی دوسری کی طرف اضافت واقع ہوئی ہے واجیب بانہ متاؤل بحمل احدہما علی المدلول والاخر علی اللفظ فکانک اذا قلت جاء لی سعید کر ذی قلت جاء لی مدلول ہذا اللفظ یہ اوپر والے نقض اور اعتراض کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ سعید کر ذی کا لفظ مؤنل ہے اس طرح کہ ایک مدلول پر محمول ہے اور دوسرا لفظ پر پس جب جاء لی سعید کر ذی پڑھیں تو گویا جاء لی مدلول ہذا اللفظ پڑھا گیا یہ اضافت عام کی خاص کی طرف ہے اور یہ جائز ہے ولم یقولوا کر ذی

سعيد لان قصدهم بالاضافة التوضيح والقلب اوضح من الاسم غالباً اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ترکیب مذکور میں کس کر کے کر ز سید کیوں نہیں کہا سید کر ز کی خصوصیت کی کیا وجہ ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ کر ز سید اس لئے نہیں کہا کہ اضافت سے مقصود توضیح ہوتی ہے اور قلب اسم سے اغلب اور اکثر واضح ہوتا ہے اسلئے سید کر ز کہا و اذا اضيف الاسم الصحيح وهو فى عرف النحاة ما ليس فى آخره حرف علت اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نجات کے عربی اسم صحیح کی تعریف کرتے ہیں کہ اسم صحیح نجات کے حرف میں وہ ہے جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو جیسا کہ کسی شاعر نے فرمایا ہے صحیح بہ نزدیک نحو بان ما لا يكون آخره حرف علة او الملحق به وهو مافى آخره واو اوباء قبلها ساكن وانما كان ملحقاً بالصحيح لان حرف العلة بعد السكون لا ينقل عليها الحركة لمعارضة نفع السكون ثقل الحركة ولان حرف العلة بعد السكون مثلها بعد السكون بعد استراحة اللسان ولا تثقل عليها الحركة بعد السكون يعنى فى الاستبداء كذا بعد السكون اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ملحق بہ صحیح کی تعریف بتاتے ہیں کہ ملحق بہ صحیح وہ ہے جس کے آخر میں واو یا یاء یا ماقبل ساکن ہو اور اسکو ملحق بہ صحیح اس لئے کہتے ہیں کہ حروف علت پر بعد سکون کے حرکت ثقیل نہیں ہوتی ہے کیونکہ سکون کی ثقل حرکت کے ثقل کا معارض ہے اور دوسرے یہ کہ حروف علت بعد سکون کے استراحت لسان میں مثل اس حرف علت کے ہے جو بعد سکون کے واقع ہو اور یہ معلوم ہے کہ حرف علت پر بعد سکون کے حرکت ثقیل نہیں ہوتی یعنی جس طرح ابتداء میں ثقیل نہیں اسی طرح بعد سکون کے بھی ثقیل نہیں ہوگا الی یاء المتکلم کسراً آخره للتاسب مثل ثوبی ودارى فى الصحيح وظى ودلوى فى الملحق به يعنى جب اسم صحیح یا ملحق بہ صحیح کی اضافت یا ئے متکلم کی طرف کی جائے تو اس کے آخر کو بنا پر مناسبت یاء کے مکسورہ پڑھا جائیگا جیسے صحیح میں ثوبی اور داری کے الفاظ ہیں اور ملحق بہ صحیح میں ظى اور دلوى کے کلمے ہیں والیاء مفتوحة اوساكنة وقد اختلف فى ان ايهما الاصل والصحيح انه الفتح اذا الاصل فى الكلمة التى على حرف واحد هو الحركة لتلا يلزم الابتداء بالساكن حقيقة او حكماً والاصل فى مابنى على الحركة الفتح والسكون انما هو عارض للتخفيف يعنى ياء متکلم کو بوجہ تخفیف ہونے فتح کے مفتوح پڑھیں گے یا ساکن اور اس میں اختلاف ہے کہ اصل فتح ہے یا سکون اور صحیح یہی ہے کہ اصل فتح ہے کیونکہ اصل اس کلمہ میں جو ایک حرف کا ہو جیسے یاء متکلم ہے حرکت ہی ہے لہذا یہاں یاء متکلم کو مفتوح اس لئے پڑھیں گے کہ ابتداء بالساکن ہیچہ یا حکماً لازم نہ ہو اور اصل اس کلمہ میں جو تثنیٰ بر حرکت ہو فتح ہی ہے اور سکون صرف تخفیف کے حاصل کرنے کیلئے عارضی ہوتا ہے اور عارضی کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا اس لئے یہاں فتح زیادہ موزوں ہے فان كان آخره اى اخر الاسم المضاف الى ياء المتكلم اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ آخرہ کی ضمیر مجرورہ اس اسم کی طرف راجع ہے جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو الف تثبت اى الالف على اللغة الفصيحة لعدم موجب الانقلاب نحو عصاى ورحاى اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ بتایا ہے کہ تثبت کا فاعل الف ہے یعنی اگر اس اسم کے آخر میں جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو الف ہو تو وہ بنا پر ثبوت فصیح ثابت رہے گا کیونکہ یہاں اس کے مطلب ہونے کا کوئی موجب اور باعث نہیں ہوگا جیسے عصاى اور رحاى میں ہاؤ جو اضافت کے الف ثابت ہے وہ ذیل وہی قبيلة من العرب يعنى یہ عرب کے قبیلوں میں سے ایک قبیلہ کا نام ہے لقبها اى الالف حال كونها لغير التثنية ياء لمشاكلة ياء المتكلم وقد غم فى الياء مثل عصى ورحى



ولا قلب الغالطية كفلاها لالعباس المرفوع بغيره بسبب القلب یعنی قبیلہ ہذیل کے لوگ اضافت کی حالت میں الف کو درحالیہ وہ حنیہ کا الف نہ ہو بسبب مشاکلت یا ء المتکلم کے یا ء سے بدل کر کے یا ء متکلم میں ادغام کرتے ہیں جیسے عسی اور رقی میں ہے اور الف حنیہ کو اس لئے ادغام نہیں کرتے کہ بسبب قلب کے مرفوع کا منصوب اور مجرد سے التباس نہ ہو جیسے فلاما ی اگر اس میں الف کو یا ء سے بدل کر ادغام کیا جائے تو اس صورت میں حالت رقی کا حالت نصی اور حالت جری سے التباس واقع ہو جائے گا پس یہ معلوم ہوگا کہ یہ مرفوع ہے یا منصوب یا مجرد و ان کان اخر الاسم المضاف الی یاء المتکلم یاء ادخمت فی یاء المتکلم لاجتماع المثبتین فیما هو کالكلمة الواحدة مثل مسلمین اذا اضیف الی یاء المتکلم و اسقطت النون للاضافة و ادخمت الیاء فی الیاء فصار مسلمی اور اگر اس اسم کے آخر میں جو یا ء متکلم کی طرف مضاف ہو یا ء ہو تو اس کا یا ء متکلم میں ادغام ہوگا کیونکہ یہ قاعدہ ہے کہ جب ایک کلمہ میں دو حروف مثبتین جمع ہوں تو ان میں سے ایک کا دوسرے میں ادغام کرتے ہیں جیسے مسلمین کا لفظ ہے کہ جب اس کی یا ء متکلم کی طرف اضافت کی گئی تو بوجہ اضافت کے نون جمع ساقط کر دیا گیا اور یا ء کا یا ء میں ادغام کیا مسلمی ہوا و ان کان اخره واو قلبت الواو یاء لاجتماع الواو و الیاء و الاول ساکنہ مثل مسلمون اذا اضیف الی یاء المتکلم قلبت واؤه یاء و ادخمت الیاء فی الیاء و کسر یا قبلها لانها لما انقلبت یاء ساکنۃ یوجب بقاء الضمة قبلها فغيرها فحركة بالحركة المناسبة لها فقل مسلمی و ان کانت قبل الیاء اولو او فتحة بقی ما قبلها مفتوحاً کقولک فی مسلمین مسلمی و فی مصطفیٰ فی مصطفیٰ نحفته الفتحۃ اور اگر اس اسم کے مضاف کے آخر میں واو ہو تو وہ واو یا ء سے بدلا جائے گا کیونکہ قاعدہ ہے کہ جب کلمہ میں واو یا جمع ہوں اور اول ساکن ہو تو اس صورت میں اول کو ثانی کے جنس بنا کر ادغام کرتے ہیں جیسے مسلمون کا لفظ ہے کہ جب اس کی یا ء متکلم کی طرف اضافت کی گئی تو واو کو یا ء سے بدل کر کے یا ء کا یا ء میں ادغام کیا اور بوجہ مناسبت یا ء کے اس کے ماقبل یعنی ضمیر میم کو کسرہ سے بدل کیا کیونکہ جب یہ واو یا ء ساکنہ سے بدلا تو اس وقت اگر ماقبل اس کے ضمیر کو باقی چھوڑتے ہیں تو اس سے اس کا تغیر واجب اور لازم آجاتا ہے اور یہ درست نہیں اسلئے بوجہ اس ضرورت کے یا ء کے ماقبل یعنی میم کو حرکت مناسبت یا ء کے دی جائیگی یعنی میم کو کسورہ کر دیا جائیگا اور مسلمی پڑھیں گے اور اگر ماقبل یا ء یا واو کے فتح ہو تو اس تقدیر پر اس کا ماقبل مفتوح رہے گا جیسے مسلمون میں مسلمی اور مصطفیٰ بنا کر تحت فتح کے پڑتے ہیں و فتحت الیاء ای یاء المتکلم فی الصور الثلاث للمساکنین ای للزوم الالتقاء الساکنین ان لم تحرك و اخته الفتح لخفة یعنی صور ثلاثہ مذکورہ بالا میں یا ء متکلم کو مفتوح پڑھیں گے کیونکہ اگر اس کو حرکت فتح کی نہ دی جائے گی تو اس سے اتقاء ساکنین کا لزوم ہو جائے گا اور یہ درست نہیں اس لئے بنا بر ضرورت اس کو مفتوح پڑھیں گے اور فتح چونکہ اخف الحركات ہے اس لئے اس کو مختار کیا گیا و اما الاسماء الستة التي مبرالبحث عنها مضافة الی غیر یا المتکلم فاخی و ابی ای الحال فی اخ و اب منها اذا اضیف الی یاء المتکلم ان یقال اخی و ابی مثل یدی و دمی بلا رد المحذوف لجعله نسباً منسیاً یعنی اسمائے ستہ مکبرہ جن کی بحث درحالیہ غیر یا ء متکلم کی طرف مضاف ہوں بیان ہو چکی ہے ان میں سے اخ اور اب کے الفاظ کا حال یہ ہے کہ جب یہ یا ء متکلم کی طرف مضاف ہوں تو اس صورت میں ان کا استعمال اخ و ابی مثل یدی اور دی کے بغیر رد محذوف کے ہوگا اور محذوف کو نسباً منسیاً مانا جائے گا یعنی اضافت کے وقت واو محذوف کر دینا نہیں کیا جائے گا و اجاز المبرد فیہما اخی و ابی برد لام الفعل فیہما و فی الواو وجعلها یاء واد غام الیاء فی الیاء و

تمسک فی ذالک بقول الشاعر و ابی مالک ذوالمجاز بلار . وحمل الاخ علی الاب لطاربها لفظاً  
ومعنی واجاب عنه المصنف فی شرحه بان ذالک بخلاف القیاس و استعمال الفصحاء مع انه یحتمل ان  
یکون المقسم به ای ابی جمع اب فاصله ابین سقطت النون فی الاضافة لاجتماع یاء ان فاد غمت  
الاول فی الثانیة فصار ابی وقد جاء جمعه هكذا فی قول الشاعر شعر . فلما معین اصواتنا بکین و فدینا  
بالا هیناء ای لما سمون و علمن اصواتنا بکین و قلن لنا اباء نافذ او کم اور بر دے افی اور ابی کے الفاظ میں لام کلمہ کار  
چاڑھتا ہے اور لام کلمہ یہاں واؤ ہے بر داس واؤ کو یاء سے بدل کر کے یاء کا یاء میں ادغام کرتے ہیں اور اس حکم میں شاعر کے قول مذکور سے تمسک  
اور دلیل لیتے ہیں کہ اس میں ابی کا لفظ اصل میں ابو تھا واؤ کو یاء سے بدل دیا اور یاء کو یاء میں ادغام کیا ہے اور اخ کے لفظ کو اب کے لفظ پر حمل کرتے  
ہیں کیونکہ یہ دونوں الفاظ لفظ اور معنی متقارب ہیں تقارب لفظی کو ظاہر ہے اور تقارب معنوی یہ ہے کہ جس طرح اب کا لفظ اسم جنس ہے اسی طرح اخ  
کا لفظ بھی اسم جنس ہے ہر اخ پر صادق آتا ہے گویا یہ ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ شاعر کا قول حکم مذکور میں صرف ابی کے متعلق  
ہے افی کے متعلق اس میں کوئی ذکر نہیں ہے شاعر نے ہر دو کی طرف سے جواب دیا کہ ہر دو اخ کے لفظ کو حکم مذکور میں اب کے لفظ پر حمل کرتے ہیں اور  
مصنف کا فیہ نے اس کا ..... جواب اپنی شرح میں اس طرح دیا ہے کہ یہ شعر مذکور قیاس اور فصحا کے استعمال کے خلاف مستعمل ہوا ہے اس لئے اس کا  
کوئی اعتبار نہیں علاوہ ازیں اس میں احتمال ہے کہ مقسم یہ یعنی ابی کا لفظ جمع اب کی ہو پس اس تقدیر پر اس کی اصل ابین ہوگی نون بوجہ اضافت ساقط  
ہو پس دو یاء جمع ہو گئے حسب قاعدہ ادغام اول یاء کا ثانی میں ادغام کیا گیا پس ابی ہوا اور علاوہ ازیں شاعر کے قول میں اس طرح اس کی جمعیت بھی  
آئی ہے شاعر کے شعر میں استدلال کا مقام بالابناء ہے اور شعر کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ جب انہوں نے ہماری آوازیں سنیں اور معلوم کیں تو رونے  
لگیں اور ہم سے کہا کہ ہمارے باپ دادا تم سے قربان ہوں و نقول ای امرة قائمة لامتناع اضافة اللحم الی المذکور اس کے  
بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ نقول کا قائل امر ہے کیونکہ حم کی اضافت مذکر کی طرف ممنوع ہے اس لئے اس قول کا  
قائلہ عورت ہوگی حمی و ہنی بلار و المذکور عند الاضافة الی یاء المتکلم یعنی حمی اور ہنی کے الفاظ کا استعمال اضافت کے  
وقت پائے حکم کی طرف بغیر رد محذوف کے ہوگا واما فصلهما عن اخی و ابی لانه لم یقل عن المبرور فیهما فی  
المشہور ما یخالف مذهب الجمهور وان لقل عنه بعضهم ذالک الخلاف فی الاسماء الاربعة اس میں  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ الفاظ افی اور ابی کے الفاظ کے حکم میں داخل ہیں پس ان کو  
طبیحہ کیوں ذکر کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ان الفاظ کو افی اور ابی کے الفاظ سے طبعہ اس لئے ذکر کیا کہ ان الفاظ میں  
جمهور کے مذہب کے خلاف ہر دے کوئی روایت مشہور منقول نہیں ہے اگرچہ بعض نے ہائی اسائے اربعہ میں بھی ہر دے سے یہ اختلاف نقل کیا ہے لیکن  
وہ مشہور نہیں ہے وینقال فی ہم حال اضافة الی یاء المتکلم فی بالود والقلب والادھام فی الاکثر ای فی  
اکثر موارد استعمال نہ لمی فی بعضها ابقاء للمیم المعروض عن الواو عند قطعه عن الاضافة یعنی لم کے لفظ کی  
یاء حکم کی طرف اضافت کی جائے گی تو اس حالت میں اکثر موارد استعمال میں یہ لفظ بنا بر رد اور قلب و ادغام کے فی پڑھا جائے گا یعنی واؤ کو رد  
کر کے یاء سے بدل دیجئے اور یاء کا یاء میں ادغام کریں گے اور اس کا اکثر استعمال بھی ہے اور بعض استعمال میں ہم کو جوداؤ سے عوض آیا تھا قطع  
اضافت کے وقت باقی رکھ کر فی پڑھتے ہیں لیکن یہ استعمال اکثر نہیں بلکہ بعض ہے واذ اقطعت هذا الاسماء الخمسة عن

الاضافة قبل اخ و اب حم و هن و حم بالحرکات الثلاث ولكن فتح الفاء افصح منهما ای من  
الضم والكسر یعنی جب یہ اسم غصہ اضافت سے منقطع مانے جائیں یعنی ان میں اضافت نہ مانی جائے تو اس صورت میں یہ الفاظ مذکور سب  
حرکات ثلاثہ کے ساتھ پڑے جائیں گے لیکن فاء کا لفظ ضمہ اور کسرہ سے زیادہ فصیح ہوگا و جاء حم مثل بد فیقال هذا حم  
او حمک وراثت حمأ او حمک ومرتت بحم او حمک ومثل خثب بالهمزة فیقال هذا حم  
او حموک وراثت حمأ او حماک ومرتت بحم او حمیک ومثل دلو بالواو فیقال هذا حموا  
وحموک وراثت حموا او حموک ومرتت بحموا او حموک ومثل عصا بالالف فیقال هذا حماء او حماک  
وراثت حمأ او حماک ومرتت بحموا او حمک مطلقا ای جواز حم مثل هذه الاسماء الاربعة مطلقا  
غیر مقید لجمال الافراد او الاضافة بل جمعی هذه الوجوه فيه فی کل من حالتی الافراد والاضافة یعنی حم کا لفظ  
ید کے مثل استعمال میں آیا ہے پس یہ بغیر ممدود کے استعمال ہوگا اور مثل شب اور دلو کے بھی مستعمل ہوتا ہے اور مثل عصا کے بھی مستعمل ہوتا ہے  
لیکن اول استعمال همزة اور ثانی واو اور ثالث الف کے ساتھ ہوگا اور مثالیں سب کی شرح میں مذکور ہیں ملاحظہ ہوں اور حم کے لفظ کا جواز مثل ان  
اسماء اربعہ مذکورہ کے مطلقا ہر حالت افراد اور حالت اضافت سے مقید نہیں بلکہ اس میں یہ وجوہ مذکور بالا حالت افراد اور حالت اضافت دونوں  
میں آسکتی ہیں و جاء هن مثل بد مطلقاً ای فی الافراد والاضافة یقال هذا هن وراثت هنأ ومرتت بهن وهذا  
هنک وراثت هنک ومرتت بهنک یعنی هن کا لفظ بھی مثل ید کے مطلقاً یعنی حالت افراد اور حالت اضافت میں استعمال ہوتا ہے  
اور مثال استعمالی شرح میں مذکور ہے و ذو لا یضاف الی مضمرة لانه وضع وصلة الی الوصف باسماء الاجناس  
والضمیر لیس باسم جنس یعنی ذو کا لفظ ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا کیوں کہ یہ ذو کا لفظ اسمائے اجناس سے شے کی توصیف کے لئے  
موضوع اور ذریعہ ہے اور ضمیر اسم جنس نہیں اس لئے ضمیر کی طرف یہ لفظ مضاف نہیں ہوگا وقد لضعیف الیه علی سبیل الشد و ذکر قول  
الشاعر شعر النما یعرف ذو الفضل من الناس ذوده یہ ایک سوال مقدر کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کا فیہ کا قاعدہ  
ذو لا یضاف الی مضمرة انما یعرف ذو الفضل من الناس ذوده، کے شعر سے منقوض ہے کیونکہ یہاں ذو کا لفظ ضمیر کی طرف مضاف  
ہوا ہے باوجود اس کے یہ جائز نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ اضافت بہ سبیل شدوذ ہے اور شاذ کا کوئی اعتبار نہیں ہے  
اور شعر کے معنی یہ ہیں کہ لوگوں میں سے فضیلت والوں کو فضیلت والے ہی جانتے ہیں ولو لوقیل لا یضاف الی غیر اسم الجنس لکان  
اشمل یہ ایک سوال مقدر ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ ذو کا لفظ جس طرح ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا اسی  
طرح اسم اشارہ اور علم موصول کی طرف بھی مضاف نہیں ہوتا ہے پس مصنف کا فیہ کو لازم تھا کہ ذو لا یضاف الی غیر اسم الجنس کہتے تاکہ یہ حکم اسم  
اشارہ اور علم اور اسم موصول کو بھی شامل ہوتا ضمیر کی خصوصیت کی کیا وجہ ہے و کان خص المضمرة بالذکر لانه کان لبعض تلك  
الاسماء حکم خاص عند اضافت الی یاء متکلم فلفی اضافة الی الضمیر مطلقاً نفیاً لاختصاصه بحکم  
خاص باعتبار اضافة الیه اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ یہ مسلم  
ہے لیکن مصنف کا فیہ نے ضمیر کو خاص کر کے اس لئے ذکر کیا ہے کہ یائے شکم کی طرف اضافت کے وقت ان اسمائے غصہ مذکورہ کے خاص خاص  
احکام ہیں پس مصنف نے ان احکام خاصہ کی لپی کی بنا پر ذو کی اضافت ضمیر کی طرف مطلقاً نفی کی تاکید باعتبار اضافت کے کسی خاص حکم سے

خصوصیت نہ ہو ولا یقطع ای ذوعن الاضافة لان جعله وصلته الی اسماء الاجناس لیس الا باضافته الیہا اس کے  
بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ لا یقطع کا قائل مذکور کا لفظ ہے یعنی ذکا لفظ اضافت سے منقطع نہیں ہوگا کیونکہ اس کو  
واضح نے اسماء اجناس کی صفت کے لئے ذریعہ اور واسطہ بنایا ہے اور یہ معنی صرف اس کی اسمائے اجناس کی طرف اضافت کرنے ہی سے حاصل  
ہوتے ہیں جب مصنف اسماء معربہ بالا صالہ کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب آگے چل کر اسمائے معربہ بالواسطہ کا بیان فرمائیں گے التوابع  
وہو جمع تابع منقول عن الوصلیۃ الی الاسمۃ والفاعل الاسمۃ یجمع علی فواع کا لکھامل علی  
الکواہل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تالغ تالیق کی جمع ہے اور تالغ قائل کا وزن  
ہے اور یہ معلوم ہے کہ قائل کا وزن فواعل کے وزن پر جمع نہیں ہوتا پس یہاں تالغ تالیق کے وزن پر کیونکر جمع آیا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
اس کا جواب دیا کہ قائل کے وزن کی دو قسمیں ہیں اول صفتی دوم اسی صفت فاعل کے صیغہ کے وزن پر جمع نہیں ہوتا اور اسی اس وزن پر جمع ہو کر آتا  
ہے اور تالغ قائل اسی ہے صفتی نہیں کیونکہ یہ صفت سے اسمیت کی طرف منقول ہوا ہے پس جس طرح قائل کو اہل کے وزن پر جمع ہوتا ہے اسی  
طرح یہاں تالغ تالیق کے وزن پر جمع ہوا کرتا ہے والمراد بہا توابع المعروفات والمنصوبات والمجرورات الی ہی  
القسم الاسم فلا ینتقض حلیہا بخروج نحو أن وإن وضرب ضرب لعلیم کونہما من اخر والمحدود اس میں  
شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تالغ کی تحریف اپنے انفرادی کو جامع نہیں کیونکہ اس سے تالغ فعلی  
اور حرفی خارج ہو جیسے أن وإن اور ضرب ضرب میں ہے کیونکہ یہاں تالغ معرب ہا عراب سابق نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب  
دیا ہے کہ یہاں تالغ سے مراد تالغ مرفوعات اور منصوبات اور مجرورات کے ہیں جو اسم کی القسام میں سے ہیں اور امثال مذکورہ میں تالغ فعل اور  
حرف کے ہیں پس اب تالغ کی تعریف جامع ثابت ہوئی اور امثال مذکورہ کے تالغ خارج ہوئے کیونکہ وہ محدود کے افراد میں سے نہیں ہیں قائدہ  
ہوئی ضمیر جس تالغ کی طرف راجع ہے جو تالغ کے ضمن میں پایا جاتا ہے کیونکہ واحد جمع کے ضمن میں پایا جاتا ہے اور تالغ پانچ ہیں اول لغت دوم  
تاکید سوام عطف ہیاں چہارم بدل پنجم معطوف اور حصر کے ضمیمہ کی وجہ یہ ہے کہ مقصود بالنسبت میں حالتوں سے غالی نہیں تالغ ہوگا یا مقبور یا دونوں  
مقصود بالنسبت ہو چکے اگر مقصود بالنسبت تالغ ہو تو یہ بدل ہے اور اگر مقصود بالنسبت متبوع ہو تو اس صورت میں تالغ کے لانے سے مقصود اس معنی  
پر دلالت ہے جو متبوع میں ثابت ہوں یا اس کا تقرر ہے یا توفیق اول لغت ہے اور ثانی تاکید اور ثالث عطف بیان اور اگر مقصود بالنسبت تالغ اور  
متبوع دونوں ہوں تو یہ معطوف ہوا وھو کل ثان ای کل معاصر معنی لوحظ مع سابقہ کان فی البقیۃ الغالبۃ منہ  
فدخل فیہ التابع الثانی والثالث فصاعدا اسمیں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ  
تالغ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے ثانی اور ثالث و رابع اور خامس وغیرہ تالغ خارج ہوئے کیونکہ وہ نسبت متبوع کے ثانی نہیں بلکہ بہ  
نسبت تالغ کے ثانی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ثانی سے مراد ہر متاخر ہے جب اپنے متبوع کے ساتھ اس کا لحاظ کیا جائے  
تو رتبہ میں اس کا ثانی پڑتا ہو لہذا اب اس تعریف میں تالغ ثانی و ثالث و رابع وغیرہ سب داخل ہوئے اور تحریف جامع ثابت ہوئی متلبس  
باعراب سابقہ ای بجنس اعراب سابقہ بحیث یكون اعرابہ من جنس اعراب سابقہ یا ہی کلانہما  
اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا دفعیہ کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جسہ ثانی معرب ہا عراب سابق ہیں اور اس صورت میں  
سابق بلا اعراب رہیگا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ مراد اعراب سابق سے جس اعراب سابق ہے میں اعراب سابق مراد



نہیں ہے یعنی تابع سابق کے اعراب کے جن سے معرب ہوگا اس طرح کہ اس کا اعراب سابق کے جن کا ہو اور ایک ہی جہت کا ہو شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اعراب سے مجلس اور من جہت سے مقدم ناشی کے الفاظ پر ہمارے اشارہ کیا کہ مجلس اور ناشی کے الفاظ ہر فرد کے متعلقات مقدروہ ہیں من جہت واحدہ شخصیتہ مثل جاء لی زید العالم فان العالم اذا لوحظ مع زید كان فی الرتبة الثاني منه واعرابه من جنس اعرابه وهو الرفع ای الرفع لی کل منها ناشی من جہت واحدہ شخصیتہ ہی فاعلیہ زید العالم لان المجرى المنسوب الی زید لی قصد المفعول منسوب الیه مع تابعه لالیہ مطلقاً فقوله کل ثان يشتمل التوابع وجز المبتداء وجزی لان وان واخواتهما وثانی مفعولی ظنت واعطيت وقوله باعراب سابقہ يخرج الكل الاخير المبتداء وثانی مفعولی ظنت واعطيت وقوله من جہت واحدہ يخرج هذه الاشياء لان العامل فی المبتداء والخبر وان كان هو المبتداء یعنی الخبر وعن العوامل اللفظية للاسناد لکن هذا المعنى من حيث انه يقتضى مسنداً الیه صار عاملاً فی المبتداء ومن حيث انه يقتضى مسنداً صار عاملاً فی الجز فليس ارتفاعهما من جہت واحدہ وكذلك ظنت من حيث انه يقتضى مطلقاً وفيه ومظنوناً عمل فی مفعولية فليس انتصا بهما من جہت واحدہ یعنی تابع وہ ثانی اسم ہے جو اپنے سابق متبوع کے جنس کے اعراب پر معرب ہو اور دونوں کا اعراب ایک ہی جہت شخص ہو چکے ہیں جاء لی زید العالم میں عالم کا لفظ جب زید کے ساتھ لحاظ کیا جائے تو زید سے ثانی مرتبہ میں پڑتا ہے اور اس کا اعراب اور زید کا اعراب ایک جنس اور ایک ہی جہت معلوم ہوتا ہے اور یہ جہت واحدہ کا اعراب دونوں مرفوع ہوتا ہے اور یہ معلوم ہے کہ یہ رفع دونوں میں جہت واحدہ شخصیت سے پیدا ہوا ہے اور وہ جہت واحدہ شخصیت زید اور عالم کا قائل ہوتا ہے کیونکہ بحیث جو زید کی طرف منسوب ہے وہ متکلم کے قصد اور ارادہ میں تابع یعنی عالم کیساتھ منسوب الیه ہے مطلق نہیں پس مصنف کا قول کل ثانی جملہ توابع اور مبتداء کی خبر اور افعال ناقصہ اور حروف مشبہ بہ فعل کی خبروں اور ظن اور اعطيت کے ثانی مفعولوں کو شامل ہے کیونکہ یہ قول بمنزلہ جنس کے ہے اور باعراب سابقہ کے قول سے سوائے خبر مبتداء اور ظن اور اعطيت کے ثانی مفعولوں کے کل خارج ہو گئے اور مصنف کے قول میں جہت واحدہ سے خبر مبتداء اور ظن اور اعطيت کے ثانی مفاعیل خارج ہو گئے کیونکہ مبتداء اور خبر کا عامل اگر چہ مبتداء ہے اور وہ مبتداء اور خبر کا عوامل لفظیہ سے خالی ہوتا ہے لیکن یہ معنی اس حیثیت سے کہ مسند الیه کو چاہئے ہیں مبتداء کے عامل ہوئے اور اس حیثیت سے کہ اسم کے مسند ہونے کے مقتضی ہیں خبر کے عامل ٹھہرے پس مبتداء اور خبر کا مرفوع ہونا ایک حیثیت سے نہیں ہوا اور اسی طرح ظن اور اعطيت کا فعل اس حیثیت سے کہ عامل ٹھہرے پس یہاں بھی انتصاب مفاعیل ایک جہت سے نہیں ہوا جہت واحدہ کی قید کے بعد شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شخصیت کی قید بڑھا کر ایک سوال مقدّر کا جواب دیا ہے جس کی تفریح یہ ہے کہ تابع کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں ثانی مفعول ظن اور اعطيت کا اور خبر مبتداء کی داخل ہوئی کیونکہ یہ بھی سابق کے اعراب سے جہت واحدہ سے معرب ہیں اور وہ جہت واحدہ یہاں مفعولیت ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شخصیت کی قید بڑھا کر ایک سوال مقدّر کا جواب دیا کہ جہت واحدہ سے مراد جہت شخص ہے اور ظن اور اعطيت میں جہت واحدہ نوعیہ ہے لہذا اب تابع کی تعریف مانع ثابت ہوئی و اعلم ان الاعراب المعتبر فی هذا التعريف بالنسبة اللاحق و السابق اعم من یکون لفظياً او تقدیرياً او محلیاً حقيقة او حکماً

فلا یرد نحو جاء لی هو لاء الرجال ویا زید العاقل ولا رجل ھل یلھا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے وہ تابع خارج ہوا جس میں یا جس کے متبوع میں اعراب تقدیری پختی ہو جیسے امثال مذکور میں ہے کیونکہ یہاں ثانی سابق کے اعراب سے معرب نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس تعریف میں اعراب بہ نسبت لاحق اور سابق کے معتبر ہے اور یہ عام ہے خواہ لفظی ہو خواہ تقدیری خواہ محلی حقیقی یا عکس ہو یہاں مگر چہ لفظی نہیں لیکن تقدیری اور محلی موجود ہے لہذا اب تابع کی تعریف جامع ثابت ہوئی ثم ان لفظیہ کل ھنا لیست فی موقعھا لان التعریف النما یکون للجنس او با الجنس لا للافراد او بالافراد فالامحدود با الحقیقة التابع و الحد مدخول کل و هو ثان باعراب سابقہ من جهة واحدة لکنہ لما ادخل کل علیہ الفاد صدق المحدود علی کل افراد الحد فیکون مانعاً و الظاهر انحصار المتحدود فیھا لعدم ذکر غیرھا فیکون جامعاً فیحصر حد جامع و مانع یکون جمعه منعه کا لمنصوص علیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ توابع جمع تابع کی ہے اور جمع کا وجود افراد سے ہوتا ہے اور کل کا کلمہ افراد کے احاطہ کے لئے آتا ہے پس اس تقدیر پر افراد کی تعریف افراد سے ہوئی اور یہ باطل ہے کیونکہ یہاں کل کا کلمہ اپنے موقع پر نہیں ہے اس لئے کہ تعریف جنس کے لئے یا جنس کے ساتھ ہوتی ہے افراد کیلئے یا افراد کے ساتھ نہیں ہوتی اور یہاں افراد کیلئے ہوئی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ محدود حقیقت میں تابع ہے اور حد کل کا مدخول ہے اور وہ تابع سابق کے اعراب کے جہت واحد سے معرب ہے اور جب اس پر کل کا کلمہ داخل ہوا تو اس صورت میں محدود حد کے کل افراد پر صادق آیا پس تعریف مانع ہوئی اور ظاہر محدود کا حد کے افراد میں انحصار ہے کیونکہ سوائے افراد حد کے یہاں اور کسی شے کا ذکر نہیں ہوتا پس تعریف جامع ہوئی لہذا اب تابع کی تعریف جامع اور مانع ثابت ہوئی اور اس کا جامع اور مانع ہونا مثل منصوص علیہ کے ہوا یعنی گویا اس کی جامعیت اور مانعیت پر تصریح کی۔

**النعمة تابع جنس شامل التوابع کلھا و قوله اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ تابع کا لفظ جنس تمام توابع کو شامل ہے یعنی توابع میں سے ایک تابع لغت ہے اور وہ یہ تابع ہے جو اپنی متبوع کے معنی پر دلالت کرے یدل علی معنی فی متبوعہ ای بدل بھتیاء ترکیبہ مع متبوعہ علی حصول معنی فی لغت متبوعہ یعنی لغت اپنے متبوع کے ساتھ بنا کر ہیئت ترکیبی کے اس معنی کے حصول پر دلالت کرتی ہے جو متبوع میں پائے جاتے ہیں مطلقاً ای دلالة مطلقة غیر مقید بخصوص مادة من المواد احتراز عن سائر التوابع ولا یرد صلیہ المبدل فی مثل قولک اعجبنی زید علمہ و المعطوف فی مثل قولک اعجبنی زید علمہ ولا التاکید فی مثل قولک جاء لی القوم کلھم لدلالة کلھم علی معنی الشمول فی القوم فان دلالة التوابع فی هذه الامثلة علی حصول معنی فی المتبوع انما هی لمنصوص موادھا فلو جردت علی هذه المواد کما یقال اعجبنی زید غلامہ او اعجبنی زید و غلامہ و جاء لی زید لنفسه لا تجعلھا دلالة علی معنی فی متبوعھا بخلاف الصفة فان التیہاۃ ترکیبہ بین الصفة و الموصوف تدل علی حصول معنی فی متبوعھا فی ای مادة کانت اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ مطلقاً کا لفظ منصوب بنا پر مفعول مطلق ہے لیکن اس کا مفعول مطلق ہونا باعتبار موصوف مقدر دلالت کے ہے یعنی لغت وہ تابع ہے جو بغیر کسی خصوصیت مادہ کے اپنے متبوع کے معنی پر مطلق دلالت کرے اور اس کی دلالت کسی خاص مادہ سے مقید نہ ہوتا ہے**

لطائف المعانی شرح ملا جامی

کالفظ جنس تمام توابع کو شامل تھا لیکن بدل علی معنی فی متبوع کے قول سے باقی توابع خارج ہو گئے گویا یہ قول احترازی ہے اور مطلقاً کا لفظ اس لئے بڑھایا کہ لغت کی تعریف کی مانعیت پر امثال مذکورہ فی الشرح کے بدل اور معطوف اور تاکید کا اعتراض وارد نہ ہو کیونکہ توابع کی دلالت حصول معنی پر باعتبار خصوصیت مواد کے ہے پس ان کو اگر ان خاص مواد سے مجرد کئے جائیں جیسے اعجبہنی زید و غلامہ یا اعجبہنی زید و غلامہ یا اعجبہنی زید و غلامہ یا جاء بی نفسہ پڑھا جائے تو اس تقدیر پر ان کی دلالت متبوعات کے معنی پر نہیں پائی جائے گی بخلاف صفت کے کہ یہاں بہیات ترکیبی درمیان صفت اور موصوف کے ان معنی کے حصول پر دلالت کرتی ہے جو متبوعات میں پائے جاتے ہیں خواہ وہ کسی بارہ میں ہوں اور جاء نی القوم کلہم کی مثال میں کل کالفظ قوم کے شمول کے معنی پر دلالت کرتا اس لئے یہ تاکید بھی لغت کی تعریف سے خارج ہوگی و فائدہ ای فائدة اللغت غالباً اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ فائدہ لغت کے ضمیر لغت کی طرف راجع ہے تخصیص فی النکرة کر جل عالم اور توضیح فی المعرفیة کزید الظریف یعنی لغت لانے کا فائدہ فائداً موصوف کمرہ کے تخصیص ہونا اور موصوف معرفہ کا واضح ہونا ہے جیسے رجل عالم اور زید الظریف کی امثال میں عالم کے لفظ لانے سے رجل کی تخصیص اور ظرف لانے سے زید کی توضیح کا فائدہ حاصل ہوا ہے و قد یکون لمجرد الثناء من غیر قصد تخصیص و توضیح نحو بسم اللہ الرحمن الرحیم اور کبھی یہ لغت صرف ثناء اور تعریف کے لئے مستعمل ہوتی اس میں خصوصیت اور توضیح کا کوئی قصد اور ادارہ نہیں ہوتا جیسے بسم اللہ الرحمن الرحیم میں رحمن اور رحیم کے الفاظ صرف اللہ کی تعریف اور ثناء کے لئے مستعمل ہوئے ہیں یہاں تخصیص اور توضیح مقصود نہیں ہے او لمجرد الذم اس کے بڑھانے سے مقصد یہ ہے کہ یہ اوپر وقد یکون لمجرد الثناء کے جملہ پر عطف ہے نحو اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم اور کبھی لغت صرف مذمت کے لئے استعمال میں آتی ہے جیسے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم میں رجیم کا لفظ صرف شیطان کی مذمت کے لئے مستعمل ہوا ہے یہاں بھی اس سے نہ کوئی تخصیص مقصود ہے اور نہ توضیح او لمجرد التاکید مثل نفخة واحدة اذ الواحدة تفہم من التاء فی نفخة فاكدت بالواحدة و لما کان غالب مواد الصفة المشتقات تو ہم کثیر من النحو بین ان الاشتقاق شرط فی النعت حتی قالوا لہ المشتق الی المشتق و لما لم یکن هذا مرضیاً للمصنف ردہ بقولہ یہ بھی اوپر کے جملہ پر معطوف ہے یعنی لغت کبھی صرف تاکید کے لئے مستعمل ہوتی ہے جیسے نفخة واحدة میں واحدة کا لفظ صرف نفخة کی تاکید کے لئے مستعمل ہوا ہے یہاں تخصیص اور توضیح مقصود نہیں کیونکہ وحدت نفخة کے نام سے معلوم ہوتی ہے پس واحدة کا لفظ صرف اس کی تاکید کے لئے ہے اور چونکہ غالب مواد صفت کے مشتقات ہوتے ہیں اس لئے اکثر نجات نے یہ توہم کیا ہے کہ لغت میں اشتقاق شرط ہے اور ای وجہ سے غیر مشتق کو مشتق سے مؤول کر کے لغت ٹھہراتے ہیں لیکن یہ مستف کا فیہ کے نزدیک شرط اور مرضی نہیں اس لئے اس مذہب موہوبہ نجات کو دلالت کے قول سے رد کیا و لا فصل ای و لا فرقی بین ان یکون النعت مشتقاً او غیرہ فی صحة وقوعہ لغتاً اذ کان وضعہ ای وضع غیر المشتق لغرض المعنی ای لغرض الدلالة علی المعنی الواقع فی المتبوع عموماً فی جمیع الاستعمالات مثل تمیمی و ذی مال فان التمیمی بدل دائماً علی ان لذات ما نسبة الی قبیلہ تمیم و ذی مال بدل علی ان ذاتاً ما صاحب مال او خصوصاً ای فی بعض الاستعمالات بان بدل فی بعض المواضع علی حصول معنی لذات ما و حیثہ یجوز ان یقع لغتاً و فی بعضہما لا یبدل علی ذالک و حیثہ لا یصبح جعلہ لغتاً

مثل مررت برجل ای رجل ای کامل فی رجولية لای رجل باعتبار دلالة فی هذا التركيب علی کمال الرجولية یصح ان یقع لغتا ولی مثل ای رجل عندک لایدل علی هذا المعنی فلا یصح ان یقع لغتا ومثل مررت بهذا الرجل فان هذا یدل علی ذات مبهمه والرجل علی ذات معنیة وخصوصیة الذات المعنیة بمنزلة معنی حاصل فی الذات المبهمه فلهذا یصح ان یقع الرجل صفته لهذا ولی المواضع الاخر التي لایدل علی هذا المعنی لایصح ان یقع صفة وذهب بعضهم الی ان الرجل یدل علی اسم الاشارة وبعضهم الی انه عطف بیان ومررت بزید هذا ای بزید المشار الیه فهذا فی هذا الموضع یدل علی معنی حاصل فی ذات زید فوقع صفة له ولی مواضع الاخر التي لایدل علی هذا المعنی لایصح ان یقع صفة یعنی لغت عام ہے خواہ وہ مفقہ ہو یا غیر مفقہ اس کے لغت واقع ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے لیکن غیر مفقہ کی کا لغت واقع ہونا اس وقت ہوگا جس وقت اس کی وضع معنی کے کسی غرض کے لئے ہو یعنی اس سے غرض دلالت ہو اس معنی پر جو متبوع میں ہو اور یہ عموم جملہ استعمالات میں مقصود ہو جیسے تمہی اور ذی مال کے الفاظ ہیں کہ تمہی کا لفظ ہمیشہ اس ذات پر دلالت کرتا ہے جس کے قبیلہ تمہیم کی طرف نسبت ہو اور ذی مال اس ذات پر دلالت کرتا ہے جو صاحب مال ہو اور یہ معلوم ہے کہ یہ دلالت عام ہے اور اگر یہ دلالت عام نہ ہو بلکہ بعض استعمالات میں ہو اس طرح کہ بعض مواضع میں ان معنی کے حصول پر دلالت مقصود ہو جو کسی ذات عامہ میں پائے جاتے ہوں تو اس وقت اس غیر مفقہ کی کا لغت واقع ہونا جائز ہے اور بعض استعمالات میں چونکہ اس عموم کے معنی پر دلالت مقصود نہیں ہوتی اسلئے اس وقت اس غیر مفقہ کی کا لغت واقع ہونا صحیح اور درست نہیں ہوگا جیسے مررت برجل ای رجل ای رجل کی مثال میں ای رجل کا لفظ رجل کے کمال رجولیت پر دلالت کرتا ہے اس اعتبار کی بنا پر اس کا لغت واقع ہونا صحیح ہے اور ای رجل عندک کی مثال چونکہ یہ اس معنی پر دلالت نہیں کرتا اس لئے یہاں اس کا لغت واقع ہونا درست نہیں ہے اور اسی طرح مررت بهذا الرجل کی مثال میں ہذا کا لفظ ذات مبہمہ پر دلالت کرتا اور رجل کا لفظ ذات معینہ پر دلالت کرتا ہے اور ذات معینہ کی خصوصیت بمنزلہ اس معنی کے ہے جو ذات مبہمہ میں حاصل ہوں اس لئے رجل کا ہذا کے لفظ کے لئے لغت اور صفت واقع ہونا صحیح اور درست ہے اور بعض دوسرے مواضع میں چونکہ ان معنوں پر یہ دلالت مقصود نہیں ہوتی ہے اس لئے ایسے مواضع میں رجل کا صفت واقع ہونا درست نہیں ہوگا اور اسی وجہ سے بعض نجات اس طرف گئے ہیں کہ یہ رجل ہذا اسم اشارہ سے بدل ہے۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ عطف بیان ہے اور اس کی طرح مررت بزید ہذا کی مثال میں زید مشار الیہ ہے اور ہذا کا لفظ اس موضع میں اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو زید کی ذات میں حاصل ہوں پس یہ اس کی صفت واقع ہوگی اور دوسرے مواضع میں ان معنوں پر دلالت نہیں کرتا اس لئے وہاں اس کا صفت واقع ہونا درست نہیں ہوگا وتوصف النكرة لا المعرفة بالجملة الجذیه التي هی فی حکم النكرة لان الدلالة علی معنی فی معبوعہ کما تجدد فی للفرد کذا لک توجد فی الجملة المجذیه واما لید الجملة بالجدیه لان الانشائية لاتقع صفة الابتاویل بعید کما انا قلت جاء لی رجل اضربه ای مقول فی حقہ امر یہ ای مستحق لان یؤمر بضربه و یلزم فیها الضمیر الراجع الی تلک النكرة للربط نحو جاء لی رجل ابوه قائم و اذا لم یکن فیها الضمیر الرابط تكون اجنبیة بالنسبة الی الموصوف فلا یصح ان تقع صفة له مثل جاء لی رجل زید عالم و یوصف بحال الموصوف ای بحال قائمہ بہ نحو مررت برجل حسن اذا الحسن حال



الرجل وصفه و بحال متعلقه ای متعلق الموصوف یعنی بصفة اعتباریته تحصیل له بسبب متعلقه نحو  
مررت برجل حسن غلامه اذکون الرجل حسن الغلام معنی لیه و ان کان اعتبار یا یعنی نکرہ کی صفت صرف  
وہ جملہ خبریہ واقع ہوتا ہے جو نکرہ کے حکم میں ہو کیونکہ دلالت مقبوع کے معنی پر جس طرح مفرد میں پائی جاتی ہے اسی طرح جملہ خبریہ میں بھی پائی جاتی  
ہے اور مصنف نے جملہ کو خبریت کی قید سے اس لئے مقید کر دیا ہے کہ جملہ انشائیہ بغیر تاویل بعید کے صفت نہیں واقع ہوتا جیسے جاء نی رجل  
اضربہ میں اضربہ کے جملہ کے جب تک مقول فی حقہا ضربہ سے مؤول نہ کیا جائے تو یہ رجل کی صفت واقع نہیں ہو سکتی اس تقدیر پر اس  
ترکیب کے معنی یہ ہیں کہ رجل اس کا مستحق اور قابل ہے جس کے مارنے کا حکم دیا جائے اور جب جملہ خبریہ نکرہ کی صفت واقع ہو تو اس میں بنا بر ربط  
اور تعلق کے اس نکرہ کی طرف ضمیر راجع ہونا ضروری اور لازمی ہے جیسے جاء نی رجل ابوه قائم میں ابوه کی ضمیر بغرض ربط اور تعلق کے رجل نکرہ  
کی طرف راجع ہے اور اگر اس میں ضمیر رابطہ نہ ہو تو اس صورت میں یہ جملہ بہ نسبت موصوف کے لاحقہ مانا جائے گا پس اس میں ضمیر اس کا صفت واقع  
ہونا رجل کے لئے درست نہیں ہوگا جیسے جاء نی رجل زید عالم کی مثال بوجہ نہ ہونے ضمیر کے زید عالم کے جملہ کا رجل کے لئے صفت واقع  
ہونا درست نہیں ہے اور نکرہ کی صفت اس حال سے بھی کی جاسکتی ہے جو موصوف کے ساتھ قائم ہو جیسے مررت رجل حسن کی مثال میں حسن  
رجل کی صفت اور اس کا حال قائم ہے اور موصوف کے متعلق کے حال بھی نکرہ موصوف ہو سکتا ہے یعنی نکرہ کی صفت وہ صفت اعتباری بھی واقع ہو سکتی  
ہے جو بہ سبب متعلق موصوف کے موصوف کی صفت واقع ہو جیسے مررت برجل حسن غلامہ کی مثال میں اگرچہ حسن حقیقت میں غلامہ کی  
صفت ہے لیکن اس اعتبار سے کہ غلام کا حسن بعینہ مالک کا حسن ہوتا ہے اس لئے یہاں یہ حسن رجل کی صفت واقع ہوئی ہے اگرچہ یہ اعتباری ہے  
حقیقی نہیں فالاول ای النعت بحال الموصوف تتبعه ای الموصوف فی عشرة امور یوجد منها فی کل  
ترکیب اربعة فی الاعراب رفعاً و نصباً و جراً و التعریف و التکیر و الافراد و التثنية و الجمع و التذکیر و  
التانیث پس اول قسم لغت یعنی لغت بحال موصوف اپنے معنوت کے ساتھ دس امور میں مطابق ہوگی اور ان دس امور میں سے ہر ایک ترکیب میں  
چار چار امور پائی جاسکتے ہیں اور وہ امور عشرہ رفع نصب و جر اور تعریف و تکیہ و افراد و تثنیہ و جمع و تذکیر و تانیث ہیں یعنی ان امور عشرہ میں سے ہر ایک  
کلمہ میں چار چار امور جمع ہو سکتے ہیں الا اذا کان صفت یستری فیہا المذکر و المؤنث المفعول بمعنی فاعل نحو  
رجل صبور و أمرة صبور او فعیل بمعنی مفعول کر رجل جریح و أمرة جریح او کان صفة مؤنثة تجری  
علی المذکر كعلامة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ بطابق کا  
رجل صبور أمرة صبور اور رجل جریح و أمرة جریح اور رجل علامة و أمرة علامة سے منقوض ہے کیونکہ یہاں صفت بحال  
موصوف موجود ہے اور باوجود اس کے یہاں لغت اپنے معنوت کے ساتھ تذکیر و تانیث میں مطابق نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا  
جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ اس صفت میں ہے جس میں مذکر و مؤنث مستوی نہ ہوں اور نہ وہ صفت مؤنث مذکر پر جاری ہو اور  
امثال مذکورہ فی الشرح میں مذکر و مؤنث مستوی ہیں کیونکہ یہ فعل کے وزن پر ہیں اور فعل جو بمعنی فاعل کے ہوا اس میں مذکر و مؤنث مستوی ہوتے  
ہیں اور اس طرح فعیل کے وزن میں بھی جو بمعنی مفعول کے ہو مذکر و مؤنث برابر ہوتے ہیں امثال مذکور ہو چکی ہیں اور اسی طرح اگر صفت مؤنث  
مذکر پر جاری کی گئی ہو تو اس میں بھی مطابقت ضروری نہیں ہے جیسے علامۃ کا لفظ ہے کہ یہ لفظ صرف مذکر پر جاری کیا جاسکتا ہے مؤنث کی صفت واقع  
نہیں ہوگا و الثانی ای النعت بحال متعلق الموصوف يتبعه فی الخمسة الاول و هی الرفع و النصب و

النجر و التعریف و التذكیر و يوجد منها في كل تركيب الثمان و في البواقي من تلك الامور العشرة و هي ايضا خمسة الافراد و التثنية و الجمع و التذكير و التانيث كما لفعل يشبه به يعنى ينظر الى فاعله فان كان مفرداً او مثنى او مجموعاً المفرد كما يضرد الفعل و ان كان مذكراً و مؤنثاً حقيقياً بلا فصل طابقه و جوباً كما يطلق الفعل فاعله في التذكير و التانيث و ان كان فاعله مؤنثاً غير حقيقى او حقيقياً مفعولاً يذكر او يؤنث جوازاً لقول مررت برجل قاعد غلامه مثل يقعد غلامه و برجلين قاعد غلامهما مثل يقعد غلامهما و برجال قاعد غلامهم و مررت بامرة قائم ابوها مثل يقوم ابوها و برجل قائمة جارية مثل تقوم جارية و برجل معمر او معمورة داره مثل يعمر او تعمّر داره و برجل قائم او قائمة في الدار جارية مثل يقوم او تقوم في الدار جارية اورثاني يعني لفت بحال متعلق موصوف خمسة اول في موصوف کے موافق ہوگی اور وہ خمسہ اول رفع و نصب و جر و تعريف و تنكير ہیں اور ان خمسہ اشیاء میں سے ہر ترکیب میں دو دو پائے جاتے ہیں اور ان امور عشرہ کے باقی میں اور وہ باقی بھی پانچ ہیں افراد و ثثنیہ و جمع و تذکیر و تانیث ان اشیاء میں لفت بوجہ مشابہت لفت بحال متعلق موصوف کے مثل فعل کے ہوگی یعنی لفت کے فاعل کو دیکھیں گے اگر وہ مفرد ہو یا ثثنیہ یا جمع تو جس طرح ان صورتوں میں فعل مفرد لایا جاتا ہے اسی طرح یہاں لفت بھی مفرد لائی جاتی گی اور اگر فاعل لفت مذکر ہو یا مؤنث حقیقی بلا فصل کے تو اس صورت میں درمیان لفت اور معنوت کے مطابقت ضروری اور واجب ہے یعنی جس طرح فعل کا فاعل مذکر یا مؤنث بلا فصل کے ہو تو اس صورت میں فعل اپنے فاعل کے ساتھ تذکیر اور تانیث میں مطابق ہوتا ہے اسی طرح لفت کا فاعل اگر مذکر یا مؤنث حقیقی بلا فصل کے ہو تو اس صورت میں بھی لفت اپنے معنوت کے ساتھ میں مطابق ہوگی اور اگر لفت کا فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو یا حقیقی ہو مگر فصل کے ساتھ ہو تو اس صورت میں مذکر لانے اور مؤنث لانے میں اختیار ہے مذکر کر دینا اور مؤنث کرنا دونوں جائز ہیں یعنی جس طرح فعل کا فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو یا حقیقی مفعول ہو تو اس صورت میں فعل کی تذکیر اور تانیث دونوں جائز ہیں اسی طرح اگر لفت کا فاعل مؤنث غیر حقیقی یا حقیقی مفعول ہو تو اس صورت میں اس کی تذکیر و تانیث دونوں جائز ہیں اور مثالیں سب صورتوں کی شرح میں مذکور ہیں غور کر کے معلوم کر لیں فان قلت اذا نظرت حق النظر وجدت الاول وهو الوصف بحال الموصوف ايضافى الخمسة البواقي كالفصل لان فاعله كالضمير المستكن فيه الراجع الى موصوله والفعل اذا اسند الى الضمير يلحق الالف فى التثنية والواو فى جمع المذكر العاقل والنون فى جمع المؤنث وينث فى الواجد المؤنث ولذلك قلت مررت برجل ضارب و برجلين ضاربين و برجال ضاربين و بامرة ضاربة و بامرئين ضاربتين و بنسوة ضاربان كما تقول فى الفعل يضرب و يضربان و يضربون و تضرب و تضربان و يضربن فلم خصصت الثانى بهذا الحكم يايك سوال ہے جو قال الاول يبيحه الخ کے قاعدہ پر وارد ہوا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ جب دقیق اور تعقّق کی نظر سے دیکھیں تو قسم اول یعنی وصف بحال موصوف کو بھی خمسہ باقی میں مثل فعل کے پائیے کیونکہ اس کا فاعل مثل اس ضمیر مستکن کے ہے جو فعل میں فاعل کی طرف راجع ہو اسی طرح یہاں بھی لفت کا فاعل مثل اس ضمیر مستتر کے ہوگا جو اس میں معنوت اور موصوف کی طرف راجع ہو اور فعل جب ضمیر کی طرف مسند ہو تو اس میں ثثنیہ کی حالت میں الف ثثنیہ اور جمع مذکر عاقل میں واو جمع اور جمع مؤنث میں نون جمع ملحق ہوتے ہیں اور واحد مؤنث میں مؤنث لایا جاتا ہے اور اسی وجہ سے مررت برجل ضارب و برجلين ضاربين و بامرة ضاربة و بامرئين ضاربتين و بنسوة ضاربات پڑھتے

ہیں جیسے فعل سین یضرب ویضربان ویضربون وتضرب وتضربان ویضربین پڑھتے ہیں پس قسم ثانی کو اس حکم کے لئے کیونکر خاص کیا قلنا المقصود الاصلی فی هذا المقام بیان نسبتہ الوصفین الی الموصوف بالتبعية وعدمها ولما كان الوصف الاول يتبعه فی الامور العشرة وكان لا يخرجہ مشابہة للفعل فی الخمسة البواقی عن هذه التبعية لما عرفت اکتفی فیہ بالحکم علیہ بالتبعية بخلاف الوصف الثانی لانه لما حکم علیہ بالتبعية الاول لم یکتف فیہ بالحکم بعدم التبعية لانه غیر مضبوط بل بین ضابطتہ عدم بتبعیہ لہ بکونہ کالفعل بالنسبة الی الظاهر بعده لتبین حالہ عند عدم التبعية اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ مقصود اصلی معنی کا اس مقام میں موصوف کے وصفین کی متابعت اور عدم متابعت کی نسبت کا بیان کرنا ہے چونکہ مفت اول اپنے موصوف کے ساتھ میں امور عشرہ مذکورہ بالا میں متابع اور موافق تھی اور فعل کی مشابہت اس کو خمسہ باقی میں اس متابعت اور موافقت سے خارج نہیں کر سکتی تھی جیسا کہ مروت ہر رجل ضارب الخ کی امثال کے فحش میں معلوم کر لیا ہے اس لئے یہاں اس پر متابعت کا حکم لگا کر اکتفاء کیا بخلاف مفت ثانی کے کہ یہاں صرف خمسہ اول میں متابعت کا حکم لگایا ہے اس لئے انہیں عدم متابعت کے حکم پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ وفی البواقی کا لفعل کا قول اور بڑھایا کیونکہ یہ عدم متابعت کے حکم پر اکتفاء یہاں مضبوط نہیں ہے اس لئے معنی نے عدم متابعت کا قاعدہ اس کے مثل فعل کے ہونے کا بہ نسبت ظاہر کے بیان کیا تا کہ اس کی عدم متابعت کی حالت بھی معلوم ہو سکے ومن ثم ای ومن اجل کون الوصف الثانی فی الخمسة البواقی کالفعل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ یہاں کلمہ من اجلیہ ہے یعنی اس وجہ سے کہ مفت ثانی خمسہ باقی میں مثل فعل کے ہے اس لئے قائم رجل قاعد غلامانہ کی ترکیب حسن ہے حسن قائم رجل قاعد غلامانہ کما حسن یقعد غلامانہ وحسن ایضا قاعدہ غلامانہ لان الفاعل مونث غیر حقیقی کما حسن یقعد غلامانہ یعنی جس طرح یقعد غلامانہ اور قاعدہ غلامانہ کی ترکیبیں حسن ہیں اس طرح قائم رجل قاعد غلامانہ کی ترکیب بھی حسن ہے کیونکہ یہاں فاعل مونث غیر حقیقی ہے اور مونث غیر حقیقی میں تذکیر فعل اور تانیث دونوں جائز ہیں جیسا کہ سابق میں تشریح کے ساتھ معلوم ہو چکا ہے وضعف قائم رجل قاعدون غلامانہ لانه بمنزلة یقعدون غلامانہ والحق علامتی المثنی والمجموع فی الفعل المسند الی ظاہر ہما ضعیف یعنی قائم رجل قاعدون غلامانہ کی ترکیب اس لئے ضعیف ہے کہ یہ بمنزلہ یقعدون غلامانہ کے ہے اور معلوم ہے کہ اس فعل میں جواسم ظاہر کی طرف مسند ہو علامات مثنیہ اور جمع کا ملحق کر دینا ضعیف ہے کیونکہ یہ اذا اسند الفعل الی الظاہر وحد الفعل ابداً کے قاعدہ کلیہ کے مخالف ہو جاتا ہے ویجوز من غیر حسن لا ضعف قعود غلامانہ وان کان قعوداً جمعاً ایضاً کقاعدون لانک اذا کسرت الاسم المشابہ للفعل خرج لفظاً عن موازنة الفعل ومناسبة لان الفعل لا یکسر فلم یکن قعود غلامانہ مثل یقعدون غلامانہ الذی اجتمع فیہ فاعلان فی الظاہر یہاں اوپر کے قاعدہ کلیہ پر ایک اعتراض وارد ہوا جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ قعود غلامانہ کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ یہ اپنے فاعل کی جمعیت کے ساتھ جمع ہے پس مناسب ہے کہ یہ قاعدہ جائز نہ ہو حالانکہ جائز ہے معنی کافیہ نے خود ہی اس کا جواب اس طرح دیا کہ یہ مثال بغیر حسن لا ضعف کے جائز ہے اگرچہ فاعل کے ساتھ قعود بھی جمع ہے مثل قاعدوں کے اس کے یہ جواز اس بنا پر ہے کہ جب اسم مشابہ فعل کو جمع نکیر کے ساتھ جمع کر دیتے ہیں تو وہ فعل کے لفظی موزون اور مناسب سے خارج ہو جاتا ہے کیونکہ فعل جمع نکیر سے ساتھ جمع

نہیں ہوتا نہیں ہوتا پس قعود غلما نہ مثل بقعدون غلما نہ کے مثل نہیں ہوا جس میں بظاہر دو فاعل جمع معلوم ہوتے ہیں لہذا یہ ترکیب جائز ثابت ہوئی الا ان تخرج الواو من الاسمية الى الحرفية او يجعل المظهر بدلاً من المضمّر او يجعل الفعل خبراً مقدماً علی المبتداء اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ فاعلوں کا جمع ہونا ممنوع ہے پس چاہئے کہ یہ ترکیب ممتنع ہو حالانکہ معنف نے جواز مع ضعف کا حکم دیا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ مسلم ہے لیکن اس کا جواز بنا بر احتمال وجہ آخر ہے اور وہ یہ کہ ممکن ہے کہ واو کو اسمیت سے حریت کی طرف خارج کیا جائے اور اس کو حرف وال علی جمیعۃ الفاعل ٹھہرایا جائے یا فاعل ضمیر ہو اور اسم ظاہر کو اس سے بدل قرار دیا جائے یا غلما نہ اسم ظاہر ترکیب میں مبتداء مؤخر ہوا اور قعود فعل اس پر خبر مقدم مانی جائے ان وجوہات کے احتمال کی بنا پر یہ ترکیب جائز ٹھہری ہے و المضمّر لا یرصف لان ضمیر المتکلم و المخاطب اعرب المعارف وار ضحها فلا حاجة لهما الى التوضیح یعنی ضمیر موصوف واقع نہیں ہوگی کیونکہ متکلم اور مخاطب کی ضمیریں اعراف للعارف اور اوضح العارف ہیں پس ان کی توضیح اور تعریف کی حاجت اور ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس سے تحصیل حاصل لازم آتی ہے اور یہ باطل ہے و حمل علیہا ضمیر الغائب و علی و صف الموضع الوصف المادح والذم وغیرہما طرد الباب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ اس دلیل سے صرف یہی معلوم ہوتا ہے کہ ضمائر وصف موضع کے محتاج نہیں مطلق اوصاف کا عدم احتیاج اس سے معلوم نہیں ہوتا پس چاہئے کہ اوصاف مادح اور ذم وغیرہما کے محتاج ہوں حالانکہ ایسا نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ضمیر غائب متکلم اور مخاطب کی ضمیروں پر محمول ہے اور اسی طرح وصف مادح اور ذم وغیرہما وصف موضع پر طرد الباب محمول ہیں لہذا ضمیر مطلق اوصاف کا محتاج نہیں خواہ وہ اوصاف موضع ہوں یا مادحہ اور ذم وغیرہما ہوں ولا یوصف به لانه لیس فی الضمر معنی الوصفیة وهو الدلالة علی قیام معنی بالذات لانه یدل علی الذات لا علی قیام معنی بها و کانه لم يقع فی بعض النسخ قوله لا یوصف به ولهذا اعتذر الشارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الرضی وقال ولم يذكر المصنف انه یوصف بالضمیر لانه تبیین ذالک بقوله یعنی ضمائر کسی شے کی صفات بھی واقع نہیں ہوتی ہیں کیونکہ ضمائر میں وصفیت کے معنی نہیں ہوتے اور وہ معنی کے قیام پر بالذات دلالت کرتا ہے کیونکہ ضمائر ذات پر دلالت کرتی ہیں معنی کے قیام پر دلالت نہیں کرتی اور گویا ولا یوصف به کا قول بعضے نسخوں میں واقع نہیں ہے اسی وجہ سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رضی نے عذر کر کے کہا ہے کہ معنف کافیہ نے لا یوصف بالضمیر کا قول ذکر نہیں کیا ہے کیونکہ اس حکم کو انہوں نے والموصوف اخص او مساو کے قول میں بیان کیا ہے و اموصوف اخص او مساو ای الموصوف المعرفة اشد اختصاصاً بالتعریف و المعلومات من صفة یعنی اعراف منہات لانه المقصود الاصلی فیجب ان یکون اکمل من الصفة فی التعریف او مساو یا لها لان او لم یکن اکمل منها فلا اقل من ان لا یکون او دن منها و المنقول عن سیبویہ و علیہ جمہور النحاة ان اعرافها المضممرات ثم الا علام ثم اسماء الاشارة ثم المعرف باللام و المصولات بینہما مساواة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بنا بریں قاعدہ مذکورہ بلا حیوان ناطق کی مثال میں حیوان کی توصیف ناطق سے جائز نہ ہونا چاہئے کیونکہ یہاں موصوف نہ اخص ہے اور نہ مساوی بلکہ اعم ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ یہاں خصوص اور مساوات سے مراد خصوص اور مساوات تعریف اور معلومیت میں ہے ما صدق



علیہ میں مقصود نہیں اور مثال مذکور میں مساوات ما صدق علیہ میں ہے یعنی موصوف معرفہ میں خصوصیت تعریف اور معلومیت کی صفت سے زیادہ ہوتی ہے کیونکہ موصوف معرفہ صفت سے اعرف ہوتا ہے کیونکہ یہی مقصود اصلی ہوتا ہے پس واجب ہے کہ موصوف صفت سے تعریف میں اکمل ہو یا اس کا مساوی ہو کیونکہ اگر موصوف صفت سے اکمل نہ ہو تو کم از کم اس سے کم بھی نہ ہو بلکہ مساوی ہو اور سیبویہ سے منقول ہے کہ اعرف المعارف مضمرات ہیں پھر اعلام پھر اسمائے اشارات پھر معرفہ باللام اور موصولات کا درجہ ہے اور یہ معلوم ہے کہ درمیان معرفہ باللام اور موصولات کے مساوات ہے۔ اور یہی جمہور نحوات کا بھی مذہب ہے ومن ثم ای ومن اجل ان الموصوف اخص او مساوی لم یوصف ذو اللام الا بمثله ای ذی اللام الاخر او الموصول فانه ایضاً مماثل الذی اللام لما عرفت بینهما فی المساوات فی التعریف نحو جاء لی الرجل الفاضل او الرجل الذی کان عندک امس او بالمضاف الی مثله ای مثل المعروف باللام بلا واسطۃ نحو جاء لی الرجل صاحب الفرس او بواسطۃ نحو جاء لی الرجل صاحب لجام الفرس لان تعریف المضاف مساوی لتعریف المضاف الیه او القس منہ علی الخلاف الواقع بین سیبویہ وغیرہ بخلاف سائر المعارف فانها اخص من ذی اللام فلواقع اخص لغتاً لغير اخص فهو محمول علی البدل عند صاحب هذا المذهب یعنی اس وجہ سے کہ موصوف میں یہ شرط ہے کہ اخص ہو یا مساوی ذواللام کی صفت ذواللام ہی واقع ہوگی یعنی معرفہ باللام کی صفت معرفہ باللام ہی ہوگی یا موصول کیونکہ موصول بھی معرفہ باللام کا تعریف میں مماثل ہے جیسے جاء لی الرجل الفاضل اور الرجل الذی عندک امس کی مثالوں میں ہے یا معرفہ باللام کی صفت وہ مضاف ہوگا جو معرفہ باللام کی طرف مضاف ہو بلا واسطۃ جس کی مثال جاء لی الرجل صاحب الفرس ہے یا بواسطۃ جس کی مثال جاء لی الرجل صاحب لجام الفرس ہے کیونکہ مضاف کی تعریف مضاف الیہ کی تعریف کے مساوی ہوتی ہے یا اس سے نقص بنا کر اس اختلاف کے جو درمیان سیبویہ اور اس کے غیر کے واقع ہے بخلاف ہاتی معارف کے کہ وہ معرفہ باللام سے اخص ہوتے ہیں پس اگر اخص غیر اخص کے صفت واقع ہو تو وہ اس مذہب والے کے نزدیک بدل پر محمول ہوگا لغت اخص مصنف کافیہ کے نزدیک بدل پر محمول ہوگی یہاں اس قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا پر ایک اعتراض وارد ہوا جس کی تفریح یہ ہے کہ مصنف نے یہ قاعدہ ہائے عامہ ہے کہ موصوف میں شرط یہ ہے کہ اخص ہو یا مساوی پس بنا بریں مناسب ہے کہ اسم اشارہ کی توصیف اسم اشارہ سے جائز ہو کیونکہ یہاں مساوات ہے اور ہاں جو در اس کے نحوات نے باب ہذا کی توصیف معرفہ باللام سے لازم ظہرائی ہے آگے چل کر مصنف خود اس کا جواب دیتے ہیں وانما العزم وصف باب هذا ای باب اسم اشارۃ اس کے پڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ باب ہذا سے مراد باب اسم اشارہ ہے ہذلی اللام مثل مردت بھذا الرجل مع ان القیاس یقتضی جواز وصلۃ ہذی اللام والموصول والمضاف الی احدهما للابہام الواقع فی هذا الباب بحسب اصل الوضع المقتضی لبيان الجنس فاذا ارید رفع لا یصور بمثله لایہا مہ ولا یلیق بالمضاف المكسب التعریف من المضاف الیه لانه کالاستعاذۃ من المستعیر والسوال عن المحتاج الفقیر فمعین ذو اللام لعمینہ فی نفسه وحمل الموصول علیہ لانه مع صلتہ مثل ذی اللام مثل مردت بھذا الذی کرم ای حکوم یہ اور پڑا لے اعتراض کا جواب ہے جس کی تفریح یہ ہے کہ باب ہذا کی توصیف معرفہ باللام سے نحوات نے اس لئے لازم ظہرائی ہے کہ اس باب ہذا میں بحسب اصل وضع ابہام واقع ہے جس کا منتقلی ہش ہے پس اگر اس ابہام کا رفع کرنا مقصود ہو تو یہاں ابہام ہذا اسم

اسم اشارہ کے ہذا اسم اشارہ آخر سے اس کا رفع کرنا متصور نہیں ہوگا کیونکہ اس ابہام کی رفع کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں اول مضاف سے ثانی اسم اشارہ سے ثالث ذی اللام سے بنا بر اول استعارہ مستعیر سے اور سوال محتاج فقیر سے لازم آجائے گا کیونکہ مضاف خود مضاف الیہ سے تریف حاصل کرتا ہے اور بنا بر ثانی غیر کے رفع ابہام متصور نہیں کیونکہ اسم اشارہ فی نفسہ مبہم ہے پس وہ رفع ابہام غیر کیونکر کر سکے گا پس بوجہ ضرورت اور مجبوری کے صرف معرفہ باللام ہی اس رفع ابہام کے لئے متعین ظہر کیونکہ یہ فی نفسہ متعین ہوتا ہے اور موصول اس پر محمول ہے کیونکہ یہ اپنے صلہ سے مل کر تعین میں مثل معرفہ باللام کے ہے جیسے مررت بہذا الذی کرم الذی بکرم..... میں ہے یعنی مررت بہذا الرجل کی ترکیب میں قیاس کا مقتضی یہ ہے کہ اس کی توصیف کا جواز معرفہ باللام یا موصول یا مضاف الی احدہما سے ہو لیکن بوجہ ابہام کے اس کی توصیف کے لئے معرفہ باللام ہی متعین ہے اور موصول اس پر محمول ہے ومن ثم ای ومن رجل ان العزام وصف باب هذا بذی اللام الرفع الابهام بیان الجنس ضعف مررت بهذا لایبض لانه لا تبین به جنس المہم لان الایض عام لا یختص بجنس دون جنس وحسن مررت بهذا لعالم لانه تبین به ان المشار الیہ انسان بل رجل یعنی اس وجہ سے کہ باب ہذا کی توصیف کا التزام ذی اللام سے بنا بر رفع ابہام بیان جنس سے ہے اس لئے مررت بہذا الایض کی ترکیب ضعیف ہے کیونکہ اس سے جنس مبہم کا بیان نہیں ہو سکتا کیونکہ ایض عام ہے اس کے کسی خاص جنس سے خصوصیت نہیں ہے بخلاف مررت بہذا لعالم کی ترکیب کے کہ یہ حسن ہے کیونکہ اس سے مشار الیہ کا بیان ہوتا ہے کہ وہ انسان بلکہ رجل ہے یعنی عالم کی توصیف سے یہ معلوم ہوا کہ ہذا کا مشار الیہ انسان ہے کیونکہ یہ عالم انسان سے مختص ہے پس جب یہ لفظ ہذا کی صفت واقع ہوا تو اس سے معلوم ہوا کہ اس کا مشار الیہ انسان ہے کیونکہ یہ انسان کے سوا کسی اور حیوان کی صفت نہیں ہے پس بوجہ بیان جنس مشار الیہ کے یہ ترکیب حسن ظہری۔ العطف یعنی المعطوف بالاحرف اس کے بدھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ عطف کا لفظ ترکیب میں مبتداء اور تالیق کا لفظ اس کی خبر واقع ہوئی ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ خبر مبتداء پر محمول ہوتی ہے اور یہاں یہ محل درست نہیں کیونکہ اس سے ذات کا محل صرف وصف پر لازم آتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں عطف مصدر سے مراد معطوف بالحرک مراد ہے لہذا اب اس تقدیر پر محل درست ثابت ہوا تابع مقصود ای قصد نسبتہ الی شئی او نسبة شئی الیہ بالنسبة الواقعة فی الکلام یعنی معطوف بالحرک وہ تالیق ہے جو اپنے متبوع کے ساتھ مقصود بالنسبت ہو یعنی اس کی نسبت کسی شے کی طرف مقصود ہو یا اس کی طرف کسی شے آخر کی نسبت مطلوب ہو لیکن یہ مقصود بالنسبت اس نسبت سے ہو جو کلام میں واقع ہو فقوله بالنسبة متعلق بالقصد المفہون من المقصود اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ نسبت کے قول کا تعلق ظاہر مقصود کی لفظ سے معلوم ہوتا ہے حالانکہ اس سے متعلق نہیں ہو سکتا کیونکہ اس صورت میں معطوف بنفس مقصود بالنسبت ہو جائیگا حالانکہ ایسا نہیں اس لئے کہ مقصود بالنسبت معطوف کی نسبت ہوتی ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بالنسبت کا قول قصد سے متعلق ہے جو مقصود کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے مع متبوعہ ای کما یکون هو مقصود أ تلتک النسبت یکون متبوعہ ایضاً مقصوداً بها نحو جاء لی زید وعمر ولعمر وتابع لانه معطوف علی زید قصد نسبة المعنی الیہ مقصودہ کذا لک نسبة الی زید الذی هو متبوعہ ایضاً مقصودہ فقوله مقصود بالنسبت احتراز عن غیر البذل من العوابع لانہا غیر مقصودہ بل المقصود متبوعاتها وقوله مع متبوعہ احتراز عن البذل لانه

المقصود دون متبوعه یعنی جس طرح معطوف مقصود بالنسبت ہوتا ہے اسی طرح اس کا متبوع مع معطوف علیہ بھی مقصود بالنسبت ہوگا جیسے جاء نی زید وعمرو کی مثال میں عمر تابع ہے کیونکہ وہ زید پر معطوف ہے اور اس کی طرف بھی جمیع کی نسبت کلامی مقصود ہے اور جس طرح عمرو کی طرف جمیع کی نسبت مقصود ہے اسی طرح زید کی طرف بھی مقصود ہے جو اس کا متبوع ہے پس مقصود بالنسبتہ کے قول میں بدل کے علاوہ جملہ توالی سے احتراز کیا کیونکہ وہ مقصود بالنسبت نہیں ہوتے بلکہ مقصود بالنسبت متبوعات ہوتے ہیں اور مع متبوعہ کے قول میں بدل سے احتراز کیا کیونکہ یہ مقصود بالنسبت ہوتا ہے اس کا متبوع مقصود بالنسبت نہیں ہوتا قلیل یا کثیر بقولہ مع متبوعہ المعطوف بلاوہل ولا کن وام واما واولان المقصود بالنسبت معها احد الامرین من التابع والمبتوع لا کلاهما یہ ایک سوال ہے جو معطوف بالعرف کی تعریف پر وارد ہوا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ یہ تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے معطوف بہ بلاوہل ولکن وادواما دام خارج ہوا کیونکہ یہاں ان حروف مذکورہ کے ساتھ مقصود بالنسبت اصدا الامرین ہوتا ہے یعنی تابع یا متبوع دونوں مقصود بالنسبت نہیں ہوتے ہیں اوجب بان المراد بكون المبتوع مقصوداً بالنسبة ان لا یذكر لعوطیہ ذکر التابع ویكون التابع مقصوداً بالنسبة ان لا یكون كالفرع علی المبتوع من غیر استقلال بہ ولا شک ان المعطوف والمعطوف علیہ بملک الحروف سعة مقصود ان بالنسبة معاً بهذا المعنی یہ ادھر والے سوال کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ متبوع کے مقصود بالنسبت ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ تابع کے ذکر کے لئے توطیاء اور وسیلہ نہ ہو اور تابع کے مقصود بالنسبت ہونے کا مقصد یہ ہے کہ وہ اپنے متبوع پر مقرر نہ ہو اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس معنی کی بنا پر حروف مذکورہ کے معطوف اور معطوف علیہ دونوں مقصود بالنسبت ہیں لہذا اب تعریف جامع ہوئی و لما تم الحد بما ذکرہ جمعاً معاً ار دله زیادة العوضیح بقولہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معطوف کی تعریف عبارت سابق حاصل ہو چکی ہے پس وسط کا قول بیکار اور ضرورت ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اگرچہ معطوف کی تعریف عبارت سابق سے جامعیت اور مانعیت کے اعتبار سے تمام ہو گئی لیکن اس کے بعد وسط کے قول کو صرف زیادت وضاحت کے لئے بڑھا کر ذکر کیا ہے لہذا اس کا ذکر بیکار نہیں بلکہ ہا کار اور ضروری ہے بتوسط بینہ ای بین ذالک التابع اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ بینہ کی ضمیر بمرورہ تابع مذکور کی طرف راجع ہے و بین متبوعہ احد الحروف العشرة وسبائی تفصیلها فی قسم الحروف انشاء اللہ تعالیٰ یعنی در بیان تابع اور اس کے متبوع کے دس حروف ماضیہ میں سے ایک حرف کا آنا ضروری ہے اور قسم حروف میں انشاء اللہ ان حروف مذکورہ کی تفصیل اور تشریح آئے گی مثل قام زید وعمرو ولم یکتف بقولہ تابع بتوسط بینہ و بین متبوعہ احد الحروف العشرة لان الحروف قد تتوسط بین الصفات مثل جاء لی زید العالم و الشاعر والد بین فالصفة الداخل علیہا حرف العطف کا الشاعر والد بہر لہا جہتان احد ہما کولہا صفة لزید تابعة له بتبعیة المعطوف علیہ واخر ہما کولہا معطوفاً علی الصفة المتقدمة لہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ تعریف سے مقصود جامعیت اور مانعیت ہوتی ہے اور یہ العطف تابع الخ کے قول سے حاصل ہو گئی ہے پس تابع مقصود بالنسبتہ کے قول کی کیا حاجت اور ضرورت ہے اور بتوسط بینہ و بین متبوعہ الخ کے قول پر اکتفاء کیونکہ نہیں کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ تابع بتوسط بینہ و بین متبوعہ

الخ کے قول پر اکتفاء اس لئے نہیں کیا کہ اگر اس پر اکتفا کرتے تو تابع کی تعریف دخول غیر سے مانع نہ ہوتی کیونکہ اس میں صفات داخل ہوتے اس لئے کہ حروف عاطفہ درمیان صفات کے بھی مستعمل ہوتے ہیں جیسے جاء نی زید العالم و الشاعر والديبر کی مثال میں ہے کہ اس میں صفات شاعر اور ديبر کے الفاظ ہیں جن کے درمیان واؤ حروف عاطفہ داخل ہوا ہے مگر یہاں شاعر اور ديبر کے دو اعتبار ہیں ایک یہ زید کی صفت مانی جائے اور باعتبار معطوف علیہ یعنی صفت اول کے اس کا تابع ٹھہرایا جائے دوسرا اعتبار یہ کہ اس کو صفت اول پر معطوف کر کے صفت اول کا تابع مانا جائے یہاں اعتبار اول کی بنا پر تابع کہہ دیا ہے ویصدق علی هذه الصفة من جهة الاولى اياها تابعة لانها صفة لزید يعوسط بينهما و بين زید حروف العطف لان توسط حرف العطف بين شئين لا يلزم ان يكون العطف الثاني على الاول فلو لم يكن قوله مقصوداً بالنسبة مع معبوعه لدخل هذه الصفة من جملتها الاولى في حد المعطوف و هي من هذه الجهة ليست معطوفة فلم يبق مانعاً اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ حرف عاطفہ درمیان صفت اور موصوف کے داخل نہیں ہوتا جب کہ درمیان صفات کے داخل ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اعتبار اول کے بنا پر تابع کی تعریف صفات کی تابعیت پر بھی صادق آتی ہے کیونکہ اس اعتبار کی بنا پر شاعر اور ديبر کے الفاظ زید کے صفات ہیں کیونکہ درمیان ان الفاظ اور زید کے حرف عاطفہ داخل ہوا ہے اور حرف عطف کے توسط درمیان شین سے یہ لازم نہیں ہوتا کہ عطف ثانی اول ہی پر ہو پس اگر مقصوداً بالنسبة مع متبوعہ کا قول نہ ہو تو اعتبار اول کی بنا پر معطوف کی تعریف میں یہ صفات داخل ہو جائیں اور حالانکہ یہ اس اعتبار پر موقوف ہے کہ حرف عطف داخل ہوا ہے اور حرف عطف کے توسط درمیان شین سے یہ لازم نہیں ہوگا جو الز محشری وقوع الواو بین الموصوف والصفة لتأكيد اللصوق في مواضع عديدة من الكشف وحكم المصنف في شرح المفصل في مباحث الاستثناء ان قوله تعالى ولها مندرجون في قوله وما اهلكنا من قبلة الا اولها مندرجون صفة لقربة فلواكتفى بقوله تابع يعوسط لدخل فيه مثل هذه الصفة ونقل عن المصنف انه قال في امالي الكافية ان العاقل في مثل جاء نی زید العالم والعاقل تابع يعوسط بينه وبين معبوعه احد الحروف العشرة وليس بعطف على الحقيقي والما هو باقي على ما كان عليه في الوصلية والما حسن دخول العاطف لنوع من الشبه بالمعطوف لما بينهما من الغائر فلو حد العطف كذا لك لدخل فيه بعض الصفات مع انه ليس بمعطوف اس میں اوپر والے سوال کا دوسرا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ علامہ محشری نے تفسیر کشاف کے متعدد مقامات میں ذکر کیا ہے کہ واؤ کا وقوع درمیان موصوف اور صفت کے لصوق اور اتصال کے لئے جائز ہے اور مصنف کا یہ کہہ بھی شرح مفصل میں استثناء کے مباحث میں حکم دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے وما اهلكنا من قبلة الخ کے قول میں لہا مندرجون کا قول قریب کی صفت ہے اگر مصنف معطوف کی تعریف میں تابع جو صفت کے قول پر اکتفاء کرتے تو اس تعریف میں اس قسم کی صفت داخل ہوتی اور مصنف کا یہ کہہ منقول ہے کہ انہوں نے کافہ کی شرح امالی میں لکھا ہے کہ جاء نی زید العالم والعاقل کی مثال میں مائل کا لفظ تابع ہے جو اس کے اور اس کے متبوع کے درمیان حروف عشرہ میں ایک حرف کا توسط آیا ہے لیکن یہ حقیقت میں معطوف نہیں بلکہ یہ اپنی اصل حالت وصف پر مبنی ہے جس پر بیشتر قراء یہاں دخول حرف عاطفہ صرف اس لئے حسن ہے کہ صفت کی معطوف کے ساتھ ایک نوع مشابہت ہے اور وہ قارئین سے معاف ہوتا ہے اسی طرح صفت اپنے موصوف سے مغائر ہوتی ہے



پس اگر معطوف کی تعریف اسی طرح کی جائے تو اس میں بعض صفات داخل ہو جائیگی حالانکہ یہ معطوف نہیں ہوتی ہیں وقال بعضهم فیہ نظر لان الحروف المتوسطة بينها عاطفة لدلالتها فیہا علی ما تدل علیہ فی غیرہا من الجمع والترتیب و غیر ذلک ففی جعلہا غیر عاطفة فی الصفات وعاطفة فی غیرہا ارتکاب امر بعید من غیر ضرورة داعیۃ الیہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک سوال پر تبیین کرتے ہیں جس کی تشریح یہ ہے کہ حروف متوسطہ عاطفہ درمیان صفت اور موصوف کے عطف کے معنی پر دلالت کرتے ہیں اور وہ جمع اور ترتیب وغیرہ ذالک ہے پس ان کو صفت اور موصوف کے علاوہ میں عاطفہ ظہرانا اور صفت اور موصوف میں غیر عاطفہ ظہرانا ضرورت داعیہ کے ایک امر بعید کا اختیار کرنا ہے اس کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے ملائحت بالذات ہوتی ہے اور درمیان صفت اور موصوف کے اتحاد بالذات ہوتا ہے پس کس طرح ایک میں آخر ہو سکتا ہے اس لئے صفت کے علاوہ میں عاطفہ ظہرانا اور صفات میں غیر عاطفہ ظہرانا ضروری اور لازمی ہوا واذا عطف علی الضمیر المرفوع لا المنصوب والمجرور المتصل بارزاً کان او مستتر الا المنفصل اکد بمنفصل اولاً ثم عطف علیہ وذلك لان المعصل المرفوع كالجزء مما اتصل به للظان من حيث انه معصل لا يجوز الفضالة ومعنى من حيث انه فاعل والفاعل كالجزء من الفعل فلو عطف علیہ بالانکید کان کمالو عطف علی بعض حروف الكلمة فاکد اولاً بمنفصل لانه بذالک يظهر ان ذلک المعصل وان کان كالجزء منفصل من حيث الحقيقة بدلیل جواز الفراءہ مما اتصل به بتأکیدہ لمحصل له نوع استقلال یعنی جب ضمیر مرفوع متصل پر عطف مقصور ہو خواہ وہ ضمیر مرفوع متصل بارز ہو خواہ مستتر تو اول اس کی ضمیر منفصل سے تاکید کرتے ہیں بعدہ اس پر عطف کرتے ہیں بخلاف ضمیر منصوب اور مجرور اور منفصل کے کہ یہاں تاکید کی ضرورت نہیں ہے اور ضمیر منفصل سے تاکید اس لئے ضروری اور لازمی ہے کہ ضمیر مرفوع متصل فعل سے ہاتھ رلفظ کے ہنولہ جز کے ہے پس اس حیثیت سے کہ وہ متصل ہے اس کا انفصال جائز نہیں اور ہاتھ ر معنی کے بھی جائز ہے کیونکہ وہ فعل کا فاعل ہے اور فاعل سے ہنولہ جز کے ہوتا ہے پس اگر اس پر ضمیر تاکید منفصل کے عطف کیا جائے تو یہ ایسا ہوگا جیسا کہ کلمہ کے بعض حروف پر عطف کیا جائے اور یہ درست نہیں پس بدیہ مجبوری اول ضمیر منفصل سے تاکید کی جائے گی اس کے بعد عطف کیا جائے گا کیونکہ اس تاکید سے یہ ظاہر ہوگا کہ یہ ضمیر منفصل اگرچہ فعل سے ہنولہ جز کے ہے لیکن حقیقت میں یہ فعل سے منفصل ہے کیونکہ اس کا فعل سے جاؤ کر کرنا بھی جائز ہے پس اس کو ایک قسم کا استقلال حاصل ہے اس استقلال کی بنا پر اس میں یہ تاکید صورت مذکورہ ضروری ہوئی ولا يجوز ان یکون العطف هذا التأكيد لان المعطوف فی حکم المعطوف علیہ فکان يلزم ان یکون هذا المعطوف ايضاً تأكيداً وهو باطل فان کان الضمیر منفصلاً نحو ما ضرب الا لت وزید لم یکن کا الجزء للفظاً و کذا ان کان متصلاً منصوباً نحو ضربتک وزیداً لم یکن کا الجزء معنی فلا حاجت فیہا الی التأكيد بمنفصل اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب ضمیر منفصل سے تاکید کی جائے تو اس تقدیر پر یہ عطف دو حالتوں سے خالی نہ ہوگا مگر یہ بنا پر اول مذکورہ کو لازم ہو جائے گا اور بنا پر ثانی یہ تاکید ہوگی عطف نہیں ہوگا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ عطف مکرر پر ہے اور اس عطف کا تاکید ہونا اس لئے جائز نہیں کہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے پس اس سے یہ لازم آئے گا کہ یہ معطوف بھی تاکید ہے حالانکہ یہ درست نہیں ہے پس اگر ضمیر متصل ہو جسے ما ضرب الا لت وزید کی مثال میں ہے تو اس صورت میں وہ ضمیر ہاتھ ر لفظ کے فعل سے ہنولہ جز

کے نہیں ہوگی اور اسی طرح اگر وہ ضمیر متصل منصوب ہو جیسے ضربتک وزید اکی مثال میں ہے تو اس صورت میں وہ ضمیر باعتبار متنی کے کالجز نہیں ہوگی پس بنا براس ضرورت کے یہاں ضمیر متصل سے تاکید کی حاجت اور ضرورت نہیں ہے مثل ضربتک انا وزید وزید ضرب ہو وغلامہ یعنی ان امثال میں ضربت کی ضمیر متصل کی تاکید نا ضمیر متصل اور ضرب کی ہو ضمیر مرفوع کی تاکید ہو ضمیر متصل سے کی ہے جب یہ عطف صحیح ہوا ہے الا ان يقع فصل بین الضمیر المرفوع المتصل و بین ما عطف علیہ فیجوز ترکہ ای ترک العاکید لانہ قد طال الکلام بوجود الفصل فحسن الاختصار بترک العاکید سواء کان الفصل قبل حرف العطف نحو ضربت الیوم وزید او بعده کقولہ تعالیٰ ما اشرکنا ولا اباؤنا فان المعطوف ہو اباؤنا ولا یلزم بعد حرف العطف لتاکید النفی والما قال یجوز ترکہ فانہ قد یوکد بالمنفصل مع الفصل کقولہ تعالیٰ لکیبکون لہما ہم والغاۃ وقد لا یوکدوا لامران معساویان هذا واعلم ان مذهب البصریین ان العاکید بالمتصل ہو الاولی ویجوزون العطف بالاککید ولا فصل لکن علی قبح والکولین یجوز ولہ بلا قبح البعد اگر در میان ضمیر مرفوع متصل کے اور اس کے جو اس پر معطوف ہو فصل واقع ہو تو اس صورت میں تاکید کو چھوڑ دینا بھی جائز ہے کیونکہ فصل کے وجود کی بنا پر کلام میں طوالت ہوتی ہے پس تاکید کو چھوڑ کر اختصار کرنا حسن اور اچھا ہے برابر ہے کہ فصل حرف عطف کے قبل ہو جیسے ضربت الیوم وزید کی مثال میں ہے یا بعد ہو جیسے اللہ تعالیٰ کے قول مذکور فی الشرح میں ہے کہ اس میں معطوف صرف اباؤنا کا قول ہے اور لا بعد حرف عطف کے صرف لکی کی تاکید کے لئے بڑھا یا ہے اور یجوز ترکہ اس لئے کہا کہ بھی باوجود فصل کے بھی ضمیر متصل سے تاکید کی جاتی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے لکبکون لہما ہم والغاۃ کے قول میں ہے اور بھی نہیں کی جاتی ہے اور یہ دونوں امر مستوی ہیں اس کو یاد کرنا چاہئے اور سمجھنا چاہئے کہ ملائے بعد ضمیر متصل کی تاکید کو منفصل سے اولیٰ قرار دیتے ہیں اور عطف کو بلا تاکید اور فصل کے جائز ٹھہراتے ہیں لیکن یہ جواز ان کے نزدیک بنا برقع ہے اور ملائے کو نہ اس عطف کو بلا قبح جائز مانتے ہیں واذا عطف علی الضمیر المجرور أعید الخافض حرفاً کان او اسماء لان اتصال الضمیر المجرور بجارہ اشد من اتصال الفاعل المتصل بالفعل لان الفاعل ان لم یکن ضمیراً متصلاً جاز الفصالہ والمجرور لا یفصل من جازہ فکثرہ العطف علیہ اذ یكون کالعطف علی بعض حروف الکلمۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ ملیہ خافض کا موصوم تاکر ضمیر مجرور کے اتصال کی علت اور وجہ بتاتے ہیں کہ جب ضمیر مجرور پر عطف مقصور ہو تو خافض کا اعادہ ضروری اور لازمی ہے خافض عام ہے خواہ حرف ہو خواہ اسم اور خافض کا اعادہ اس لئے ضروری ہے کہ ضمیر مجرور کا اتصال اپنے جاز سے فاعل کے اتصال سے جراپنے فعل سے متصل ہو بڑھا ہوا ہے کیونکہ فاعل اگر ضمیر متصل نہ ہو تو اس صورت میں اس کا اتصال فعل سے جائز ہے بخلاف ضمیر مجرور کے کہ وہ اپنے جاز سے کسی حالت میں بھی جدا نہیں ہوتا بنا بریں اس پر عطف مکروہ ہے کیونکہ یہ عطف ایسا ہوگا جیسا کہ کلمہ کے لفظی حروف پر عطف ہوا اور یہ باطل ہے لہذا خافض جو اس کے جر کے ہیں بے کا اعادہ ضروری ثابت ہوا و لیس مجرور ضمیر متصل کما یجوز فی المضمرات حتی یوکد بہ او لا ثم یعطف علیہ کما عمل فی المرفوع المتصل اس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ ملیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مناسب ہے کہ اول ضمیر متصل سے تاکید کی جائے اس کے بعد عطف کیا جائے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ ملیہ نے اس کا جواب دیا کہ ضمیر مجرور کے لئے کوئی ضمیر متصل نہیں چھے مغرب بحث مضمرات میں اس کی تحقیق آئے گی تاکہ اس سے اول تاکید کی جائے اور پھر اس پر عطف کیا جائے جیسا کہ ضمیر مرفوع متصل میں ہوا ہے ولی استعارۃ

المرفوع له مذلة اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مناسب ہے کہ ضمیر مجرور کے لئے ضمیر مرفوع کا استعارہ کیا جائے اور اس کے بعد اس پر عطف کیا جائے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مرفوع کے استعارہ میں مرفوع کی تزلزل ہے کیونکہ اس سے استعارہ اعلیٰ کا ادنیٰ کے لئے لازم آئے گا اور یہ باطل ہے ولا یکتفی بالفصل لان الفصل لا تاثیر له الا فی جواز ترک التاکید بالمفصل للاختصار فی بحث لا یمکن التاکید بالمفصل لعدم لا یتصور له اثر فکیف یکتفی به قد ینق الا إعادة المعامل الاول اس میں بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا جس کی تشریح یہ ہے مناسب ہے کہ فصل پر اکتفاء کر کے عطف کیا جائے اس کا جواب دیا کہ فصل پر اکتفاء اس لئے نہیں کیا کہ فصل بنا پر اختصار تاکید کے ترک کے جواز میں موثر ہے اور ضمیر مجرور کی ضمیر مفصل نہیں جس سے اس کی تاکید کی جائے پس جب یہاں مفصل سے تاکید ممکن نہیں ہوئی تو فصل بھی ممکن نہیں ہوئی پس جب مفصل کا یہاں کوئی اثر متصور نہیں تو اس صورت میں فصل پر کیونکر اکتفاء کیا جاسکتا ہے لہذا بدیعہ مجروری یہاں مائل اول کا اعادہ ضروری اور لازمی ہوا نحو مرتب تک و بیدہ المال بنی و بین زید یہ اس ضمیر مجرورہ کی مثالیں ہیں جس پر عطف ہوا اعادہ خافض کے ہوا ہو فالعطف هو المجبور والعامل مکرر وجہ بالاول والفاہی کالعدم معنی بدلیل قولہم ہینی و ہینک اذہین لا یضاف الا الی المعتمد اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جب معطوف میں خافض کا اعادہ ضروری ہو تو اس تقدیر پر عطف مرکب کا مفرد پر لازم آیا اور یہ درست نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معطوف صرف مجروری ہے اور اعادہ خافض بغرض تکریر مائل ہے اور تکریر مائل کی صورت میں تو او و عاملین علی محمول واحد لازم نہیں آتا کیونکہ معطوف کا جر مائل اول سے ہے اور مائل معنی کالعدم ہے بدلیل بنی و ہینک کے قول کے کیونکہ بین کاللفظ صرف متعدد کی طرف مضاف ہوتا ہے اور یہاں متعدد کی طرف مضاف نہیں ہوا ہے اس سے معلوم ہوا کہ مائل بین کالعدم ہے وقیل جہرہ ہا الفانی کما فی الحروف الزائدہ کلی ہا للہ یہ اد پر والے سوال کا دوسرا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ معطوف کا جر مائل ثانی سے ہو جیسے کلی ہا للہ کی مثال کا یا حروف زائدہ میں سے ہے وهذا الذی ذکرنا لا عنی لدوم اعادة الجار فی حال السعة والاختیار مذهب البصريين و يجوز عندہم ترکھا اضطراراً و ا جاز الکوفیون ترک اعادة فی حال السعة مسعد لین بالاشعار یعنی یہ جو کچھ ہم نے اوپر ذکر کیا ہے یعنی جار کے اعادہ کا لزوم یہ صرف سعت کلام میں ہے اور لہریوں کا مذہب مختار ہے اور ان کے نزدیک حالت اضطرار میں بھی ترک اعادہ جار جائز ہے اور علماء کوفہ نے حالت سعت کلام میں بھی ترک اعادہ جار کو جائز قرار دیا ہے اور ان کی دلیل اس میں وہ اشعار ہیں جو اس بحث کے مطابق آئے ہیں لیکن قلیل کیف جار تاکید المرفوع المفصل فی نحو جاء لی کلہم والابدال منه نحو اعجبتی جمالك من غیر شرط تقدم التاکید بالمفصل و جاز ایضاً تاکید الضمیر المجبور فی نحو مودت بک نفسک و الابدال منه نحو عجت بک جمالك من غیر اعادة الجار و لم یجز العطف فی الاول الا بعد التاکید بالمفصل و فی الفانی الا مع اعادة الجار یہ ایک سوال ہے جو اد پر کے قاعدہ کلیہ پر وارد ہوا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ جب ضمیر مرفوع متصل پر عطف بلا تاکید مفصل کے جائز نہیں اور ضمیر مجرورہ پر بھی بلا اعادہ خافض کے عطف درست نہیں ہے تو پھر جاءنی کلہم کی ترکیب میں کلہم سے جاءنی کی ضمیر مرفوع متصل کی تاکید کیونکر جائز ہوئی اور اس سے ابدال جیسے اعجبتی جمالك کی

ترکیب میں ہے بغیر شرط تقدم تاکید بالمتفصل کے کیونکر جائز ٹھہرا ہے اور تاکید ضمیر مجرور کی جیسے مروت بک نفسک میں ہے کیوں جائز ہے اور اس سے ابدال بغیر اعادہ جار کے جیسے بجبت بک جمالک میں ہے کیونکر جائز مانا گیا ہے اور حالانکہ عطف اول میں صرف تاکید بالمتفصل کے بعد ہی جائز ہے اور ثانی میں صرف اعادہ جار کے ساتھ درست مانا جاتا ہے قلنا العاکیدہ عین الموکدہ والبدل فی الاغلب اما کل المتبوع او بعضه او متعلقه والغلط قليل نادرا فهما ليسا باجنبيين لمتبوعهما ولا منفصلين عنه لعد تخلل فاصل بينهما وبين متبوعهما فلاحاجة فی ربطهما الی متبوعهما الی تحصیل مناسبة زائدة بخلاف العطف فان المعطوف يخالط المعطوف عليه ويتخلل بينهما العاطف فلا بد فيه من تحصیل مناسبة بينهما بتأكيد المتصل بالمتفصل فی المرفوع وبإعادة الجار فی المجرور يخرج المتصل المرفوع عن صرارة الاتصال ويناسب المعطوف بتأكيد بالمتفصل ولقوى مناسبة المجرور بالضمَام الجار اليه كما فی المعطوف عليه یہ او پر والے سوال کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ تاکید میں موکدہ ہے اور بدل غالب اور اکثر استعمال میں کل متبوع ہوتا ہے بدل الکل میں یا بعض متبوع ہوتا ہے بدل البعض میں یا متبوع کا متعلق ہوتا ہے بدل الاشتغال میں اور بدل الغلط قلیل اور نادر استعمال ہوتا ہے پس تاکید اور بدل دونوں اپنے متبوعوں سے نہ اجنبی ہیں اور نہ منفصل کیونکہ ان کے متبوعوں کے درمیان کسی فاصل کا تخلل نہیں جس سے ان کے متبوعوں کے ساتھ ان کا ربط اور تعلق پیدا ہو اور بموجب اس ربط اور تعلق کے ان کے متبوعوں کے درمیان ایک مناسبہ زائدہ حاصل ہو بخلاف عطف کے یہاں چونکہ معطوف اپنے معطوف علیہ کے مفارقت ہوتا ہے اور ان کے درمیان عطف کا تخلل ہوتا ہے جس سے ان کے درمیان مناسبہ زائدہ حاصل ہوتی ہے اس لئے منفصل سے متصل کی تاکید ضمیر مرفوع میں ضروری ہے اور ضمیر مجرور میں اعادہ جار لازمی ہے تاکہ ضمیر مرفوع متصل صرارة اتصال سے خارج ہو اور درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے تاکید بالمتفصل سے مناسبہ پیدا ہو اور ضمیر مجرور کی مناسبہ بیچہ الضمام جار کے قوی ثابت ہو جیسا کہ معطوف علیہ میں ہے والمعطوف فی حکم المعطوف علیہ فیما يجوز له ويمنع من الاحوال العارضة له نظرا الى ما قبله اس کے بدھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدم کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ معطوف کا معطوف علیہ کے حکم میں ہونا مسلم نہیں کیونکہ بسا اوقات معطوف مثنیٰ ہوتا ہے اور معطوف علیہ معرف اور بھی اس کا کس بھی ہوتا ہے اور معطوف معرف ہوتا ہے اور اس کا معطوف علیہ مثنیہ اور جمع اس کا کس بھی ہوتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نظرائی ما قبلہ کا قول بدھا کر اس کا جواب دیا کہ معطوف علیہ کے احوال دو قسم کی ہیں اول وہ جو معطوف علیہ کو اپنے ما قبل سے عارض ہوں دوم وہ کہ معطوف علیہ کو من حیث النفس عارض ہوں پس معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہاتھار ان احوال کے ہوگا جو اس کو ما قبل سے عارض ہوں احوال عارضہ من حیث النفس میں نہیں ہوگا اور یہاں یہ احوال ضم ثانی کے مقصود ہیں فداول کے بشروط ان لا يكون ما يقعها متعلبا فی المعطوف اس کے بدھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدم کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ یا رجل فی الحارث کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ اس میں حارث کا لفظ رجل پر معطوف ہے اور حالانکہ یہ ہاتھار قمر بید لام کے معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہاتھار ان احوال کے ہوگا جو اس کو ما قبل سے عارض ہوں بشرط یہ کہ جو چیز کہ ان احوال کا معطوف علیہ متعلق ہو وہ معطوف مثنیٰ نہ ہوں اور یہاں القاء کا متعلق موجود ہے اور وہ یہاں قمر بید لام کے لئے حرف تہاد کا داخل ہوتا ہے جو معطوف میں مثنیٰ ہے والما



قلنا من الاحوال العارضة له نظراً الى ما قبله احترازاً عن الاحوال العارضة له من حيث نفسه كالاعراب  
وابناء والتعريف والتكثير والافراد والتثنية والجمع فان المعطوف فيهما ليس في حكم المعطوف عليه  
او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نظر اُلی ما قبلہ کا قول بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا تھا جس کی تشریح اوپر مذکور ہو چکی ہے اب یہاں اس کے  
بڑھانے کی دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ ہم نے من الاحوال العارضة نظراً الی ما قبلہ کا قول اس لئے بڑھایا ہے کہ اس سے ان احوال سے  
احتراز ہو جائے جو معطوف علیہ کو من حیث انفس عارض ہوں جیسے اعراب اور بناء تعریف و تکثیر افراد اور ثنیا اور جمع ہیں کہ ان میں معطوف معطوف  
علیہ کے حکم میں نہیں ہے وانما قلنا بشرط ان لا يكون ما يقتضيها منتفياً في المعطوف احتراز عن مثل یا رجل  
واحارث فان الحارث معطوف علی الرجل وليس فی حکمہ من حیث تجردہ عن اللام فان ما يقتضي  
تجرده عن اللام وهو اجتماع اللام وحرف النداء وهو مفقود فی المعطوف او پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شرط ان  
لا يكون ما يقتضيها منتفياً في المعطوف کا قول بڑھا کر ایک سوال مقدر کا جواب دیا تھا جس کی تشریح اوپر مذکور ہو چکی ہے اب یہاں  
اس کے بڑھانے کی علت اور وجہ بتاتے ہیں کہ ہم نے اس قول مذکور کو اس لئے بڑھایا ہے کہ اس سے یا رجل واحارث کے قول سے احتراز ہو کیونکہ  
اس میں حارث کا لفظ اگرچہ رجل پر معطوف ہے لیکن یہ باعتبار تجرید لام کے اس کے حکم میں نہیں کیونکہ یہاں تجرید لام مقتضی اجتماع لام اور حرف ندا  
ہے اور یہ یہاں معطوف میں منگی اور مفقود ہے واما نحو رب شاة وسخلتها فتقدير التكثير لقصد عدم التعین ای رب  
شاة وسخلتها لہا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکورہ بالا رب شاة  
وسخلتها کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ اس میں تخلفاً کا لفظ شاة پر معطوف ہے اور باوجود اس کے یہ اس کے حکم میں نہیں کیونکہ رب کا لفظ اپنے  
مداخل کے کمرہ ہونے کا مقتضی ہے اور یہاں تخلفاً معرفہ بالا ضافت ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ تخلفاً بغرض عدم تعین کے  
موول بہ کمرہ ہے جس کی تقدیر رب شاة سخلت لہا ہے او محمول علی نكارة الضمير كمره رجلا علی الشذوذ ای رب  
شاة وسخلتها شاة اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دوسرے پیرائے میں دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یا  
تخلفاً اس مثال میں محمول بہ نكارة ضمير ہے بنابر شذوذ جیسے رب رجلاً میں ہے اس تقدیر پر عبارت کی تقدیر رب شاة سخلت شاة ہوگی  
وكذا المعطوف في حكم المعطوف عليه في احوال العارضة له بالنظر الى نفسه وغيره ان كان  
المعطوف مثل المعطوف عليه فلذا وجب بناء المعطوف في نحو یا زید عمر ولان ضم زید بالنظر الى  
حرف النداء والی كونه مفرداً معرفة فی نفسه وعمرو مثل زید فی كونه مفرداً معرفة وامتنع بناؤه فی یا  
زید وعبدالله فان عبدالله ليس مثل زید فان زیداً مفرداً معرفة و عبدالله مضاف اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ مذکورہ بالا زید وعمرو کی مثال سے منقوض ہے کیونکہ اس میں عمرو کا لفظ زید پر  
معطوف ہے اور باوجود اس کے یہ اس کے حکم میں ہے باعتبار مثنی برضم ہو چکے اور بناء احوال ذاتیہ میں سے ہے احوال عارضہ سے نہیں ہے شارح  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس طرح احوال عارضہ میں معطوف اپنے معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے بہ نظر نفس معطوف علیہ اور اس  
کے ضمیر کے جبکہ معطوف مثل معطوف علیہ کے ہو چکا یہاں معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہے اس طرح کہ یہ دونوں مثال مذکورہ میں مفرد معرفہ  
واقع ہوئے ہیں پس اسی وجہ سے یا زید وعمرو کی مثال میں معطوف یعنی عمرو کی بنا واجب ہے کیونکہ زید کا ضمہ بہ نظر حرف ندا اور بنظر اس کے مفرد معرفہ

فی نفسہ ہوئی ہے اور عمر و مفرد و مفرد و معرفہ ہونے میں مثل زید کے ہے اور اسی وجہ سے یا زید و عہد اللہ کی مثال میں معطوف کا ثلثی برضہ ہوتا ہے۔  
کیونکہ یہاں معطوف یعنی عہد اللہ مثل زید کے نہیں اس لئے کہ زید مفرد و معرفہ ہے اور عہد اللہ مفصل ہے ومن ثم ای ومن اجل ان  
المعطوف فی حکم المعطوف علیہ فیما یجوز و یمنع اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہاں اشارہ کیا کہ کلمہ من اجل علیہ علیہ  
معنی علت کے ہے یعنی اس وجہ سے کہ معطوف فیما یجوز و یمنع میں اپنے معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے اس لئے آگے آئے والی ترکیب  
میں سوائے رفع کے اور کچھ بھی جائز نہیں ہے لم یجزل ی ترکیب ما زید بقالم او قائماً ولا ذاہب عمرو الا الرفع فی  
ذاہب اذ لو نصب او خفض لکان معطوفاً علی قائم او قائماً لیکون خبراً عن زید وهو ممنوع لعمدۃ من  
الضمیر الواقع فی المعطوف علیہ العائد الی اسم ما فتعین الرفع علی ان یکون خبراً لمقدماً علی المبتداء  
وهو عمرو ویکون من قبیل عطف الجملة علی الجملة ولا مانع منه ولما کان للقال ان یقول هذه  
القاعدة منتقضة بقولهم الذی یطیر فیغضب زید الذباب فان یطیر فیہ ضمیر يعود الی الموصول و  
یغضب المعطوف علیہ لیس فیہ ذالک الضمیر فاجاب عنہ بقوله اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رفع کی خصوصیت کی  
دلیل اور وجہ بتاتے ہیں کہ مثال مذکور میں ذاہب کے لفظ کا صرف رفع ہی جائز ہے نصب اور جر جائز نہیں کیونکہ اگر اس کو منصوب یا محذوف پر ہمیں تو  
اس تقدیر پر یہ قائم یا قائماً پر معطوف مانا جائے گا پس یہ زید کی خبر ٹھہرے گی اور یہ منتق ہے کیونکہ معطوف علیہ میں ضمیر ہے جو راجع ہے کلمہ ما کے اسم کی  
طرف اور معطوف میں یہ ضمیر راجع نہیں ہے اس لئے یہاں بنا بر تقدیم خبریت اس کا رفع ہے مخصوص ہی یعنی ذاہب خبر مقدم اور عمر و ترکیب میں مبتداء  
مؤخر ہے اور یہ گویا عطف جملہ علی الجملہ ہے اور اس کی کوئی ممانعت نہیں ہے اب یہاں قاعدہ مذکورہ بالا پر الذی یطیر فیغضب زید  
الذباب کے قول سے ایک نقص وارد ہوتا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں یہ ہے کہ بطیر کے جملہ میں ضمیر ہے جو موصول  
کی طرف راجع ہے اور لیغضب کا جملہ اس پر معطوف ہے اور اس میں یہ ضمیر نہیں پس مناسب ہے کہ یہ ترکیب جائز نہ ہو حالانکہ جائز ہے آگے چل کر  
مستف کا یہ اس کا جواب دیتے ہیں وانما جاز الذی یطیر فیغضب زید الذباب لانها الی الفاء فی هذه التركيب  
فاء السببية ای فاء لها نسبة الی السببية بان یکون معنا السببية لا العطف فلا یرد نقضاً علی تلک  
القاعدة یہ او پر والے نقض کا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ ترکیب مذکور اس لئے جائز ہے کہ اس میں لیغضب کا فاء سببی ہے یعنی وہ فاء ہے  
جس کی سبب کی طرف نسبت ہو اس طرح کہ اس کے معنی سبب کے ہوں عطف کے نہیں پس اب اس تقدیر پر قاعدہ مذکورہ پر کوئی نقض وارد نہیں  
ہوگا لو یکون معنا السببية مع العطف لكنها تجعل الحملتين كجملة واحدة فينکضي بالروابط فی الاولی  
والمعنی الذی اذا یطیر فیغضب زید الذباب یہ او پر والے نقض کا دوسرا جواب ہے جس کی تشریح یہ ہے یا اس فاء کے معنی سبب  
کے ہیں عطف کے ساتھ لیکن یہ دو جملے بمنزلہ ایک جملہ کے ٹھہرائے جائیں گے اور صرف جملہ اول میں ربط پر اکتفاء کیا جائے گا اور دونوں تقریروں  
پر کلام کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ شخص جس کو طیران ذباب سے قطعاً آتا ہے وہ زید ہے او يفهم منها سببية الاولی للشابية  
فاللغوی الذی یطیر فیغضب زید سببية الذباب یہ نقض مذکور کا تیسرا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح  
کرتے ہیں کہ یا یہ فاء محض عطف کے لئے نہیں بلکہ اس سے اول کی سبب بھی ثانی کے لئے کلام کے مفہوم سے معلوم ہوتی ہے جس کی تقدیر پر کلام  
کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ چیز جس کے طیران کے سبب سے زید کو قطعاً آتا ہے وہ ذباب ہے و یمنع ان یقدروا فیہ ضمیر ای الذی

بطیر فی غضب زید بطر افہ الذباب اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے نقص کا چوتھا جواب دیا ہے جس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ اس ترکیب مذکور میں ضمیر موصول کی مقدار مانی جائے جس کی تقدیر الذی بطیر فی غضب زید بطیر افہ الذباب ہوگی واذا عطف ای اذا وقع العطف بناء علی وجود عاملین بان عطف اسمان علی معمولیہما بعاطف واحد اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ مصنف کافیہ کی یہ عبارت مفید مراد نہیں کیونکہ مراد دو اسموں کا عطف ہے عالمین مختلفین کے معمول پر نفس عاملین پر عطف مقصود نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصنف کی عبارت میں مضاف مقدار ہے اور وہ معمول ہے جس کی تقدیر پر معنی یہ ہیں کہ جب دو اسموں کا اپنے معمولوں پر ایک ہی عطف سے عطف کیا جائے تو یہ علماء جمہور کے نزدیک درست نہیں ہے وقال بعض شارحی الباب الاظهر عندی ان العطف ہہنا محمول علی معناه اللغوی ای امالة الاسمین نحو العاملین بان یجعلہما معمولیہما اس میں اوپر والے نقص کا دوسرا جواب ہے جو باب کے بعض شارح نے دیا ہے کہ یہاں عطف سے مراد عطف بمعنی لغوی ہے یعنی دو اسموں کا امالہ عاملین کی طرف اس طرح کہ ان دونوں اسموں کو عاملین کے معمولین ٹھہرائے جائیں واكثر الشارحین علی ان المعنی علی معمولی عاملین وانما قال علی معمولی عاملین لاعلی معمولی عامل واحد فانه جائز اتفاقاً نحو ضرب زید عمر و خالد أو لا علی اکثر من الثین فانه لا خلاف فی امتناعہ اس میں اوپر والے سوال کا جواب جس کی تشریح یہ ہے کہ اکثر شارح کا خیال ہے کہ یہاں عاملین سے مراد بحکم ذکر اثر مراد موثر کے معمولین ہیں جس کے تقدیر پر معنی کلام کے یہ ہوں گے کہ عاملین مختلفین کے معمولین پر عطف جمہور کے یہاں درست نہیں اور علی معمولی عاملین کہا اور علی معمولی عامل واحد اس لئے نہیں کہا کہ یہ باتفاق نجات جائز ہے جیسے ضرب زید عمر أو عمر و خالد اکی مثال میں ہے اور اسی طرح علی اکثر من الثین نہیں کہا یہ اس لئے کہ یہ باتفاق نجات ممتنع ہے گویا اس عطف کے مجموعہ میں تین صورتیں ہوئیں اول جواز اتفاقی کی دوم امتناع اتفاقی کی سوم اختلافی ہے جس کو مصنف کافیہ نے ذکر کر دیا ہے مختلفین ای غیر متحدین بان لا یكون الثانی عین الاول یعنی درآئحالیکہ عاملین غیر متحدہ ہوں اس طرح کہ ثانی میں اول نہ ہو و ذالک لدفع وہم من یتوہم ان مثل ضرب ضرب زید عمرأ و بکراً خالدأ من هذا الباب مع انه لیس منه لعدم تعدد العامل فیہ اذا الفاعل هو الاولی والثانی تاکید لہ و ذالک العطف کما وقع فی قولہم ما کل من بناری ہر چیز سیاہ ہر چیز سفید واقع مع خلاصہ کہ شاعر کی شاعر کو طعنہ دوسرے شخص کی اس پر شاعر سے ناراض رہے لازمی صورت انسان نہیں نوری صورت میں کرینگے آگ اگر چہ بس سے حقیر تا ہوں لیکن حتی اور کمال سے بڑا منہ سوداء تمرۃ و بیضا شحمة و فی قول الشاعر شعرا کل امر ای تحسین امراً ونا و توقد باللیل ناراً فہذا وان کان بحسب الظاہر جائز الکتہ لم یجز عند الجمہور بحسب الحقیقة لان الحرف الواحد لا یقوی ان یقوم مقام عاملین مختلفین اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ بتاتے ہیں کہ مصنف کا قول مختلفین قہراً حرازی ہے یعنی مصنف کافیہ نے اس قید کو بڑھا کر ایک دہم کا دفعیہ کیا ہے دہم کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ کوئی شخص یہ دہم کر سکتا ہے کہ بظاہر ضرب ضرب زیداً عمرأ دیکر خالد اکی مثال اس باب عطف مذکور میں سے معلوم ہوتی ہیں حالانکہ یہ واقع میں اس باب سے نہیں کیونکہ یہاں عامل کا تعدد نہیں اس لئے کہ عامل صرف اول ہی ہے ثانی اس کی تاکید ہے مختلفین کی قید بڑھا کر مصنف کافیہ نے امثال مذکورہ سے احتراز فرمایا کیونکہ امثال مذکورہ میں عامل مختلف نہیں بلکہ

محمد بنی العمل ہے اور اس عطف مذکور کی مثال عرب کے قول ہا کمل سوداء تمرہ و بیضا و شحمة اور شاعر کے شعر مذکور فی الشرح میں ہے پس یہ عطف اگرچہ بحسب ظاہر جائز معلوم ہوتا ہے لیکن بحسب حقیقت علمائے جمہور کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ ایک حرف میں یہ قوت نہیں کہ عاملین مختلفین کے قائم مقام ہو سکے لہذا جمہور کے نزدیک یہ عطف درست نہیں ہے خلافاً للفرء فانہ یجوز ہذا العطف بحسب الحقیقة کما جاز بحسب الصورة ولا یؤول الامثلته الواردة علیها ولا یقتصر علی صورة السماع بل یعمها وغیرہا وعدم جواز ذالک العطف مع خلاف الفراء جار فی جمیع المواد عند الجمہور یعنی عطف مذکور کے متعلق فراء جمہور کے مخالف ہیں وہ کہتے ہیں کہ جس طرح یہ عطف بحسب صورت جائز ہے اسی طرح بحسب حقیقت بھی جائز ہے اور جو امثال اس عطف کے متعلق وارد ہوئی ہیں ان کو اپنے معنوں پر محمول کرتے ہیں ان میں نہ تاویل کے قائل اور نہ سماع پر مقصود مانتے ہیں بلکہ عام ٹھہراتے ہیں اور اس عطف کا عدم جواز مع اختلاف فراء کے جمہور کے نزدیک جملہ مواد استعمال میں جاری ہے کسی خاص موضع کی خصوصیت نہیں ہے **الافی نحو فی الدار زید والحجرة عمرو وان فی الدار زیداً والحجرة عمراً** یعنی فی صورة تقدیم المجرور تاخیر المرفوع او المنصوب لمجئہ فی کلامہم واقتصر الجواز علی صورة السماع لان ماخالف القیاس تقتصر علی مورد السماع یعنی عطف مذکور عدم جواز جمہور کے نزدیک جمیع مواد میں ہے سوائے فی الدار زید والحجرة عمر اور ان فی الدار زیداً والحجرة عمر کی امثال کے کہ یہ باتفاق جائز ہے یعنی جہاں مجرور مقدم ہو اور مرفوع یا منصوب موخر ہو وہاں یہ عطف مذکور علی الاتفاق جائز ہوگا کیونکہ اس قسم کا عطف کلام عرب میں مستعمل ہوتا ہے اور اس کا جواز کا اقتدار صورت سماع پر اس لئے کیا ہے کہ جو قیاس کے مخالف ہو اس کا مواد سماع ہی پر اختصار کرتے ہیں خلافاً سیبویہ فانہ لا یجوز ہذا العطف بحسب الحقیقة فی ہذا الصورة ایضاً بل یحملہا علی حذف المضاف وابقاء المضاف الیہ علی اعرابہ نحو تریدون عرض الحیوة الدنیا واللہ یرید الآخرة بجز الآخرة کما جاء فی بعض القراءة ای عرض الآخرة یعنی امثال مذکورہ بالا کے عطف کے متعلق سیبویہ اختلاف کرتے ہیں کہ جس طرح یہ عطف بحسب صورت جائز نہیں اسی طرح یہاں مذکورہ صورت میں بحسب حقیقت بھی درست نہیں ہے اور امثال مذکورہ کو حذف مضاف پر محمول کر کے مضاف الیہ کو اس کے اعراب پر معرب مانتے ہیں یعنی امثال مذکور میں تاویل کرتے ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کے قول مذکور فی الشرح میں آخرۃ کا لفظ مضاف مقدر کا مضاف الیہ ہے یعنی عرض جیسا کہ بعض قاریوں نے اس لفظ کو بنا بر مضاف مقدر کے مجرور پڑھا ہے اسی طرح امثال مذکورہ کو بھی بتقدیر مضاف مؤول ٹھہراتے ہیں آیہ شریفہ کے معنی یہ ہیں کہ تم دنیا کی زندگی کا سامان چاہتے ہو اور اللہ تعالیٰ تمہارے واسطے آخرت کا سامان چاہتا ہے التاکید تابع یقرر امر المتبوع ای حالہ وشانہ عند السامع یعنی یجعل حالہ ثابتاً مقراً عندہ فی النسبة ای فی کونہ منسوباً الیہ فیثبت عندہ یتحقق ان المنسوب او المنسوب الیہ فی ہذا النسبة ہو المتبوع لا غیر وذلک ما لدفع ضرر الغفلة عن السامع اولد فع ظنہ بالمتکلم الغلط وذلک الدفع یكون بتکریر اللفظ نحو ضرب زید زید او ضرب ضرب زید اولدفع ظن السامع بہ تجاوزاً اما فی المنسوب نحو قولک زید قتل قتل دفعا لتوہم السامع ان یرد بالقتل الضرب الشدید فیجب حیثہ تکریر اللفظ حتی لیقبنی شک فی ارادة المعنی الحقیقی اولی المنسوب الیہ فانہ ربما النسب الفعل الی الشئی والمراد لنسبة الی بعض متعلقة کما فی قطع الامیر



اللص ای قطع غلامہ فیجب حیثیہ تکریر المنسوب الیہ لفظاً نحو ضرب زیداً ای ضرب هو لامن يقوم مقامه او تکریرہ معنی نحو ضرب زید نفسه او غیہ یعنی تاکیدہ تابع ہے جواب متبوع کے امر کو ثابت کرے یعنی اپنے متبوع کے حال اور شان کو سامع کے سامنے نسبت میں ثابت اور مقرر کرے اس طرح کہ وہ منسوب ہے یا منسوب الیہ پس اس کا منسوب یا منسوب الیہ ہونا سامع کے سامنے ثابت ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ اس نسبت میں منسوب یا منسوب الیہ صرف متبوع ہی ہے اس کے غیر کوئی دوسری شے نہیں ہے اور مقصود اس تاکید سے سامع کے ذہن سے غفلت کا ضرور دفع کرنا ہوگا یا مشکلم کے متعلق جو اس کے غلطی کا ظن اور خیال ہے اس کو رفع کرنا مقصود ہوگا اور یہ دفع مذکور تکریر لفظ سے حاصل ہوگا جیسے ضرب زید زید یا ضرب ضرب زید کی امثال میں ہے اول مثال اسم کی تاکید کی ہے اور دوم فعل کی تاکید کی ہے اور یا تاکید سے مقصود سامع کے ذہن سے مجازیت کے ظن کا دفع کرنا ہوگا اور ظن مجازیت عام ہے خواہ منسوب میں ہے جیسے زید قتل قتل کے قول میں قتل کے لفظ کو اس لئے مکرر لفظ ذکر کیا ہے کہ شاید سامع قتل سے مجازاً ضرب شدید کا وہم کرتے پس اس وہم کے رفع کرنے کی بنا پر واجب اور ضروری ہے کہ اس کو لفظ مکرر ذکر کرے تاکہ معنی حقیقی کے مراد لینے میں سامع کو کسی قسم کا شک باقی نہ رہے خواہ یہ ظن مجازیت منسوب الیہ میں ہو کیونکہ بسا اوقات فعل کسی شے کی طرف منسوب ہوتا ہے اور مراد نسبت سے اس کے بعض تعلقات ہوتے ہیں جیسے قطع الامیر اللص کی مثال میں قطع امیر کی طرف منسوب ہے لیکن مقصود بہ نسبت قطع یہاں امیر کا غلام ہے امیر نہیں پس اس ظن مجازیت کے دفع کرنیکی بنا پر منسوب الیہ کا مکرر ذکر کرنا ضروری اور لازمی ہوا اور یہ مکرر عام ہے خواہ لفظی ہو جیسے ضرب زید زید میں مقصود بہ نسبت ضرب زید ہی ہے کوئی دوسرا شخص جو ضرب میں اس کا قائم مقام ہو مقصود نہیں ہے خواہ یہ مکرر معنوی ہو جیسے ضرب زید نفسه او عینہ کی مثال میں نفسہ اور عینہ کے الفاظ سے تاکید معنوی ہوئی ہے **او فی الشمول** ای التاکید ما یقرر امرا المتبوع فی النسبة با التفصیل الذی ذکرناہ او فی شمول المتبوع افرادہ رفعا لظن السامع تجوزاً لا فی نفس المنسوب الیہ بل فی شمولہ لا افرادہ فانہ کثیراً مانسب الفعل الی جمیع افراد المنسوب الیہ مع انہ یرید النسبة الی بعضها فیدفع هذا الوهم بینک کل واجمع و اخواتہ و کلاهما وثلاثتہم و اربعتہم و نحوہا فہذا هو الغرض من جمیع الفاظ التاکید و اذا عرفت هذا فنقول اخرج المصنف الصفة و العطف و البدل عن حد التاکید بقولہ یقرر امر المتبوع اما البدل و العطف لظاہر خروجہما بہ و اما الصفة فلان وضعہما للدلالة علی معنی فی متبوعہا و افادتها توضیح متبوعہا فی بعض المواضع نسبت بالوضع و اما عطف البیان و هو التوضیح متبوعہ فہو یقرر امر متبوعہ و یحققہ لا کو علا فی النسبة و الشمول هذا حاصل ما ذکرہ المصنف فی شرحہ یہ جملہ او پر فی النسبة کے جملہ پر عطف ہے یعنی تاکیدہ تابع ہے جواب متبوع کے امر کو نسبت میں ثابت کرے اور نسبت کی تفصیل ہم نے اوپر ذکر کر دی ہے ملاحظہ ہو یا متبوع کے شمول اس کے افراد کے لئے ثابت کرے جس سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ذہن سے ظن مجازیت دفع ہو اور یہ ظن نفس منسوب الیہ میں نہیں ہوتا ہے بلکہ متبوع کے افراد کے شمول اس میں بھی ہوتا ہے کیونکہ بسا اوقات بظاہر فعل کی نسبت منسوب الیہ کے جمیع افراد کی طرف ہوتی ہے اور حالانکہ حقیقت میں بعض افراد کی طرف نسبت فعل مقصود ہوتی ہے پس اس وہم کو کل اور اجمع اور ان کے اخوات کلامہا و ثلاثتہم اور اربعتہم وغیرہ الفاظ تاکید ذکر کر کے دفع کر دیتے ہیں پس تاکید کے جمیع الفاظ سے یہی غرض اور مقصد ہوتا ہے اور جب اس کو معلوم کر لیا تو اب ہم کہتے ہیں کہ مصنف کا یہ تابع کا قول بمنزلہ جنس کے ہے یہ کل توابع کو شامل ہے اور

يقول امر المتبوع النخ كقول احترازی ہے اس میں صفت اور عطف اور بدل سے احتراذ کیا معنی ان تو الخ کو تاکید کی تعریف سے خارج کر دیا  
بدل کا خروج تو ظاہر ہے محتاج تشریح نہیں کیونکہ یہ اپنے متبوع کے معنی پر دلالت کرنے کے لئے موضوع ہے اور بعضے مرفوع میں یہ اپنے  
متبوع کی وضاحت کا بھی فائدہ دیتی ہے لیکن یہ بالوضع نہیں ہے اور عطف بیان اگر چہ اپنی متبوع کی وضاحت کا فائدہ دیتا ہے پس اس تقدیر پر یہ  
بھی اپنے متبوع کے امر کو ثابت و مقرر کرتا ہے لیکن یہ تحقق اور ثبوت نسبت اور شمول میں مقصود نہیں لہذا یہ بھی تاکید کی تعریف سے خارج ہو اور یہ اس  
کا حاصل ہے جس کو مصنف کا فیہ نے خود اپنی شرح میں ذکر کیا ہے و هو ای التأكيد اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد یہ  
ہے کہ ہو کی ضمیر مرفوع تاکید کی طرف راجع ہے یعنی تاکید کی دو قسمیں ہیں اول لفظی دوم معنوی لفظی ای منسوب الی اللفظ لحصولہ من  
تکریر اللفظ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ لفظی کے کلمہ یا نسبتی ہے یعنی تاکید لفظی وہ ہے جو منسوب الی  
اللفظ ہو یعنی تکریر لفظ سے حاصل ہو و معنوی ای منسوب الی المعنی لحصولہ من ملاحظة المعنی اس کے بڑھانے سے  
بھی مقصد یہ ہے کہ یا نسبتی ہے یعنی تاکید معنوی وہ ہے جو منسوب الی المعنی ہو یعنی معنی کے ملاحظہ کرنے سے حاصل ہو فاللفظی  
منه بتکریر اللفظ الاول ای بتکریر اللفظ الاول ای مکرراً للفظ الاول و معاوہ حقیقۃً نحو جاء زيد  
زيد و حکماً نحو ضربت انت و ضربت انا فان ذالك في حکم تکریر اللفظ فان كان مخالفاً للاول  
لفظاً اذا لضرورة داعية الى المخالفة لانه لا يجوز تکریرہ متصلاً پس تاکید لفظی لفظ اول کا مکرر اور معاد کر دینا ہے خواہ  
ہیچے ہو جیسے جاء نى زيد زيد میں ہے خواہ حکماً ہو جیسے ضربت انت و ضربت انا میں ہے کہ یہاں اگرچہ تکریر لفظی حقیقی نہیں لیکن تکریر  
لفظی حکمی ہے اگرچہ یہ لفظ میں اول کے مخالف ہے مگر یہ مخالفت بوجہ ضرورت واقع ہوئی کیونکہ اس مخالفت کا داعی یہ ضرورت ہے کہ یہاں یہ انت اور  
انا کے الفاظ ضائر متصل ہیں ان کا ضائر متصل ظہر کر کر دینا جائز اور ممنوع ہے بنا بریں ضرورت یہ اپنے متبوع اول سے مخالف آئے ہیں  
و یحری ای التکریر مطلقاً لا التکریر الذی هو التأكيد الاصطلاحی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال  
مقدور کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ ی کی ضمیر مرفوع تاکید لفظی کی طرف راجع ہے اصطلاحی تاکید کی طرف راجع نہیں ہے اور  
تاکید اصطلاحی افعال و حروف اور مرکبات میں جاری نہیں ہوتی ہے پس بجری فی الالفاظ کلہا کا قول کیونکہ در سنت ہو سکتا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے اس کا جواب دیا کہ بجری کی ضمیر مرفوع تاکید لفظی لغوی کی طرف راجع ہے اور تاکید لغوی تکریر مطلق ہے تکریر تاکیدی اصطلاحی مقصود نہیں ہے لیکن یہ  
جواب ضعیف ہے کیونکہ اس بنا پر خروج بحث سے لازم آتا ہے کیونکہ بحث تاکید لفظی اصطلاحی میں ہے تاکید لغوی کا یہاں کوئی ذکر نہیں ہے پس بہتر  
یہ ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ بجری کی ضمیر مرفوع تاکید لفظی اصطلاحی کی طرف راجع ہے اور الفاظ کلہا سے مراد اسماء ہیں فی الالفاظ کلہا  
اسماء او افعالا او حروفا او جملاً مرکبات تقید یتہ او غیر ذالک یعنی تاکید کل الفاظ میں جاری ہوتی ہے خواہ وہ الفاظ  
اسماء ہوں خواہ حرف خواہ افعال خواہ جملے مرکبات تقیدی ہوں خواہ غیر تقیدی سب میں تاکید کا استعمال ممکن ہے ولا یبعد ارجاع الضمیر  
الی التأكيد اللفظی الاصطلاحی و تخصیص الالفاظ بالاسماء و یكون المقصود من هذا التعميم وعدم  
اختصاصه بالفاظ محصورة کا التأكيد المعنوی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرے جواب صواب  
کی طرف اشارہ کیا ہے کہ بعید نہیں کہ بجری کی ضمیر مرفوع تاکید لفظی اصطلاحی کی طرف راجع ہو اور الفاظ کی اسماء سے تخصیص کی جائے اور اس تعیم  
سے مقصود یہ ہو کہ یہ تاکید لفظی مثل تاکید معنوی کے الفاظ محصورہ سے مختص نہیں ہے بلکہ الفاظ کلہا میں جاری ہوگی اور اسماء سے مراد واجع اور کتب اور

ان کے اخوات کی علاوہ اسماء مراد ہوینگے کیونکہ ان الفاظ میں تاکید لفظی اصطلاحی جاری نہیں ہوتی ہے و التاکید للنفوی مختصر بالفاظ محصورة ای معدودة معدودة وہی نفسہ و عینہ و کلاهما و کل و اجمع و اکتع و ابتع و ابصع بالصاد المهملة و قبل بالصاد المعجمة قبل لا معنی لہذاہ الکلمات الثلاث فی حال الافراد مثل حَسَنٍ وَبَسَنٍ و قبل اکتع مشتق من کتّع و یصبعہ المهملة من بضع العرق ای سال و با المعجمة من بضع ای روى و ابتع من التبع و هو طول العنق مع شدة مفردہ و یمكن استنباط مناسبات خفیة بین هذه المعنی و معناه التاکیدى با التامل الصادق اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اکتع اور ابتع اور ابصع کی نفوی اور اشتقاقی تحقیق کرتے ہیں کہ تاکید معنوی چند محصورہ یعنی محدود اور محدودہ الفاظ سے مختص ہے اور وہ نفس و عین و کلاہما و اجمع و اکتع و ابصع کے الفاظ ہیں اور ابصع کا لفظ صاد بے نقط سے ہے اور صا د با نقط سے بھی منقول ہے کہا ہوتا ہے کہ اکتع و ابتع و ابصع کے الفاظ ثلاثہ حالت افراد میں مثل حَسَنٍ بَسَنٍ کے مہمل بلا معنی الفاظ ہیں اور کسی نے کہا ہے کہ اکتع کا لفظ قول کتّع سے مشتق ہے جس کے معنی تام کے ہیں اور ابصع بے نقط بضع العرق سے مشتق ہے جس کے معنی جاری ہونے کے ہیں اور مجملہ کے ساتھ بضع سے ہے جس کے معنی سیراب شدن کے ہیں اور ابتع بضع سے مشتق ہے جس کے معنی طول کردن مع ختی معزز کے ہیں اور معزز کے معنی بخ کردن کے ہیں اور درمیان ان معانی نفوی مذکورہ اور تاکید معانی کے تامل صادق سے مناسبات خفیہ کا استنباط ممکن ہے غور کر کے معلوم کر لیا چاہیے فالان ای النفس العین یعمان ای یقعان علی الواحد والمثنی والمجموع والمذكر والمؤنث باختلاف صیغتها افراد وتثنية وجها واختلاف ضمائرهما العائد الى المتبوع المدكد تقول نفسه فى المذكر الواحد نفسها فى المؤنث الواحدة انفسهما بايراد وصيغت الجمع فى التثنية المذكر والمؤنث ونقل عن البعض العرب نفسا هما و عينا هما انفسهم فى الجمع المذكر العاقل انفسهن فى جمع مؤنث وغير العاقل من المذكر یعنی نفس اور عین کے الفاظ عام ہیں یعنی واحد اور ثثنیہ اور جمع اور مذکر اور مؤنث سب میں مستعمل ہوتی ہیں لیکن افرادی اور ثثنیہ اور جمع کی حالت میں صیغے اور ضمائر کا اختلاف ضرور ہوگا یعنی وہ ضمائر جو متبوع مؤکر کی طرف راجع ہوں وہ مختلف ہوینگے پس واحد مذکر میں نفسہ اور واحدہ مؤنث میں نفسہا اور ثثنیہ مذکر اور مؤنث میں انفسہما صیغہ جمع لا کر مستعمل کریں گے اور بعضے عرب سے نفسا ہما اور عینا ہما ابیضہ ثثنیہ بھی منقول ہے اور جمع مذکر عاقل انفسہم اور جمع مؤنث اور جمع غیر عاقل مذکر میں انفسن استعمال کرتے ہیں و الثانی لما ثانى النفس والعین اولین تغلیبا کا القمرین سمي الثالث ثانیاً اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کلاہما کا لفظ ثالث ہے پس مصنف کافیہ نے اس کو ثانی کس اعتبار سے ٹھہرایا ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ چونکہ نفس اور عین کے الفاظ کو باقاعدہ تغلیب مثل قرین کے مؤل ٹھہرایا ہے اس لئے اس ثالث کو ثانی مانا ہے اگرچہ واقع میں یہ ثالث ہی ثانی نہیں المثنی کلاہما للمذكر و کلتا هما للمؤنث و الباقي بعد الثلاثة المذكورة لغير المثنی مفرداً کان او جمعاً باختلاف الضمیر العائد الى المتبوع الموكد فى كله نحو قرأت الكتاب كله و کلتا نحو قرأت الصحيفة کلتا و کلتهم نحو اشتریت العبيد کلتهم و کلتهم نحو طلقت فلنساء کلتهم و باختلاف الصیغ فى الکلمات البواقی وہی اجمع و اکتع و ابتع و ابصع بالمهملة او المعجمة تقول اجمع فى للمذكر لو احد و جمعا فى المؤنث الواحدة او الجمع بتاويل الجاعة و اجمعون فى جمع المذكر و جمع فى جمع



المؤنث وكذا اكثع كعاء اكعون و كثع ابتع بقاء ابتعون بتع و ابصع بصعاء ابصعون بصع یعنی كلاهما مذکر و مؤنثیہ کے لئے اور كلاهما مؤنث کے لئے استعمال کرتے ہیں اور باقی الفاظ غلطیہ مذکورہ کو خواہ مفرد ہوں خواہ جمع اختلاف ضائر عائدہ الی المتبوع المذکر کے ساتھ استعمال کرتے ہیں اور کلمہ پڑھتے ہیں جیسے قرأت الكتاب کلمہ کی مثال میں ہے اور کلمہ استعمال کرتے ہیں جیسے قرأت الصحيفة کلمہ میں ہے اور جمع مذکر میں کلمہ پڑھتے ہیں جیسے اشتريت البعید کلہم میں ہے اور کلمہ پڑھتے ہیں جیسے طلقت النساء کلہن میں ہے اور اس طرح کلمات باقیہ میں بھی اختلاف میں ہے ساتھ استعمال کریں گے اور وہ کلمات باقیہ جمع اور اکتع اور ابتع اور ابصع کے الفاظ ہیں اور ابصع کا لفظ مہملہ اور مجملہ دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں مذکر واحد میں جمع اور مؤنث واحدہ میں یا جمع بتاویل جماعت میں جمعاً پڑھیں گے اور جمع مذکر میں ابصعون اور جمع مؤنث میں جمع استعمال کریں گے اور اس طرح اکتع اکعاء اکعون اور اکتع اور ابتع بقاء ابتعون بتعے اور ابصع اور بصعاء ابصعون بصع کا استعمال بھی کجما چاہئے ولا یوکد بكل واجمع الا ذوا جزاء مفردا کان او جمعا اذالکۃ والاجتماع لا یتحققان الا فیہ اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد ایک سوال مقدر کا جواب دینا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ جس طرح کل اور جمع سے ذوا جزاء کی تاکید ہوتی ہے اسی طرح ان سے افراد کی بھی تاکید ہوتی ہے پس مناسب تھا کہ ذوا جزاء افراد کہتے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں ذوا جزاء سے مراد متعدد ہے اور متعدد عام ہے خواہ افراد ہوں خواہ افراد کیونکہ کلیت اور اجتماع کے معنی سوائے اس کے اور کہیں تحقق نہیں ہوتے ہیں ولا حاجة الی ذکر الافراد لان الکلی مالہم تلاحظہ افرادہ یجتمعہ ولم یقروا جزاء لا یصح تاکیدہ بكل واجمع ویجب ان تكون تلک الاجزاء بحیث اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اوپر والے سوال کا دوسرا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ذوا جزاء کا ذوا افراد پر بھی اطلاق ہوتا ہے پس اس تقدیر پر افراد پر افراد کے ذکر کی حاجت اور ضرورت نہیں کیونکہ کلی کے افراد جب تک مجتمع اور ذوا جزاء ملاحظہ نہ کریں گے جب تک اس کی تاکید کل اور جمع سے صحیح اور درست نہ ہوگی اور یہ بھی ضروری اور لازمی ہے کہ وہ اجزاء اس قسم کے ہوں کہ جن کا افتراق حساً اور حکماً درست ہو یصح افتراقی حساً کاجزاء القوم او حکماً لاجزاء العبد لیكون فی التکید بكل واجمع قائدۃ یعنی جن اجزاء کا افتراق حس میں درست ہو وہ جیسے اجزاء قوم کے ہیں کہ ان میں افتراق حس ہے اور وہ اجزاء جن کا افتراق حکمی درست ہو وہ جیسے اجزاء غلام کے ہیں کہ انہیں نصف وثلث وغیرہ اجزاء حکمی ہیں اور یہ افتراق حس یا حکمی اس لئے ضروری اور لازمی ہے کہ کل اور جمع سے تاکید میں فائدہ مرتب ہو سکے مثل اکرمتم القوم کلہم واشتریت العبد کلہ فان العبد قد تجزہ فی الاشتراء فیصح تاکیدہ بكل لیفید الشمول بخلاف جاء زید کلہ لعدم صحة افتراق اجزائه لاحسا ولا حکما فی حکم المصحی اس میں ان اجزاء کی مثال ہے جن کا افتراق حس میں یا حکم میں درست ہو عید میں اجزاء حکمی کا افتراق درست ہے کیونکہ عید کا تجزیہ اور تقسیم اشتراء میں درست ہے پس کل سے اس کی تاکید درست ہوگی تاکہ شمول کا فائدہ دیکے جیسے اشتريت العبد کلہ میں شمول کا فائدہ دیا ہے بخلاف جاء زید کلہ کے کہ یہ ترکیب درست نہیں کیونکہ انہیں زید کے اجزاء کا افتراق حکم جیت میں نہ حساً درست ہے اور نہ حکماً اس لئے یہ ترکیب نادرست ٹھہری وذاکد الضمیر المرفوع المتصل بارذا کان او مستکنا بالنفس والعین ای اذا ارید تاکیدہ بہما اکد اذالک الضمیر اولاً بمنفصل ثم بالنفس والعین مثل ضربت انت نفسک فنفسک تاکید لتار الضمیر بعد تاکیدہ بمنفصل هو انت اذلولاً ذالک لاتبس التکید بالفاعل اذا وقع تاکید للمتسکن نحو زید اکرمنی هو نفسه فلو الم یوکد الضمیر



للمستمكن في اكرمنى بقوله هو ويقال زيد اكرمنى نفسه لا تبس نفسه الذى هو التاكيد الفاعل يعنى جب ضمير مرفوع متصل كى تاكيد نفس اور عين کے الفاظ سے کرنا چاہتے ہیں خواہ وہ ضمير مرفوع متصل ہارز ہو خواہ مستتر تو اول اس ضمير مرفوع کی منفصل سے تاكيد کرتے ہیں اس کے بعد نفس اور عين کے الفاظ سے اس کی تاكيد کر دیتے ہیں جیسے ضربت انت نفسك كى مثال میں نفسك كالفظ ثائے ضمير مخاطب كى تاكيد ہے اور اس كى تاكيد اول ضمير منفصل انت سے كى بعد نفسك سے تاكيد ٹھہرائى ہے كيونكه اكر ايسا كھريں تو اس صورت میں تاكيد كالتباس اس فاعل سے واقع ہو جائے گا جو ضمير ممكن كى تاكيد واقع ہو چيسے زيد اكرمنى هونفسه میں ہے پس يهاں اكر اكرمنى كى ضمير ممكن كى تاكيد هوكے قول سے نہ كريں اور زيد اكرمنى نفسه كہیں تو اس تقدير پر اس نفس كا اس فاعل سے التباس ہو جائے گا جس كى تاكيد نفس كے لفظ سے كى جاتى ہے ولما وقع الالتباس فى هذه الصورة اجرى بقية الباب عليها وانما قيد الضمير بالمرفوع لجواز تاكيد الضمير المنصوب والمجرور بالنفس والعين بلا تاكيد هما بالانفصل نحو ضربتك نفسك ومررت بك نفسك لعدم اللبس وقيد به لجواز تاكيد المرفوع بالانفصل بالعين بلا تاكيد وبالمنفصل نحو انت نفسك قائم لعدم اللبس بالفاعل وانما قيد بالنفس والعين لجواز تاكيد المرفوع المتصل بكل واجمعين بلا تاكيد نحو القوم جاء نى كلهم اجمعون لعدم التباس التاكيد بالفاعل لان كل و اجمعين يبيان العومل قليلا بخلاف بالنفس والعين فانهما يلبسا نها كثيرا اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر كا جواب ديا ہے جس كى تشریح یہ ہے كہ دليل مذکور صرف ضمير مرفوع ممكن كى تاكيد پر دلالت كرتى ہے كيونكه التباس صرف اسی صورت میں ہے ضمير مرفوع بارز كى تاكيد پر دلالت نہیں كرتى حالانكه نفس اور عين کے الفاظ سے بھی ضمير مرفوع كى تاكيد هوتى ہے خواہ وہ ممكن ہو خواہ بارز شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس كا جواب ديا كہ جب اس صورت مذکورہ میں بوجه التباس واقع هونے كے ضمير مرفوع ممكن كى تاكيد ضرورى ٹھہرائى تو باقى باب اس پر جارى كر ديا يعنى جب صورت مذکورہ میں التباس كى وجه سے ضمير مرفوع ممكن كى تاكيد ضرورى هوى تو ضمير مرفوع بارز كى تاكيد اس پر قیاس كے جارى كر ديا ہے اور ضمير كو مرفوع كى قيد سے اس لئے مقيد كيا كہ ضمير منصوب اور مجرور كى تاكيد نفس وعین سے بلا تاكيد بالانفصل جائز ہے جیسے ضربتك نفسك ومررت بك نفسك میں ہے كيونكه يهاں التباس نہیں ہے اور متصل كى قيد سے اس لئے مقيد كر ديا ہے كہ ضمير مرفوع منفصل كى تاكيد نفس وعین سے بلا تاكيد بالانفصل درست ہے جیسے انت نفسك قائم میں ہے كيونكه يهاں فاعل سے التباس نہیں هوتا اور نفس وعین کے الفاظ سے اس لئے مقيد كر ديا ہے كہ ضمير مرفوع متصل كى تاكيد كل اور اجمعون کے الفاظ سے بلا تاكيد بھی هوتى ہے جیسے القوم جاء نى كلهم اجمعون میں كيونكه يهاں بھی فاعل سے التباس تاكيد نہیں ہے كيونكه كل اور اجمعون کے الفاظ عوامل كے تھوڑے سے قریب هوتے ہیں پس یہ فاعل واقع نہیں هونگا لہذا بوجه نہ پائے جانے التباس كے يهاں تاكيد كى ضرورت اور حاجت نہیں ہے بخلاف نفس اور عين کے الفاظ كے كہ یہ عوامل كے بہت قریب هوتى ہیں پس اس ان كا فاعل واقع هونا بھی درست هوكا اس لئے بوجه تحقق هونے التباس كے يهاں تاكيد كى اشد ضرورت ہے واكتع واخواه يعنى ابتع وابصع ابتاع بفتح الهمزة على ما هو المشهور لاجمع يعنى تستعمل هذه الكلمات الثلاث تبعية لا باصالة لكونه اول منها على المقصود وهو الجمعية فلا يتقدم يعنى اکتع واخواه عليه اى على اجمع لو اجتمعت معه وذكرها اى ذكر اکتع مع اخويه دو نه اى دون ذكر اجمع ضعيف لعدم ظهور دلائلها على معنى الجمعية واللزوم ذكر ما من شأنه التبعية بدون الاصل يعنى چونكه اکتع

اور اس کے اخوات یعنی اصح واصح الجمع کے تابع ہیں یعنی ان کلمات ثلاثہ کا استعمال بہ جمعیت الجمع کے ہے یہ علیحدہ بالاصل مستعمل نہیں ہوتے کیونکہ  
اجمع کا لفظ معنی مقصودی جمعیت پر اکتع اور اس کے اخوات سے مقدم ہے اس لئے اکتع اور اس کے اخوات اگر اجمع کیساتھ ہوں تو اس صورت میں اجمع  
پر مقدم نہیں ہوں گے اور اسی وجہ سے اکتع مع اخوات کا ذکر بغیر ذکر اجمع کے ضعیف ہے کیونکہ ان الفاظ مذکورہ کی دلالت جمعیت کے معنی پر  
بدون اجمع کے ظاہر نہیں ہے اور اگر یہ بدون ذکر اجمع کے مذکور ہوں تو اس سے تابع کا ذکر بغیر اصل کے لازم ہوگا اور یہ درست نہیں ہے لہذا ان کا ذکر  
بہ جمعیت اجمع ضروری اور لازمی ٹھہرا اور اتباع کا لفظ بنا بر روایت مشہورہ کے مفتوح الہمزہ ہے مفسر نہیں البدل تابع مقصود بما  
نسب الی المتبوع ای تقصد النسبة الیہ بنسبت ما نسب الی المتبوع دونہ ای دون المتبوع ای لا  
تكون النسبة الی المتبوع مقصودة ابتداءً بنسبة فالنسب الیہ بل تكون المنسبة الیہ توطیئة وتمهیداً  
النسبة الی التابع سواء کان ما نسب الیہ مسنداً او غیرہ مثل جاء لی زید اخوک وضربت زید اخاک  
واحتراز بقوله مقصود بما نسب الی المتبوع من النعت والتاکید وعطف البیان لانها ليست مقصوداً بما  
نسب الیہ بل المتبوع مقصود به وبقوله دونہ احتراز عن العطف بحرف فان المتبوع فیہ مقصود بما  
نسب الیہ مع التابع یعنی بدل وہ تابع ہے جو مقصود بالنسبة ہو یعنی جس چیز کی متبوع کی طرف نسبت ہوگی اس کی نسبت اسی تابع بدل کی طرف  
مقصود ہوگی متبوع کی طرف مقصود نہیں ہوگی متبوع کی طرف مقصود نہیں ہوگی بلکہ متبوع کی طرف  
نسبت صرف تابع کی نسبت کے لئے توطیئة اور تمہید ہوگی اور بالنسب الی المتبوع عام ہے خواہ مسند ہو خواہ غیر مسند جیسے جاء نی زید  
اخوک اور ضربت زید اخاک کی مثال میں ہے اور مقصود بالنسب الی المتبوع کے قول میں لغت و تاکید وعطف بیان سے احتراز کیا کیونکہ  
یہ اشیاء مقصود بالنسبة نہیں ہوتی ہیں بلکہ ان کے متبوعات مقصود بالنسب ہوا کرتے ہیں اور دونہ کے قول میں عطف بحرف سے احتراز کیا کیونکہ اس  
میں متبوع اور تابع دونوں مقصود بالنسب ہوتے ہیں ولا یصدق الحد علی المعطوف ببل لان متبوعہ مقصود ابتداءً ثم  
بداء له فاعرض عنه وقصد المعطوف فکلاهما مقصود ان بهذا المعنی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک  
سوال مقدر کا دفعیہ کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بدل کی تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں معطوف ببل داخل ہوا کیونکہ یہ بھی مقصود  
بالنسب ہوتا ہے اس کا متبوع مقصود بالنسب نہیں ہوتا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہ تعریف مذکور معطوف ببل پر صادق نہیں  
کیونکہ اس میں مقصود بالنسب اول اور ابتداء متبوع ہوتا ہے پھر ثانیاً تابع کیونکہ متکلم متبوع کی نسبت میں غلطی کرتا ہے جب اس کو اپنی غلطی کا  
احساس اور ظہور ہوتا ہے تو متبوع کی نسبت سے اعراض کر کے تابع یعنی معطوف کو مقصود بالنسب ٹھہراتا ہے پس بنا بر اس معنی دونوں مقصود  
بالنسب ہوئے لہذا اب اس تقدیر پر تعریف مانع ثابت ہوئی فان قيل هذا لحد لا یناول البدل الذی لعبد الامثل مقام  
احد الا زید فان زیداً بدل من احد و ليست نسبة والنسب الیہ من عدم القیام مقصودة بالنسبة الی زید  
بل النسبة المقصودة بنسبة ما نسب الی زید بنسبة القیام الی زید یہ ایک اعتراض ہے جو بدل کی تعریف پر وارد ہوا ہے  
جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ یہ تعریف اس بدل کو شامل نہیں ہے جو الّا کے بعد واقع ہو جیسے مقام احد الا زید  
میں زید احد سے بدل ہے اور باوجود اس کے یہاں مقصود بہ نسبت عدم قیام کے احدی ہے زید کی طرف اس عدم قیام کی نسبت مقصود نہیں بلکہ زید کی  
طرف یہاں نسبت قیام کی مقصود ہے لہذا یہ تعریف جامع ثابت نہیں ہوئی قلنا ما نسب الی المتبوع ہنا هو الہیتمام فانه نسب

الیہ نفسیاً و نسبتہ القیام بعینہ الی التابع مقصودۃ لکن اثباتا فیصدق علی زید انه تابع مقصود بنسبۃ مانسب الی المتبوع فان النسبة الماخوذة فی البدل اعم من ان یکون بطریق الاثبات او النفسی یہ او پروالے اعتراض کا جواب ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مانسبت الی المتبوع یہاں قیام ہے اور یہاں اسکی نفی یعنی عدم قیام کی نسبت متبوع کی طرف ہوئی ہے اور اس قیام کی نسبت بعینہ تابع کی طرف مقصود ہے لیکن اثباتا پس زید پرانہ تابع مقصود بالنسبت القیام بنسبت مانسب الی المتبوع کی تعریف صادق ہوئی کیونکہ وہ نسبت جو بدل کی تعریف میں ماخوذ ہے وہ عام ہے خواہ بطریق اثبات کے ہو خواہ بطریق نفی لہذا اب بدل کی تعریف جامع ثابت ہوئی ویمکن ان یقصد بنسبۃ الی شئی نفسیاً بنسبۃ الی شئی اخر اثباتا ویكون الاول توطیئة للثانی اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہاں اجتماع تضاد ثابت ہوا اور یہ باطل ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اجتماع ایک ہے حکم میں ممنوع ہے اور یہاں ایک حکم نہیں کیونکہ یہ ممکن ہے کہ کسی شے کی طرف کسی شے کی نسبت بطریق نفی مقصود ہو اور اسی شے آخر کی طرف بطریق اثبات مقصود ہو اور اول ثانی کے لئے بطور تمہید اور توطیہ کے ہو یہاں بھی قاعدہ جاری ہوا ہے قیام کی نفی کا مقام اور ہے اور قیام کے ثبوت کا مکمل اور ہی لہذا اجتماع تضاد ثابت نہیں ہوا و هو ای البدل انواع اربعة اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہو کی ضمیر مرفوع بدل کی طرف راجع ہے یعنی بدل کی چار قسمیں ہیں بدل الكل ای بدل هو کل البدل منه اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ بدل الكل کی اضافت بیانی اور الف ولام مضاف الیہ کے عوض میں لائی ہیں یعنی اول قسم بدل کی بدل الكل ہے جس کا مدلول بعینہ مبدل منہ کا مدلول ہوتا ہے و بدل البعض ای بدل هو بعض المبدل منه فالاضافة فیہما مثلہا فی خاتم فضاۃ اس کے بڑھانے کی تشریح اور وجہ اوپر مذکور ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے یعنی دوسری قسم بدل کی بدل البعض ہے جس کا مدلول مبدل منہ کا بعض ہوتا ہے پس اضافت بدل الكل اور بدل البعض دونوں میں مثل اس اضافت کے ہے جو خاتم فضاۃ میں ہے یعنی اضافت بمعنی من ہے و بدل الاشتمال ای بدل مسبب غالباً عن اشتمال احد المبدلین علی الاخر ما اشتمال البدل علی المبدل منه نحو سلب زید ثوبہ او بالعکس نحو یسألونک عن الشهر الحرام قتال فیہ یعنی تیسری قسم بدل کی بدل اشتمال ہے یہ بدل غالباً احد المبدلین کے اشتمال کا سبب ہوتا ہے بہر حال مبدل منہ پر بدل کے اشتمال کی مثال سلب زید ثوبہ ہے اور اس کے عکس یعنی بدل پر مبدل منہ کا اشتمال کی مثال اللہ تعالیٰ کے قول یسئلونک الخ میں ہے کہ اس میں قتال کا لفظ شہر سے بدل ہے پس یہاں مبدل منہ کے اشتمال ہے کیونکہ قتال شہر میں واقع ہوا ہے و بدل الغلط ای بدل مسبب عن الغلط فالاضافة فی الاخرین من قبیل اضافت المسبب الی السبب لادنی ملاہسۃ یعنی چوتھی قسم بدل کی بدل الغلط ہے اور یہ بدل غلطی کا سبب ہوا کرتا ہے پس اضافت آخرین یعنی بدل الاشتمال اور بدل الغلط میں اضافت مسبب الی السبب ہے کیونکہ اشتمال اور غلطی اس کے اسباب ہیں اور یہی ادنیٰ مناسبت ہے جس کی وجہ سے یہ اضافت جائز ہوئی ہے فالاول ای بدل الكل مدلولہ مدلول الاول یعنی متحد ان ذاة الا ان یتردد مفہوما ہما لیكونا مترادفین نحو جاءنی زید اخوک و اخوک وان اختلفا مفہوماً فہما متحدان ذاتا پس اول قسم یعنی بدل الكل وہ ہے جس کا مدلول بعینہ مدلول اول کا ہو یعنی بدل الكل میں بدل اور مبدل منہ دونوں متحد بالذات ہوتے ہیں اور متعارف بالمفہوم کیونکہ اگر متحد بالمفہوم بھی مانیں تو اس صورت میں مترادفین ظہر جگے اور بدل الكل کی مثال جاءنی زید اخوک ہے یہاں زید اور اخوک کے الفاظ اگرچہ باعتبار مفہوم

کے مختلف ہیں لیکن باعتبار ذات یعنی صدق کے متحد ہیں کیونکہ جو زید کا صدق ہے وہی عینہ اخوک کا بھی صدق ہے قال الشارح رحمة الله تعالى عليه الرضى وانا الى الان لم يظهر لى فرق جہلی بین بدل الكل من الكل وبين عطف البيان بل لا ادنى عطف البيان الا بدل الكل وما قالوا من ان الفرق بينهما ان البديل هو المقصود بالنسبة دون متبوعه بخلاف عطف البيان فانه بيان والبيان فرع المبین فيكون المقصود هو الاول فالجواب لانسلم ان المقصود فى بدل الكل هو الثانى فقط ولا فى سائر الا ابدال التعلط یہاں بدل الكل کی تعریف کی مانعیت پر شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رضی نے ایک سوال قائم کیا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ملا جامی اس طرح کرتے ہیں کہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رضی نے کہا ہے کہ اس وقت تک مجھ کو درمیان بدل الكل اور عطف بیان کے کوئی فرق ظاہری معلوم نہیں ہوا بلکہ میرے نزدیک عطف بیان بدل الكل ہی ہے اور وہ جو بعض نے انکے فرق کے متعلق کہا ہے کہ بدل الكل اور عطف بیان کے درمیان فرق یہ ہے کہ بدل المقصود بالنسبت ہوتا ہے بخلاف عطف بیان کے کہ یہ بیان متبوع ہوتا ہے اور بیان مبین کی فرع ہوتی ہے پس یہاں مقصود بالنسبت اول ہے تو اس ما قالوا کا جواب یہ ہے کہ بدل الكل میں صرف ثانی کا مقصود بالنسبت ہونا مسلم نہیں اور نہ سوائے بدل الغلط کے باقی ابدال میں ثانی کا مقصود بالنسبت ہوتا مسلم ہے وقال بعض المحققين فى جوابه الظاهر انهم لم يريدوا انه ليس مقصودا أصليا والحاصل ان مثل قولك جائني اخوك زيد ان قصدت فيه الاسناد الى الثانى وجئت بالاول قوطية له مبالغة فى الاسناد فالثانى بدل وحينئذ يكون التوضيح الحاصل به مقصودا تبعاً و المقصود اصالة هو الاسناد اليه بعد التوطيه فالفرق ظاهر او پر والے سوال کا جواب بعض محققین نے دیا ہے جس کی تشریح شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس طرح کرتے ہیں کہ درمیان بدل الكل اور عطف بیان کے فرق حاصل ہے کیونکہ اگر مقصود بالنسبت اول ہو اور ثانی اس کی وضاحت کیلئے لایا ہو تو یہ عطف بیان ہے اور اگر مقصود بالنسبت ثانی ہو اور اول صرف اس کی توطیہ اور تمہید کے لئے ذکر کیا ہو تو یہ بدل الكل ہے پس اس سے ظاہر ہوا کہ متبوع کا مقصود بالنسبت ہونے سے مراد یہ نہیں کہ بالکل مقصود بالنسبت نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ مقصود بالنسبت اصلی نہیں حاصل فرق یہ ہے کہ مثلاً جائنی اخوک زيد کے قول میں اگر مقصود بالنسبت اول ہو اور ثانی اس کے توضیح اور تمہید کے لئے ذکر کیا ہو تو اس صورت میں ثانی عطف بیان ہوگا اور اگر مقصود بالنسبت ثانی ہو اور اول صرف اس کی توطیہ کے لئے بنا بر مبالغہ کے لایا ہو تو اس تقدیر پر ثانی بدل الكل ٹھہرے گا اور اس وقت ثانی سے جو توضیح حاصل ہوئی ہے وہ مقصود بالتبع ہوگی اور مقصود بالاصل صرف وہی اسناد ہوگا جو توطیہ اور تمہید کے بعد واقع ہوگا پس اس تقدیر پر فرق درمیان بدل الكل اور عطف بیان کے ظاہر ہے محتاج زیادہ تشریح نہیں ہے والثانى اى بدل البعض جزؤه اى جزء المبدل منه نحو ضرب زيداً راسه یعنی بدل کی دوسری قسم یعنی بدل البعض اس کو کہتے ہیں جو مبدل منہ کا جز ہو جیسے ضربت زيداً راسه میں راس زید کا بدل البعض جز ہے والثالث اى بدل الاشتمال بينه وبين الاول اى المبدل منه ملا يسته یعنی بدل کی ثالث قسم یعنی بدل الاشتمال اس کو کہتے ہیں جس کے مبدل منہ کے درمیان کوئی مناسبت اور تعلق ہو بحيث توجب النسبة الى المتبوع النسبة الى الملبس اجما لا نحو اعجبني زيد علمه حيث يعلم ابتداءً انه ان يكون زيد معجباً باعتبار صفاته لا باعتبار ذاته وتتضمن نسبة الاعجاب الى زيد لنسبة الى صفة من صفاته اجما لا و كذا فى سلب زيد ثوبه بخلاف ضربت زيداً حماده ضربت زيداً غلامه لان النسبة الضرب الى زيد تامة ولا يلزم فى صحتها اعتبار غير زيد فيكون



من باب بدل الغلط اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف بدل دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ اس میں بدل الغلط داخل ہوا جیسے ضربت زیدا غلامہ اور ضربت زیدا حمارہ میں ہے کیونکہ یہاں ملا بست مالکیت اور ملکیت درمیان بدل اور مبدل منہ کے موجود ہے اور ہاؤ جو اس کے یہ بدل اشتمال نہیں ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ یہاں ملا بست سے مراد ملا بست ہے جس کے متبوع کی نسبت سے نسبت ملا بس یعنی تابع کی اجمالاً اور جہا واجب آتی ہو جیسے اعجبہ زید علم میں اول یہ معلوم ہوا کہ زید باعتبار صفات کے موجب ہے باعتبار ذات کے نہیں اور زید کی طرف اعجاب کی نسبت زید کی صفات کی نسبت کو بھی اجمالاً اور جہا شامل ہے اور اسی طرح سب زید ثوبہ کو بھی قیاس کرنا چاہئے بخلاف ضربت زید غلامہ اور ضربت زید حمارہ کے یہاں زید کی طرف ضرب کی نسبت تامہ ہے اور اس کی صحت سے غیر زید کا اعتبار لازم نہیں آتا پس یہ بدل الغلط کے باب سے ٹھہر الغیر ہما ای نکون تلک الملا بسۃ بغیر کون البدل کل المبدل منہ او جزء ۱ فیدخل فیہ ما اذا کان المبدل منہ جزء ۱ من البدل ویكون ابدالہ منہ بناءً علی ہذاہ الملا بسۃ نحو نظرت الی القمر فلک کہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ یہ تعریف بدل اشتمال اپنے افراد کو جامع نہیں کیونکہ اس سے وہ بدل الاشتمال خارج ہوا جو نظرت الی القمر فلکہ میں ہے کیونکہ یہاں درمیان بدل اور مبدل منہ کے ملا بست کلی درجہ کی ہے مالکیت اور ملکیت کے نہیں اس لئے کہ قمر فلک کا جز ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ بغیر اسما کے قول کے معنی یہ ہیں کہ وہ ملا بست بغیر بدل کے کل مبدل منہ یا اسکے جز ہونے کے ہو یعنی بدل کل مبدل منہ نہ ہو اور یہاں ایسا نہیں بلکہ بدل کلی ہے اور مبدل منہ اس کا جز ہے پس اس تقدیر پر اس تعریف میں وہ بدل بھی داخل ہوا جس میں مبدل منہ بدل کا جز ہوا اور اس کا ابدال اس سے بنا براس ملا بست کے ہو جیسے نظرت الی القمر فلکہ میں ہے لہذا اب بدل کی تعریف جامع ثابت ہوئی والمناقشۃ بان القمر لیس جزءاً من فلکہ بل ہو مرکز فیہ مناقشۃ فی المثال اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ قمر کا فلک سے جز ہونا مسلم نہیں بلکہ وہ فلک میں مرکز ہوتا ہے۔ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ قمر کے فلک سے جز ہونے کا اعتراض مناقشۃ فی المثال ہے اور مناقشۃ فی المثال ممنوع ہے کیونکہ مثال مثل کی وضاحت کے لئے ذکر کرتے ہیں پس اس میں صرف فرضی مثال کافی ہے ویمكن ان یورد لمثاله مثل ریت درجۃ الاسد برجہ فانہ لامجال لہذاہ المناقشۃ فیہ فان البرج عبارة عن مجموع الدرجات یعنی یہ بھی ممکن ہے کہ بدل اشتمال کے لئے ریت درجۃ الاسد برج کی مثال وارد کی جائے کیونکہ اس میں مناقشۃ مذکور کا کوئی محل اور دخل نہیں کیونکہ برج مجموعہ درجات سے عبارت ہے پس یہاں مبدل منہ بدل کا جز نہیں ہے والما لم یجعل ہذا البدل قسمًا خامسًا ولم یسم ببدل الكل عن البعض لقلته وندرته بل قیل بعدم وقوعہ فی کلام العرب وان ہذاہ الامثلۃ موضوعۃ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ پس معنی کافیہ نے اس قسم کو قسم خاص کیوں نہیں ٹھہرایا اور اس کو بدل الكل عن البعض سے کیوں مسمی نہیں کیا شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ چونکہ یہ بدل بہت ہی قلیل اور نادر ہے بلکہ بھٹے نے کہا ہے کہ یہ کلام عرب میں واقع ہی نہیں ہے کیونکہ یہ مثال موضوعی ہیں اس لئے اس کو قسم خاص ٹھہرا کر بدل الكل عن البعض سے مسمی نہیں کیوں الرابع ای البدل الغلط ان تقصد ای ان یکون بان تفصد انت الیہ ای الی البدل من غیر اعتبار ملا بسۃ بینہما بعد ان غلطت بغیرہ ای بغیر البدل وهو البدل منہ ویكون ان ای البدل والمبدل منہ معرفتین نحو ضرب زید

اخوک و لکوتین نحو جائی رجل غلام لک و مختلفین نحو بالناصیة ناصیة کاذبة وجاء رجل غلام زید  
یعنی قسم رابع بدل لفظ ہے اور وہ یہ کہ مکمل کا مقصود بدل ہو بعد لفظی کی انحراف ظاہر بلاست ذکر کر کے یعنی مبدل منہ کی نسبت میں اس سے غلطی ہوئی ہو  
اس غلطی کے تدارک کے لئے مبدل منہ کو چھوڑ کر بدل کو مقصود بالنص ظہرائی اور یہ بدل اور مبدل منہ دونوں معرّفے ہوں جیسے ضرب زید  
اخوک میں ہے خواہ کرے ہوں جیسے جاء نی رجل غلام لک میں موجود ہے خواہ مختلفین ہوں جیسے بالناصیة ناصیة کاذبة اور جاء  
غلام زید کی امثال میں ہے و اذا کان البدل لکرة مبدلة من معرفة فالیعت ای نعت البدل النکرة واجب لثلا  
یکون المقصود الفصل من غیر المقصود من کل وجه فالتواہیہ بصفة تکنون کا الجابر لما فیہ من نقص  
النکارة یعنی جب کلام میں بدل کرہ معرفہ مبدل منہ ہی آئے اس صورت میں بدل کرہ کی نعت ضروری اور لازمی ہے تاکہ مقصود غیر مقصود سے دمن  
کل الوجه ناقص نہ ہو پس اس میں بدل کرہ کی صفت ذکر کرتے ہیں کہ ثابت کے قصاص کا جہرہ ہو مثل بالناصیة ناصیة کاذبة  
ویکونان ظاہرین نحو جاء نی زید اخوک مضمرین نحو الزید ون لقیتم ایاہم مختلفین نحو اخوک  
ضربتہ زیدًا او اخوک ضربت زیدًا ایاہ یہ مبدل منہ معرفہ اور بدل کرہ موصوفہ کی مثال ہے اور بدل اور مبدل منہ دونوں اسمائے  
ظاہرہ یکی ہوتے ہیں جیسے جاء نی زید اخوک میں ہے اور ضار بھی ہوتے ہیں جیسے الزیدون لقیتم ایاہم میں موجود ہے اور مختلفین ہی  
ہوتے ہیں جیسے اخوک ضربتہ زیدًا یا اخوک ضربت زیدًا ایاہ میں ہے گمان امثال میں ایک ضمیر ہے تو دوسرا اہم ظاہر ہے ولا  
یبدل ظاہر من مضمر بدل الکل لامن الغالب نحو ضربتہ زیدًا لان المضمر المتکلم  
والمخاطب القوی واخص دلالة من الظاهر فلو ابدل الظاهر منهما بدل الکل یلزم ان یکون المقصود  
انقض من غیر المقصود مع کون مدلولیہما واحدًا بخلاف بدل البعض والاشتمال والغلط فان المانع  
فیہا مفقود اذ لیس مدلول الغالی فیہا مدلول الاول فیقال اشتريتک نصفک واشتریتنی نصفی و  
اعجبتنی علمک واعجبتک علمی و ضربتک الحمار و ضربتنی الحمار یعنی کوئی اسم ظاہر بطریق بدل الکل ضمیر  
سے بدل نہیں آئیگا البتہ ضمیر قائب سے آسکتا ہے جیسے ضربتہ زیدًا میں زیدًا ضربتہ کی ضمیر قائب سے بدل آیا ہے ضمیر متکلم اور مخاطب سے  
اس لئے بدل نہیں آسکتا کی ضمیر متکلم اور ضمیر مخاطب دونوں اسم ظاہر سے دلالت میں نہ آیا ہوگی اور شخص جس میں اگر ان دونوں ضمیروں سے اسم ظاہر  
بطریق بدل الکل بدل آئے تو اس صورت میں مقصود کا غیر مقصود سے انقض ہونا لازم آئیگا۔ باوجود اس کے کہ بدل اور مبدل منہ کے مدلول اور مفہوم  
واحد ہوتے ہیں بخلاف بدل البعض اور بدل الاشتمال اور بدل الغلط کے کہ یہاں مانع بدل مفقود ہے کیونکہ یہاں غالی کا مدلول اول نہیں ہے پس  
اشتریتک نصفک واشتریتنی نصفی اور اعجبتک علمی واعجبتنی علمک و ضربتک الحمار و ضربتنی الحمار  
پڑاہ سکتے ہیں اول مثال بدل البعض کی ہے اور غالی بدل الاشتمال کی اور ثالث بدل الغلط کی مثال ہے خوب سمجھنا چاہئے عطف الیمان تابع  
شامل لجميع التوابع اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا کہ تابع کا لفظ بعض تمام توابع کو شامل ہے غیر صفة  
احترز بہ عن الصفة اس کے بڑھانے سے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشارہ کیا غیر صفة کا قول احترازی ہے اس میں صفت ہے احتراز  
کیا بوضوح متبوعہ احتراز بہ عن البدل والعطف بالحرف والعطف اس کے بڑھانے سے بھی شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا  
مقصد یہ ہے کہ بوضوح متبوعہ کا قول احترازی ہے اس میں بدل اور عطف بالحرف اور تاکید سے احتراز کیا کیونکہ یہ اشارہ مذکور اپنی متبوعات کی

وضاحت کے مفید نہیں یعنی عطف بیان وہ تابع ہے جراہی متبوع کی وضاحت کرے بخلاف بدل اور عطف بالحرف اور تاکید کے کہ یہ مفید وضاحت نہیں ہیں ولا يلزم من ذالك ان يكون عطف البيان او ضح من معبوعه بل ينبغي ان يحصل من اجتماعها ايضاح لم يحصل من احدهما على الافراد فيصح ..... فان يكون الاول او ضح من الثاني اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک سوال مقدر کا جواب دیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ بعض محامات نے عطف بیان کا اپنی متبوع سے اوضح ہونا ضروری اور لازمی شرط ٹھہرائی ہے کیونکہ یہ اسم مشترک کے بعد آتا ہے یہ اس کے اوضح ہونے کی دلیل ہے شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ اس سے عطف بیان کا اوضح ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ ممکن ہے کہ تابع اور متبوع دونوں کے اجتماع سے وضاحت حاصل ہو جو ان میں سے ایک کے انفرادی صورت میں حاصل نہ ہو سکے پس یہ درست اور صحیح ہوگا کہ اول ثانی سے اوضح ہو مثل القسم باللہ ابو حفص عمر فابو حفص کنية امير المؤمنين عمر بن الخطاب وعمر عطف بيان له وقصة انه اتى اعرابي الى عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه فقال ان اهلي بعيد واني على ناقته وبراء عجفاء نقباء واستحمله فظنه كاذبا فلم يحمله فانطلق الاعرابي فحمل بعيره ثم المستقبل البطحاء وجعل يقول وهو يمشي خلف بعيره شعرا قسم بالله ابو حفص عمر مامسهما من نقب ولا وبر "،،" اغفر له اللهم ان كان فجر "،،" وعمر مقبل من اعلى الوادي فجعل اذا قال اغفر له اللهم ان كان فجر "،،" قال اللهم صدق صدق حتى التقيا فاخذه بيده فقال ضع عن راحتك فوضع فاذا هي نقباء عجفاء تحمله على بعيره وذوده وكساه اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شعر کے واقعہ کی تحقیق کرتے ہیں کہ شعر مذکور میں ابو حفص کا لفظ جناب حضرت امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کنیت ہے اور عمر اس کا عطف بیان ہے اور اس کا قصہ مختصر یہ ہے کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت فیعد رجب میں ایک اعرابی حاضر ہو کر کہنے لگا کہ میرا گھردور ہے اور میری سواری پشت ریش ولا غرسودہ ہوئی ہے سواری کے قابل نہیں ہے اس سے اس کا مقصد حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے سواری طلب کرنا تھا پس حضرت خلیفۃ المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو اس میں کاذب خیال کیا اس لئے اس کو سواری دینے سے انکار فرمایا لہذا وہ اعرابی ناامید ہو کر چلا اور اپنے اونٹ کو اپنے آگے چلا دیا پھر ایک جنگل میں پہنچ کر اپنے اونٹ کے پیچھے پیادہ چلتے چلتے اس شعر مذکور فی الشرح کو پڑھتا رہا جس کے معنی یہ ہیں کہ ابو حفص عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تم کھائی کہ میری سواری نہ پشت ریش ہے اور نہ لاغر سودہ شدہ اے باری تعالیٰ اگر حضرت خلیفہ نے جھوٹ کہا ہے تو ان کو بخند سے اور اس کا مواخذہ نہ فرمائے وہ اعرابی یہ پڑھ رہا تھا کہ ناگاہ حضرت خلیفۃ المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنگل کے اوپر سے تشریف لائے پس اس نے آپ کو دیکھ کر اس شعر مذکور کا پڑھنا پھر شروع کیا حضرت خلیفۃ المؤمنین نے اس کو سن کر فرمایا کہ اے باری تعالیٰ یہ اعرابی صادق ہے یا کاذب اس اثناء میں دونوں کی ملاقات ہوئی پس حضرت خلیفۃ المؤمنین نے اس کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ تو اپنی سواری پر سے اتر آ پس وہ اتر آئے جب اس کی سواری کو دیکھا تو واقعی پشت ریش لاغر نکلی پس حضرت خلیفۃ المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو اپنے اونٹ پر سوار کیا اور زاد راہ اور خلعت عطا فرمائی وفصله ای فرقہ من البدل لفظا ای من حیث الاحکام اللفظیة واقع فی مثل انا ابن التارک البکری بشر "،،" فان قوله بشر ان جعل عطف بيان للبکری جاز وان جعل بدلا منه لم یجز لان البدل فی حکم تکویر العامل فیكون التقدير انا ابن التارک بشر وهو غیر جائز کما ذکرنا فیما سبق فی الضارب زید یعنی فرق درمیان عطف بیان اور اول کے باعتبار لفظی احکام کے

اور شعر مذکور میں واقع ہے کیونکہ انہیں بشر کا لفظ اگر بکری کا عطف ٹھہرایا جائے تو یہ جائز ہے اور اگر اس سے بدل ٹھہرایا جائے تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ بدل عامل کی بکری کے حکم میں ہوتا ہے پس اس صورت میں مہارت کی تقدیر انا ابن التارک بشر ہوگی کہ یہ قطعی ناجائز ہے جیسا کہ سابق الضارب زید کی تشریح میں بمعہ دلائل کے ہم نے ذکر کیا ہے وہاں ملاحظہ ہو واخبرہ علیہ الطیر ترقیہ وقوعاً "و" علیہ الطیر ثانی مفعول التارک ان جعلناه بمعنی یصح والا فهو حال وقوله ترقیہ حال من الطیر ان کان فاعلاً لعلیہ ان کان مبتداء فهو من الضمیر المستکن فی علیہ ووقوعاً جمع واقع حال من فاعل ترقیہ ای واقعاً حولہ منزلاً ہا ق روحہ لان الانسان ما دام به رمق فان الطیر لا تقر بہ اس میں شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شعر مذکور کے مصرعہ ثانی ظاہر کر کے شعری ترکیبی حالت کی تحقیق کرتے ہیں کہ آخری مصرعہ شعر مذکور کا علیہ الطیر ترقیہ وقوعاً ہے اور علیہ الطیر کا لفظ ترکیب میں التارک کے مفعول ثانی ہے اگر التارک کو بمعنی صیر کے ٹھہرایا جائے اور مفعول اول بکری ہے اور اگر بمعنی صیر کے نہ ٹھہرائیں تو اس صورت میں یہ حال مانا جائے گا اور ترقیہ کا قول الطیر سے حال ہوگا اگر اس کو علیہ یعنی شبہ فعل کا فاعل ٹھہرائیں اور اگر الطیر کو مبتداء موخر اور علیہ کو اس کی خبر مقدم مانیں تو اس صورت میں وہ علیہ کی ضمیر مستکن سے حال ٹھہریگا اور وقوعاً واقع کی جمع ہے اور ترکیب میں ترقیہ کے فاعل سے حال ہے جس کی تقدیر پر معنی یہ ہوں گے اس کے گرد اگر وطبور امیدوار ہو کر اس کی روح کے خروج کے انتظار میں رہتے ہیں کیونکہ جب تک انسان میں آخری حصہ روح کا باقی رہتا ہے اس وقت طیر اس کے پاس نہیں جاتے ہیں واما الفرق المعنوی بینہما فقد تبین فیما سبق والمراد بمثل انا ابن التارک الیکر بشر کل ما کان عطف بیان للمعرف باللام الذی اضيف الیہ الصفة المعرفة باللام نحو الضارب الرجل زید یعنی درمیان عطف بیان اور بدل کی جو معنوی فرق ہے اس کی تشریح مابقی میں یعنی بدل الکل کی بحث میں بیان ہو چکی ہے ملاحظہ ہو اور انا ابن التارک البکری بشر کی مثل سے مراد ہر وہ مثل ہے جس میں عطف بیان معرفہ باللام ہو جس کی طرف مفت معرفہ باللام کی اضافت واقع ہوئی ہو جیسے الضارب الرجل زید میں ہے ویسک ان یراء بہ ما هو اعم من ہذا الباب ای کل ما خالف الحکم ای کان عطف بیان حکم اذا کان بدلاً فی تناول صورة النداء ایضاً فانک تقول یا غلام زید و زیداً بالتوین مرفوعاً حملاً علی اللفظ و منصوباً حملاً علی المحل اذا جعلتہ عطف بیان و یا غلام زید بالضم اذا جعلتہ بدلاً و المعنی الاول اظہر و الثانی الفید اور ممکن ہے کہ اس ترکیب مذکور کو اعم مانیں اس طرح کہ اس کو عطف بیان میں شامل ٹھہرائیں اور غیر عطف بیان کو بھی شامل مانیں اس طرح کہ جب عطف بیان واقع ہو تو اس وقت اس کا حکم بدل واقع ہونے کی صورت کی مخالف ہوگا پس اس تقدیر پر یہ نداء کی صورت کو بھی شامل ہوا کیونکہ جب یا غلام زید کی مثال میں زید کے لفظ کو لفظ غلام پر حمل کریں تو مرفوع منون پڑینگے اور اگر اس کے محل پر حمل کریں تو اس صورت میں منصوب منون پڑینگے یہ جب کہ زید کے لفظ کو عطف بیان ٹھہرائیں اور غلام کے لفظ سے بدل مانیں تو اس صورت میں مبنی برضہ پڑیں گے اور اول معنی اظہر اور ثانی معنی الفید ہیں کیونکہ ثانی معنی کی بنا پر صورت نداء کو بھی شمول ہوتا ہے چونکہ ثانی معنی کی بنا پر عموم کا فائدہ مرتب ہوتا ہے اور جس میں عموم ہوتا ہے اس میں فائدہ اکثر ہوتا ہے اس لئے ثانی معنی ثابت ہوئے۔ فقط

### بحث

فقیر حقیر سلامت فقیر عرف محمد عبداللطیف خان چشتی نظامی صابری قادری نقشبندی



مختصر سوانح حضرت علامہ مفتی عبداللطیف مردانی قادری علیہ الرحمۃ

حامداً لولہ و مصلیاً و مسلماً علی حبیبہ و علی الہ وصحبہ اجمعین

بے نشانوں کا نشان بنتا نہیں بنتے بنتے نام ہو ہی جائے گا

(صحبت بریلوی قدس سرہ)

اس جہان رنگ و بو میں کچھ ہستیاں ایسی گزری ہیں جن کے کارہائے نمایاں اور افکار تازہ کی بدولت عوام و خواص انہیں خراج تحسین پیش کرنا اپنے لئے باعجب نظر سمجھتے ہیں۔ یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے اس مختصر عرصہ زیست میں صدیوں پر محیط سرمایہ حاصل کر لیا۔ جن کے اہم نقوش قوم کے لئے مشعل راہ کا کام کرتے رہے اور قوم ان کی مہول منت رہی۔ عشق کو نئی زندگی عطا کر دی۔ جنوں محبت کو دوام عطا کر دیا۔ جہان قلب و روح کو محبت کی دوسری مستی اور لافانی سرور و شمار بخشا جسے نہ کوئی تو کجا اس کی جدت کا کم ہونا بھی ابد تک ممکن نہیں۔

ہرگز نیرود آنکہ دلش زندہ شد بعشق ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

انہیں ہستیوں میں سے ایک مفسر قرآن، عاشق محبوب الرحمان حضرت علامہ مولانا مفتی عبداللطیف مردانی قدس سرہ العزیز بھی ہیں۔ ان کی ذات عوام، سلامیہ سے آراستہ اور اصول دعوت و تبلیغ سے پیراستہ تھی۔ ان کی عالمانہ زندگی عوام و خواص کے لئے مقامی کشش رکھتی تھی۔ حقوق خدا فیوض و برکات کے حصول لئے اس مرد فائز کے گرد ہوتی اور یہ مرد حق اپنی نگاہ فیض رساں سے سب کو مستفیض فرماتے۔

رہ گئی لب تک آ کے جب راز کی بات راز میں حال دو اپنا کہہ بیگنے اک نگاہ تاز میں

(حضرت کامل شطراوی علیہ الرحمہ)

**نام:-** آپ کا اسم گرامی عبداللطیف ہے والد کا نام نور سید خان ہے۔

**ولادت:-** آپ کی ولادت موضع ملا گجر ریاست دیر میں کر موخیل قبیلہ میں ہوئی۔

**تعلیم و تربیت:-** زمانہ طفولیت میں ہی آپ موضع ملا گجر ریاست دیر سے میرٹھ بھارت (ابڈیا) منتقل ہو گئے میرٹھ کے مدرسہ اسلامیہ اندر کونٹ میں قاری ولی محمد سے قرأت و تجوید پڑھی اور حافظ کفایت اللہ، مولانا عبدالسلام قندھاری، مولانا احمد علی سے درس نظامی کی تکمیل کی۔ حفظ قرآن حکیم کا شوق دل میں پیدا ہوا تو خود ہی مختصر مدت میں حفظ قرآن مجید کر لیا۔ اس سے آپ کی غیر معمولی ذہانت و فطانت کا پتہ چلتا ہے۔

**تدریس:-** علوم دینیہ کی تحصیل کے بعد مدرسہ عالیہ جامع مسجد آگرہ میں بحیثیت مدرس مقرر ہوئے اور عرصہ دراز تک تدریسی خدمات انجام دیتے رہے اور تشنگان علوم کو سیراب کرتے رہے۔ ۱۹۳۱ء میں سفر حج کے دوران جدہ میں مفتی اعظم آگرہ حضرت مولانا نثار احمد کانپوری کا اچانک انتقال ہو گیا۔ علماء کی نگاہیں آپ کی جانب مرکوز ہو گئیں اور آپ کو مفتی اعظم آگرہ مقرر کیا گیا۔ ایک عرصہ تک آپ اس منصب و عہدہ پر زین نشین رہ کر شرعی معاملات میں عوام الناس خصوصاً اہل آگرہ کی رہنمائی کرتے رہے۔ اسی دوران آپ نے قرآن مجید کے پہلے پارہ کی فارسی منظوم تفسیر "کاشف المعانی" کے نام سے ضبط قلم فرمائی۔ اور شرح جامی (نحو کی مشہور و معروف کتاب) کی اردو شرح "لطائف المعانی" کے نام سے صفحہ قرطاس پر مرقوم فرمائی۔

**سعادت و خلافت:-** قیام آگرہ کے زمانے میں ایک غیبی اشارہ پر آپ گولڑا شریف شمس الشریعہ، بدرالطریقہ، برہان المعرفہ، عمدۃ المکتبین، زبدۃ العارفین، حضرت میر

For More Books Click On This Link

Islami Books Quran & Madni Ittar House Ameenn Pur Bazar Faisalabad

مہر علی شاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور شرف بیعت حاصل کیا۔ حضرت پیر مہر علی شاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آپ پر خصوصی نگاہ تھی۔ آپ بھی مہر علی شاہ سے والہانہ محبت کرتے اعراس کے علاوہ سال میں کئی دفعہ مرشد پاک کی بارگاہ میں بھد عشق و نیاز حاضر ہوتے آپ فرماتے ہیں۔ تیسری ملاقات میں مہر علی شاہ نے خلعت خلافت سے سرفراز فرمایا۔

ایں طاقت بزور بازو نیست تانہ بخشہ خدائے بخشندہ

(سہدی شیرازی علیہ الرحمہ)

آپ خود صرف کے ماہر، فقیہ، محدث، مفسر، شیخ طریقت ہونے کے ساتھ شاعری کا ذوق بھی رکھتے تھے۔ فدا شخص استعمال فرماتے۔ عربی، فارسی، اردو میں طبع آزمائی کرتے۔ چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں جو آپ نے حضرت پیر مہر علی شاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدح میں تحریر فرمائے ہیں۔

کاشف اسرار وحدت خواجه مہر علی	مظہر شان ولایت قرۃ عین نبی
اے عالم علم الباقین اے کامل عین الباقین	اے بادی دین متین نور جمال احمدی
اللہ کرم فرمائیے جلوہ نما ہو جائیے	تسلیم دل فرمائیے ہو دور ساری بیگلی
طوفان بہر غم میں ہے کشتی ناتواں	پہنچو مدد کو ناخدا ازراہ غربا پروردی
یہ بھی ہے اس در کا گدا کہتے ہیں جس کو سب فدا	حاصل ہو قرب بارگاہ اس میں ہے اس کی بہتری

**آبائی وطن واپسی:-** ۱۹۴۶ء میں آگرہ سے اپنے آبائی وطن ریاست دیر تشریف لائے۔ اور نواب شاہجہاں کی خواہش پر ریاست دیر کے قاضی القضاء مقرر ہوئے۔ دیر میں ۳ سال قیام کے بعد آپ نے ہوتی مردان میں قبرستان ڈانگ بابا کے قریب "مدرسہ اسلامیہ انوار العلوم" کی بنیاد رکھی۔ اخیر تک مدرسہ اسلامیہ انوار العلوم کے ذریعے دین اسلام کی ترویج و اشاعت میں مصروف عمل رہے۔

**حلیہ مبارکہ:-** آپ کشیدہ قامت، سفید نورانی چہرہ، گھنی سفید داڑھی، عبادت و ریاضت کے آثار چہرہ سے ہویدا، خوش خلق اور مفسد رشتے۔

**تصنیفات:-** (۱) تفسیر کاشف البیان مکمل اردو (۲) تفسیر کاشف المعانی پارہ اول فارسی منظوم (۳) جمال القرآن اردو علم قرأت میں (۴) فتاویٰ شہابیہ فارسی (۵) لطائف المعانی شرح جامع اردو (۶) الشرح المجاز شرح دیوان حافظ شیراز اردو (۷) درمکون شرح قلک المثنون، پشتو (۸) تحریم طلق و شرب دخان اردو ترجمہ (۹) تحفۃ الواعظین اردو (۱۰) تحفۃ الذاکرین اردو (۱۱) جواب الحمدیث بالحدیث عربی (۱۲) مجموعہ وظائف عربی

حالات حاضرہ کے منافقین کی ادبی بددیانتی کا اس سے بڑا ثبوت اور مذہب مہذب اہلسنت والجماعت کی حقانیت کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگا کہ حضرت کی تصنیف لطائف المعانی کا مرحلہ اشاعت اپنے مکتبہ سے کروا کر اور مصنف کے نام کو عام مصنف کی طرح بغیر مکتبہ فکر ظاہر کئے اس بات کو ثابت کر دیا کہ علمی میدان میں ان کی تہی دامن کی کس درجہ کوہنچی ہوئی ہے۔ الحمد للہ۔

خام سادات کرام

ماخوذ: تجلیات مہر انور

محمد بلال رضا معروف قادری

از: علامہ شاہ حسین گردیزی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# شرح نزاهة النظر

للشيخ وجيه الدين العلوي الكجراتي (٩١١ — ٥٩٩٨ هـ)

مع

## نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر

وشرحها

## نزاهة النظر في توضيح نخبة الفكر

للإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣ — ٨٥٢ هـ)

حقق شرح الشرح وقدم له وعلق عليه

الشيخ نفيس أحمد المصباحي

أستاذ الجامعة الأشرفية، مبارك فور

توجيه: نخبة الفكر موضوعة في أعلى الصفحة ممتازة مشكولة ٥ ثم هي مندرجة في الشرح وشرح الشرح، مع التمييز ٥ بأن وضعنا النخبة بين الهالين بخط جلي مشكولة ٥ ووضعنا النزاهة خارج الهالين بخط جلي ٥ ووضعنا شرح النزاهة بخط دقيق.